

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Теоретические аспекты взаимосвязи общества, государства, права и религии	11
1.1. Функции государства, права и религии в обществе	11
1.2. Значимость социальных функций религии для современного общества.....	24
1.3. Соотношение государства, права и религии.....	45
Глава 2. Взаимодействие религии и государства.....	49
2.1. Место и роль религиозных организаций в политической системе общества	49
2.2. Актуальные вопросы взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций.....	54
2.3. Формы взаимодействия органов государственной власти и религиозных объединений	63
Глава 3. Основные направления воздействия религии на общественные отношения в России.....	68
3.1. Условия и факторы социально-политического партнерства государства и религиозных организаций	68
3.2. Деятельность религиозных организаций в социальной сфере.....	74
3.3. Сотрудничество государственных институтов и религиозных организаций в современных условиях.....	82
Глава 4. Правовое регулирование религиозных отношений в обществе	101
4.1. Нормативно-правовое регулирование религиозных и светских начал в обществе и государстве	101
4.2. Проявление религиозного экстремизма в России и за рубежом... ..	115
4.3. Государство и право в системе противодействия экстремистской деятельности	123
4.4. Религия и политика как факторы безопасности и гармонизации общественных отношений в современном мире	129
Глава 5. Проявление религии и религиозности в современном государстве	138
5.1. Религия, власть, общество в контексте трансформационных процессов.....	138
5.2. Взаимоотношения религиозных организаций со светской частью общества.....	143
5.3. Социальное служение русской православной церкви в общественной жизни.....	153
5.4. Новые религиозные движения в России и их влияние на социальную сферу.....	162

Заключение.....	169
Библиографический список.....	174
I. Нормативно-правовые акты.....	174
II. Материалы практики.....	176
III. Литература.....	177
IV. Адреса сайтов в интернете.....	199
Приложения.....	206

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена процессами трансформации в структуре государственно-конфессиональных отношений. В государственно-религиозной сфере развитие политического процесса повлекло за собой возрастание внимания к религии как общественному и культурному феномену, распространение традиционных и нетрадиционных религиозных организаций, организацию взаимодействия институтов публичной власти с религиозными организациями в различных областях (образование, культура, здравоохранение и т. д.), возникновение и эскалацию межконфессиональных разногласий и конфликтов. Актуализация религиозного аспекта политической культуры, увеличение количества верующих за последние десять лет, изменение структуры конфессионального пространства России требует оценки ее потенциала и возможных угроз, вызванных стихийным характером процесса самоорганизации религиозных групп и организаций, их влиянием иностранных религиозных организаций и т. п.

Развитие демократии, формирование гражданского общества и правового государства повлияли на изменение характера и структуры государственно-церковных отношений. Современная государственно-конфессиональная политика требует новых подходов, форм и механизмов взаимодействия религии, государства и общества. Она должна отвечать современным тенденциям в социально-политическом процессе. Одним из показателей изменения отношения социума к религии и ее институтам является увеличение численности верующего населения и как следствие возрастание количества религиозных организаций. Так, по данным ежегодного статистического сборника Российской Федерации, количество зарегистрированных религиозных организаций на 2004 год составило 21 450 организаций [214], а в 2018 году 30 325 религиозных организаций [362].

Тенденцию роста количества верующего населения можно объяснить в первую очередь утратой ценностных ориентиров среди населения, а также кризисными явлениями, происходящими в политической жизни страны. В значительной степени изменилась, и структура религиозного пространства России. Если в 1990 годах на территории Российской Федерации насчитывалось 15–20 конфессий, то на современном этапе их уже более 60 [18]. Такое конфессиональное разнообразие объясняется возобновлением деятельности отдельных религиозных организаций, расколом внутри конфессий и появлением новых религиозных течений. Сложившаяся ситуация порождает как позитивные, так и негативные последствия для государственно-конфессиональной стратегии Российской Федерации. Позитивным можно считать конфессиональное многообразие, которое свидетельствует о достижении религиозной свободы и, как следствие, одновременно создает условия для возникновения межконфессиональных конфликтов и споров.

На государственно-конфессиональные отношения оказывают влияние совокупность внутренних и внешних факторов. Историко-политические процессы обуславливают значение религиозного фактора в развитии современной политической системы. Социально-политические процессы, происходящие в Российской Федерации, борьба за власть, передел сфер

влияния между ключевыми субъектами политического процесса, обострение отношений с официальной и неофициальной оппозицией не может не сказаться на состоянии духовной сферы, конфессиональной политике государства. Появление внутрiconфессиональной напряженности становится следствием наличия историко-культурных предпосылок и неопределенности политико-конфессиональной стратегии российского государства.

Процессы разделения сфер влияния, свойственные практически всем конфессиям, становятся дополнительными источниками напряженности и потенциальных конфликтов. Напряженной ситуацией до недавнего времени пользовались иностранные религиозные организации, фактически бесконтрольно осуществлявшие свою деятельность на территории Российской Федерации, что не могло оставаться без внимания государственной власти и законодательного регулирования. Изучение вопросов участия религиозных организаций в социально-политической жизни современной России носит междисциплинарный характер. Проблемы взаимоотношений религии, политики и социума являются предметом исследования политологии, юриспруденции, религиоведения, истории, философии, социологии, психологии и других. Большой вклад в изучение государственно-конфессиональных отношений внесли российские и зарубежные исследователи. Эти работы содержат оценку, в том числе субъективную происходящих внутрiconполитических и внешнеполитических процессов. Весь накопленный теоретико-методологический и исследовательский опыт можно разделить на несколько групп.

К первой группе исследований можно отнести работы: И. В. Понкина, Е. Н. Клименко, А. Себенцова, Е. В. Бабошина, В. В. Сорокина, Н. В. Володина, А. М. Иванова, О. А. Дворникова. В них раскрывается правовая сущность светского государства, статуса религиозных организаций, анализируется как динамика их численности, так и эволюция законодательства. В работе Франческо Марджотта Брльо, Чезаре Мирабелли, Франческо Онида авторы дают оценку сложного взаимодействия норм церковного и гражданского права на примере правовой системы Европейского союза и некоторых европейских стран.

Во вторую группу исследований включены работы, раскрывающие содержание межконфессиональных отношений, межрелигиозного взаимодействия. К ним относятся работы: М. О. Орлова, Н. В. Тузова, Ю. Д. Железнова. Они указывают на необходимость разностороннего взаимодействия религиозных конфессий, общин, поскольку у религиозных общностей немало совпадающих интересов как на страновом, так и на общепланетарном уровнях. Авторы считают, что многие ценности традиционных религий являются общими и называют причины многовековой устойчивости религиозных верований.

В работах третьей группы раскрывается внутренняя структура и основные направления деятельности религиозных организаций. Так, Д. А. Мещерякова подробно описывает нетрадиционные религиозные структуры и объединения, появившиеся на территории Российской Федерации в конце двадцатого — начале двадцать первого веков. Автор констатирует положительные и отрицательные аспекты их деятельности, прогнозирует перспективу подобных религиозных организаций.

Социальному служению религиозных организаций, взаимодействию религии и общества посвящены работы: Е. Н. Моисеевой, Т. А. Костылевой, В. Ф. Чесноковой, А. А. Красикова, Е. С. Яхонтовой, А. Ю. Полунова, М. Мчедлова, Л. С. Дьяченко, М. Е. Добрускина, И. Аносова, А. В. Аникина, В. И. Веремчук, В. Б. Устиненко, Н. Б. Ажнакиной, О. Ф. Лобазовой, А. А. Морозова, которые по своему содержанию могут быть отнесены к четвертой группе.

Пятая группа исследований посвящена истории становления и развития государственно-церковных отношений. М. И. Одинцов попытался воспроизвести послеоктябрьскую историю взаимоотношений государства и церкви. А. А. Федотов, Т. Г. Туманян и К. Мяло изучают особенности государственно-церковных отношений в различные исторические периоды.

Шестая группа включает работы, отражающие различные формы сотрудничества взаимодействия политических и религиозных институтов.

В исследовании К. А. Писенко уделено внимание процедурным аспектам заключения и содержанию государственно-конфессиональных соглашений о сотрудничестве между религиозными организациями и исполнительными органами государственной власти. Вопросам политизации Русской православной церкви посвящены работы Е. Чижовой, С. А. Семедова. В исследовании Ж. Таранюка рассматриваются различные грани взаимодействия религии и политики, влияние религии на социально-политическую жизнь. Автор вводит в научный оборот тезис о многоаспектности религиозно-политического симбиоза. С. П. Донцев исследует особенности взаимодействий государственных институтов власти и Русской православной церкви. С. А. Бурьянов, А. В. Исаев, Л. А. Осипова, А. А. Яковлев, В. А. Матвиенко, И. Л. Мерзляков, О. С. Шутова, Н. Р. Асмандиярова рассматривают отношения религии и государства, выделяют при этом доминирующие тенденции, приоритеты и перспективы в этой сфере.

Работы А. В. Митрофанова М. М. Мчедлова посвящены проблемам взаимоотношений религии и политики. А. Кокшаров, Ж. Тощенко изучили роль религии в современных социально-политических процессах России и Европы. Монография Н. Митрохина посвящена актуальным проблемам современного состояния Русской православной церкви.

Седьмая группа работ посвящена изучению религиозной ситуации в Омской области и западной Сибири.

Религиозную ситуацию в регионе изучила Ю. С. Бернадская по материалам социологического исследования. Исследование М. А. Жигуновой о проблемах современной религиозной принадлежности городского населения Западной Сибири занимает особое место в раскрытии содержания социально-политической динамики государственно-церковных отношений. Анализ названных работ свидетельствует об интересе авторов к изучению вопросов влияния религии на общественно-политическую жизнь современной России. Однако авторы зачастую не учитывают региональных особенностей взаимоотношений, которые являются практически значимыми как для региона, так и сибирского федерального округа, и государства в целом, в этой связи проблема требует дальнейшего детального исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она раскрывает содержание одной из важнейших проблем общественных наук, а также восполняет теоретические пробелы при выстраивании государственно-конфессиональной политики. Обоснованные пути повышения эффективности религиозных организаций способны содействовать решению социально-политических проблем, связанных с определением их места и роли в государственно-конфессиональной политике.

Практическую значимость имеют предложенные в монографии направления государственно-конфессиональной политики, направленные на повышение эффективности участия религиозных организаций в решении существующих социально-политических проблем.

Научный материал, представленный в монографии, позволяет оптимизировать не только теоретико-прикладное изучение проблем совершенствования государственно-конфессиональной политики, но и осуществлять практическую деятельность по нивелировке отрицательных воздействий на государственную политику тенденции установления приоритета православной религии в условиях трансформации современного российского общества и нарастающей глобализации поли конфессионального мира.

Государственно-конфессиональные отношения — это взаимодействие государственных органов власти и религиозных организаций, направленное на достижение целей участников этих отношений и реализацию их интересов. В современном обществе система государственно-конфессиональных отношений нуждается во введении нового элемента — гражданского общества. Это партнерство позволит определить вектор развития государственно-конфессиональных отношений, отвечающий интересам всех участников социально-политического процесса. В светском государстве необходимо определение допустимой степени вмешательства религиозной организации в социально-политическое пространство. Любое воздействие конфессий на социально-политический процесс, может главным образом осуществляться через моральную сферу жизни общества.

Факторами, влияющими на выбор модели взаимодействия органов государственной власти и религиозных объединений в России, являются:

- многонациональный и многоконфессиональный характер государства;
- многообразие политических институтов;
- исторические корни и культурные традиции российского государства;
- накопленный международный опыт государственно-конфессиональных отношений;
- востребованность религиозных организаций среди социальных групп.

Схема взаимодействия государственных институтов власти федерального уровня с основными религиозными организациями должна включать:

- разработку и подписание договоров о сотрудничестве;
- выработку концептуальных основ государственно-конфессиональных отношений и нормативную базу для сотрудничества в социальной работе, системе образования, миротворчестве, возрождении культуры и т. д.

Факторы, влияющие на развитие партнерских отношений:

- духовно-нравственный кризис в постсоветском обществе;
- утрата традиционных религиозных ценностей в том числе религиозных;
- обострение конфликтов в том числе на религиозной почве;
- несовершенство механизмов взаимодействия религиозных организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В современном российском обществе религиозные организации имеют неравноправное положение во взаимодействиях с органами государственной власти. Государство должно расширять социальную поддержку и преференции для религиозных организаций пропорционально уровню их социального служения.

В зависимости от уровня взаимодействия и целей участников процесса отношения между институтами власти и религиозными организациями могут выстраиваться в различных формах: партнерство, воздействие, влияние, конкуренция и т. д. Среди форм взаимодействия религиозных организаций с социально-политическими институтами партнерство является наиболее эффективной формой взаимоотношений власти с религиозными организациями.

Социально-политическое партнерство между политическими акторами и религиозными организациями должно базироваться на:

- равенстве участников партнерских отношений;
- установлении обязательств сторон;
- юридической ответственности за неисполнение обязательств;
- законности;
- добровольном свободном диалоге по приоритетным вопросам;
- плюрализме точек зрения, признании взглядов, мнений, убеждений участников партнерских отношений.

Необходимо выработать и закрепить положение о религиозной организации как партнере органов власти в социально-политических процессах, включающее в себя критерии определения социально-политического партнера:

- системность идеологии и организации определенной конфессии, религии;
- значительный вклад конфессии в развитии и укреплении российской государственности;
- результаты деятельности конфессий подтверждающие формирование гражданской культуры, патриотического сознания;
- вклад в развитие и укрепление семьи, формирование семейных ценностей;
- наличие опыта работы с социально незащищенными категориями граждан, а также категориями, входящими в группу риска;
- участие конфессий в благотворительных акциях и акциях, направленных на пропаганду здорового образа жизни;
- наличие положительных отзывов о результатах работы конфессий со стороны институтов власти и гражданского общества.

Анализ показывает целесообразность заключения договоров о сотрудничестве между органами власти и всеми ведущими конфессиями России.

Государство заинтересованно в стимулировании социального служения религиозных организаций. Эффективностью такого служения являются:

- оказание помощи в уходе за престарелыми, больными лицами;
- совместная работа с центрами планирования семьи, родильными домами, реабилитационными центрами.

Повышение эффективности участия конфессий в политическом процессе возможно по следующим направлениям:

- определение стратегии взаимодействия институтов власти с ведущими конфессиями;
- продолжение практики заключения соглашений и договоров о сотрудничестве и партнерстве между органами власти и религиозными организациями, с установлением взаимных прав и обязанностей.

Глава 1

Теоретические аспекты взаимосвязи общества, государства, права и религии

1.1. Функции государства, права и религии в обществе

Сущность конкретного государства может быть достаточно точно определена путём рассмотрения его функций, что позволяет раскрыть характер деятельности государства, его приоритеты, уровень организованности и эффективности. Функции государства представляют собой основные направления его деятельности, обусловленные стоящими перед государством на том или ином этапе развития целями, задачами и социальным назначением [312].

Функции присущи государству любого типа и носят одновременно как классовый, так и общесоциальный характер. Что же касается функций современного демократического государства, то в целом они оказываются направленными на реализацию интересов всего общества. Функции государства носят глобальный, всеобъемлющий характер и не отождествляются с функциями отдельных государственных органов, имеющих более узкую, конкретную направленность [249].

Классификация функций государства может быть построена в соответствии с различными ракурсами их рассмотрения:

- по продолжительности действия (постоянные и временные);
 - по социальной значимости (основные и неосновные);
 - по принципу разделения властей (законодательные, исполнительные, судебные, контрольные);
 - по направленности воздействия (внешние и внутренние);
 - по сферам приложения и осуществления (экономические, политические, идеологические, социальные);
- и др.

Функции государства, выделяемые в соответствии со сферами их приложения и осуществления, отличаются своей универсальностью, поскольку в одной и той же сфере деятельности государства может одновременно осуществляться несколько функций (в политической сфере находят отражение не только политическая функция, но и экономическая, финансовая, социальная и др.). И, наоборот, одна и та же функция может применяться сразу в нескольких сферах (политическая функция осуществляется не только в политике, но и в экономике, социальной, финансовой и прочих сферах). Кроме того, классификация функций государства по сферам приложения и осуществления легко соотносится с другими классификациями, например, по направленности воздействия [249].

Так, *внешние функции*, представляющие основные направления деятельности государства на международной арене:

- интеграция в мировую экономику;
- поддержание мирового правопорядка;
- внешнее экономическое сотрудничество;

– совместное разрешение с другими государствами глобальных проблем энергетического, экологического характера и т. д.

И *внутренние функции*, составляющие основные направления деятельности государства внутри страны:

- установление и охрана правопорядка в обществе;
- охрана права собственности и других прав и свобод граждан;
- оказание социальных услуг;
- обеспечение народовластия;
- культурно-воспитательная функция;
- функция финансового контроля;
- природоохранительная функция.

Применительно к сфере приложения и осуществления, могут затрагивать экономическую, политическую, социальную, духовную сферы деятельности государства.

Среди всех разнообразных функций государства, политические имеют особое значение. В широком смысле все функции государства, так, или иначе, могут быть отнесены к политическим, поскольку при их осуществлении используются универсальные политические механизмы выборов и принятия политических решений [71]. В узком смысле выделяется основная политическая функция государства — обеспечение государственного суверенитета, как верховенства государственной власти внутри страны и независимости за её пределами. Реализация политической функции во внутренней сфере предполагает:

- обеспечение незыблемости государственного строя;
- организацию и функционирование органов государственной власти;
- обеспечение государством политических прав и свобод граждан;
- взаимодействие политических партий, государственных и общественных организаций [162].

Во внешней сфере политическая функция определяется, прежде всего, обеспечением самостоятельности, независимости государства [249].

В реализации политической функции государства задействованы политические институты, органы власти, институты гражданского общества, народ. К ним можно отнести, выборные и назначаемые органы власти федерального, регионального и локального уровней, различные формы народовластия (собрания сходы граждан, народная правотворческая инициатива, публичные слушания, обращения граждан в органы власти, территориальное общественное самоуправление, выборы, референдум). Органы государственной власти организуют управление обществом, через созданный аппарат управления и принуждения направленный на защиту прав и законных интересов граждан, защиту конституционного строя государства.

Политическая функция государства многогранна, она включает в себя:

- установление, реализацию и соблюдение волеизъявления народа;
- государственный суверенитет на всей территории Российской Федерации;
- обеспечение административно-правового положения субъектов Российской Федерации и распределение предметов ведения между федеральными региональными органами власти;
- защита прав и свобод человека, защита конституционного строя [249].

Очевидно, что в условиях кризиса, а тем более, войны, все функции государства начинают носить политический характер, поскольку подвержены влиянию и изменению под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. Так, к примеру, экологические проблемы давно перешли из разряда внутренних функций государства во внешние или даже глобальные. Решить вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды, переработкой мусора, исчезновением видов фауны и флоры невозможно без международного сообщества. Новые глобальные экологические угрозы приобретают новый уровень опасности, требующий от каждого государства проработанной, слаженной работы и выработки международного законодательства с его интеграцией в национальную правовую систему.

Средства массовой информации, искусственный интеллект, информатизация общества, большие данные, глобальная информационная среда влияет на изменение функций государства. Начавшаяся гонка вооружений и желание США и её союзников установить новый мировой порядок показали уязвимость информационного пространства и эффективность его использования в своих грязных политических играх как один из важных и значимых инструментов социальной, политической войны. Которая приводит к нарастанию агрессии, разжиганию межнациональной розни, социальным конфликтам, русофобии и другим проявлениям нетерпимости. Практика показала, что информационная война не может быть прекращена усилиями одной страны или небольшой группы союзников. Предпринятые попытки властью Российской Федерации, принятие поправок в Уголовный кодекс о «фейках» не остановят обрушившийся поток фейков, диверсий, информационных провокаций. Это проблемы мирового масштаба, от решения которых зависят судьбы всех народов и государств, будущих поколений [249].

Экономическая функция под воздействием введённых США и её союзниками санкций переживает новую эволюцию. Практика показала санкции, направленные в адрес одного государства, затронули экономику и европейских стран. Казалось бы, цивилизованные страны и общества развиваются в направлении рыночной экономики, переходят от товарно-денежных отношений к тоталитарным режимам, вызывая повышение цен, экономический и продовольственный кризис в странах.

Таким образом, роль и специфика функций государства зависят от того, в каких условиях они реализуются, в обычное мирное время или в период конфликтов, военных нестандартных условиях. Необходимо отметить особую роль Российской Федерации в сохранении международного мира, направленного на защиту прав и свобод человека, предотвращение военных конфликтов, контроля над оружием массового уничтожения, на борьбу с терроризмом, расизмом, преступностью.

Политическая функция содержательно связана с идеологической, поскольку мировоззренческие установки и ценности формируются не только в ходе первичной и вторичной политической социализации граждан, включая образование, культуру, участие в политической жизни страны, но и в процессе «государственного управления информационными потоками» [315].

Поэтому, полагаем, уместно рассмотрение идеологической функции государства, как разновидности политической функции. В том числе, это касается необходимости разработки общегосударственной идеологии, которая бы отражала общественные взгляды на стратегию развития российского общества и государства [248, с. 23–24].

В настоящее время, отмечает А. В. Афонасова, в науке отсутствует единство понимания функций государства, прежде всего, политических, а, следовательно, и понимания сущности современного Российского государства. Она обоснованно считает, что такое положение сложилось в результате противоречия, имеющего место в действующей Конституции РФ, содержащей, с одной стороны, принципы и ценности демократического правового государства, а с другой стороны, включающей множественные социальные функции и обязательства, при отсутствии у государства необходимых ресурсов для их реализации. В итоге возникает конфликт между формально закреплёнными политическими функциями государства, обеспечивающими участие граждан в защите своих интересов, и реальными политическими практиками, обеспечивающими сохранение властных полномочий политических сил, представляющих интересы бизнес-элит и узких социальных групп [53].

Решение проблемы видится в формулировании и конституционном закреплении государственной идеологии России на основе исторически сложившихся моральных, духовных и культурных ценностей российского народа, определяющих цель и перспективу развития нашего государства и общества и реализуемых посредством осуществления государством своих функций, прежде всего — политических [249].

В условиях развивающегося современного мира, нестабильной, враждебной геополитической ситуации, российской военной операции на территории Украины, направленной на её демилитаризацию и денацификацию, предметом внимания и обсуждения становятся вопросы идеологической функции государства. Несмотря на изменения по деидеологизации права, государства, общества под воздействием либеральных реформ в стране, отсутствие идеологического фундамента в социальной среде невозможно. В общественно-политической жизни наблюдается переход от открытой, ярко выраженной идеологии к латентным, скрытым формам её выражения. Одну из возникших проблем составляет, ставшая популярной у наших либералов, с подачи западных идеологов, идея о деидеологизации права, политики и общества в целом, поскольку ценности чрезмерно идеологизированного советского прошлого и средства их достижения оказались девальвированными, и даже сравниваемыми западными демагогами с фашистскими, тоталитарными, национал-социалистическими режимами. В то же время, становится очевидной необходимость формирования современной государственной идеологии, без которой государство и общество существовать просто не могут.

Исходя из этого, идеология в современном общественно-политическом процессе не должна восприниматься, трактоваться в негативном ключе. Неприятие, отрицание важной роли идеологии в социально-политической, образовательной, правовой, международной сферах неосмотрительно.

У идеологии советского времени можно выделить и положительные стороны, которые выражаются в общедоступности в сфере труда, личной безопасности, образования, культуры, мобилизации воли широких слоёв населения социалистической идеи. Социальные взаимоотношения будут ущербны лишь в случае неполноценности самой идеологии и противоестественности для общественно-экономической формации конкретного общества.

На нормативно-правовом, социально-политическом, научном уровнях должно быть принято, что государственная идеология — это важное, значимое звено официальной политики, фундаментальный признак государства, а не что-то «представляющее опасность для демократии» [248, с. 56]. Отдельно следует остановиться на идеологической функции государства, поскольку очевидно, что без нее невозможно существование и развитие самого государства. Идеологическая функция выражается в деятельности государства, направленной на выработку, закрепление и реализацию официальных принципов, установок, мировоззренческих ценностей, определяющих стратегические цели развития государства и его место в мировом сообществе [298]. Идеологическая функция государства заключается в выборе целей общественного развития и средств их достижения [315].

В этой связи идеологическая функция может рассматриваться и как отдельное направление государственной деятельности и в качестве разновидности политической функции. Политическая функция содержательно связана с идеологией, поскольку мировоззренческие установки и ценности формируются в ходе политической социализации граждан, включая образование, культуру, участие в политической жизни страны, а также в процессе «государственного управления информационными потоками» [312]. Конечно, с идеологией связана не только политика, но и экономика, социальная и информационная сферы. В то же время, государственная идеология — основополагающая часть государственной политики, без которой невозможно функционирование государства. Политика вне идеологии бессмысленна [71, с. 57], так как именно идеология государства обеспечивает его способность оказывать необходимое воздействие на происходящие во всех сферах общественной жизни процессы [162].

Природа идеологической функции государства обусловлена содержанием и сущностью самого государства. Власть является сущностью государства. Там, где наблюдается феномен властвования, закономерно присутствует идея власти, которая отражает или объясняет и обосновывает сущность идеологической функции, заключающейся в легитимации, существующего социального порядка.

Государство должно устанавливать и реализовывать идеологическую функцию для сохранения авторитета политической власти в социуме, нивелирования ценностного разложения общества, от которого в существенной степени зависит реализация всех функций государства и само его развитие и существование.

Обеспечение единства общества, национальной и информационной безопасности, недопущения различных форм нетерпимости в обществе являются основными направлениями деятельности органов государственной власти тесно связанными с идеологической функцией. И это высказывание справедливо как для современных демократий, так и для государств

с авторитарными режимами правления, разница лишь в методах идеологического воздействия на общество и его пределах. Идеологическая функция особо актуальна в период социальных кризисов, когда необходима консолидация общества, мобилизация его внутренних сил.

Смысл идеологической функции определяется значимостью самой идеологии для современного общества. Идеология включает в себя интересы, мировоззрения, определённые ценности, различных акторов политики и содержат закреплённые нормы или формы регулирования социально-политических отношений. Конституция, правовые акты выступают материализацией идеологических постулатов части общества, социальных групп или акторов власти, а в идеале — всего общества.

Несмотря на то, что российское общество, по мнению учёных, отвергает любую идеологию, в том числе мобилизационного характера, следует признать, что современное общество без идеологии носит нетрадиционный для России характер.

Государство при помощи идеологической функции может добиться идеологической самоидентификации индивида и общества в целом. Для этого необходимо привлечь, объединить органам государственной власти как можно больше общественных институтов, социальных групп, способных действовать процессу идеологизации. Направления осуществления идеологической функции современного государства должны включать в себя:

- объяснение и легитимацию существующего социального порядка [238];
- правовое и патриотическое воспитание граждан [303];
- взаимодействие государства с церковными организациями по укреплению в обществе традиционных духовных ценностей;
- регулирование деятельности средств массовой информации.

Имеющая место, развязанная США и ее союзниками информационная война, показала уязвимость информационного пространства при использовании его в политических играх, приводящих к агрессии, разжиганию международной розни, социальным конфликтам, русофобии и другим проявлениям нетерпимости.

После крушения СССР в российской политике и науке утвердилось либеральное отношение к идеологии, как к негативному явлению. Активно проводилась идея о несовместимости идеологии с государством, правом, политикой, образованием, воспитанием, поскольку она не может соответствовать интересам отдельного человека и гражданина. В соответствии со ст. 13.2 Конституции РФ 1993 г. официально провозглашено, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

А это не что иное, как отказ от собственных духовных ценностей (идей), в угоду чуждым, навязанным, враждебным нам западным идеям, лишаящим страну возможности определять глобальные цели на долгосрочную перспективу. При этом, фактически общество без идеологии нетрадиционно для России, а государственная идеология составляет основополагающий признак государства, определяя содержание всех его функций.

Это ставит вопрос о необходимости разработки общегосударственной идеологии России, отражающей взгляды общества на стратегию развития российского общества и государства [66]. Национальная (государственная) идея может быть представлена как формула общественного самосознания, объединяющая народ, определяющая смысл его существования в прошлом, настоящем и будущем, показывающая его особое место в глобальном человеческом сообществе, дающая силу не только выживать, но и создавать собственную самобытную культуру, вершить историю. В условиях глобализации общества, именно наши цивилизационные принципы, основанные не на идеях потребления и обогащения за счет других, а на началах созидания, правды, справедливости, единственные способны вывести всю мировую цивилизацию из тупика развития. Поэтому для современной России жизненно необходимо восстановить правду в истории, экономике, науке, культурном и информационном пространстве, а также справедливые механизмы социального устройства.

Эффективность реализации идеологической функции во многом зависит от эффективности иных, внутренних и внешних функций государства, так как их реализация носит идеологический аспект. На наш взгляд, всегда существует определённая угроза заидеологизированности социального сознания вопреки плюралистическим канонам деятельности органов государственной власти. Выработка баланса между отказом от общеобязательной идеологии и проведением в жизнь допустимого мировоззрения выступает одной из приоритетных задач органов государственной власти в духовной сфере. Идеологическая функция порождается существованием государственной идеологии как основополагающего признака государственности в целом. Роль и значение идеологической функции сложно переоценить, она представляет собой самостоятельный вид ценностей, мировоззрений, является системообразующей, влияющей на внутренние и внешние функции, определяющей их внутреннее содержание.

Несмотря на значимость темы исследования, следует признать, что государственная идеология для России пока не найдена. Эта задача непроста, но требующая решения. Потому что отсутствие идеологии влияет на эффективность государственной власти консолидацию всего общества.

Военная операция на Украине направлена на восстановление России, на соби́рание русского мира, русского народа вместе, как это было в период смутного времени. Новый мир рождается на наших глазах. И, конечно, новая эпоха многополярного мира должна искоренить фашизм, нацизм и другие формы агрессии, нетерпимости в квазиобществе. Российская Федерация является эталоном для иностранных государств по ведению международной дипломатии, соблюдению прав и свобод человека, законности и правопорядка, следованию общепризнанным нормам морали и нравственности в обществе. Меняющаяся модель социально-экономического строя, международных отношений должна начаться с идеологии [249].

Решение проблемы видится в формулировании и конституционном закреплении государственной идеологии России на основе исторически сложившихся моральных, духовных и культурных ценностей российского

народа, определяющих цель и перспективу развития нашего государства и общества и реализуемых посредством осуществления государством своих функций.

В основе всех известных определений функций государства лежит деятельность органов государственной власти и должностных лиц, общества и его институтов [152]. Учитывая системный характер, функции задают вектор деятельности системы или её элементов для достижения поставленных целей. Характеризуя функции государства, необходимо выделить их свойства: деятельностная точность, возможность корректировки и отклонения, основа государства, устойчивость, актуальность, связанная с их эволюцией, понятность, доступность, своевременность, объективность, управляемость [185]. В процессе функционирования системы государственного управления нередко наблюдается отклонение от функций. Это связано с внутренней и внешней средой, которые оказывают влияние на систему и её функционирование. К внутренним факторам, которые оказывают влияние на функции государства, можно отнести социально-политические процессы, демографическая ситуация, экономическое развитие, развитие науки, изменение законодательства и другое [249].

Следует отметить, что классическое деление функций государства на внутренние и внешние в настоящее время утратило свою актуальность, так как многие внешние функции приобретают внутренний характер, внутренние тесно взаимосвязаны с внешними. Примером таких функций служат экологическая функция государства — внутренняя функция. Эффективная ее реализация будет в совместной международной деятельности органов государственной власти, должностных лиц и международных организаций. Экологические катастрофы, приобретают глобальный характер и относятся к вопросам экологической безопасности нескольких стран или Земли.

В этой связи, можно говорить о выделении особых, гибридных функций государства, которые присущи всем мировым державам, в том числе и Российской Федерации. Гибридность присуща всем живым организмам, когда в процессе скрещивания появляется на свет новый сорт растения, или животное. Категория, гибридизация, присуща и функциям государства. Функции государства носят смежный, системный характер, который выражается в слиянии, смешивании нескольких функций государства образуя новую гибридную форму [215].

На современное развитие государств оказывает влияние глобализация. Вопросы экологии, транспорта, торговли, информационной безопасности, освоение космоса, защита прав и свобод человека, таможенного регулирования, безопасности требуют усилий всего общества, являются многозадачными и для их решения требуется работа по нескольким направлениям одновременно. Следовательно, могут рассматриваться как гибридные функции государства [215].

Информационная функция государства также может быть рассмотрена в качестве гибридной. Она тесно связана с деятельностью органов государственной власти по обеспечению права граждан на получение, сбор, хранение и распределение полной, достоверной и своевременной инфор-

мации. Информация основа — деятельности законодательных, представительных органов власти. Текст нормативно-правовых актов содержит информацию, которая является основой правоотношений любой отрасли права. Важной формой реализации информационной функции государства является освещение деятельности публичных институтов власти в СМИ. У каждого органа власти есть в сети Интернет официальный сайт, который тоже содержит определённую, четко, ясно структурированную информацию о деятельности, взаимодействиях, результатах работы, документальном обеспечении этих органов власти [268].

Поскольку органы государственной власти взаимодействуют с международными организациями по вопросам, входящим в их деятельность, то информационная функция выступает, как результат слияния с дипломатической функцией приобретает новый гибридный вариант. Серьёзной национальной угрозой, причиной конфликтов является недостоверная информация. СМИ рассматриваются, как четвёртая ветвь власти, которая оказывает влияние на мировосприятие, на сознание человека. Информационные войны разжигают социальные конфликты. Как уберечь мир и обезопасить человека от недостоверной информации? В данном случае выработка запретов и ограничений на распространение информации задача не только политических акторов, но и общества и мировых держав. Только слаженная работа мировых держав сможет сдержать волну фейков, ограничить доступ к информации, относящейся к запретной [45].

С информационной функцией тесно связана и идеологическая функция государства, которая выражается в выработке и поддержании на официальном уровне идеологических ценностей, ориентиров. Единение общества в национальных и мировых масштабах — это вызов реальной действительности. Военная операция на Украине обострила социальные конфликты и показала важность и значимость идеологической функции государства в борьбе с проявлениями фашизма, русофобии, национализма в XXI веке.

Идеологическая функция государства определяется сущностью государства, его тесной взаимосвязью с обществом и его природой. Идеология представляется структурированной системой ценностей, вымеренных государством, с их дальнейшим внедрением в сознание людей. Идеология тесно связана с правосознанием общества, где правосознание, результат воздействия относительно знания и соблюдения закона в обществе, а идеология направлена на политическое мышление и формирование политических взглядов в обществе. Политическое и правовое сознание разновидности общественного сознания. Государство, осуществляя идеологическую функцию, нивелирует ценностное разложение в обществе, способствует сохранению авторитета власти, снимает социальные барьеры и напряжённость, легитимирует власть, мобилизует общество. По степени важности различаются основные и неосновные функции государства [248]. Основные функции также могут рассматриваться, как гибридные. Под основными функциями понимаются наиболее важные направления деятельности государства. Неосновные функции государства — это более узкие направления его деятельности, входящие в состав основных функций как элемент

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru