

## Введение

Необходимость разработки антропологии образования очевидна. Это, прежде всего, ответ на вызовы времени, результат осмысления кризисной ситуации в образовании, развития, синтеза и интеграции человековедческих знаний. Выдающийся российский психолог Л. С. Выготский — Моцарт в психологии, 125-летие которого отмечается в этом году, обосновывая идею «вершинной психологии» обратился к словам одного из персонажей «Вишневого сада» А. П. Чехова, который горько произносит, что все уехали, а человека забыли. Наше образование давно забыло человека. Обсуждаются миссия и модели университетов, компетентностный подход, единый государственный экзамен, стандарты образования и др. Вместе с тем в основе любого образовательного проекта должна быть заложена антропологическая идея. В современной образовательной практике даже не ставится вопрос об антропологическом подходе в образовании как институте человека, способе ценностного самоопределения в культуре.

А между тем наука еще никогда не знала такого многообразия подходов к изучению человека. Несмотря на все возрастающий плюрализм теорий, подходов, концепций и парадигм, отражающих различные аспекты человекознания антропологизация признается глобальной тенденцией развития науки и образования. Философия образования и науки переосмысливает традиционные основания современной парадигмы образования в контексте целостного, системного подхода.

Известный отечественный философ, психолог и методолог Г. П. Щедровицкий ввел новое понятие «системосмыслодятельность», указав на переориентацию методологии научного познания с анализа объективного содержания образования к выявлению смыслов и развитию профессиональной субъектности.

В разработке общей теории субъектности приняли участие Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, В. П. Зинченко, В. М. Розин, А. Г. Асмолов и другие ученые, признающие, что психологическое содержание системы образования фокусируется в субъектной позиции участников педагогического процесса.

Методологические принципы смыслодеятельности, субъектности и антропологизма становятся системообразующей основой межпредметных связей в образовательном процессе.

Философ и антрополог П. Тейяр де Шарден в книге «Феномен человека» выразил мысль о том, что подходить к изучению человека научно означает видеть и описывать его как целостный феномен. Перед психолого-педагогической антропологией как интегративной человековедческой дисциплиной, изучающей законы развития и становления человека, стоит задача межпредметного, междисциплинарного синтеза в организации целостного образовательного процесса, основанного на комплексной психологии развития человека, интегрирующей современные достижения философии, антропологии, психологии, педагогики, культурологии, социологии, экзистенциальной философии и других гуманитарных наук.

Поскольку развитие есть основной закон образования (В. В. Давыдов), то психолого-педагогическое образование — это всеобщая форма развития человека. Л. Н. Толстой в статье «Воспитание и образование» дает образец интерпретации реального содержания понятия «образование». «Педагоги никогда не признают различия между образованием и воспитанием... Педагогика принимает своим предметом воспитание, а не образование... воспитание как умышленное формирование по известным образцам — не плодотворно, не законно и невозможно» (Л. Н. Толстой, 1888). Он подчеркивал, что задачей науки должно быть познание того, что должно быть, а не того, что есть.

Интенсивно развивающаяся в настоящее время психолого-педагогическая антропология исследует сущность (онтологию) человека и закономерности его развития. Как часть антропологии образования — это система знаний о становлении субъективной реальности, теория онтогенетического развития, самообразования и самовоспитания человека, основанная на представлениях о сущности человека, самоценности, уникальности, исходя из возможностей его развития в определенных социокультурных условиях. Психолого-педагогическая антропология как интегративная междисциплинарная наука и учебный предмет исследует фундаментальные законы развития,

образования и воспитания целостного человека как существа природного (индивид), социального (личность) и духовного (индивидуальность, универсум). Она занимает одно из центральных мест в системе психолого-педагогической подготовки в магистратуре. Факт возникновения и развития антропологии образования как института человека и нового типа научности и рационального знания уже признан.

Становление психолого-педагогической антропологии происходит на солидном фундаменте отечественной и зарубежной науки, гуманистических антрополого-педагогических традициях, последних достижениях мирового социально-гуманитарного знания. В основе неуклонного роста интереса к психолого-педагогической антропологии лежит потребность в переориентации современного образования с классической знаниевой парадигмы к человекоцентрированной, «человеко-размерной» (В. С. Степин). Выработка новой антропоориентированной парадигмы совпала с процессом определения статуса психолого-педагогической антропологии в системе психолого-педагогического образования и ее роли в процессе профессиональной подготовки магистров.

Первым в истории идею об антропологической подготовке педагогов, направленной на глубокое изучение человека, сформулировал классик отечественной педагогики К. Д. Ушинский — основоположник педагогической антропологии. Он утверждал, что для овладения целостным знанием о человеке необходимо «устройство особых антропологических факультетов», на которых будет организовано изучение человека во всех отношениях и во всех проявлениях. И только в конце XX века был поставлен вопрос о необходимости антропологизации педагогического образования (В. А. Сластенин, Б. М. Бим-Бад, В. И. Слободчиков, Г. М. Коджаспирова, Т. Д. Скуднова и др.).

Впервые «Педагогическая антропология» как учебная дисциплина была введена в 1992 году на психолого-антрополого-педагогическом факультете Российского открытого университета. Автором первого учебного пособия и программы курса «Основы педагогической антропологии» был Б. М. Бим-Бад. Начиная с 2000 года учебная дисциплина «Педагогическая антропология» введена в образовательный стандарт высшего

профессионального образования по специальностям «Педагогика», «Социальная педагогика», а «Психолого-педагогическая антропология» по специальности «Педагогика и психология».

Подготовка студентов в магистратуре по специальности «Педагогика и психология» предусматривает расширение содержания данного курса за счет изучения психологических закономерностей развития человека, природы креативности и профессионального становления личности педагога-психолога.

Настоящая монография представляет собой результат научных исследований кафедры социальной педагогики и психологии Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) по теме «Методологические и технологические аспекты исследования проблем антропологизации психолого-педагогического образования».

В книге представлена целостная антропологическая концепция развития человека, показана преобразующая и методологическая роль антропологического знания, его дифференциация и интеграция, взаимопроникновение различных научных подходов, раскрыты теоретические и технологические аспекты развития профессиональной субъектности в процессе организации психолого-педагогической подготовки студентов в магистратуре. Антропология образования предстает как новый тип рационального знания, новый тип научности в образовании. Это, с одной стороны, системная наука о человеке, а с другой стороны — антропопрактика, способствующая становлению «человеческого в человеке».

Автором предпринята попытка углубить и расширить антропологическое знание о человеке, ребенке, педагоге как субъектах образовательного процесса, выявить и обосновать многообразие методологических ориентиров в исследовании процесса становления и развития человека. Основные проблемы психолого-педагогической антропологии освещены с позиций современных методологических подходов (антропологического, аксиологического, компетентностного, синергетического и т. д.).

Монография адресована студентам-бакалаврам, магистрантам, аспирантам, преподавателям, научным работникам, всем, кто интересуется проблемами методологии и модерни-

зации образования. Она направлена как на решение задач профессиональной подготовки магистров, так и на формирование общей антропологической культуры и антропологического мировоззрения в контексте саморазвития и самореализации.

В первом разделе «Антропология образования как новый тип научности и рационального знания» раскрывается антропологический принцип познания, предмет, цель и задачи психолого-педагогической антропологии как части антропологии образования, ее гуманистическая сущность, описывается антропологический подход в психолого-педагогическом образовании.

Второй раздел «Генезис антрополого-гуманитарного знания в истории науки и образования» посвящен истории становления и развития системного антропологического знания. В нем показана роль основоположников антропологической науки И. Канта и К. Д. Ушинского, генезис развития антропологических идей в зарубежном и отечественном человекознании, а также раскрывается антропологический подход в организации университетского психолого-педагогического образования.

Приложение содержит методологические афоризмы о человеке, образовании, саморазвитии, самовоспитании, а также словарь основных понятий философской и психолого-педагогической антропологии.

# Глава 1

## Антропология образования как новый тип научности и рационального знания

### 1.1. Антропологический принцип познания в науке и образовании

«В деле воспитания процессу саморазвития должно быть отведено самое широкое место. Человечество всего успешнее развивалось путем самообразования»

*Г. Спенсер*

История возникновения термина «антропология» восходит к началу XVIII века, когда Иммануил Кант впервые сформулировал в своем философском наследии исходные идеи целостного осмысления человека в европейской культуре. По мысли Канта, антропология призвана быть фундаментальной философской наукой. Определяя задачи философии, великий гуманист сформулировал свои знаменитые вопросы: что я могу знать? что я могу делать? на что я могу надеяться? что такое человек?<sup>1</sup> С точки зрения философа, на первый вопрос отвечает теория познания, на второй — мораль, на третий — религия и на четвертый — антропология.

Термин «антропология» в системе гуманитарных знаний используется для обозначения особого подхода к анализу различных проблем с позиций «человеческого измерения». В XIX в. Людвиг Фейербах ввел в философию антропологический принцип: категория человека была обоснована им как главная категория новой философии. В дальнейшем наиболее полно и обстоятельно антропологический принцип был реализован Максом Шелером в разработанной им философской антропологии. Основой философии Л. Фейербаха стал антропологический

---

<sup>1</sup> Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. — М., 1997.

принцип познания. Этот принцип требует от ученого объяснять явления, исходя из существенных особенностей человека. Антропологизм как система взглядов, научная концепция рассматривает человека как высшее существо, основную мировоззренческую категорию. Л. Фейербах сформулировал антропологическую концепцию, согласно которой человек — универсальный и высший предмет философии. После рождения философской антропологии (И. Кант) пришло осмысление человека не только мыслящего, но и волящего, чувствующего. Исследователи (Шопенгауэр, Кьеркегор и др.) выдвигали гипотезу о многомерности человека, о том, что человеческая сущность значительно богаче его социального измерения.

Психолого-педагогическая антропология возникла в результате развития философской антропологии — опыта размышлений над предельными основаниями человеческой природы, фундаментальными характеристиками человечества. Тексты философской антропологии М. Шелера, А. Гелена, Г. Плеснера, Ж. П. Сартра, Э. Фромма, В. Франкла, А. Маслоу, М. Хайдеггера и др. выступают в этом случае как лучшие учителя и психотерапевты. Именно философской антропологией был разработан антропологический принцип познания, который можно определить как человеческое измерение. Антропологический принцип познания исходит из того, что стройную систему представлений о природе, обществе, мышлении можно разработать, лишь поставив в центр концептуальных построений человека, рассматривая мировоззренческую категорию «человек» в качестве системообразующей в отношениях, логических связях философских категорий. Важнейший вывод, связанный с постижением человеческой сущности в человековедении, предполагает не просто интеграцию последних достижений науки, а выработку новой методологии, которая дает возможности для развития гуманитарных наук.

В последние десятилетия необходимость включения в состав методологических оснований современной гуманитарной науки человеческого измерения признается всеми. В философии и психологии антропологический принцип был развернут в антропологический подход. Его сущность и содержание было раскрыто в трудах К. Гельвеция, Л. Фейербаха, Н. Чернышевского,

Ф. Ницше, В. Дильтея. Оно сводится к тому, что человек, будучи природным существом, является высшей ступенью развития природы. Человек конечен как индивид и личность, а вместе с тем, бесконечен и неисчерпаем как индивидуальность и универсум.

Одним из значительных явлений современной гуманитарной науки является антропологический Ренессанс. Общие тенденции этого процесса очевидны: повышение интереса проблеме человека, возрождение принципа антропологизма в психолого-педагогических исследованиях, становление человекообразной парадигмы образования и воспитания. Антропологический поворот в психолого-педагогической теории и практике связан, прежде всего, с кризисом традиционного классического рационализма. Человек находится в поисках средств смысложизненных ориентаций и новых ценностей не в разуме, а в мифе, интуиции, психологической суггестии. Многие ученые с тревогой отмечают факт утраты, обесценивания человеческих природных качеств. Так, М. Хайдеггер подчеркивает, что современная наука утратила пафос искания целостности, универсальности человека, а, следовательно, и нравственное, человеческое измерение.

В 60-е годы прошлого столетия как на Западе, так и в России возрождается интерес к вопросу о целостности человека как феномена. В работах О. Больнова, И. Дерболова, В. Лоха, Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна и др. ученых была поставлена задача создания общего человековедения как системной антропологии, объединяющей методы различных наук и интегрирующей целостное знание и понимание человека на основе комплексного подхода. Возникновение онтопсихологии (Б. Г. Ананьев), культурно-исторической психологии (Л. С. Выготский) и разработка философско-психологической концепции человека (С. Л. Рубинштейн) послужили основой для развития гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) и психолого-педагогической антропологии. Новейшие научные достижения в различных областях человековедения, а также результаты, полученные психологией развития личности в XX веке, показали ограниченность классических подходов. Наряду с поверхностной психологической теорией поведения

(бихевиоризм), объясняющей развитие мотивации, личных качеств только стремлением к адаптации, а также с глубинной психологией (психоанализ) стала развиваться вершинная психология, направленная на развитие самосознания, субъектности, внутреннего мира человека. Актуализировался новый подход, в рамках которого открываются возможности человека и потенциал к надситуативной активности (В. А. Петровский), креативности, творческой реализации своих способностей. Эта потребность и способность человека к раскрытию своего духовного потенциала не может быть понята и интерпретирована в понятиях классической психологии с точки зрения естественных наук, игнорируя антропологический подход. Основоположники гуманистической философии и «вершинной» психологии обратились к проблемам экзистенциализма, изучающего внутренний мир человека, его переживания, смысл жизни, вопросы смысловых ориентаций и ценностей. «Духовными отцами» этой философии признаны Серен Кьеркегор и Фридрих Ницше, обратившиеся в своем творчестве к миру человеческой субъективности и признававшие ценность человека как уникального, неповторимого субъекта, обладающего субъективным мышлением, выбором собственного модуса существования, образа жизни и жизненного пути. Новое миропонимание, получившее название экзистенциализма, нашло свое отражение в известных трудах К. Ясперса, Г. Марселя, Ж. П. Сартра, А. Камю, В. Франкла, Э. Фромма и др. философов и психологов. Огромную роль сыграла здесь персоналистская традиция русской философии (Н. Бердяев, Н. Лосский, П. Флоренский, Л. Шестов и др.), положившая начало антрополого-гуманистическому направлению в развитии отечественной психолого-педагогической мысли.

Новый подход к проблеме целостности человека развивает современная трансперсональная психология. Основоположник трансперсональной психологии С. Гроф указывает на возрастание интереса к духовности и внутреннему миру человека, что, безусловно, можно рассматривать как один из немногих позитивных и обнадеживающих факторов нашего времени. Духовное развитие как стремление к целостности, универсуму — это данность, заложенная в самой человеческой

природе, обретение своего гештальта, Образа-Я, напряжение «специфически человеческого»<sup>2</sup>.

Таким образом, человеческое измерение включает в себя не только и не столько биологическую (природную) и социальную (культурную) сущность, но и экзистенциальную (духовную), включающую ценности и смыслы, рефлексивные отношения, вершинные переживания, духовные устремления и т. п. Признавая человекоразмерность (В. С. Степин) как ценностный ориентир профессионального мышления, большинство современных ученых считает, что образование должно стать институтом становления человека<sup>3</sup>.

Радикальные изменения, происходящие в современном обществе, его высокий динамизм развития предполагают возрастание роли личностной организации профессионала, его активности, индивидуального видения, способности самостоятельно добывать информацию, анализировать и синтезировать ее, принимать творческие решения в различных профессиональных ситуациях. От современного специалиста требуется не столько воспроизведение полученных знаний, сколько творческий подход к решению профессиональных задач, способность к постоянному самообразованию, личностному и профессиональному самосовершенствованию. Способность к профессионально-творческому саморазвитию становится необходимым качеством профессионала, развивать которое необходимо в вузе.

На сегодняшний день профессиональное образование испытывает потребность в подготовке специалистов, способных к саморазвитию. Учет новых тенденций приводит к попыткам обогатить практику профессиональной подготовки отдельными элементами, ориентированными на саморазвитие личности учащегося. Идея саморазвития в образовании сегодня приобретает важнейшее значение и находит свое отражение в статьях Закона РФ «Об образовании», Национальной доктрине образования РФ до 2025 года, Концепции модернизации российского

---

<sup>2</sup> Гроф С. За пределами мозга: Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. — М., 1992.

<sup>3</sup> Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. — М., 2007.

образования до 2020 года, Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и в других концептуальных документах.

Саморазвитие играет главенствующую роль в становлении будущего профессионала. В настоящее время разрабатываются пути к выявлению сущности саморазвития, определяются средства повышения эффективности личностно — профессионального саморазвития учащихся. Однако, несмотря на большое количество научных работ, посвященных данной теме, остается малоизученным следующий аспект: обеспечение процесса саморазвития бакалавров и магистров в современной системе профессионального образования психолого-педагогического профиля.

Саморазвитие личности является одним из проявлений деятельности сущности человека. Оно направлено на изменение самого субъекта. Это внутренняя духовно-практическая деятельность субъекта, в результате которой изменяется его внутренний мир. Эти положения принимаются всеми исследователями и не подвергаются сомнению. Но при этом остается невыясненной природа самой этой деятельности, ее источник. Исходя из этого, следует, что наиболее важной проблемой в развитии и самосовершенствовании личности студента является неготовность и неспособность человека к саморазвитию.

Воспитание и образование в современных условиях — это всеобщая форма развития потребности и способности личности к саморазвитию. Развитие личности осуществляется в процессе удовлетворения потребностей в познании и самопознании, в самоутверждении, самовыражении, самоопределении, самоактуализации, воспитании и самовоспитании. Именно в этих процессах происходит присвоение опыта самой личностью — социализация, формирование качеств личности. В процессах удовлетворения потребностей формируются все важнейшие качества личности. В процессах самопознания: познание себя, окружающего мира и жизни, развитие интеллекта, самоутверждения: способности общения, организаторские качества, предприимчивость, профессионализм, трудолюбие, воля, достоинство; самовыражения, самоопределения: нравственные качества, адекватность самооценки, самостоятельность, честь, совесть; самоактуализация, самореализации.

Психолого-педагогическая антропология — особая отрасль знаний, новая наука о человеке. Это философская база воспитания, которая позволяет понять структуру воспитания, лишь соотнося ее со структурой целостной природы человека. Воспитание в антропологии понимается как атрибут человеческого бытия. К. Д. Ушинский писал: «Изучение человека во всех проявлениях его природы со специальным приложением к искусству воспитания — вот предмет антропологии»<sup>4</sup>.

Впервые термин «антропология» был предложен И. Кантом (1723–1804). Хотя еще Протагор провозгласил: «Человек есть мера всех вещей», именно И. Кант первым утверждал, что человек — есть самый главный предмет науки, конечная цель науки — познание самого человека. Антропология — это специальная область знаний, наука о человеке как сложном, многомерном, значительном феномене. Как самостоятельная наука, антропология сформировалась лишь в середине XIX века благодаря Чарльзу Дарвину (1809–1882). В своей работе «Происхождение видов путем естественного отбора» он сформулировал цель антропологии, показав, что это научное человековедение, направленное на изучение особенностей уникального вида *Homo sapiens*. К концу XIX века антропология стала синтезом всех наук о человеке: эмбриологии, биологии, анатомии, психологии, палеонтологии, мифологии, социологии, этнологии и др.

С развитием наук эта универсальная человековедческая дисциплина постепенно дифференцировалась. Стали развиваться отдельные научные направления: философская антропология, религиозная, культурная, психологическая, антропософия и педагогическая антропология. Рассмотрим каждое из них подробнее. Философская антропология возникла в конце XIX в. Ее главные представители И. Кант, О. Касман, М. Шелер. Современная философская антропология представляет собой один из разделов философии — философию человека. Внутри этого направления появились различные течения и научные школы: антропологизм, экзистенциализм, персонализм, философское человековедение, космизм.

---

<sup>4</sup> Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Соч. т. 5, 6. — М., 1989. — С. 49.

Современная культурная антропология как научное направление включает в себя различные школы в культурологии. Все они опираются на социоцентризм, так как признают приоритет культуры, общественных форм жизни над природными предпосылками человеческого бытия. Человек рассматривается как результат формирующих его социокультурных условий. Серьезные исследования проводятся для изучения структуры межличностных, отношений, форм взаимодействия различных групп, контактов между людьми. Культурная антропология получила развитие в США, ее родоначальником был американский этнограф и антрополог Ф. Боас. К. Леви-Стросс отмечает, что эта наука «опирается на естественные науки, прислоняется к гуманитарным, обращает свой взор к социальным». Научные выводы культурной антропологии создают базу для развития современных гуманистических концепций и соответствующих им новых педагогических технологий, что представляет значительный интерес для социальной педагогики.

Особое значение для развития социальной педагогики имеет психологическая антропология. Предметом ее изучения является индивид как биосоциальное существа. Основные исследования направлены на сравнительное изучение различных культур, субкультур, культурных единиц с целью объяснения сходств и различий личностных черт, характеристик, форм поведения принадлежащих к ним людей. Многие теоретические исследования имеют практическое значение. Так, например, серия работ, проведенных под руководством психолога В. С. Мерлина, дает возможность определить стиль деятельности любого человека и практические рекомендации по организации образования.

Все возрастающий интерес вызывает в настоящее время религиозная антропология. Ее основные направления сформировались в результате появления целого ряда известных философско-педагогических сочинений Н. Бердяева, В. Соловьева и др. ученых (христианская школа), П. Флоренского и С. Булгакова (православная педагогика), Е. Блаватской и Р. Штейнера (антропософия). В них рассматривается человек, его сущность, предназначение и смысл бытия. Человек как высшее творческое начало, как наиболее драгоценное создание бога, существо

не только материальное, но и духовное, цель жизни которого — самосовершенствование. Одним из условий совершенствования человека является воспитание и образование. Этот теоретический вывод является базовым основанием многих современных педагогических систем. Одной из наиболее популярных нетрадиционных педагогических концепций является Вальдорфская педагогика Р. Штейнера.

Педагогическая антропология как новое научное направление возникла лишь в 60-е гг. XX века в Германии. В этот период значительно возрос интерес к проблемам человека, его сущности, смыслу жизни, целям и задачам воспитания. Одним из представителей «новой философии» был Отто Фридрих Больнов. Именно он впервые назвал свою философию человека «педагогической антропологией». В своей концепции он создает философскую модель человека и новую модель воспитания. Основной тезис его учения — человек воспитуем и способен воспитывать, т. к. воспитание есть основополагающий способ человеческого бытия.

И все же сама идея осмысления сущности человека, актуальности антропологизации педагогических знаний принадлежит русским ученым и педагогам. Еще в 60-е гг. XIX века в России появилась знаменитая статья Н. И. Пирогова «Вопросы жизни», в которой впервые упоминается паратермин «педагогическая антропология»<sup>5</sup>. Для Н. И. Пирогова педагогическая антропология означала «новую педагогику». Он считал, что человек — основная социокультурная ценность, а государство, народ, все человечество существуют для человека, что ребенок — самоцель, а не средство достижения какой-либо цели. Следует воспитывать не негоциантов, моряков, солдат, юристов, но людей и граждан, воспитанием готовить к внутренней борьбе. «Новая педагогика», по его мнению, должна черпать средства воспитательного влияния из природы ребенка, исходить из объективных законов человеческого развития.

В своем фундаментальном произведении «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К. Д. Ушинский уточнил и наполнил научным содержанием

---

<sup>5</sup> Пирогов Н. И. Вопросы жизни. Избр. пед. соч. — М., 1975.

термин «педагогическая антропология». Классик отечественной педагогики утверждал, что воспитание есть основное содержание педагогического процесса, целью которого является задача открыть средства к образованию в человеке такого характера, который противостоял бы напору всех случайностей жизни, спасал бы человека от вредного влияния и давал ему возможность получать только положительные результаты. Для решения такой задачи требовался «новый» педагог, обладающий не только профессиональными знаниями, но и психологической подготовкой — знаниями о человеке, о ребенке, о познавательных процессах, о реальных условиях жизнедеятельности детей и взрослых. От воспитателя Ушинский требовал умение взаимодействовать с ребенком на основе равноправных отношений, без насилия, не навязывая ему своих убеждений, но пробуждать в нем «жажду этих убеждений». Сформулированный им антропологический принцип — один из ведущих в современной педагогике, а антропологическое знание — стержень профессиональной подготовки современного педагога.

Как отрасль человековедения психолого-педагогическая антропология нашла своих последователей в лице многих известных педагогов (П. Ф. Каптерев, А. Ф. Лазурский и др.). В настоящее время она развивается в трудах Б. М. Бим-Бада, В. А. Сластенина, В. И. Максактовой, Г. М. Коджаспировой, Т. А. Петруниной, Л. К. Рахлевской, Ю. И. Салова, Ю. С. Тюнникова и других исследователей, выполняя функции теории современного педагогического знания, научной основы гуманитарного педагогического мировоззрения, теоретическим обоснованием педагогических инновационных систем воспитания.

Психолого-педагогическая антропология выступает сегодня как естественнонаучная дисциплина, педагогически ориентированная философия и методология современной педагогики. Традиция психолого-педагогической антропологии — подход к человеку как существу целостному и уникальному — один из ведущих принципов современной социальной педагогики. Концепция О. Больнова, раскрывающая человека как существо, обладающее потребностью и способностью активно включаться в процесс воспитания, наиболее близка теории социального воспитания. Интегрируя естественнонаучное, философское,

психологическое и педагогическое понимание человека, педагогическая антропология создает целостный образ ребенка, процесса воспитания, анализирует условия эффективности деятельности практических психологов и социальных педагогов. Антропологические знания сегодня составляют стержень профессиональной компетентности педагогов-воспитателей, т. к. они связывают цели, задачи, содержание и технологии воспитания и образования в единую гуманистическую систему.

Предметом психолого-педагогической антропологии является объект педагогики — человек развивающийся. Только исследуя свой объект, педагогика в силах разработать свой предмет — целенаправленные взаимодействия людей, влекущие за собой желаемые изменения в мотивационной, интеллектуальной, поведенческой сферах личности.

Психолого-педагогическая антропология необходима, чтобы снабжать теорию и практику воспитания ориентирами для учета закономерного разнообразия личностных свойств. Тогда только теория сможет сказать практику, собственно в каких ситуациях, при каком именно сочетании обстоятельств один и тот же метод вреден, в каких — полезен, а в которых — нейтрален. Психолого-педагогическая антропология нужна как основа жизненно важных типологий педагогических ситуаций, для разработки методических вариантов обучения и воспитания. Это позволяет получить простые и действенные способы индивидуализации образовательной работы, т. е. применения научного знания на практике. Она призвана предупреждать об опасностях или невозможности тех или иных усилий. Педагогическая антропология разрабатывает учение о педагогических «болезнях», об их признаках, их внешних и внутренних причинах и развитии, об их терапии и профилактике. Среди болезней души и духа особенно опасны злокачественные душевные образования типа антропофобии, экзистенциальной пустоты и властолюбия. Понятно, насколько необходимы описания этих патологий и педагогические выводы из них.

Психолого-педагогическая антропология не может при этом не опираться на данные психологии и психоанализа, психиатрии. Психология преступника дает ценный материал для развития педагогической нозологии, терапии и гигиены. Пси-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)