

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. ТЕОРИЯ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МНОГООБРАЗИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ .....	7
1.1. Сущность и предпосылки формирования многоукладного аграрного сектора экономики .....	7
1.2. Закономерности и этапы развития многообразия форм хозяйствования .....	24
Глава 2. КОЛЛЕКТИВНЫЕ И МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.....	47
2.1. Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм хозяйствования .....	47
2.2. Крестьянские (фермерские) хозяйства в аграрном секторе .....	88
2.3. Личные подсобные хозяйства: проблемы и пути развития.....	105
Глава 3. РАЗВИТИЕ КРУПНОТОВАРНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИХ УСИЛЕНИЮ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ.....	137
3.1. Система кооперации – эффективное средство восстановления и развития межхозяйственных связей в АПК .....	137
3.2. Развитие интеграционных процессов в АПК .....	163
3.3. Повышение экономической эффективности вертикально интегрированных формирований в АПК.....	203

Глава 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ .....	220
4.1. Освоение новых технологий и диверсификация деятельности сельскохозяйственных предприятий как фактор повышения экономической эффективности .....	220
4.2. Финансовое оздоровление неплатежеспособных сельхозпредприятий .....	235
4.3. Совершенствование экономических отношений хозяйствующих субъектов аграрной сферы с государством ....	254
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	271

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного издания обусловлена необходимостью объективной оценки проведенной реорганизации хозяйств и организаций аграрного сектора экономики, практики их работы в условиях многоукладной экономики, а также выбора путей дальнейших структурных преобразований, способствующих укреплению материально-технической базы, развитию межхозяйственных связей и интеграционных процессов в АПК, становлению оптимальных механизмов экономического регулирования развития форм хозяйствования.

Реорганизация сельскохозяйственных и приватизация других предприятий, изменения макроэкономических условий, привели к коренной трансформации всей системы производственных отношений в АПК. Появилось многообразие форм собственности и форм хозяйствования. В аграрной сфере созданы и функционируют различные коллективные и индивидуальные формы хозяйствования. В аграрной сфере возникла новая социально-экономическая ситуация. Все это требует обобщения, анализа и оценки характера отношений, которые складываются в различных формах хозяйствования.

Поэтому одной из главных задач на данном этапе является разработка и реализация мер, направленных на развитие форм хозяйствования, обеспечение их экономической устойчивости, повышение конкурентоспособности и другое.

Осуществляемая в годы рыночных преобразований программа приватизации и структурных преобразований аграрного сектора экономики не в полной мере учитывала сложившиеся экономические условия, имеющийся технический уровень, особенности организации современного агропромышленного производства, перспективы его развития.

Огромный ущерб аграрному потенциалу нанесен диспаритетом цен. Произошел разрыв сложившихся хозяйственных связей аграрных предприятий с другими секторами экономики АПК. Потеряна продовольственная безопасность страны. Резко ухудшилось питание населения.

В сельском хозяйстве важно поддерживать все эффективные хозяйственные структуры, уже действующие и вновь возникающие. Однако, центр тяжести на данном этапе, по мнению авторов, должен быть перенесен на создание форм хозяйствования, обеспечивающих развитие межотраслевых, хозяйственных связей, способствующих

агропромышленной интеграции, развитию рынка высоких технологий, и прежде всего системы кооперации, различных форм корпоративных агропромышленных объединений.

В новых (безотлагательных) решениях нуждаются вопросы кредитно-финансовой, страховой и налоговой системы, государственной поддержки.

Необходимы законы, формирующие нормативно-правовую базу организации и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции.

В книге на основе обобщения опыта, накопленного в ходе экономической реформы в России и хозяйственной практики индустриально развитых стран, предлагается концепция развития форм хозяйствования в аграрной сфере.

В условиях многоукладной экономики возрастает значение выработки оптимальных механизмов экономического регулирования развития форм хозяйствования в аграрном секторе, обеспечение взаимовыгодного обмена между сельским хозяйством и отраслями – производителями средств производства, обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающими его продукцию, развития рыночной инфраструктуры села.

# Глава 1. ТЕОРИЯ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МНОГООБРАЗИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

## 1.1. Сущность и предпосылки формирования многоукладного аграрного сектора экономики

В период проведения аграрной реформы дискуссионным стал вопрос формирования на селе многоукладной экономики. Расхождение позиций большинства ученых-аграрников и практиков лежит в области методологии, стратегии, принципов и методов формирования многоукладного агропромышленного производства. В этой связи возникает необходимость раскрыть основные научные подходы к формированию многоукладного аграрного сектора экономики. При исследовании этих проблем, прежде всего, принципиально важно определиться в трактовке многоукладности.

По определению С. И. Ожегова понятие «уклад» означает «Устройство, установившийся порядок организации чего-нибудь (общественной жизни, быта и т. п.)». Например, «деревенский уклад» используется как отношения, сложившиеся среди сельского населения (организация трудовой деятельности и быта); «семейный уклад» – как отношения, сложившиеся внутри семьи; «патриархальный или матриархальный уклад» – по отношению к главе семьи и др. Что касается в широком понимании многоукладности производственных отношений, то в политэкономической литературе не сформировалось четкого определения. В широкой трактовке понятие «уклад» соотносится с общественно-экономическим строем.

В. И. Ленин в своих работах использовал понятие «уклад» применительно к общественно-экономическому строю общества: «... в мелкокрестьянской стране преобладает “уклад” мелкокрестьянский, то есть патриархальный, частью мелкобуржуазный...».

От формы собственности на средства производства зависит содержание и конкретное сочетание общих и частных экономических интересов членов общества, его социальная структура, место и положение людей в общественном производстве. Собственность связывает все экономические отношения в единое целое и тем самым определяет характер общественного строя.

В процессе развития мировой цивилизации на определенных исторических этапах складывались специфические социально-экономические отношения в обществе, в основе которых лежат

соответствующие им формы собственности на средства производства и способы присвоения прибавочной стоимости. На их основе складывались соответствующие общественные уклады (первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический).

Вместе с тем существуют, на взгляд автора, отношения собственности, которые не связаны с формированием общественно-экономического строя общества, а образуют уклады более узкого толкования как системы производственных отношений, связанных не только с собственностью, но и с формами хозяйствования. В народном хозяйстве создаются и функционируют организационно и экономически относительно обособленные хозяйствующие субъекты (предприятия, организации, учреждения, объединения и т. п.), составляющие производственную систему.

Существует множество вариантов формирования производственных систем. К основным факторам, от которых зависит организационно-правовое положение хозяйствующего субъекта, относятся: форма собственности (государственная, частная и их модификации); способ формирования и использования собственности (индивидуальный, совместный, коллективно-долевой, межхозяйственный и т. п.); форма организации труда и производства (индивидуальная, семейная, коллективная, интегрированная и т. п.); способ присвоения прибавочного продукта (индивидуальный, коллективный, межхозяйственный и т. п.) и др.

Разнообразие возможных вариантов сочетания отмеченных основных и других признаков в процессе производства образуют разнообразие хозяйственных укладов. Однако хозяйственный уклад – это не форма хозяйствования и не организационно-правовая форма предприятий. Поэтому термин «Многоукладность» недостаточно точен, хотя под этим понятием многие подразумевают разнообразие форм собственности и хозяйствования.

В. И. Ленин в своих работах использовал понятие «уклад» применительно к формам хозяйствования: «... в мелкокрестьянской стране преобладает «уклад» мелкокрестьянский»<sup>1</sup>, перечень ... всех разнородных укладов общественного хозяйства в нашей экономике»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 43. – С. 221.

<sup>2</sup> Там же, с. 227.

Формы собственности и хозяйствования нельзя отождествлять. Эти понятия разнопорядковые, но взаимосвязанные. Каждая форма хозяйствования (организационно-правовая форма предприятий) отражает определенный тип отношений собственности и способ производства (единоличный, коллективный) которые и формируют, в конечном счете, тот или иной хозяйственный уклад. В этом понимании в сельском хозяйстве, можно выделить, на взгляд авторов, три основных уклада (типа хозяйствования), отражающих характер производственных отношений при государственной и частной (индивидуальной, совместной и коллективно-долевой) формах собственности: индивидуально-частный, коллективно-частный и коллективно-государственный. Таким образом, хозяйственный уклад – это тип хозяйствования с соответствующими формами собственности и управления ею, характеризующийся определенной степенью участия собственника, управляющего и работника в организации производства и процессе принятия хозяйственно-финансовых решений.

Сочетание форм собственности и форм хозяйствования является по существу основой многоукладной экономики. При этом организационно-правовая форма предприятия уточняет в основном характер и предмет отношений собственности (акции, земельные доли, имущественные паи, неделимые фонды, арендованное имущество и др.). Исходя из этих положений, под многоукладной экономикой следует понимать организационно-экономическую структуру агропромышленного производства.

Различия точек зрения, высказываемых по поводу мотивов, предпосылок и направления формирования многоукладного агропромышленного производства, в основном можно свести к двум позициям. Первая базируется на выделении в качестве приоритетных форм хозяйствования, основанных на частной собственности. Мотивируется эта позиция якобы не эффективностью государственных предприятий, а также тем, что, по представлению ее сторонников, рыночная экономика должна базироваться на частной собственности. Эта концепция является, по существу, основой проводимой в стране аграрной реформы.

Реформаторы с односторонней ориентацией на частную собственность и мелкотоварное производство в сельском хозяйстве убеждены в том, что собственность и механизм ее реализации есть решающий фактор трудовой мотивации работника и повышения эффективности производства. Исходя из этого главным образом и

строится политика на ускоренную ликвидацию коллективных форм организации производства, переход к мелкотоварному производству через развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, личного подсобного хозяйства населения.

На другой позиции стоят ученые, которые считают ошибочной одностороннюю ориентацию на частную собственность и мелкотоварное производство. По их мнению, серьезный экономический и социальный ущерб сельскому хозяйству нанесли дробление земли на доли, насаждение в аграрном секторе экономики несвойственных России форм организации производства (акционерное общество, товарищество на вере и др.).

Полярность точек зрения о собственности на землю и на формы хозяйствования существует давно. Это не случайно. Дело в том, что вопрос о земле всегда связан не только с экономическими, но, прежде всего, и с политическими, и с морально-этическими аспектами. В теоретическом плане и при практическом решении проблем формирования и функционирования многоукладного сельскохозяйственного производства заслуживают внимания труды известных русских исследователей аграрных отношений, политических и общественных деятелей.

Формы хозяйствования, как отражение экономических форм организации общественного производства, представляют собой определенные фиксированные внешние выражения различных типов и видов внутренней организации производства, имеющие определенное экономическое содержание, форму объединения людей, их отношений в процессе производства.

В условиях данных исторических форм организации производства (способов производства) формы хозяйствования отличаются друг от друга, прежде всего,

- 1) организацией собственности,
- 2) формами разделения труда внутри предприятий и связанными с ними экономическими отношениями, которые в свою очередь, определяются
- 3) технологическими условиями производства.

В формах хозяйствования присутствуют и надстроечные элементы.

Имеется общемировая тенденция смены типов общественного хозяйства, определенные закономерности этой смены. Исторические формы организации производства (способы производства) развиваются и сменяют друг друга в процессе развития

производительных сил и производственных отношений. Появляются и новые формы хозяйствования.

Основные типы общественного хозяйства различны в различных общественно-экономических формациях: первобытнообщинной, рабовладельческой, азиатской, феодальной, капиталистической, коммунистической.

В то же время по способу включения индивидуального труда в общественный различают три основных типа общественного хозяйства: натуральный, товарный (рыночный) и сознательно регулируемый.

Товарное хозяйство имеет тоже свои разновидности: товарное хозяйство периода простого товарного производства, товарное хозяйство свободной конкуренции, товарное хозяйство организованного рынка (в условиях форм экономического монополизма, регулирующих развитие экономики).

В рамках отдельных типов моделей существуют различные формы хозяйствования, отличающиеся друг от друга технологическим разнообразием и особым внутривладельческим разделением труда, определенной экономической структурой.

Формы хозяйствования определяются авторами, как уровень развития производительных сил, а также технико-экономических (организационно-экономических) и социально-экономических отношений.

На формы хозяйствования оказывают существенное влияние и элементы надстроечные: правовые, административные и другие отношения.

Например, производственно-экономические (организационно-экономические) отношения непосредственно отражают уровень обобществления производства, слияния производственных процессов в обществе в единый производственный процесс и т. д.

Таким образом, формы хозяйствования определяются всеми основными, структурными элементами способа производства.

Средства труда в единстве с материалами, технологиями, энергией, информацией и организацией производства, составляют содержание технологических способов производства.

В последние годы рядом исследователей (Глазьев С. Ю., Яковец Ю. В. и другие) поставлен вопрос о технологических укладах. По теории Глазьева, в качестве основного элемента, характеризующего экономическую структуру, следует выбрать совокупность технологических сопряженных производств, объединенных в

устойчивую целостность – технологический уклад. Именно технологическим укладом охватывается весь воспроизводственный цикл. Начиная с добычи природных ресурсов, всех стадий их переработки, и заканчивая выпуском конечных продуктов, непроемленным потреблением.

«Каждый технологический уклад представляет целостность сопряженных, взаимосвязанных, и более-менее синхронно развивающихся производств», т.е. совокупность производственных отношений, связанных с формами хозяйствования. Технологическая совокупность связана друг с другом однотипными технологическими цепями.

Глазьев считает, что, начиная с эпохи промышленной революции во второй половине XVIII века (период первого технологического уклада), сформировалось пять укладов, наблюдается становление шестого технологического уклада.

Становление и развитие первого технологического уклада (1770–1830 гг.) началось с создания в Англии машинного производства потребительских товаров, в первую очередь с развития прядильного и ткацкого производства, основанного на переработке сельскохозяйственного сырья – льна и хлопка, а также парового двигателя и освоения технологии выплавки чугуна. Указанные технические изобретения привели к резкому изменению характера в сельскохозяйственном производстве: изменения затронули, в первую очередь, технологию посевов и переработки льна (в северных широтах) и хлопчатника (в южных владениях английской империи), а также разведение овцеводства.

Примерно в это же время (XVIII век) в России значительное место во внутренней и внешней торговле занимали хлеб, пенька, лен, конопля, кожа, меха, холсты.

Несмотря на то, что механизация текстильной промышленности составила ядро промышленного переворота от аграрного производства к преобладанию промышленного и явилась основой первого технологического уклада, в то же время сельскохозяйственное производство оставалось доминирующим в большинстве стран мира. Привлечение дополнительного количества населения на фабрики привели к интенсификации работ в сельском хозяйстве.

Ядром второго технологического уклада (1830–1880 гг.) явилось активное внедрение паровых машин и дальнейшая механизация труда в различных отраслях промышленности Англии, США и Европы, производство машин при помощи машин. Паровые машины

позволили преобразовать технологию производства сахара, а применение парового двигателя (вместо ветряного и водяного) значительно продвинули технологию производства муки. Соответственно, значительно расширились площади, на которых возделывались сахарная свекла, пшеница и рожь. Новые возможности по переработке этих сельхозпродуктов вызвали значительные изменения во всем аграрном секторе экономики.

В России в середине XIX века значительно увеличилось производство товарного хлеба, расширялись посевы картофеля, сахарной свеклы и других технических культур. Развитие аграрной и земледельческой науки обосновало введение в агрокультуру травосеяние, осваивались севообороты; развивалось скотоводство, расширялось создание предприятий по первичной обработке сельскохозяйственного сырья.

В условиях крепостного режима развитие второго технологического уклада происходило с большими трудностями. Именно аграрные преобразования в стране, происходившие в 60–70 гг. XIX века, явились началом трансформации страны в сторону динамического типа общественного развития.

Эпицентром технологического развития третьего уклада (1880–1930 гг.) считаются США и страны Западной Европы, а его базой являются электромоторы, электроэнергия, двигатели внутреннего сгорания, технологии на основе достижений естественных наук – химии и физики. Развитие технологий третьего технологического уклада обеспечило быстрый прогресс переработки сельхозпродукции на основе использования усовершенствованных парогенераторов, электрической энергии, достижений химической науки. Производство стали и инструментальной продукции из нее послужило мощнейшим стимулом для развития технологии обработки почвы в сельском хозяйстве в развитых странах. Электрификация открыла возможность создания сельскохозяйственных машин на стационарных процессах и в животноводстве.

С развитием сельскохозяйственного машиностроения растет и применение машинной техники в крупном сельскохозяйственном производстве (для России в основном импортной техники).

В ряде регионов России идет процесс интенсификации сельского хозяйства, однако, в целом в сельском хозяйстве преобладает изолированный ручной труд и простая кооперация.

Четвертый уклад (1930–1980 гг.) активно развивался в США, Японии, Западной Европе и СССР. Активное применение тракторов,

комбайнов, всевозможной посевной и уборочной техники, системы машин в земледелии и животноводстве, работающей на продуктах нефтепереработки, привели к значительному изменению обработки почвы и освоению целинных земель. Применение двигателей внутреннего сгорания, электротехники обеспечило переход сельского хозяйства из стадий мануфактуры в современное крупное производство. Именно, машиностроение, и в частности, создание новой сельскохозяйственной техники, стало ключевой отраслью, определявшей темпы технического развития четвертого уклада.

Именно в этот период окончательно сформировался агропромышленный комплекс (агробизнес), в основном завершился процесс создания нового синтеза сельского хозяйства и промышленности, что имеет на наш взгляд исключительное значение.

Пятый технологический уклад, начавшийся в период 1980–1990 гг. в тех же регионах мира, что и четвертый уклад, характеризуется стремительным развитием и использованием достижений электронной промышленности, вычислительной техники. Технические достижения пятого уклада позволяют резко сократить потери при производстве, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции и сырья, что в конечном итоге приводит не только к повышению качества продукции, но и к значительной экономии сырья.

В результате трансформации экономики и развития рыночных отношений в 90-х годах XX в. появились высказывания, что основополагающим критерием для выделения укладов «должны быть ориентация и результат деятельности хозяйствующего субъекта. То есть на что он ориентируется и что производит: продукт для собственного потребления или товар для рынка». В соответствии с этим подходом в современной России выделяются три основных типа аграрных социально-экономических укладов: крестьянско-потребительский, крестьянско-товарный и предпринимательно-товарный. По мнению авторов, эта позиция характеризуется необоснованным недоучетом других факторов, характеризующих различия социально-экономических форм современного сельского хозяйства. В значительной степени она ориентирована на изменившиеся идеологические потребности властных структур.

Бессспорно, что в основе уклада как системы общественного хозяйства лежит совокупность производственных отношений, связанных с формами хозяйствования. Однако нельзя ограничиться только ими, необходимо учесть идеологические отношения и

социальные связи, присутствующие в аграрной сфере. Именно их совокупность, на взгляд авторов, и образует аграрный уклад, и это должно обязательно учитываться при проведении экономических преобразований.

Недоучет социальной составляющей в трактовке уклада, а также отсутствие объективного анализа движущих сил в развитии укладов, по мнению авторов, послужили причиной неудач многих начатых в аграрной сфере институциональных и социально-экономических преобразований.

В нашей же стране глубокие трансформационные процессы, начатые в 90-х годах XX столетия, не были подготовлены и не сопровождались качественным изменением развития производительных сил.

Кроме того, трансформация отношений собственности осуществлялась без учета социальной составляющей экономических укладов. Системе культурно-духовных отношений советского типа соответствовали определенные идеи и ценности, в том числе из поколения в поколение воспитывалось приоритетное отношение к общественной собственности по сравнению с частной. Изменение форм собственности в ходе аграрных реформ 90-х годов осуществлялось настолько стремительно, что идеологическая компонента новых производственных отношений не была сформирована. Массового осмысления и усвоения новых социальных ориентиров не произошло. Большинство сельского населения, адаптированного в качестве наемных работников в рамках колхозов и совхозов, естественно, было не готово приспособиться к новым социально-экономическим условиям и стать собственниками с необходимой инициативой и ответственностью. Это явилось одной из причин того, что проводимые преобразования не достигли поставленной цели.

В целом трансформация организационно-правовых форм хозяйствования осуществлялась не естественным путем, когда в результате деградационных процессов одни уклады постепенно отмирают, а на их место приходят другие, в большей степени соответствующие изменившимся производственным и социальным отношениям. Источником возникновения новых укладов стали действия властей, инициировавших изменения в экономической стратегии государства. Объявленный в начале 90-х годов курс на развитие рыночных отношений, полное устранение регулирующих функций государства, введение частной собственности на ресурсы в сельском

хозяйстве послужили основой для формирования на селе новых экономических укладов (частнохозяйственных, государственных).

Именно система производственных отношений составляет экономический строй общества, его базис, образует общественную форму производства, придает ему социальную направленность и определенность.

Концептуальные основы формирования и функционирования производственных отношений базируются на том, что они находятся в единстве и динамичном взаимодействии с производительными силами, создают для их развития определенные рамки, стимулы или антистимулы, и что диалектическую взаимосвязь между двумя сторонами производства выражает закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

Нарушение требований закона соответствия между двумя составляющими способа производства в период реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации других организаций АПК в 90-е годы прошлого столетия привело к деструктивным изменениям в уровне развития производительных сил и явилось главной причиной глубокого кризиса в аграрном секторе экономики<sup>3</sup>.

На основе исследований содержания производственных отношений в целях разработки методов их воздействия на повышение эффективности ведения агропромышленного производства необходимо выделять структуру, стороны и уровни производственных отношений в аграрном секторе экономики (табл. 1). Такая интерпретация содержания производственных отношений позволяет всесторонне оценить их состояние, разработать и осуществить систему мер по совершенствованию.

В производственных отношениях выделяются три основные стороны – организационная, экономическая, социальная, а также различные их сочетания. В зависимости от того, какое из сочетаний сторон производственных отношений является предметом исследования, следует различать организационно-экономические отношения и социально-экономические отношения. Поэтому и организационно-экономические отношения, и социально-экономические отношения следует рассматривать как более конкретизированные понятия производственных отношений.

---

<sup>3</sup> Старченко В. М. Производственно-экономические отношения в коллективных формах хозяйствования АПК: автореф. дис. д-ра. экон. наук. – М., 2004.

**Таблица 1. Производственные отношения в хозяйствующих субъектах аграрного сектора экономики (основное содержание)**

№ п. п.	Структура отношений	Стороны (аспекты) производственных отношений		Уровни отношений
		организационная	экономическая	
1.	Отношения собственности	Размер землепользования, стоимость основных средств и оборотных активов	Форма собственности, ее владельцы, форма использования – самостоятельно, аренда, внесение в уставный капитал или паевой фонд	Хозяйствующий субъект ↓
2.	Отношения в процессе трудовой и хозяйственной деятельности	Численность и состав участников и работающих. Организация производства – организационная структура, трудовые коллективы, организация рабочих и производственных процессов	Обязательность или необязательность участия в трудовой или хозяйственной деятельности	Структурные подразделения ↓
3.	Отношения в процессе формирования и распределения доходов	Схемы распределения выручки от реализации, валового дохода и прибыли	Принципы, размеры и пропорции распределения выручки от реализации, валового дохода и прибыли	Производственный процесс ↓
4.	Отношения управления	Структура управления, численность и профессиональный состав органов и служб	Функции управления, их распределение и выполнение	Частичный производственный процесс ↓
5.	Отношения с государством	Перечень и формы уплаты налогов, платежей и отчислений государству. Наименование и формы предоставления государственных субсидий	Размеры налогов, платежей и отчислений государству Размеры государственных субсидий	Рабочий процесс

В современной рыночной экономике собственность и объем товаров, поставляемых на рынок конкретным субъектом

хозяйствования, характеризует масштабы и устойчивость его связей с другими товаропроизводителями и с обществом в целом.

В этой связи в настоящий период необходимо в аграрной сфере обозначить три общественно-экономических уклада: крупнотоварный, среднетоварный и мелкотоварный. Носителями первого являются коллективные формы хозяйствования; второго и третьего – личные подсобные хозяйства, акционерные общества и основная масса крестьянских (фермерских) хозяйств.

В рамках крупнотоварного общественно-экономического уклада следует выделить по другим вышеотмеченным признакам три хозяйственных уклада: коллективный, частнохозяйственный и государственный. В рамках среднетоварного общественно-экономического уклада возможно выделение двух хозяйственных укладов – коллективный и государственный, а в рамках мелкотоварного – уклад личных подсобных хозяйств и крестьянский (фермерский) уклад (табл. 2).

**Таблица 2. Типы производственных отношений в аграрном секторе экономики**

	Организационно-правовые формы хозяйствования				
	Кооперативы	Общества и товарищества	Государственные предприятия	Крестьянские хозяйства	Личные подсобные хозяйства
Форма собственности	коллективная	частная	государственная	частная	частная
Участие в трудовой деятельности	обязательно	необязательно	обязательно	обязательно	обязательно
Форма распределения валового дохода и прибыли	по труду	по труду, акциям, имущественным паям	по труду	по труду и имуществу	между членами семьи
Форма управления и принятия решений	коллегиальная, один член – один голос	коллегиальная, голосование по акциям (долям)	наемная	единоначальное, глава хозяйства	единоначальное, глава хозяйства

Организационно-правовые формы хозяйствования					
Отношения с государством	уплачивают налоги, производят платежи и отчисления, получают субсидии				уплачивают налоги
Валовая выручка (товарная продукция) одного хозяйства	10,5 млн руб. уровень товарности – 70%			150 тыс. руб. товарность – 40%	1,5 тыс. руб. товарность – 10%
Основная целевая функция	повышение доходов	получение прибыли	освоение и распространение инноваций	получение прибыли	удовлетворение личных потребностей
Общественно-экономический уклад	крупнотоварный			мелкотоварный	
Хозяйственный уклад	кооперативный	частнохозяйственный	государственный	фермерский	личных подсобных хозяйств

Крупнотоварный общественно-экономический уклад отвечает своему названию. Здесь сосредоточен основной производственный потенциал аграрной сферы – земля, трудовые и материально-технические ресурсы, поголовье скота, производится значительно количество продукции.

История свидетельствует, что такие преобразования сопровождаются определенным адаптационным периодом, характеризующимся экономическим спадом. Жизнеспособными оказываются те уклады, которые активно поддерживаются созданными их структурами, или в наибольшей степени отвечают сложившимся производственным отношениям.

При определении пропорций развития отдельных укладов необходимо учитывать региональные особенности. Под воздействием кризиса в сельском хозяйстве резко усилилась зависимость результатов производства от природных условий. Государство перестало поддерживать производителей в зонах с объективно худшими условиями производства. В связи с этим хозяйства с бедными почвами, менее благоприятными климатическими условиями быстрее подверглись деградации.

Убыточными в первую очередь стали предприятия, специализирующиеся на производстве животноводческой продукции, на которую быстро падал спрос из-за снижения уровня жизни населения, птицефабрики, не обеспеченные собственной кормовой базой. Поэтому в районах с животноводческой специализацией и худшими природно-климатическими условиями в большей степени развиты личные подсобные хозяйства населения, образующие семейный мелкотоварный уклад. В районах с лучшими природно-климатическими условиями, специализирующихся на зерновых культурах и подсолнечнике, коллективный уклад оказался более жизнеспособным. Здесь же наибольшее развитие получил и индивидуально-предпринимательский уклад.

Система сельского расселения, его трудовой потенциал, экономико-географическое положение, удаленность от крупных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции также оказывают влияние на формирование хозяйственных укладов. Все перечисленные факторы взаимосвязаны и действуют в комплексе. Необходимо учитывать их при обосновании пропорций развития укладов на перспективу.

Реальное технико-экономическое развитие достигается путем становления новых технологических цепей, складывающихся на основе сопряженных технологических совокупностей и объединяющих в новые технологические уклады.

Заслуживает сожаления тот факт, что ученые, разработавшие концепцию развития экономики на основе идеи о технологических укладах, недооценили роль сельского хозяйства в цепи становления, развития и смены технологических укладов. В описанные выше технологические уклады авторы внесли свои добавления и уточнения, связанные с сельским хозяйством и АПК в целом.

В сельском хозяйстве в основе технологического уклада находится не техника, точнее не только техника и технология, а система ведения сельского хозяйства, ее составные части (система земледелия, система животноводства, система машин). Здесь важную роль играют совершенствование методов ведения хозяйства (методов обработки земли, кормления животных, методов орошения и осушения и т. д.) улучшение семян, пород животных, культура земледелия и животноводства. С точки зрения развития техники, других средств производства, можно говорить об отставании развития технологических укладов в сельском хозяйстве.

И, тем не менее, под влиянием научно-технического прогресса сельскохозяйственное производство изменилось качественно. Развитие производительных сил превратило уже в середине прошлого века сельское хозяйство из рутинного ремесла в сознательное технологическое применение науки. Другое дело, что эти изменения не были всеобщими, да и само развитие наук, на которых основано сельское хозяйство, прежде всего биологических, отставало от развития наук, на которых основана промышленность: физика, механика.

В то же время не следует допускать упрощенного подхода к выделению технологических укладов в сельском хозяйстве, как это подчас имеет место. Так в серьезной монографии, посвященной экономике стран СНГ, поставлен вопрос о выделении технологических укладов в сельском хозяйстве. Однако в самой периодизации допущено большое упрощение. Выделено всего два технологических уклада:

- 1) В течение веков технологический уклад в сельском хозяйстве основывался на ручном труде крестьянской семьи и передаваемых из поколения в поколение личных навыков. «Этот уклад обеспечивал пропитание населения и экспорт лишь на доиндустриальной стадии».
- 2) Коллективизация создала условия для нового технологического уклада, основанного на электрификации, механизации и химизации при использовании стандартной агро- и зоотехнике. «Уборочная техника была рассчитана на невысокие урожаи и многократные ремонты. Материально-техническая база создавалась за счет государственных инвестиций в виде бюджетных капиталовложений и ежегодно списываемых кредитов».

Далее указывается, что «аграрная реформа нуждается в принципиально новом технологическом укладе»<sup>4</sup>.

Одновременно с развитием международной интеграции, технологический уклад оказывает влияние и на характер первичных звеньев, на формы хозяйствования.

Реформы последних лет не привели к положительным структурным сдвигам в экономике и лишь усугубили ее технологически отсталый многоукладный характер.

---

<sup>4</sup> Строев Е. С., Бляхман Л. С., Кротов М. И. Экономика стран Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия. – СНГ: Наука, 1998. – С. 322–323.

Технологическая многоукладность, по мнению авторов, является материальной основой, самой существенной причиной многоукладности социально-экономической: многоукладности форм собственности и форм хозяйствования.

Мировой опыт показал, что различные формы собственности и хозяйствования не исключают, а взаимодополняют друг друга. В их сочетании многоукладность обеспечивает синтез стабильности и социальной ориентированности.

Реальное многообразие форм собственности (государственная, муниципальная, частная и др.) обеспечивает равенство всех хозяйствующих субъектов перед законом, их здоровую конкуренцию. Именно многообразие форм собственности способствует усилению взаимосвязи между различными звеньями агропромышленного комплекса, поскольку взаимодополняемые друг другом формы собственности могут не только создать импульс развитию производительных сил, но и приглушить слабые стороны каждой из форм собственности.

Одной из закономерностей многообразия хозяйствования в аграрной сфере является длительное сохранение (консервация) старых, часто отживающих форм хозяйствования. Здесь длительно сохранялись общинные и общинно-родовые формы хозяйствования.

Для села характерны и совершенно новые формы, выражающие научно-технический прогресс. Такими в 30-х гг. были машинно-тракторные станции.

Многообразие форм хозяйствования усилилось в начале 90-х гг., в связи с проведением аграрной реформы, появились крестьянские (фермерские) хозяйства, крестьянские (фермерские) ассоциации, закрытые и открытые акционерные общества, различные виды товариществ и другие формы. Эти изменения были связаны с переходом к смешанной экономике, трансформацией отношений форм собственности и хозяйствования.

Почти все политические партии и движения, признавая необходимость и реальность многоукладной смешанной экономики России, тем не менее, по-разному оценивают ее характер и роль в современном обществе.

В теории, да и на практике имеют место попытки свести все многообразие форм собственности к двум видам: частной и государственной. Иногда выделяется еще и муниципальная форма собственности. В официальных статистических сборниках все многообразие сельскохозяйственных предприятий нивелировано в

частной форме собственности. Такое «стремление к единообразию, а точнее к однообразию форм хозяйствования и форм существования и реализации собственности есть субъективный максимализм в экономике и политике».

В сельском хозяйстве, как и в других сферах экономики, появились и смешанные формы собственности, пока в основном без участия иностранного капитала.

Что касается коллективных предприятий, то в мировом хозяйстве в целом они занимают значительный удельный вес. Хотя есть и известный югославский опыт с его положительными и отрицательными моментами. Есть план ESOP в США, предусматривающий поддержку создания рабочих предприятий в широких масштабах (10% промышленных предприятий). Есть реальный опыт США, когда на более, чем 1000 предприятий, доминирует коллективная собственность, и которые работают не хуже, а в целом ряде случаев лучше, чем частные и акционерные предприятия без собственности работников, особенно, там, где рабочие участвуют в управлении.

Теория коллективного хозяйствования строится на том, что всякая совместная деятельность по достижению поставленной цели и решению обозначенных при этом задач предполагает объединение людей в коллективы. Коллективное хозяйство – это объективная форма жизнедеятельности различных общественно-экономических формаций с той лишь разницей, что методы его практического осуществления изменяются в широком диапазоне: от варварских, насильственных до добровольного объединения на основе взаимной заинтересованности.

Именно в кооперативных формированиях четко прослеживаются основные признаки коллективизма в их классическом представлении, в то время как во всех других организационно-правовых формах хозяйствования они проявляются в трансформированном виде. Поэтому теоретические моменты становления и функционирования коллективных форм хозяйствования в работе рассматриваются применительно к кооперативам.

Обобщение теории и практики кооперативного движения и прежде всего содержания конкретных мероприятий на основных этапах создания и функционирования кооперативов позволяет констатировать, что всякая кооперация, и прежде всего производственная, отображает объективно складывающиеся в обществе связи и отношения между различными его субъектами, а также закрепляет их в определенных организационных формах. Она охватывает все

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)