

---

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Наука... заставляет нас всматриваться в то, что раньше не знали, она сделала видимым человеческое незнание.

*Л. Томас*

Современный быстро меняющийся мир полон открытий и катаклизмов, его часто связывают с крушением идеалов, трансформацией мировоззрений, сменой идеологий. Современный человек, живущий в перманентном состоянии неопределенности и изменчивости, пытается найти способ ощутить себя частью незыблемого, определить свое место в человеческом сообществе, осознать свои культурные корни. Возможно, это является причиной, которая приводит нас в мир музея?..

Однако что заставляет нас пересекать океаны, преодолевать сотни и тысячи километров, для того чтобы воочию увидеть «Джоконду» или «Ботик Петра I»?

Почему музеи являются «визитными карточками» того или иного города, той или иной страны? Музей хранит вещи или идеи? Что является первопричиной появления музея? Почему, несмотря на сложные экономические и политические проблемы, музеи выживают и развиваются? Современный музей — это храм, университет или театр?

Автор данного учебного пособия пытается найти ответы на эти вопросы музейного дела, обращаясь к науке музееведение/музеология.

Учебное пособие не претендует на решение всех важных проблем музейной практики и музейной науки. Проблемное поле очерчено с учетом учебных целей. Многие вопросы только поставлены, а решить их предстоит

потенциальным читателям данной книги. Некоторые сюжеты носят дискуссионный характер, что связано с тем, что музееведение/музеология — молодая наука, требующая дальнейшего теоретического осмысления и методической разработки.

Целью данного учебного пособия является знакомство с основными теоретическими положениями, лежащими в основе музейного дела, которые являются основополагающими для развития современных технологий, а также с видами музейной деятельности. Учебное пособие представляет интерес не только для студентов гуманитарных и педагогических вузов, но и для сотрудников музеев, в том числе и школьных, а также для всех тех, кто интересуется организацией музейной деятельности и ее спецификой.

**РАЗДЕЛ I**  
**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**  
**МУЗЕЙНОГО ДЕЛА**

---

---

## ГЛАВА 1

# МУЗЕОЛОГИЯ — НАУЧНАЯ ОСНОВА МУЗЕЙНОГО ДЕЛА

Каждая наука и есть знание того, что существует всегда, постоянно или как правило.

*Аристотель*

Музеи в современном обществе стали настолько значительным общественным явлением, что решение проблем музейного дела невозможно без учета достижений соответствующей науки — музееведения/музеологии<sup>1</sup>.

«Наука о музейном деле», «наука о музеях» или более узко — «музейная теория», такое понимание музеологии фиксирует лишь лежащую на поверхности связь между научной дисциплиной<sup>2</sup> и одним из ее объектов — музеем.

Важным для понимания музеологии является определение его основных признаков как самостоятельной

---

<sup>1</sup> Сам термин «музееведение», в нашем понимании, эквивалентен принятому международным профессиональным сообществом термину «музеология». В дальнейшем будем употреблять термин «музеология», так как он соответствует современному этапу развития науки. Введению в музейную практику последнего способствовало издание в 1878 г. «Журнала по общей музеологии и родственным ей наукам», который затем стал называться «Журнал по музеологии и антиквароведению. Его инициатором и автором стал директор музея «Зеленые своды» в Дрездене Иоганн Георг Теодор фон Грассе, который в 1883 г. написал статью «Музеология как научная дисциплина», в которой обозначил музеологию как науку о музеях.

<sup>2</sup> В настоящее время в рамках Международного совета музеев (ИКОМ) музеология получила полное признание. В конце 1970-х гг. специализированным Международным комитетом музеологии была принята программа о преподавании музеологии в университетах. См.: Музееведение. Музеи исторического профиля / Под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. М., 1988. С. 9.

науки. К ним можно отнести: *дефиницию* (определение), *объект, предмет, язык, метод и структуру*.

Использовать потенциал данной науки, возможно только постигнув ее суть. Существуют различные точки зрения на понимание музееведения/музеологии, которые тем не менее дают возможность сформулировать его определение:

Музееведение/музеология — наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания и изучающая закономерности генезиса и функционирования музея, его взаимосвязи с наследием и обществом<sup>1</sup>.

На сегодняшний день условно можно выделить несколько подходов к пониманию музееведения:

- западноевропейский (существующий наиболее длительное время и имеющий древние корни), связан с именами С. фон Киччберга, И. Д. Майора, К. Линнея, Й. Г. Т. Грессе, фон Боде и других, сегодня представлен Р. Льюисом, Х. Хелленкемпером, Ю. Ромедером, А. Леоном и др.;
- американский, отличающийся эмпирическим подходом к музейной деятельности. Вследствие чего собственной теории пока не существует и понимание музееведения несет следы индивидуального взгляда отдельных авторов, таких как Л. Титер, В. Вошберн, Г. Бурков, В. Бернс, Д. Камерон (Канада) и др.;
- восточноевропейский, к которому тяготеет и отечественный взгляд на музееведение как самостоятельную науку, что видно из работ В. Глузинского, Й. Бенеша, З. Странского, К. Шрайнера, А. Разгона, М. Гнедовского, Д. Равикович, Н. Никишина и др.

Эти понятия постоянно привлекали внимание исследователей. В 1950-е гг. определение дефиниции музеологии дал чешский музеолог Й. Неуступный в книге «Вопросы музейного дела». Он рассматривал музеологию как науку, состоящую из общей музеологии и специальной.

---

<sup>1</sup> Словарь актуальных музейных терминов // Музей, 2009. №5. С. 55.

Специальная, по его мнению, базировалось на профильных дисциплинах, связанных со спецификой того или иного музея. Й. Неуступный выделял историческую музеологию, обусловленную спецификой профильной науки — истории, или искусствоведческую музеологию, обусловленную спецификой искусствоведения и т. д. Но он не мог не заметить, что вне зависимости от профиля музея существует еще и нечто «общее» как в самих музеях, так и в специфике их деятельности по отношению к обществу. Поэтому, обратив на это внимание, он назвал его «Общая музеология»<sup>1</sup>.

Позицию, отвечающую современному уровню развития гуманитарных знаний, высказал словацкий ученый З. Странский, обосновав представление о музеологии как самостоятельной науке. Музеологические взгляды ученого начали формироваться в 1960-х годах, а затем нашли отражение в более чем 400 публикациях, представляющих собой статьи, монографии, каталоги, сценарии выставок и т. д., которые были написаны автором в конце XX — начале XXI века. Новаторские идеи З. Странского были связаны с разработкой и введением в научный оборот таких понятий, как «музеальность» и «музеалия». По мнению ученого, в основе музея как феномена лежит понятие ценности вещей, не связанное с их утилитарным значением, а осмысление их мемориальной и культурной ценности, их понимание как свидетельств явлений, процессов, происходящих в природе и обществе, т. е. суть музеологии — в особом процессе познания окружающего мира, изучающем своеобразную кодовую ценность объекта<sup>2</sup>. Это понимание музеологии позволяет осмыслить такую ключевую проблему, как

---

<sup>1</sup> Вновь к проблеме осмысления музеологии ученый возвращается в 1968 г. в монографии «Музей и исследовательская работа». В ней Й. Неуступный предлагает считать музеологию одной из «интердисциплинарных» или «маргинальных» наук, «которые играют все более значимую роль в современном мире». Содержание музеологии связывает с теоретическим осмыслением всего того, что имеет отношение к исполнению основных функций музея, отмечая, что музеология должна рассматривать и такие вопросы, как отношение музея к науке, культуре и обществу. *Neustupny J. Museum and research. Prague. 1968.*

<sup>2</sup> *Ананьев В. Г. История зарубежной музеологии: Учебно-методическое пособие. СПб., 2014. С. 76–80.*

*предмет науки*<sup>1</sup>, суть которой есть круг закономерностей, изучаемых ею. Это связано со специфическим «музейным» (музеальным) познанием окружающей действительности. Оно направлено на выявление в реальности событий и фактов (а также их материальных свидетельств), представляющих ценность для сохранения в общественной «Книге памяти». Иными словами, предмет музеологии — познание *музейности* этих свидетельств.

Объектом<sup>2</sup> музеологии является сам музей как некая историко-культурная форма существования общественной потребности в отборе, сохранении и использовании данной «музейности».

Вопрос о методе музеологии является наименее изученным в современной науке «музеология». Способ познания музейности — приемы и методики, применяемые в исследовании определенных сторон объективного мира, — является *методом музеологии*<sup>3</sup>.

Каждая научная дисциплина использует характерный для нее терминологический аппарат — *язык науки*, кото-

---

<sup>1</sup> Впервые задача определения предмета музееведения отечественными учеными была поставлена в 1920–1930-е гг. нашего столетия, а также решалась и в более позднее время как у нас, так и в других странах.

Понятие предмета музеологии в современной науке складывается с учетом различных точек зрения, что дает возможность выделить несколько подходов к его определению:

- институциональный подход (сторонники его считают, что предметом музееведения является сам музей как социокультурный институт);
- предметный подход (предметом музееведения является музейный предмет — источник и носитель информации, обладающий большой значимостью для музейной деятельности);
- функциональный подход (связан с пониманием социокультурных функций музея);
- комплексный подход (суть данного подхода заключается в том, что музееведение — это наука о познании музейности, т. е. специфического отношения человека к вещественной стороне действительности, которая проявляется в отборе, приобретении, сохранении и использовании носителей этой «музейности» — вещей реального мира).

<sup>2</sup> Объектом любой науки является нечто, что объективно существует и может быть изучено с разных позиций так музей, может быть изучен исторической наукой, социологией, философией и т. д.

<sup>3</sup> Вопрос о методе музееведения является наименее изученным в современной науке.

рый необходим для закрепления основных понятий, являющихся ключевыми в решении актуальных проблем музейного дела в международной практике. Терминологические проблемы музееведения обозначены посредством специальных словарей, закрепляющих определенные научные понятия<sup>1</sup>.

Тем самым как научная дисциплина музееведение является системой знаний и обладает определенной структурой, связанной с пониманием ее предмета. В основе этой структуры лежат три элемента:

- генетический (или история музейного дела) связан с происхождением потребности общества в отборе, сохранении и использовании объектов реального мира — носителей музейности;
- структуральный (включает *теорию документирования, теорию тезаврирования и теорию коммуникации*, т. е. теоретические аспекты, связанные с проблемами отбора носителей музейности (объектов реального мира), познанием, учетом и сохранением их социально-культурной и материальной ценности (*тезауруса*), а также с проблемами использования информационного, культурного и документального потенциала носителей музейности в целях развития общества);
- практический (прикладное музееведение) связан с разработкой научных методик, техник, управленческих и организационных основ музейной деятельности.

---

<sup>1</sup> Наиболее известными и важными являются «Краткий словарь музейных терминов» (1974), «Краткий словарь музейного дела» (1975) под ред. Р. Кнау, В. Энненбах, «Терминология литературно-музейной коммуникации» (1978) под ред. И. Бенеш, словарь к «Введению в музееведение» К. Шрайнера (1982). Необходимость совместных международных разработок, связанных с формированием языка музееведения, стала все более очевидной, поэтому по решению ИКОМ, принятому на Генеральной конференции в 1977 г., развернулась работа по созданию многоязычного терминологического словаря, имеющего в данный момент уже несколько изданий. Об уровне интереса к данным проблемам свидетельствует и выход в свет Российской музейной энциклопедии (2001) и Словаря актуальных музейных терминов. (2009), а также Ключевые понятия музеологии (2010), предваряющие появление Словаря музеологических терминов, который является плодом многолетней работы, поведшейся в Международном комитете по музеологии ИКОМ (ИКОФОМ).

Структуру музеологии можно представить следующей схемой:



Рассмотрим основные элементы данной структуры:

*История* и *историография* раскрывают историю появления музеев, особенности музейного дела в различные исторические периоды, а также проблемы их освещения в научной литературе.

*Теория* состоит из четырех взаимосвязанных смысловых блоков:

- *Общая теория музеологии (метамузеология)* — объясняет место музеологии в системе других наук, ее структурные элементы, основные понятия. Определяет феномен музейного предмета и музея.
- *Теория документирования* связана с методологией и методикой отбора объектов действительности в музейное собрание, т. е. научное комплектование фондов.
- *Теория тезаврирования* связана с научно-фондовой работой в трех основных ее аспектах: исследовании музейных предметов, их учете и сохранении.
- *Теория коммуникации* исследует музей как один из коммуникационных институтов, а также изучает особенности коммуникации, в основе которой лежат музейные предметы, специфику передачи информации.
- *Музейное источниковедение* характеризует особый подход к музейным предметам не только как к носи-

телям и источникам информации, но и оценивает их возможность представлять действительность, участвуя в процессе коммуникации.

- *Прикладная музеология* определяет виды и направления музейной деятельности. В свою очередь, научные методики связаны с основными видами музейной деятельности и определяются следующим образом: научная организация фондов, учетная, хранительская, научно-исследовательская, экспозиционная деятельность и т. д.

*Техника музейной работы* исходит из научных методик и является инструментом практической деятельности (техника оформления учетной документации на постоянное и временное хранение, техника заполнения карточек научного описания, техника хранения и т. д.).

*Организация и управление музейной деятельности* связана с вопросом менеджмента и маркетинга.

Основные и актуальные вопросы музейного дела находятся на страницах музеологических изданий. Наиболее значимыми можно назвать международный журнал «Museum». В Российской Федерации значимыми профессиональными изданиями являются научный журнал «Вопросы музеологии», журналы «Музей», «Мир музея». Кроме того, существуют издания государственных органов управления музеями, национальные, региональные и местные издания, освещающие различные стороны деятельности музея: музейное источниковедение, музейную информатику, консервации и реставрации, музейную социологию, музейную педагогику и т. д.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Почему музеология — основа музейного дела?
2. Какие признаки науки музеологии вы можете назвать?
3. Что такое музейность?
4. Как соотносятся теоретические и прикладные элементы музеологии?
5. Музей, музейность, музеология, музейное дело. Объясните взаимосвязь и взаимозависимость этих понятий.



его общественное значение, благодаря чему предмет выступает как материальное свидетельство явлений в природе, культуре и обществе. Й. Бенеш, размышляя о том, что музейный предмет возникает не произвольно, а в процессе целенаправленной деятельности, рассматривает следующую последовательность превращения обычного предмета реального мира в музейный<sup>1</sup>:

- предмет функционирует в естественной среде бытования, выполняя утилитарную функцию;
- предмет существует в естественной среде после утраты утилитарной функции — граница между естественной средой и музейной;
- предмет подвергается научной обработке, консервации и реставрации;
- предмет, информационно обогащенный в результате научного исследования, находится в рамках музейного учета;
- предмет включается в информационную систему музейных источников научного познания в системе фондов или экспозиции.

Являясь результатом человеческой деятельности или частью природы, предмет предстает в музее в фокусе ценностного отношения к нему со стороны сотрудников музея в качестве документального подтверждения фактов, событий, явлений, происходивших в конкретном историческом контексте в реально существовавшей действительности.

Произведения искусства и оружие, вещи быта и минералы, окаменевшие останки животных и образцы развития техники, — что общего у столь разных предметов, находящихся в музее и названных музейными? Определение «музейный предмет», на первый взгляд, не нуждается в разъяснении. Но только ли принадлежность к музею объединяет собранные там предметы? Кажалось бы, в самом словосочетании «музейный предмет» кроется по-

---

<sup>1</sup> См.: *Beneš J. Zbierkový predmet v úlohe exponátu // Muzeum. Bratislava. 1984.*

нимание его сути. Однако за кажущейся простотой скрывается немало сложных проблем и многие из них ученые пытаются решить достаточно давно<sup>1</sup>. Для одних музейный предмет — подлинник и первоисточник познания<sup>2</sup>, для других — это предмет, обладающий «совокупностью музейной ценности»<sup>3</sup>, для третьих музейный предмет — элемент исторического процесса<sup>4</sup> и т. д.

Многообразие взглядов было определяющим для того, чтобы в 80–90-е гг. XX века значительное внимание стало уделяться в отечественном и зарубежном музееведении разработке теоретических проблем изучения музейного предмета и как источника особого вида познания, и как основного элемента системы музейной коммуникации. В этом плане особый интерес представляют работы ученых-музееведов З. Странского, Й. Бенеша, К. Шрайнера, В. Дукельского, М. Гнедовского и др.

Современному уровню развития музеологии наиболее соответствует позиция словацкого музееведа З. Странского, который раскрывает содержание понятия «музейный предмет» как свидетельства объективной реальности, обладающего документальной, культурной и информационной ценностью<sup>5</sup>. Этот взгляд развивает немецкий музеевед В. Энненбах, который, различая отдельные аспекты в понимании музейного предмета, подчеркивает его значение для познания, так как он является свидетельством явлений и процессов в природе и в обществе, а также отмечает аспект, связанный с документированием, так как музейный предмет обладает подлинностью<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Основы советского музееведения. М., 1955.

<sup>2</sup> Изучение и научное описание памятников материальной культуры: Сб. ст. / Сост. и науч. ред. А. М. Разгон, Н. П. Финягина. М., 1972; Hofmann E. Zum Verhältnis von Fachwissenschaften und Museologie: Versuch einer Erklarungsmodelle // Neue Museumskunde. 1984. № 1 (27). S. 14–16.

<sup>3</sup> Beneš J. Museologický slovník. Praha, 1978.

<sup>4</sup> Музееведение. Музеи исторического профиля / Под ред. К. Г. Лыкина, В. Хербста. М., 1988. С. 95.

<sup>5</sup> См.: Stránský Z. Metodologické otázky dokumentace současnosti (teze) // MS. 1974. S. 5.

<sup>6</sup> Ennenbach W. Über Definitionen und Aspekte der Dinge im Museum // Neue Museumskunde. 1981. № 4. S. 267–278.

Такой подход показывает значение музейного предмета в различных сферах деятельности музея. Это проявляется уже в процессе отбора предметов реального мира в музей. Осуществление «селектирования»<sup>1</sup> (отбора) предметов происходит в соответствии с определенными критериями, способствующими выявлению для музея из всех предметов, встречающихся в природе или являющихся результатом человеческой деятельности, только тех, которые способны наиболее ярко охарактеризовать среду их бытования. Предпосылкой того, чтобы предмет мог стать музейным предметом, является признание его социальной ценности еще в процессе предварительной оценки специалистом, когда предмет является частью природной или социальной среды. В сфере бытования ценность предмета, как правило, прямо пропорциональна его функциональной значимости, способности выполнять определенные функции. Например, ценность чашки заключается в том, чтобы ею удобно было пользоваться и чтобы ее качества соответствовали представлениям владельца о целесообразности и красоте. А ценность оружия заключается в том, чтобы оно отвечало требованиям функционального назначения. С утратой функциональной значимости предмет, казалось бы, обесценивается. Вместе с тем любой предмет — порождение и частица той действительности, в которой он создан. Он аккумулирует в себе ее определенные черты и характеристики. И в этом его историко-культурное и социальное значение. Уходя в прошлое, действительность оставляет след в виде предметов, ею порожденных, и тогда уже не функциональное (утилитарное), а в первую очередь общественное значение этих предметов становится основным критерием их ценности. Нередко скрытое от современников, общественное значение как бы выступает на поверхность по прошествии некоторого времени, или другими словами под влиянием *диахронности*, т. е. временного отстояния музейных предметов от сегодняшнего дня.

---

<sup>1</sup> Термин введен З. Странским и обозначает отбор музейных предметов, подчеркивая ценностный характер этого процесса.

Предметы реальной жизни, ставшие музейными предметами, обладают всем им внутренне (имманентно) присутствующими *свойствами*<sup>1</sup>.

Свойства музейного предмета обуславливают различия или сходства характеристик одного предмета с другими предметами в музейном собрании. Совокупность характеристик предмета создает новое специфическое качество: обладающий ими предмет является музейным, а именно поэтому выявление свойств музейного предмета лежит в основе его отбора в музейное собрание, изучения и научном описании.

Важнейшим свойством любого музейного предмета является способность его нести «в себе» и «о себе» информацию<sup>2</sup>.

*Информативность* предполагает способность предмета выступать в качестве источника сведений о явлениях культуры, природы, об исторических событиях и т. д. Общественное значение предмета, выявленное в ходе его изучения при комплектовании музейной коллекции, зафиксированное в документах научного описания, представляет собой комплекс сведений, являющихся информационным потенциалом предмета. Эти сведения распадаются на две условные группы:

- внутренне информационное поле, содержащее информацию, отраженную непосредственно предметом, или закодированную в нем самом;

---

<sup>1</sup> Вопрос о свойствах музейного предмета однозначно не решен в научной музееведческой литературе. Данный вариант представляет авторское понимание их. См.: Музейная педагогика. Междисциплинарные диалоги. Первая тетрадь. СПб., 1998; Музейное дело России / Под ред. М. Каулен, И. М. Коссовой, А. А. Сундеевой. М.: Из-во «ВК», 2003. 614 с.; *Сапанжа О. С.* Музеология: историография и методология: Учебное пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. 111 с. и др.

<sup>2</sup> Например, прялка, использовавшаяся в крестьянском быту. Она несет:

- «на себе» — декоративные украшения — резьба, роспись и т. д., свидетельства времени — трещины, царапины, потертости и т. д., а, кроме того, и атрибутивные характеристики — размер, вес, форма и т. д.;
- «о себе» — прялка «может рассказать» о времени создания, бытования, о художественных особенностях времени изготовления, о мастере и его школе и т. д.

- внешнее информационное поле, содержащее информацию о предмете, «вокруг предмета», а также косвенно связанную с предметом.

Внутреннее информационное поле состоит из сведений о тех признаках предмета, которые в музеологии называются атрибутивными — это, например, размер, назначение, эмблематика, надписи, подписи, клейма и т. д. К внешнему полю относятся сведения об истории происхождения и бытования музейного предмета, о событиях и лицах, с ним связанных. Информационный потенциал музейного предмета представляет собой тесное переплетение, взаимодействие внутренних и внешних информационных полей. В одном случае может доминировать внешнее информационное поле, в другом случае — внутреннее, а может наступить равновесие информационных полей. Такой предмет наиболее часто используется в экспозиции. Например, для художественного музея важно, чтобы сама картина (ее сохранность и внешний вид), которая должна занять место в экспозиции, и сведения о ней (автор, название, техника, время создания, школа и т. д.) несли общественно значимую информацию и заняла место, соответствующее проблематике экспозиции (стилевые особенности, хронологический признак и т. д.). Наличие информационного потенциала является свидетельством проявления свойства музейного предмета и необходимым условием его функционирования в музее.

Столь же существенным является и свойство музейного предмета «отражать» действительность, так как он вещественен, материален. Он — «след», «остаток» реальной действительности, в наибольшей мере вводящей нас в обстановку прошедших или совершающихся событий. При отборе предмета музейного значения в собрание музея эта способность не только не утрачивается, но, напротив, раскрывается и интерпретируется в процессе изучения и описания предмета. Свойства отражения, присущие любой материи, применительно к музейному предмету как бы трансформируются в свойства частичного изобразительного отображения только тех сторон и характеристик действительности, которые позволяют установить

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)