

## Содержание

Вместо предисловия.....	5
<i>Герасимова С. В.</i> Магистральные направления исследовательской деятельности профессора Татьяны Тимофеевны Давыдовой.....	5
<i>Анисимова О. М.</i> Е. И. Замятин и русская литературная традиция. Рецензия на кн.: Т. Т. Давыдова. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века. М., 2000. 362 с. ....	16
Текстологические находки .....	21
<i>Полякова Л. В.</i> К вопросу о незавершённости романа Е. И. Замятина «Бич Божий» как историко-литературном явлении.....	21
<i>Малыгина Н. М.</i> Рассказ А. Платонова «Река Потудань» — фрагмент романа «Чевенгур».....	30
<i>Кольшиева Е. Ю.</i> Сон Маргариты, или несколько дней из жизни М. А. Булгакова....	46
<i>Новиков Вл.</i> Человек-артист. Из воспоминаний о Викторе Сосноре.....	64
Новые интерпретации .....	69
<i>Урюпин И. С.</i> Иронический модус портрета учительницы в очерках и фельетонах М. А. Булгакова 1920-х годов.....	69
<i>Святославский А. В.</i> Символико-семиотический аспект формирования художественной образности в повести А. А. Золотарева «По престолом».....	79
<i>Михайлова М. В.</i> Михаил Морозов (1868–1938), критик и публицист, на страницах провинциальной прессы .....	90
<i>Богданова О. В.</i> Грани интерпретации рассказа Ивана Бунина «Косцы» .....	101

<i>Стиваковский П. Е.</i> Евгений Замятин: витальность революции в «Рассказе о самом главном» .....	119
<i>Абрамов П. В.</i> Границы непереводаемого: Сергей Есенин в новых переводах Александра Ницберга.....	126
<i>Солнцева Н. М.</i> «Погорельщина» Н. Клюева (вопросы мифопоэтики).....	139
<i>Власова Е. А.</i> Память о Петербурге-Ленинграде в двух эссе И. Бродского «Путешествие в Стамбул» и “Flight from Byzantium” .....	154
<i>Сушилина И. К.</i> Возвращение жанра: опыты монодрамы в современной драматургии.....	165
Редактирование и библиография .....	177
<i>Шати́ро А. М.</i> Редакторский анализ изданий Евгения Ивановича Замятина 2001–2020-х годов.....	177
<i>Шапкина О. И.</i> Литература о Е. И. Замятине (2010–2022): материалы к библиографии .....	185

## Вместо предисловия

УДК 82

Герасимова С. В.<sup>1</sup>

### Магистральные направления исследовательской деятельности профессора Татьяны Тимофеевны Давыдовой

В статье представлена биография и научная эволюция Т. Т. Давыдовой, ее место в современном русском литературоведении, дан обзор ее научных трудов по замятинистике и другим тематическим направлениям филологии, выявлены ее методы подготовки молодых ученых.

**Ключевые слова:** Татьяна Тимофеевна Давыдова, литературоведение, Айтматов, Замятин, неореализм, энциклопедия.

Gerasimova S. V.

### The main directions of research activity of Professor Tatyana Timofeevna Davydova

The article presents the biography and scientific evolution of T. T. Davydova, her place in modern Russian literary criticism, gives an overview of her scientific works on Zamyatin and other thematic areas of philology, and identifies her methods for training young scientists.

**Keywords:** Tatyana Timofeevna Davydova, literary criticism, Aitmatov, Zamyatin, neorealism, encyclopedia.

Татьяна Тимофеевна Давыдова — доктор филологических наук, профессор. Сфера научных интересов: история русской литературы XX и XXI вв., теория литературы. Исследователь творчества Ч. Айтматова, Е. И. Замятина, М. А. Булгакова, современного литературного процесса. Автор нескольких научных монографий, в том числе о неореализме, на январь 2023 она опубликовала около 130 работ, 96 из которых представлены на *Elibrary.ru*, с общим числом цитирований — 449 и индексом

---

<sup>1</sup> Герасимова Светлана Валентиновна — кандидат филологических наук, доцент Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина, [metanoik@gmail.com](mailto:metanoik@gmail.com)

Хирша — 6, Шестьдесят семь (67) работ посвящены творчеству Е. Замятина. Самая цитируемая работа — учебное пособие «Теория литературы» [14] — имеет 80 ссылок. На втором месте учебное пособие «Русский неореализм» [8] с числом цитирований — 33. На третьем месте учебное пособие с числом цитирований 23 — это «Современный литературный процесс в России» [13]. Два из трех пособий написаны в соавторстве с коллегами кафедры истории литературы Московского университета печати. Число публикаций, процитированных хотя бы один раз, — 38 (44,7 %). Самая цитируемая статья (12 цитирований) посвящена роману Т. Толстой «Кысь».

Исследовательница родилась 1 мая 1953 г. в Тюмени (РСФСР, СССР). С глубокой благодарностью вспоминает свою бабушку, в детстве лишившуюся в результате травмы ноги, отнятой выше колена, что не помешало ей состояться как яркой творческой личности, выйти замуж за человека, который оценил и полюбил ее: «Моя бабушка, Екатерина Николаевна, — выпускница Высших женских курсов при Харьковском университете, учительница словесности, мать-героиня, родила и воспитала восьмерых детей, один из которых погиб в битве под Москвой. Когда ее мужа репрессировали в 1937 г. по ложному обвинению в троцкизме, бабушка стала преподавать в школе, вела два предмета, кроме русского языка и литературы, ещё и географию, чтобы прокормить большую семью. Она воспитывала меня в раннем детстве, прививая любовь к поэзии: каждый день читала стихи классиков, которые я заучивала наизусть. Так она открыла мне Пушкина, Лермонтова, Тютчева и Фета. У нас был кукольный театр, в котором бабушка разыгрывала спектакли по произведениям русских писателей».

От бабушки Татьяна Тимофеевна унаследовала стойкость и решительность, любовь к литературе и театру. Писала в детстве и юности стихи. Вот одно из самых первых:

Звёздочка на небе, люди на земле,  
Звёздочка сияет в ночной небесной мгле.  
Звёздочка пропала, звёздочки уж нет,  
Звёздочка упала, а нам встречать рассвет.

Татьяна Тимофеевна Давыдова в 1970 году поступила на русское отделение филологического факультета МГУ

им. М. В. Ломоносова и в 1975 окончила его с отличием, получив диплом по специальности «Филолог. Учитель русского языка и литературы средней школы». Ее кандидатская диссертация «Роль народно-поэтических традиций в обогащении повести Средней Азии» была посвящена анализу повестей литератур Средней Азии и Казахстана 60–80-х гг. Исследовательница остановилась на повестях Ч. Айтматова, Ф. Мухаммадиева, Т. Пулатова и А. Кекильбаева, «потому что в них наиболее полно и ярко выражена идейно-эстетическая природа философско-романтической разновидности жанра, а также оттого, что они обладают бесспорными художественными достоинствами» [5]. Уже в кандидатской диссертации проявился интерес молодого ученого как к фольклору и истории литературы, то есть к психологизму, художественным принципам воссоздания личности, так и к теории: к жанровому своеобразие философии романтической повести. 15 июня 1984 г. диссертационным советом Института мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР Т. Т. Давыдовой была присуждена, а 28 ноября 1984 г. утверждена Высшей аттестационной комиссией Министерства образования СССР ученая степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 «Литература народов СССР». Материалы диссертации легли в основу новых исследований [6].

С 1988 года до наших дней, не меняя места работы, исследовательница читает курсы «История отечественной литературы XIX века», «История отечественной литературы XX века», «Современный литературный процесс в России», «Теория литературы», «Основы теории литературы» в вузе, просуществовавшем с 1930 по 2015 г., в 2013 г. по результатам конкурса «100 лучших вузов России» признанном лучшим профильным вузом, а в 2015 г. слившемся с МАМИ. Ученый хранит верность вузу, не сохранившему верность своему названию и менявшему его несколько раз: «Московский полиграфический университет», ГОУ ВПО «Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова» (МГУП), а с 2016 г. «Высшая школа печати и медиаиндустрии» в составе Политехнического университета, в который вошел также МАМИ.

Здесь Татьяна Тимофеевна прошла путь от ассистента до профессора. Ученое звание доцента по кафедре истории литературы было присвоено ей Решением Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики

Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 579-д., аттестат доцента ДЦ № 010657. Подготовила и в 2001 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы 1910–1930-х гг.» по специальности 10.01.01 «Русская литература». Ученая степень доктора филологических наук присуждена 5 апреля 2001 г. диссертационным советом Д 501.001.32 МГУ им. М. В. Ломоносова и утверждена Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации 19 октября 2001 г. Ученое звание профессора по кафедре истории литературы присвоено Решением Министерства образования Российской Федерации от 18 февраля 2004 г. № 13-п. Аттестат профессора ПР № 010134.

Сопоставляя диссертации, мы видим, насколько за минувшие 16 лет возрос масштаб личности ученого. Со времен кандидатской диссертации остался интерес к фольклору и жанровому своеобразие, например, антиутопии. Но теперь в центре внимания исследовательницы мировоззрение писателя, его интерес к философии, к агиографическим мотивам. Диссертантка включает творчество Замятина в контекст мировой литературы и философии. В период работы над докторской диссертацией складывается магистральное направление исследований Т. Т. Давыдовой, связанное с неореализмом, или синтетизмом как важнейшим направлением русского модернизма. Неореализм — явление спорное, не все ученые его признают. Работы исследовательницы в этой области стали новаторскими. Именно в контексте неореализма рассматривается творчество Евгения Замятина (1884–1937). Диссертационное исследование охватывает весь творческий путь писателя: от начала его литературной деятельности и повести «Уездное» (1912) до романа «Мы» (1920, опубл. в России в 1988) и далее — к творчеству 1931–1937 гг. Диссертация по данным *E-library.ru* процитирована 18 раз. Ее библиография включает 405 русскоязычных источников и 21 англо- и франкоязычных. Материалы диссертации становятся основой успешной преподавательской деятельности проф. Т. Т. Давыдовой.

Ее стаж педагогической работы на январь 2023 г. в вузах составляет 41 год, общий стаж работы — 48 лет, в МГУП/Мосполитехе — 35 лет. Исследовательница публикует литературное наследие Е. И. Замятина. Интересуется философией, религией, театром (драма и опера), архитектурой. Принимает участие в межвузовских и международных научных конференциях. С 2002 г. и по

настоящее время участвует в работе научной секции книги при Московском доме ученых. Член редколлегии международного научного журнала «Филологические науки. Научные доклады высшей школы». Журнал входит в ядро РИНЦ и индексируется указателем Web of Science Core Collection ESCI, ВАК.

Татьяна Тимофеевна — замечательный педагог. Под ее руководством защитилось пятеро аспирантов, российских и зарубежных: гражданин Монголии Онон Чинбаяр, ныне сотрудник МИД Монголии. Одна из них, выпускница МГУ им. Ломоносова Елена Вячеславовна Куликова, в 2014–2018 гг. возглавлявшая кафедру иностранных языков в Университете печати, а в 2019–2022 гг. — кафедру лингвистики и межкультурной коммуникации в РГУ им. А. Н. Косыгина, вспоминает, что именно под руководством Татьяны Тимофеевны она поняла, в чем суть научного труда и как нужно писать исследовательские работы. Чтобы помочь творческому взлету своих аспирантов и молодых ученых, Татьяна Тимофеевна пишет в соавторстве с ними статьи, которые публикуются в высокорейтинговых журналах.

В 2006 г. на подготовку научно-исследовательского проекта «Замятинская энциклопедия» объемом 25 а. л. проф. Т. Т. Давыдова получила грант издательства «Совпадение», «свой проект энциклопедии она впервые представляла в докладе на Международном конгрессе литературоведов в 2009 году» [15, с. 222], а в 2018 г. при поддержке РФФИ в издательстве «Флинта» энциклопедия вышла. По сути, это блистательная монография о «гроссмейстере литературы» [15, с. 235], потребовавшая около двадцати лет напряженного труда, жизни по законам интеллектуального монастыря, как у Гессе в «Игре в бисер». «24 мая 2019 года на базе Международного научного центра изучения творческого наследия Е. И. Замятина Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина в рамках программы состоявшихся X Международной научной конференции “Славянский мир: духовные традиции и словесность”, посвященной 1150-летию преставления святого равноапостольного Кирилла, 210-летию Н. В. Гоголя, 135-летию Е. И. Замятина, и Международного “круглого стола” “Творческое наследие Е. И. Замятина в новых научных концепциях и гипотезах” прошло обсуждение “Замятинской энциклопедии”» [15, с. 221], основной пафос которого состоял в критике за то, что энциклопедия не является коллективным трудом. Как изрек Дон Аминадо, сколько людей, столько и мнений.

У каждого ученого свой идеал энциклопедии. Однако в русской традиции есть примеры не только персональных (персоналистических) энциклопедий [15, с. 224, 227], но и классических монографических капитальных сводов, к числу которых можно отнести труд В. Вересаева «Гоголь в жизни», Б. Нольде «Юрий Самарин и его время», Г. Чулкова «Императоры. Психологические портреты», И. Е. Дронова «Сильный, Державный... Жизнь и царствование императора Александра III». Словом, прорыв, который совершила проф. Т. Т. Давыдова в изучении Е. Замятина, остался недооценен российскими исследователями. Среди положительных откликов отметим высказывание доктора филологических наук Елены Викторовны Борода: «Сильной стороной данной энциклопедии является выявление связей Замятина с культурой и литературой» [15, с. 226]. Ученая дама выделяет три философских направления, освещенных в энциклопедии и повлиявших на творчество Замятина: «скифство», учение об аполлоническом и дионисийском Ф. Ницше и теории О. Шпенглера, Н. Я. Данилевского, Л. Н. Гумилева. Все философские концепции взаимодействуют между собой. Тепло поддержал проф. Т. Т. Давыдову Михаил Михайлович Голубков, обратившийся к ученой аудитории с такими словами: «Мы же сейчас обсуждаем иной жанр — это авторская энциклопедия. В сущности, монография со своим научным сюжетом, просто иначе структурированная. <...> И для того, чтобы избежать тех претензий, которые ей предъявляются сейчас, нужно было просто иначе определить ее жанр. Назвать ее не “Замятинская энциклопедия”, а, скажем, так: “Евгений Замятин. Опыт энциклопедического описания”» [15, с. 239]. Доктор филологических наук А. И. Ванюков перечислил понравившиеся ему статьи. Важно, когда критикуешь многолетний труд ученого, различать в своей душе, что тобой движет — любовь и стремление сделать его работу совершеннее или глухота и нежелание вникнуть в тонкости и нюансы мировоззрения Другого и увидеть целостную картину неповторимого личностного восприятия проблемы, которое стоит за статьями энциклопедии. Желанием понять и по достоинству оценить авторский замысел дышит рецензия доцента Кольцовой Натальи Зиновьевны.

Творческий путь Татьяны Тимофеевны Давыдовой свидетельствует о ее силе воли, о способности выбирать наиболее сложный путь, следуя разуму, а не велению сердца. Выбирая



между лингвистикой и литературоведением, она предпочла возможность изучать литературу еще и потому, что труд литературоведа напряженней, требует обновления в памяти больших объемов текста — и даже сейчас, будучи профессором, она готовится к лекциям, перечитывает романы, изучает новые материалы, следит за книжными новинками (при помощи «Литературой газеты») и литературоведческими публикациями ведущих филологических журналов. Любимый писатель исследовательницы — Иван Тургенев, но она изучает Евгения Замятина, потому что, когда она выбирала, каким путем идти, творчество Замятина оставалось не исследованным. Вот как об этом вспоминает сама Татьяна Тимофеевна в интервью, появившемся в 2022 г. в журнале «Вопросы литературы»:

«Моя монография “Евгений Замятин” (М.: Знание, 1991, № 8) [3] стала первой ласточкой перестройки в русском литературоведении. Я продолжила работать над этой темой: выступала с докладами на научных конференциях по творчеству Замятина в ТГУ им. Державина, познакомилась с энтузиастом российской замятинистики и создателем крупной научной школы проф. Л. В. Поляковой, видными зарубежными славистами А. Тюриным, Р. Гольдтом, Л. Геллером. Знакомство с Тюриным и Поляковой вылилось в увлекательное сотрудничество. С Александром Николаевичем мы подготовили публикацию “...Я человек негнувшийся и своевольный. Таким и останусь”. Письма Е. И. Замятина разным адресатам” (“Новый мир”, 1996, № 10); с Ларисой Васильевной как научные редакторы подготовили к изданию солидную антологию “Е. И. Замятин: Pro et contra, антология” (СПб., 2014). В 2000 году в издательстве МГУП тиражом в 300 экземпляров выпустили мою монографию “Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века”, которая стала основой докторской диссертации, защищенной в МГУ им. М. В. Ломоносова в 2001 году. Недавно эта книга вышла вторым изданием с дополнениями в “Директ-Медиа” (Москва-Берлин, 2021). Подведением итогов моей исследовательской эпопеи явилось написание и издание в 2018 году “Замятинской энциклопедии” (М.: ФЛИНТА, 2018). Казалось тогда, что больше Замятиным заниматься не стану — все научные идеи мною уже исчерпаны» [12].

Печататься Татьяна Тимофеевна начала в 1976 г. (журнал «Литературное обозрение»), но наиболее важные труды вышли

в XXI в. Сама исследовательница среди них особо ценит учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов «Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция» (Е. Замятин, И. Шмелев, М. Пришвин, А. Платонов, М. Булгаков и др.) (М.: Флинта, Наука, 2005) [8]; «Замятинскую энциклопедию» (М.: Флинта, 2018) [4]; труд «Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы 1-й трети XX века» (М.: «Директ-Медиа», 2021) [11].

Учебные пособия, изданные проф. Т. Т. Давыдовой, отличаются научной новизной и актуальностью. «Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция (Е. Замятин, И. Шмелев, М. Пришвин, А. Платонов, М. Булгаков и др.)» предлагает концептуально новое прочтение литературного процесса первой трети XX века, основанного на осмыслении сущности неореализма, или «синтетизма». Труд учитывает достижения отечественного и зарубежного литературоведения.

Монография «Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века» [10], написанная на базе диссертации на соискание ученой степени доктора наук, также используется в педагогической практике. При подготовке ко второму изданию в «Директ-Медиа» труд удостоился положительной рецензии, написанной доктором филологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником ИМЛИ им. А. М. Горького РАН Ниной Михайловной Малыгиной, которая отметила, что магистральным направлением исследований проф. Т. Т. Давыдовой стал внутренний сюжет истории литературы XX в. — взаимодействие модернизма с реализмом. В монографии дается хронология, периодизация и типология неореализма. В контексте этого универсального сюжета эпохи рассмотрено творчество Евгения Замятина, главного теоретика и практика постсимволистского модернистского течения 1910–1930-х гг. — неореализма («синтетизма»), а также Ремизова, Чапыгина и других неореалистов. Синтезируя реализм и символизм, с преобладанием последнего, активно преобразующего реальность творческого начала, писатели создают жанровые модификации антижития, антиутопии и др. Анализ жанровой природы произведений становится важным условием их адекватной нравственно-философской интерпретации.

Осмывая прозу и драматургию неореалистов 1920-х гг., проф. Т. Т. Давыдова отмечает влияние на Е. Замятина сказа,

восходящего не только к творчеству Н. Гоголя и Н. Лескова, но, что важнее, к повествовательной манере писателей Ремизовской школы, а также М. Зощенко как представителя группы «Серапионовы братья». Исследовательница также выявляет воздействие на творчество Замятина и А. Платонова научных открытий, то есть представлений, порожденных законами сохранения энергии и энтропии, синтезированных с идеями Ницше о дионисийском и аполлоническом началах. В контексте исследования проф. Т. Т. Давыдовой становится ясно, что послереволюционная Россия утратила аполлоническое начало, которое в творчестве представителей этой эпохи стало ассоциироваться с энтропией и обрело отрицательные коннотации.

В процессе создания романа «Мы» (1920) Замятин отходит от сказовой манеры, избирая в качестве повествователя интеллектуально близкого себе героя, с той разницей, что писатель строил в Англии морские корабли, а его герой — космический. В центре внимания проф. Т. Т. Давыдовой оказывается мифотворчество Замятина и Платонова 1920-х гг., создавших в это время свои главные произведения — романы «Мы» и «Чевенгур».

Интерес к неореалистической драматургии 1920-х в творчестве Замятина и Булгакова выражается в анализе их «синтезизма» и сциентизма.

Проф. Т. Т. Давыдова отмечает произошедшее в 1930-е гг. идейное размежевание неореалистов-эмигрантов Шмелева и Замятина с конформистами Трениным и Вс. Ивановым, оставшимися в России.

Интересен анализ проблемы взаимоотношений художника и общества, поставленной Пришвиным в романе «Кашеева цепь», а Булгаковым — в «Мастере и Маргарите».

Отмечается разработка исторической темы у Замятина, Чапыгина и Шишкова, сочетающих символично-мифологические (т. е. модернистские) и толстовские формы психологизма.

В монографии ярко представлены магистральные направления исследовательской деятельности профессора Татьяны Тимофеевны Давыдовой: анализ неореалистических тенденций русского модернизма, интерес к его жанровым модификациям, осмысление прозаического и драматургического наследия Евгения Замятина и других писателей-неореалистов начала XX в., характерного для них мифологизаторства и сказовой манеры повествования.

## Литература

1. Давыдова Т. Т. Айтматов Ч. Т // Русские писатели. XX век: Биограф. слов. М.: Просвещение. 2009. С. 14–16.
2. Давыдова Т. Т. Диалог М. Булгакова с Ч. Айтматовым и традиция назира // XX Свято-Гроицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге 27–30 мая 2020 г.: сборник научных статей и материалов / отв. ред. Д. К. Богатырев, сост. и ред. О. В. Богданова. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. С. 255–259.
3. Давыдова Т. Т. Евгений Замятин. Монография. М.: Знание, № 8, 1991. 64 с.
4. Давыдова Т. Т. Замятинская энциклопедия. М.: Флинта, 2018. 741 с.
5. Давыдова Т. Т. Роль народно-поэтических традиций в обогащении повести Средней Азии: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. М., 1984. URL: <https://www.dissercat.com/content/rol-narodno-poeticheskikh-traditsii-v-obogashchenii-povesti-srednei-azii> (дата обращения: 04.01.2023).
6. Давыдова Т. Т. Современная киргизская повесть: (Уроки Ч. Айтматова). Фрунзе: Адабият, 1989. 105 с.
7. Давыдова Т. Т. Роман Т. Толстой «Кысь»: проблемы, образы героев, жанр, повествование // Русская словесность. 2002. № 6. С. 25–30.
8. Давыдова Т. Т. Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция (Е. Замятин, И. Шмелев, М. Пришвин, А. Платонов, М. Булгаков и др.): для студентов вузов, обучающихся по специальности 021500 — Изд. дело и редактирование. Монография. М.: МГУП, 2000. 363 с.; 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2006. 329 с.
9. Давыдова Т. Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы 1910–1930-х гг.: диссертация на соискание ученой степени доктора наук. URL: <https://www.dissercat.com/content/tvorcheskaya-evolyutsiya-evgeniya-zamyatina-v-kontekste-russkoi-literatury-1910-1930-kh-gg> (дата обращения: 04.01.2023).
10. Давыдова Т. Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века; М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации. Моск. гос. ун-т печати. М.: Изд-во МГУП, 2000. 362 с.
11. Давыдова Т. Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы I-й трети XX века. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2021. 364 с. Изд. 2-е, исправл. и доп.
12. Давыдова Т. Т. Ученый отвечает на вопросы редакции // Вопросы литературы. URL: <https://voplit.ru/2022/03/19/tatyana-timofeevna-davydova/?ysclid=lcethjrp65958185093> (дата обращения: 02.01.2023).
13. Давыдова Т. Т., Сушила И. К. Современный литературный процесс в России: учебное пособие для студентов высших учебных

заведений, обучающихся по специальностям: 030901.65 — «Издательское дело и редактирование» и 030903.65 — «Книгораспространение»; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Московский гос. ун-т печати. М.: МГУП, 2007. 362 с. (14 а. л. Из них Т. Т. Давыдовой 7 а. л.).

14. Давыдова Т. Т., Пронин В. А. Теория литературы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям: 021500 — Изд. дело и редактирование, 021600 — Книгораспространение / Т. Т. Давыдова, В. А. Пронин. М.: Логос, 2003. 228 с. (25 а. л., из них Т. Т. Давыдовой 7 а. л.)

15. Полякова Л. В., Любимова М. Ю., Осьмухина О. Ю., Борода Е. В., Комлик Н.Н., Геллер Л. М., Накано Ю., Оляндэр Л. К., Алтабаева Е. В., Голубков М. М., Шайтанов И. О., Кук Л. Б., Ванюков А. И., Кольцова Н. З., Колчанов В. В., Червинская О. В., Толмачева О. В., Гольдт Р. «Замятинская энциклопедия» в международной дискуссии // Нефилология. 2019. Т. 5. № 18. С. 221–260.

Анисимова О. М.<sup>2</sup>

**Е. И. Замятин и русская литературная традиция.  
Рецензия на кн.: Т. Т. Давыдова. Творческая  
эволюция Евгения Замятина в контексте  
русской литературы первой трети XX века. М.,  
2000. 362 с.<sup>3</sup>**

В работе рецензируется монография Т. Т. Давыдовой о творческой эволюции Е. И. Замятина, теоретика русского неореализма («синтетизма»), одного из ведущих представителей данного литературного течения и русской литературы первой трети XX века.

**Ключевые слова:** Татьяна Тимофеевна Давыдова, монография, русская литература XX века, Замятин, неореализм, литературные связи.

Anisimova O. M.

**E. I. Zamyatin and Russian literary tradition. Book  
review: T. T. Davydova. The Creative Evolution of  
Evgeny Zamyatin in the Context of Russian  
Literature in the First Third of the 20th Century.  
M., 2000. 362 p.**

The paper reviews the monograph by T. T. Davydova about the creative evolution of E. I. Zamyatin, theorist of Russian neo-realism (“synthetism”), one of the leading representatives of this literary movement and Russian literature of the first third of the twentieth century.

**Keywords:** Tatyana Timofeevna Davydova, monograph, Russian literature of the 20th century, Zamyatin, neorealism, literary connections.

Рецензируемая монография Т. Т. Давыдовой, известного специалиста по творчеству Е. И. Замятина, обобщает результаты ее многолетних научных исследований и в то же время является ценным учебным пособием по истории русской литературы XX столетия. Новым, по сравнению с работами таких замятинистов, как Е. Б. Скороспелова, А. Ю. Галушкин, М. Ю. Любимова,

---

<sup>2</sup> Анисимова Ольга Маратовна — кандидат филологических наук.

<sup>3</sup> Статья впервые опубликована в: Высшее образование в России. М., 2001. № 2. С. 154–156. Печатается с сокращениями и исправлениями.

Л. В. Полякова, И. М. Попова, является в книге Т. Т. Давыдовой то, что в ней обстоятельно, с опорой на опубликованные и архивные материалы, письма и записи в блокнотах писателя показана вся творческая эволюция одного из ведущих представителей русской литературы прошлого века в историко-литературном, историческом, философском, культурном контекстах.

Русской литературе XX века в том виде, в каком она предстает в монографии московской исследовательницы, свойственна тенденция к яркому разнообразию. В творчестве Е. И. Замятина и близких ему писателей нашли преломление самые разные традиции — фольклорная, древнерусская, западноевропейская, от «Фауста» Гете до философских работ А. Шопенгауэра, В. Оствальда и Ф. Ницше. Многообразны и темы, волновавшие русских писателей на протяжении первой трети XX века: поискирая и пути к Богу, христианские идеалы и апокрифические идеи, дьявольские козни, попытки понять действительность 1920–30-х гг. и ход истории *et cetera*. Понять жизнь России тех лет Замятину, главе неореалистического литературного течения, и другим писателям-неореалистам — А. П. Платонову, М. А. Булгакову, А. Н. Толстому и прочим — помогали заменившие им после революции религию ирония и сциентизм. Новый тип мировоззрения повлек за собой и жанровое новаторство.

В монографии убедительно показано, как патериковые рассказы и апокрифы наполняются в творчестве Замятина и других неореалистов иным, иногда противоположным, по сравнению с Евангелием и древнерусской литературой, содержанием. Религиозный поиск и атеистическое мировоззрение воплощены у неореалистов в своеобразной художественной форме — таковы, например, «Нечестивые рассказы» Замятина с их «грехом от Бога» и «чудом от дьявола» [1, с. 151] и произведения, где житийная традиция служит для передачи сюжета, «представляющего собой символическую историю человеческой греховности» [1, с. 89]. Так, в повести Замятина «Уездное» (1912) в образе «зверюги» Анфима Барыбы отражен своего рода «страшный лад». Путь Барыбы — это бесовские искушения и деяния закоренелого грешника, происходящие в русской провинции начала XX века.

Но описывая «бесовское» в реальной жизни, многие писатели показывали и героев, которые искали свой «рай» на земле, творили свой миф о нем и пытались вовлечь в это мифотворчество своих современников.

Тема поисков «рая» и история этих поисков намечена уже в «Алатыре» (1914) Замятина. Герой этой повести князь Вадбольский хочет выучить всех людей общему языку, чтобы «настала <...> жизнь прекрасная и всеобщая любовь...» [1, с. 108]. Впоследствии А. П. Платонов подхватывает данный мотив и воплощает его по-своему в «Чевенгуре», где изображена организация «ежедневного трудового счастья». Как показано Т. Т. Давыдовой, все эти утопические проекты «рая» приводят к противоположному — к «аду».

В монографии данная тема проанализирована и на историческом, и на фантастическом материале, применительно к творчеству и самого Замятина, и его современников. Так, в драме Замятина «Огни св. Доминика» (1920) цель испанских инквизиторов — загнать непокорных еретиков в свой рай. В этом видно продолжение традиции Ф. М. Достоевского, ибо его Великий Инквизитор тоже уверен, что противопоставляет делу Христа свою, более совершенную, форму «рая». Поиски таинственной и чудесной цивилизации есть и в «Аэлите» А. Н. Толстого. Миф о жизни на Марсе соединен здесь с легендой о фантастической истории земной Атлантиды.

В рецензируемой монографии интересно раскрыта тема поиска «града невидимого», отразившаяся в русской культуре «серебряного века» — повести М. М. Пришвина «У стен града невидимого (Светлое озеро)» (1909), рассказе Замятина «Знамение» (1918), опере Н. А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и деде Февронии» (1903–1905).

Если Пришвину удастся воссоздать в своей повести светлый идеал, схожий с «градом невидимым», то мучительный творческий путь Замятина позволяет увидеть иное. Сын священника, член РСДРП (б) с 1905 по 1910 гг., после событий 1917 г. «...неподкупно честный, мужественный бунтарь и политический “еретик”, писатель-философ» [1, с. 335], с 1930 г. по 1937 г. — своего рода эмигрант, выехавший из СССР в Западную Европу и так и оставшийся там, он первым из русских писателей отразил поиск советским обществом рая, приводящий в ад.

В своем романе-антиутопии «Мы» (1920) Замятин изобразил антирай, предупредив тем самым современников о новой, современной форме ада в XX веке: «подобный рай на самом деле ад» [1, с. 233]. В отличие от древнерусского «Хождения богородицы по мукам», там нет кипящей смолы, огненных рек, крючьев



и прочего [2, с. 179]. И в то же время созданный Замятиным яркий образ фантастического Единого Государства не менее страшен, чем ад. В главке монографии Т. Т. Давыдовой «Записки из стеклянного рая» из третьей главы, в которой всесторонне рассмотрено главное произведение Замятина, проанализировано основное свойство этого будущего «рая» — организованное однообразие. И именно это прямо противоположно пониманию рая в древнерусской литературной традиции и в русской литературе XVIII–XIX веков.

Интересный аналог образу «рая» у Замятина найден Т. Т. Давыдовой у М. А. Булгакова. В «Мастере и Маргарите» персонажи реального мира выглядят часто уродливее адских сил [1, с. 268]. Вместе с тем, рассматривая этот шедевр литературы XX века, исследовательница выявила еще один путь к Богу, когда поиски Христа, дьявольские силы и современная действительность 1920–30-х гг. были чудовищно переплетены. В том трагическом искании истины, показанном Булгаковым в его романе, нет антиутопического мотива поиска рая, приводящего в ад, зато есть предчувствия иных путей в действительности и истории.

В рецензируемой монографии анализ замятинского творчества в его взаимосвязи с произведениями разных русских писателей от символистов до Булгакова (его наследие представлено в разных жанровых составляющих — прозы и драматургии, конечно, в генетических и сравнительно-типологических связях и сходениях с замятинскими произведениями) помогает полно отразить литературные искания первой трети прошлого столетия. Сама идеологическая и художественная сложность «серебряного века» и 1920–30-х гг. в истории русской литературы определяет некоторую перегруженность материалом, заметную в монографии, что иногда затрудняет ее восприятие. Вместе с тем именно это дает каждому читателю, будь то преподаватель, аспирант или студент-филолог, журналист либо редактор, возможность выбрать интересующий именно его аналитический аспект. Множество научных тем, которые представлены в монографии доцента МГУП, невозможно раскрыть в короткой рецензии. Выше отмечены лишь те из них, которые помогают установить преемственность между разными этапами истории русской литературы и понять философское и художественное своеобразие творчества самого Замятина

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)