

## ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к экзамену по литературе – это систематическая эффективная деятельность на уроке, обязательное чтение художественных текстов, выполнение заданий учебника, кропотливая работа над сочинениями.

Задания государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по литературе в 9 классе разработаны таким образом, что знания теоретико- и историко-литературного характера проверяются не напрямую, а через умение применить их для анализа литературного произведения и создания собственного текста, отражающего понимание прочитанного.

Из сказанного выше следуют те особенности пособия для подготовки к ОГЭ, которые свойственны именно изданию по литературе:

- пособие дает полное представление о содержании и форме проведения экзамена, помогает методически правильно организовать систематизацию материала для выполнения письменных заданий; однако вы не найдете в нем каких-либо особенных заданий, непохожих на те, которые встречаются на уроках литературы;
- задания в пособии разработаны не только к тем произведениям, которые включены в обязательный список для подготовки к экзамену, но и к тем, которые не выносятся на экзамен, но, согласно образовательному стандарту и программам, изучаются в основной школе. Это вызвано необходимостью расширить литературный контекст, так как каждое произведение литературы не существует изолированно, а связано многочисленными ассоциативными, содержательными, образными связями с другими текстами. Чем шире литературный контекст, доступный читателю, тем глубже он способен постичь художественное произведение;
- разработчики ОГЭ по литературе и авторы пособий принципиально отказываются от публикации готовых ответов на задания. Это дискредитирует предмет, не допускающий шаблонов в интерпретации текстов. Однако в данном пособии даны подсказки, помогающие выполнить задание правильно.

Хочется, чтобы работа по данному пособию была вам интересна и доставляла удовольствие, ибо только так следует изучать литературу.

*Желаю успехов!*

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

### Особенности контрольных измерительных материалов по литературе

Литература, как любая школьная наука, вооружает учащихся определенными знаниями. Это в первую очередь теоретико- и историко-литературные знания, позволяющие войти в художественный мир писателя, осознать место его творчества в литературном процессе. Но в отличие от других учебных дисциплин предметом изучения в литературе является произведение искусства, в основе которого – словесный образ. Постигание смысла литературного произведения требует от читателя активной работы разума, воображения, чувства, предполагает возможность различного восприятия и интерпретации прочитанного.

В основе экзаменационных заданий – анализ эпических, драматических фрагментов и стихотворных текстов. В экзаменационной работе по литературе **отсутствуют** задания с выбором одного ответа из четырех предложенных и задания с кратким ответом. Фактически работа по литературе представляет собой четыре мини-сочинения (четыре развернутых ответа ограниченного объема) и одно сочинение в объеме не менее 150 слов.

Такой формат заданий позволяет выяснить, как девятиклассник научился читать, анализировать, интерпретировать, сравнивать литературные произведения, а также оформлять результаты своей работы с художественным текстом в виде связного развернутого речевого произведения.

Из сказанного можно сделать несколько важных выводов, которые помогут эффективно подготовиться к экзамену.

Во-первых, готовиться к экзамену по литературе следует заранее. Обладая усердием, за короткое время можно выучить теоретический материал, но для того чтобы научиться анализировать литературное произведение и аргументированно излагать свои мысли, требуется время и накопленный читательский опыт.

Во-вторых, не следует уповать на наличие полных текстов произведений во время проведения экзамена. Только неоднократное прочтение и отличное знание всех текстов гарантирует успех. **Читать, читать и еще раз читать** – вот первый девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе. Экзаменационные вопросы сформулированы таким образом, что позволяют квалифицированному эксперту при анализе ответа ученика легко определить, действительно ли ученик знает текст произведения или знаком с ним по краткому пересказу.

В-третьих, необходима тренировка в написании развернутых ответов. Глубоким заблуждением девятиклассников является уверенность в том, что на любой вопрос можно легко дать ответ, «что-нибудь написать». **Писать, писать и редактировать написанное** – вот второй девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

В-четвертых, в связи с тем что все ответы на экзамене по литературе в 9 классе проверяют эксперты, они могут иметь отличный от вашего взгляд на поставленный вопрос. Это совершенно нормально, когда речь идет об интерпретации литературного произведения. Задача экзаменуемого – убедить эксперта в правильности (или допустимости) изложенной точки зрения. **Доказывать, доказывать и ещё раз доказывать** – вот третий девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

## Содержание и структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (пять заданий).

Часть 1 предполагает создание развернутых ответов на вопросы к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения (задания 1 и 2) и к анализу стихотворения, или басни, или баллады (задания 3 и 4). Объем ответов на задания 1, 2 и 3 – от 3 до 5 предложений, на задание 4 – от 5 до 8 предложений (указание на объём ответов условно, при оценке ответа прежде всего важна его содержательность).

Часть 2 – это сочинение на литературную тему объёмом не менее 150 слов. Среди критериев, по которым оценивается сочинение, – грамотность.

Таким образом, структура экзаменационной работы может быть представлена в следующей таблице.

Тип задания	Максимальный первичный балл
<b>Часть 1</b>	
Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	4
Задание сопоставительного характера в объёме 3–5 предложений	5
Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	4
Задание сопоставительного характера в объёме 5–8 предложений	8
<b>Часть 2</b>	
Сочинение в объеме не менее 150 слов	16

Оценивается грамотность работы (соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм). При отсутствии ошибок можно получить 5 баллов. Таким образом, максимальный балл за выполнение экзаменационной работы по литературе – 37.

Содержание экзаменационной работы по литературе разработано на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Для того чтобы сдать экзамен по литературе, необходимо:

1. Знать основные теоретико-литературные понятия (Автор, повествователь, рассказчик. Авторское отступление, лирическое отступление. Ремарка. Автор и читатель. Литературная критика. Авторская позиция. Тема, тематика, мотив, вечные темы в литературе. Проблема, проблематика. Идея, интерпретация, подтекст. Виды комического: юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск. Эзопов язык. Жанры литературы: очерк, повесть, притча, рассказ, роман, роман-эпопея, сказ; драма, комедия, трагедия; баллада, басня, поэма; лирическое стихотворение, ода, отрывок, песня, послание, сонет, элегия, эпиграмма. Историко-литературный процесс. Литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм. Литературные роды (драма, лирика, лироэпос, эпос). Литературный герой, тип литературного героя («лишний человек», «маленький человек», резонёр). Главный герой, второстепенный, эпизодический, внесценический персонаж. Лирический герой. Пафос (героический, трагический, комический). Трагическое и комическое. Стих и проза. Поэзия: ритм; рифма; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлабо-тоническая); стихотворная строка; стихотворный метр (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест), стихотворный размер; акцентный стих, белый стих, верлибр, дольник; строфа (в том числе онегинская строфа). Содержание и форма. Стиль. Сюжет и фабула. Конфликт. Композиция (в том числе кольцевая,

рамочная). Контраст. Сцена, эпизод. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение). Художественная литература и устное народное творчество, жанры фольклора. Художественный вымысел. Фантастика. Художественный образ. Вечные образы в литературе. Система образов, образ автора. Говорящая фамилия. Пейзаж, портрет, интерьер. Деталь. Символ. Речевая характеристика героя, диалог, монолог, реплика, внутренняя речь. Психологизм. Художественное время и художественное пространство. Цитирование. Эпиграф. Язык художественного произведения (тропы, фигуры речи и др.) Афоризмы. Антонимы, архаизмы, диалектизмы, жаргонизмы, заимствованные слова, индивидуально-авторские слова, историзмы; книжная, разговорная, просторечная, эмоционально-оценочная лексика; неологизмы, профессионализмы, паронимы, синонимы, фразеологизмы. Аллегория, гипербола и литота, метафора, метонимия, олицетворение, сравнение, эпитет. Антитеза, градация, инверсия, оксюморон, парцелляция, риторические фигуры: вопрос, восклицание, обращение; умолчание. Анафора и эпифора, звукопись (аллитерация, ассонанс), лексический повтор, рефрен, синтаксический параллелизм.).

Специальных заданий, которые проверяют знание определений тех или иных литературоведческих терминов, в экзаменационных вариантах нет. Однако литературоведческие понятия используются в формулировках вопросов, требующих развёрнутого ответа. Следовательно, чтобы дать прямой исчерпывающий ответ, нужно хорошо понимать суть литературоведческого явления, обозначенного термином. Кроме того, теоретико-литературные понятия необходимы при анализе текста произведения и написания сочинения.

2. Знать следующие литературные произведения:

«Слово о полку Игореве».

М.В. Ломоносов. Стихотворения (в том числе «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»).

Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль».

Г.Р. Державин. Стихотворения.

Н.М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза».

И.А. Крылов. Басни.

В.А. Жуковский. Стихотворения. Баллады.

А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума».

А.С. Пушкин. Стихотворения.

А.С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин».

А.С. Пушкин. «Повести Белкина» («Станционный смотритель»).

А.С. Пушкин. «Медный всадник».

А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка».

М.Ю. Лермонтов. Стихотворения.

М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри».

М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени».

Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор».

Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель».

Н.В. Гоголь. Поэма «Мёртвые души».

Поэзия пушкинской эпохи: Е.А. Баратынский, К.Н. Батюшков, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков.

И.С. Тургенев. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору.

Н.С. Лесков. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору.

Ф.И. Тютчев. Стихотворения.

А.А. Фет. Стихотворения.

Н.А. Некрасов. Стихотворения.

М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь».

Ф.М. Достоевский. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору.

Л.Н. Толстой. Рассказ «После бала» и одно произведение (повесть или рассказ) по выбору.

А.П. Чехов. Рассказы. «Лошадиная фамилия», «Мальчики», «Хирургия», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Госка», «Толстый и тонкий», «Злоумышленник» и др.

А.К. Толстой. Стихотворения.

И.А. Бунин. Стихотворения.

А.А. Блок. Стихотворения.

В.В. Маяковский. Стихотворения.

С.А. Есенин. Стихотворения.

Н.С. Гумилёв. Стихотворения.

М.И. Цветаева. Стихотворения.

О.Э. Мандельштам. Стихотворения.

Б.Л. Пастернак. Стихотворения.

А.И. Куприн (одно произведение по выбору).

М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека».

А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Тёркин» (главы «Переправа», «Гармонь», «Два солдата», «Поединок» и другие).

В.М. Шукшин. Рассказы: «Чудик», «Стенька Разин» и др.

А.И. Солженицын. Рассказ «Матрёнин двор».

Авторы прозаических произведений (эпос) XX–XXI вв.: Ф.А. Абрамов, А.Т. Аверченко, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, Ю.В. Бондарев, М.А. Булгаков, В.В. Быков, Б.Л. Васильев, М. Горький, А.С. Грин, Б.П. Екимов, М.М. Зощенко, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, В.Л. Кондратьев, В.В. Набоков, Е.И. Носов, М.А. Осоргин, А.П. Платонов, В.Г. Распутин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, Н. Тэффи, И.С. Шмелёв и др.

Авторы стихотворных произведений (лирика) XX–XXI вв. (стихотворения указанных поэтов могут быть включены в часть 1 КИМ): Б.А. Ахмадулина, А.А. Ахматова, О.Ф. Берггольц, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Р.Г. Гамзатов, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, М.В. Исаковский, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Ю.Д. Левитанский, Ю.П. Мориц, Б.Ш. Окуджава, Р.И. Рождественский, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, М.А. Светлов, К.М. Симонов и др.

Произведения зарубежной литературы: по выбору (в том числе Гомера, М. Сервантеса, У. Шекспира, Ж.-Б. Мольера и др.)

Произведения русского фольклора можно использовать для ответа на вопросы (для расширения литературного контекста при сопоставлении).

Кроме знаний, на экзамене по литературе проверяются следующие умения:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

## Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма

Письменный аргументированный развёрнутый ответ на проблемный вопрос небольшого объёма – одна из самых распространённых форм контроля на уроках литературы. Часто такой вид работы используется на этапе подведения итогов анализа литературного произведения. Именно традиции отечественной методики преподавания литературы во многом обусловили включение задания такого вида в контрольные измерительные материалы ГИА. Однако анализ работ девятиклассников показывает: учащиеся зачастую рассуждают поверхностно, упрощённо понимают вопрос, подменяют анализ текста пересказом, искажают проблематику произведения, не умеют аргументировать свои утверждения.

Выполняя задание, необходимо дать связный ответ на вопрос в объёме 3–5 предложений, раскрыть собственное видение проблемы, опираясь на позицию автора произведения, то есть провести анализ текста, обобщить результаты наблюдения и с их помощью раскрыть проблему. Причём иногда вопрос в задании содержит скрытую проблему, которую необходимо выявить и сформулировать самостоятельно.

Эксперты при проверке работы оценивают, соответствует ли ответ заданию; как учащийся работает с текстом произведения: анализирует его или только пересказывает; есть ли в тексте ответа логические и речевые ошибки.

Иными словами, требуется построить ответ как текст-рассуждение, соблюдая его традиционную композицию: тезис (прямой ответ на вопрос) – доказательства (суждения, основанные на анализе текста и понимании авторской позиции) – вывод.

Рассмотрим последовательность работы над заданием на конкретном примере.

Представлен фрагмент из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

*В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?*

Я к вам пишу – чего же боле?  
Что я могу ещё сказать?  
Теперь, я знаю, в вашей воле  
Меня презреньем наказать.  
Но вы, к моей несчастной доле  
Хоть каплю жалости храня,  
Вы не оставите меня.  
Сначала я молчать хотела;  
Поверьте: моего стыда  
Вы не узнали б никогда,  
Когда б надежду я имела  
Хоть редко, хоть в неделю раз  
В деревне нашей видеть вас,  
Чтоб только слышать ваши речи,  
Вам слово молвить, и потом  
Всё думать, думать об одном  
И день и ночь до новой встречи.  
Но говорят, вы нелюдим;  
В глуши, в деревне всё вам скучно,  
А мы... ничем мы не блестим,  
Хоть вам и рады простодушно.  
Зачем вы посетили нас?  
В глуши забытого селенья  
Я никогда не знала б вас,  
Не знала б горького мученья.  
Души неопытной волненья  
Смирив со временем (как знать?),  
По сердцу я нашла бы друга,  
Была бы верная супруга

И добродетельная мать.  
Другой!.. Нет, никому на свете  
Не отдала бы сердца я!  
То в вышнем суждено совете...  
То воля неба: я твоя;  
Вся жизнь моя была залогом  
Свиданья верного с тобой;  
Я знаю, ты мне послан Богом,  
До гроба ты хранитель мой...  
Ты в сновиденьях мне являлся,  
Незримый, ты мне был уж мил,  
Твой чудный взгляд меня томил,  
В душе твой голос раздавался  
Давно... нет, это был не сон!  
Ты чуть вошёл, я вмиг узнала,  
Вся обомлела, запылала  
И в мыслях молвила: вот он!  
Не правда ль? я тебя слыхала:  
Ты говорил со мной в тиши,  
Когда я бедным помогала  
Или молитвой услаждала  
Тоску волнуемой души?  
И в это самое мгновенье  
Не ты ли, милое виденье,  
В прозрачной темноте мелькнул,  
Приникнул тихо к изголовью?  
Не ты ль, с отрадой и любовью,  
Слова надежды мне шепнул?  
Кто ты, мой ангел ли хранитель,  
Или коварный искуситель:  
Мои сомненья разреши.  
Быть может, это всё пустое,  
Обман неопытной души!  
И суждено совсем иное...  
Но так и быть! Судьбу мою  
Отныне я тебе вручаю,  
Перед тобою слёзы лью,  
Твоей защиты умоляю...  
Вообрази: я здесь одна,  
Никто меня не понимает,  
Рассудок мой изнемогает,  
И молча гибнуть я должна.  
Я жду тебя: единым взором  
Надежды сердца оживи,  
Иль сон тяжёлый перерви,  
Увы, заслуженным укором!  
Кончаю! Страшно перечесть...  
Стыдом и страхом замираю...  
Но мне порукой ваша честь,  
И смело ей себя вверяю...

*А. С. Пушкин «Евгений Онегин»*

На первом этапе следует тщательно проанализировать сформулированный вопрос.

Прежде всего, надо предельно чётко определить проблему, которую предстоит решить, выполняя задание. Для этого выделим ключевые слова в формулировке вопроса: *В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?* Необходимо разъяснить (самому себе) суть выделенных слов. Приблизительное понимание ключевых понятий вопроса ведёт к поверхностным ответам.

Сформулируем определение понятия «стыд»: 1) Чувство сильного смущения, неловкости от осознания предосудительности, неблагоприятности своего поступка. 2) Чувство моральной ответственности за своё поведение, поступки и т.п. 3) Позор, бесчестье. (Большой толковый словарь)

Оказалось: слово многозначное. В каком контексте оно использовано в вопросе? Скорее всего, в первом и третьем. Сделаем вывод: наш планируемый ответ не может быть сведён только к одному тезису.

**Во время подготовки к экзамену не ленитесь обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.**

Особое внимание уделим рассуждениям о слове «героиня» («Татьяна»). Речь в задании идёт об анализе душевного состояния и переживаний **героини**, являющейся представительницей эпохи первой половины XIX века, наделённой автором такими чертами характера, как мечтательность, чувствительность, искренность, занимающей определённое место в системе образов и в сюжете романа. Вот тут следует вспомнить и об авторской позиции (о Татьяне как «милом идеале» автора), и о традиционном для юной дворянки начала XIX века пристрастии к чтению любовных романов, и о влиянии няни, носительницы народной нравственности, и об одиночестве («казалась девушкой чужой») и пр.

Теперь можно уточнить проблему, переформулировав её для себя так: *Что вызывает смущение, неловкость именно Татьяны Лариной и воспринимается ею как позор, когда она пишет письмо Онегину?*

**При анализе формулировки проблемы обязательно привлекайте знания произведения в целом – без этого не может получиться глубокий и чёткий ответ.**

**Написав ответ, проверьте: выделенные при анализе формулировки задания ключевые слова должны обязательно встретиться в вашем тексте.**

Теперь проанализируем ответы учеников, чтобы сделать важные выводы о принципах дальнейшей работы над ответом.

*В те времена было не принято, чтобы дама писала мужчине письмо, а тем более признавалась ему в любви («То воля неба: я твоя»). Ведь если бы свет узнал об этом её поступке, то все бы отвернулись от неё, осуждали бы Татьяну, то есть это был бы «стыд». (= позор)*

*Татьяне стыдно и перед самим Онегиным, потому что она была не уверена в его взаимности. Когда Татьяна писала Онегину, она надеялась на его благородство, на то, что всё останется между ними («Стыдом и страхом замираю...Но мне порукой ваша честь, и смело ей себя вверяю»). (= смущение)*

*Татьяне было бы стыдно перед родными и друзьями, если бы они узнали об этом. (= позор)*

*Скорее всего, чувство стыда, которое испытывала героиня, обуславливалось этикетом и моральными устоями общества, а также внутренним состоянием Татьяны.*

#### **1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации**

Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена – **1 балл (из 2).**

#### **2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм**

Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки – **2 балла (из 2).**

**Всего баллов – 3 (из 4)**



Ученица даёт прямой ответ на вопрос, формулируя три тезиса (нарушение дворянского этикета, неуверенность во взаимности Онегина, боязнь осуждения родных). Первые два тезиса развиты и подтверждены текстом (аргументированы), третий тезис только сформулирован. Удачен вывод из рассуждения. Можно отметить одну фактическую неточность: Татьяна – помещная дворянка, она не могла беспокоиться об отношении к ней «света». Кроме того, не вполне удачна формулировка: «в те времена» – необходима конкретизация.

А вот другой ответ:

Татьяна стыдится того, что пишет письмо Онегину. Она ему пишет о своих чувствах. В XIX веке женщине было не принято признаваться мужчине в любви. Было не принято открывать свои чувства, писать письма чуждому человеку. Онегин хоть и был возлюбленным Татьяны, но он не был ей ни мужем, никем, он был чужим. Но она не могла больше ждать. Она написала ему о том, как его любит. О том, что не может без него. Но тогда так не делалось. Этого она стыдится.

**1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации**

Суждения не аргументированы текстом произведения – **0 баллов (из 2).**

**2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм**

Допущены две или более ошибки одного вида – **0 баллов (из 2).**

**Всего баллов – 0 (из 4)**

Ученик даёт поверхностный ответ именно потому, что не строит его на анализе текста, не отталкивается от особенностей личности Татьяны. Приводятся рассуждения «вообще»: чего могла стыдиться девушка XIX века, адресуя письмо «чуждому» мужчине. Используется пересказ текста (с искажением авторской позиции). Допущено более двух речевых ошибок.

## Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений

Сопоставительный анализ на экзамене в 9 классе, по сути, является самостоятельным мини-исследованием. Это первый шаг к более серьёзному сопоставительному анализу, востребованному на едином государственном экзамене в 11 классе. Пока ещё от учащихся не требуется проведения комплексного сопоставительного анализа, самостоятельного подбора произведений для характеристики литературного контекста. Девятиклассникам предлагаются два фрагмента текста (или два стихотворения) для сопоставительного анализа только в рамках определённого в задании направления.

Эксперты оценивают:

1. Как девятиклассник умеет сопоставлять художественные произведения (сравнивать тексты по указанному в задании направлению анализа, уметь строить сравнительную характеристику).
2. Как учащийся работает с текстами произведений: анализирует их или только пересказывает.
3. Допускает ли экзаменуемый логические и речевые ошибки в своём ответе.

Для подготовки к экзамену полезно выполнять например такие задания.

*Докажите, что стихотворения «Как океан объемлет шар земной...» и «Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» созданы одним автором. Для этого проанализируйте стихотворения и заполните таблицу.*

	«Как океан объемлет шар земной...» (1830)	«Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» (1835)
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Эпитеты		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		
Особенности ритма		

Выводы: \_\_\_\_\_

*Сопоставьте первоначальный и окончательный вариант стихотворения «Весенняя гроза».*

*Почему, подвергнув переработке все строфы, Тютчев сохраняет неизменной последнюю?*

*Что изменяет Тютчев в первой строфе? В чем смысл этих изменений?*

*Почему Тютчев включает в стихотворение вторую строфу? В чем ее своеобразие?*

*Какие лексические изменения произошли во второй (третьей) строфе? Как они связаны с содержанием стихотворения?*

Первоначальный вариант	Окончательный вариант
<p><i>Люблю грозу в начале мая, Как весело весенний гром Из края до другого края Грохочет в небе голубом! С горы бежит поток проворный, В лесу не молкнет птичий гам, И говор птиц, и ключ нагорный — Все вторит радостно громам... Ты скажешь: ветреная Геба, Кормя Зевесова орла, Громокипящий кубок с неба, Смеясь, на землю пролила!</i></p>	<p><i>Люблю грозу в начале мая, Когда весенний, первый гром, Как бы резвяся и играя, Грохочет в небе голубом. Гремят раскаты молодые! Вот дождик брызнул, пыль летит... Повисли перлы дождевые, И солнце нити золотит... С горы бежит поток проворный, В лесу не молкнет птичий гам, И гам лесной, и шум нагорный — Все вторит весело громам... Ты скажешь: ветреная Геба, Кормя Зевесова орла, Громокипящий кубок с неба, Смеясь, на землю пролила!</i></p>

*Сопоставьте стихотворения Тютчева и Фета.  
Заполните таблицу. Сделайте выводы из своих наблюдений.*

<b>Ф.И. Тютчев «Фонтан»</b>	<b>А.А. Фет «Фонтан»</b>
<p>Смотри, как облаком живым Фонтан сияющий клубится; Как пламенеет, как дробится Его на солнце влажный дым. Лучом поднявшись к небу, он Коснулся высоты заветной – И снова пылью огнецветной Ниспасть на землю осужден. О смертной мысли водомет, О водомет неистощимый! Какой закон непостижимый Тебя стремится, тебя мятет? Как жадно к небу рвешься ты!.. Но длань незримо-роковая Твой луч упорный, преломляя, Свергает в брызгах с высоты.</p>	<p>Ночь и я, мы оба дышим, Цветом липы воздух пьян, И, безмолвные, мы слышим, Что, струей своей колышим, Напевает нам фонтан. – Я, и кровь, и мысль, и тело – Мы послушные рабы: До известного предела Все возносимся мы смело Под давлением судьбы. Мысль несется, сердце бьется, Мгле мерцаньем не помочь; К сердцу кровь опять вернется, В водоем мой луч прольется, И заря потушит ночь.</p>

	<b>Ф.И. Тютчев</b>	<b>А.А. Фет</b>
В чем аллегорическое звучание образа фонтана?		
В чем художественное своеобразие стихотворения?		

*Сопоставьте переводы стихотворения Г. Гейне.  
Какое стихотворение кажется вам более трагичным? Почему?*

<b>Перевод М.Ю. Лермонтова</b>	<b>Перевод А.А. Фета</b>	
<p>На севере диком стоит одиноко На голой вершине сосна, И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим Одета, как ризой, она. И снится ей все, что в пустыне далекой, В том крае, где солнца восход, Одна и грустна на утесе горячем Прекрасная пальма растет.</p>	<p>На севере дуб одинокий Стоит на пригорке крутом; Он дремлет, сурово покрытый И снежным и ледяным ковром. Во сне ему видится пальма В далекой восточной стране, В безмолвной, глубокой печали, Одна, на горячей скале...</p>	
	<b>Перевод М.Ю. Лермонтова</b>	<b>Перевод А.А. Фета</b>
Главная тема стихотворения		
Ведущие поэтические образы		
Настроение стихотворения		
Эпитеты		

## Рекомендации по подготовке к написанию сочинения

При оценке выполнения второй части экзаменационной работы эксперт руководствуется пятью критериями.

**1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие** (экзаменуемый должен написать сочинение на заданную тему, глубоко и разносторонне её раскрыть, не исказить авторской позиции).

**2. Привлечение текста произведения для аргументации** (необходимо аргументировать суждения текстом, привлекая его на уровне анализа (не пересказа, не общих суждений), не допускать фактических ошибок).

**3. Опора на теоретико-литературные понятия** (следует использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения и включать их в сочинение, не допуская ошибок в употреблении терминов).

**4. Композиционная цельность и логичность изложения** (сочинение должно характеризоваться композиционной цельностью, отсутствием необоснованных повторов и нарушений логической последовательности).

### **5. Соблюдение речевых норм.**

Мы видим, что критерии оценки выполнения второй части экзаменационного задания ГИА (ОГЭ) по литературе абсолютно традиционны, именно так учителя всегда оценивали сочинения по литературе. Стоит выделить особо лишь критерий 3. Включение литературоведческих терминов в текст сочинения не должно быть механическим. Если ваше сочинение действительно строится как анализ текста произведения, литературоведческие понятия в нём неизбежны: они являются профессиональным языком анализа и возникают в вашем тексте «сами собой». Точное количество необходимых терминов не может быть указано, оно определяется темой сочинения.

Работа над сочинением на экзамене должна занять не более 2 академических часов.

Чтобы успешно написать сочинение, необходимо научиться чётко определять суть сформулированной проблемы или смысл предложенной альтернативы, владеть безупречной логикой развития мысли, отказаться от попыток говорить «на тему», «в общем», формулировать «туманные» суждения, «лить воду».

Если вам кажется, что возможны разные ответы на поставленный в теме сочинения вопрос, лучше выбрать тот, который в большей степени соответствует авторскому замыслу или позиции автора в произведении. Если все точки зрения имеют право на существование – все они должны быть обоснованы текстом произведения.

**Ещё раз повторим прописную истину: ответить на поставленный вопрос школьник сможет лишь в том случае, если будет очень хорошо знать текст произведения.**

И наконец, следует помнить, что данный ответ – это законченный текст. В нём должны быть очень чёткие и лаконичные вступление и заключение, все суждения надо подтвердить текстом. Речевые, стилистические, фактические ошибки не допускаются.

Например, отвечая на вопрос: «Почему Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому»? – следует осмыслить суть проблемы. Софья – неординарная, неглупая, ценящая интересных людей (она ни за что не пойдёт замуж за Скалозуба) – и вдруг предпочитает заурядного человека яркой личности, почему так произошло? Наверное, причин несколько. Их можно разделить на три группы. Первая группа причин – в самой Софье: во-первых, она сформировалась в среде, где идеалом является «муж-мальчик, муж-слуга»; во-вторых, её любимые французские романы идеализировали любовь неравных в социальном отношении героев; в-третьих, она обижена на Чацкого, уехавшего внезапно и, по существу, бросившего её; в-четвёртых, замкнутость её жизни предопределила ограниченность выбора. Вторая причина – в Молчалине: он ласков, предупредителен, нежен, отлично притворяется влюблённым. Третья причина – в Чацком: при всём своём блеске, при всей своей искренности и незаурядности, он язвительен, желчен, порой бесцеремонен. Все без исключения оказываются объектом его нападок. Почему же Софье не бояться, что и она не избежит со временем подобной участи?

Очевидно, что, отвечая на этот вопрос, не надо рассказывать ни об истории создания пьесы, ни об её основных героях и проблемах. Нет необходимости подробно характеризовать время, изображённое в комедии, и своеобразие конфликта.

**Чёткость – логичность – доказательность** – вот девиз работы над развёрнутым ответом на проблемный вопрос (сочинением).

Основным недостатком сочинений девятиклассников является неумение раскрыть тему, осмыслить поставленную проблему, рассуждать, доказывать, обосновывать свою точку зрения. Как бы необычно ни была сформулирована тема, девятиклассники не очень-то обращают на это внимание, поэтому в работах преобладает сложившийся стереотип. Увидев в названии сочинения имя автора или знакомое художественное произведение, учащиеся часто не задумываются над тем, о чём они должны писать, какова должна быть главная мысль. Ученик излагает всё, что ему известно о писателе, художественном произведении и героях, заменяя анализ пересказом содержания.

Другой недостаток – слабое знание текста. Эксперт легко определяет, что автор сочинения или не читал художественное произведение, а судит о нём лишь на основе раздела в учебнике, или читал отрывки текста, или его краткое изложение. В этом случае явно обнаруживается непонимание авторской позиции и весьма ограниченное представление о художественном своеобразии текста. Этот недостаток особенно ярко проявляется в сочинениях теоретико-литературного характера, когда ученик не может рассмотреть художественное произведение как искусство слова. Так, в сочинении на тему «Особенности композиции романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» девятиклассники часто даже не обращают внимания на ключевое слово «композиция» в предложенной формулировке, поэтому ничего не говорят о построении произведения, а последовательно характеризуют события, произошедшие с героем в ходе развития сюжета.

Многие девятиклассники не только не знают литературной хронологии, но и не видят, какое значение она имеет для понимания жизни и творчества писателя и литературного произведения в целом. Поэтому такие ошибки, как незнание времени написания того или иного произведения, они и ошибками-то не считают. Например, ученицу совсем не смутило утверждение, что роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», как она считала, написан в 1861 году. Вспомним, что писатель умер в 1841 году, да и время, отражённое в романе, – это время реакции после декабрьского восстания. Таким образом, эксперту становится понятно, что у автора сочинения нет чёткого представления об историко-литературных связях, которые во многом основываются на литературной хронологии. Кроме того, представлять, какое произведение того или иного автора относится к раннему периоду творчества, а какое написано позже, – это не значит механически запоминать отдельные даты, это значит понимать эволюцию творчества, судить об изменении взглядов, мировоззрения, художественного метода писателя.

Экзамен по литературе заставляет сделать весьма печальный вывод: девятиклассники имеют поверхностные знания отечественной истории, что проявляется как в искажении фактического материала, так и в непонимании исторических процессов.

Ещё одним существенным недостатком сочинений является неумение школьников использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста. Так, анализируя стихотворения, девятиклассники правильно называют изобразительно-выразительные средства, однако затрудняются показать их роль в создании картин и образов, в передаче настроения и чувств лирического героя, в воспроизведении поэтической интонации.

Встречаются недостатки, связанные с отбором литературного материала, необходимого для раскрытия темы. Отсутствуют наиболее важные, ключевые моменты текста, поэтому рассуждения и доказательства бывают неубедительными, иногда это приводит к нарушению логики или невозможности раскрыть тему. Так, в сочинении «Эволюция темы свободы в лирике А.С. Пушкина» девятиклассники часто ограничиваются только рассмотрением стихотворений «К Чаадаеву» и «Во глубине сибирских руд». Конечно, при таком отборе литературного материала подлинную эволюцию взглядов и настроений поэта показать не удаётся, ибо вне поля зрения авторов сочинений остаётся большой, очень важный и драматический период жизни поэта – конец 20-х – 30-е годы.

Особо следует сказать о характере цитирования. Недостатки здесь бывают связаны с тем, что девятиклассники вообще не могут привести ни одного стихотворения, иллюстрирующего их рассуждения, или сочинение превращается в собрание цитат, соединённых двумя-тремя предложениями автора работы. Больше всего затруднений вызывает необходимость логично включить цитату в своё повествование или рассуждение.

В сочинении необходимо продемонстрировать знания художественного произведения и творчества писателя в целом, понимание предложенной темы, умение последовательно и логично строить рассуждения, доказывая правильность своего понимания, опираясь на текст. Главное, правильно прочитать формулировку темы и быть доказательным в своих суждениях на основе хорошего знания текста.

Что является главным в прочтении темы сочинения?

Не только имя автора и название произведения, стоящие в заголовке темы. Литературный материал в большей или меньшей степени бывает известен. Сложнее расшифровать смысл, заложенный в формулировке, т.е. понять своеобразие сочинения – является ли оно сочинением историко-литературным или теоретико-литературным.

От этого зависит отбор материала, который составит основу вашей работы, и особенность его изложения.

Если перед вами историко-литературная тема, то её формулировка может быть выражена следующим образом:

*Можно ли назвать Чацкого патриотом (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)?*

*Своеобразие философской лирики Пушкина.*

*Мотивы молодости и старости в лирике Лермонтова.*

Чтобы раскрыть подобные темы, необходимо опираться на исторические сведения, отразившиеся в произведении или явившиеся в той или иной степени толчком, причиной создания произведения. Эти события воссоздаются автором со своих позиций, воплощая его мировоззрение и мироощущение.

В таком сочинении важно показать, как время, эпоха отразились в художественных образах, в осмыслении явлений, событий, жизненных проблем. Творчество писателя всегда вписывается в контекст эпохи, хотя и не замыкается в ней. В художественном произведении автор выражает свой идеал, свою мечту, своё видение будущего.

Это не значит, что в вашей работе обязательно должен присутствовать исторический экскурс или характеристика эпохи, но анализ образов персонажей, оценка событий, рассмотрение проблем произведения должны быть связаны со временем создания или временем, отражённом в нём. В каждом поистине художественном произведении всегда присутствует конкретно-историческое и общечеловеческое, что характерно для классической литературы.

Формулировка темы требует различного отбора материала, его построения и подачи, стиля изложения. Так, в некоторых случаях необходимо:

– рассмотреть социально-исторические или нравственные проблемы произведения и особенности их решения данным писателем. Например:

*Идеалы декабристов в произведениях А.С. Грибоедова и А.С. Пушкина.*

*Нравственные принципы семьи Гринёвых и Мироновых (по повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»);*

– обратиться к сопоставлению персонажей художественного произведения, выявляя при этом авторскую позицию. Например:

*Жизненные принципы и нравственные идеалы Чацкого и Молчалина (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»);*

– осознать не только особенности характера героя, но и своеобразие авторской позиции в его изображении. Например:

*Автор и его герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»;*

– ясно понимать и доказательно излагать взгляды автора на ту или иную проблему, его отношение к определённым явлениям и событиям. При этом необходимо иметь в виду, что авторская позиция часто выражается не напрямую, не открыто, а «скрыта» в поэтике текста. Например:

*Размышления Н.В. Гоголя о судьбе России (по поэме «Мёртвые души»);*

– некоторые формулировки тем историко-литературного характера включают в себя мыслительную задачу, которую необходимо решить и решение которой требует личностного подхода к известному материалу, переосмысления его, доказательности суждений и аргументированных выводов. Например:

*Согласны ли вы с В.Г. Белинским, который считал, что, читая Пушкина, «можно превосходным образом воспитать в себе человека»?*

*Можно ли назвать М.Ю. Лермонтова патриотом, если он говорил о России «страна рабов, страна господ»?*

*Согласны ли вы с И.С. Тургеневым, который писал о Н.В. Гоголе: «Для нас он был больше, чем просто писатель – он помог нам понять нас самих»?*

Хотя формулировки приведённых выше тем и содержат в себе вопросы, начинающиеся словосочетаниями «Согласны ли вы...», «Можно ли...», это не значит, что автор сочинения обязательно должен ответить утвердительно. Вы, конечно, можете иметь своё мнение! И пусть

авторитет того или иного писателя, критика, общественного деятеля на вас не давит. Но вот не соглашаясь, опровергая ту или иную точку зрения, будьте доказательны и ищите аргументы, опираясь на текст художественного произведения или на творчество писателя в целом.

Темы теоретико-литературного характера требуют от учащихся знаний по теории литературы. Всякое теоретико-литературное понятие – это инструмент анализа текста. Теоретико-литературные темы основаны на анализе формы художественного произведения, что в свою очередь приближает к пониманию содержания и осмыслению авторской позиции.

Приведём примеры тем теоретико-литературного характера.

Конфликт и его своеобразие в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Жанровое своеобразие романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Композиция и её роль в раскрытии характера Печорина (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Черты авантюрно-приключенческого романа в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

Раскрывая тему теоретико-литературного характера, необходимо продемонстрировать знание теоретического понятия.

Можно во вступлении к сочинению процитировать известное вам определение термина. Это продемонстрирует понимание темы и обоснованность ваших дальнейших рассуждений.

Если вы не помните точного определения теоретико-литературного понятия, объясните термин «своими словами», обнаруживая понимание его сущности.

Но даже если вы не привели определения теоретико-литературного понятия, вы можете в самом сочинении показать, как оно – это понятие – раскрывает содержание, смысл художественного произведения, помогает увидеть индивидуальность и неповторимость героев, какими красками наполняется текст, как помогает услышать голос автора.

Проанализируем сочинение девятиклассника на ГИА (ОГЭ) по литературе.

*Почему в финале шестой главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?*

«Евгений Онегин»... Это «собрание пёстрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекательность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нём автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность представляет роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернёр. Затем Евгений стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры... Но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому примелькалось всё на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.

В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Это мечтательный жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни. Онегин и Ленский стали друзьями. «Они сошлись; волна и камень, стихи и проза, лёд и пламень не столь различны меж собой», – пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Дело в том, что Ленский предложил Евгению поехать на именины Татьяны. Онегин не хотел ехать, потому что знал, что из себя представляют подобные торжества. Но Ленский всё же уговорил его присутствовать в доме Лариных. Естественно, что на балу не было ничего нового для Евгения, и он решил отомстить Ленскому: стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он потребовал от Онегина явиться на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял Ленский. Вот почему А.С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернёшь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

### **1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие**

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне – **2 балла (из 3)**.

### **2. Привлечение текста для аргументации**

Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) – **1 балл (из 3)**.

### **3. Опора на теоретико-литературные понятия**

Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения – **1 балл (из 2)**.

### **4. Композиционная цельность и логичность**

Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов – **3 балла (из 3)**.

### **5. Соблюдение речевых норм**

Речевых ошибок нет – **3 балла (из 3)**.

**Всего: 10 баллов (из 13)**

*В работе ученика обнаруживается понимание проблемы, предложенной в вопросе, однако автор объясняет её смысл поверхностно: связывает лейтмотив прощания с молодостью только с сюжетом романа (убийством Ленского), совершенно не рассматривая образ, мироощущение и позицию Автора.*

*Автор не владеет в достаточной степени теоретико-литературными понятиями, не использует специальных терминов, необходимых для анализа литературного произведения (авторская позиция, лирические отступления и т.д.). Однако в тексте работы употреблены два понятия («мотивы поведения», «олицетворял»).*

*Девятиклассник развивает свою мысль, пересказывая текст романа и даже включая отдельные цитаты, но использование текста не может считаться целесообразным: пересказ уводит автора работы в сторону от проблемы, в некоторых случаях отсутствует комментарий текста.*

*Созданный учеником текст вполне логичен, имеются вступление и заключение, нет нарушений последовательности развития мысли.*

*Автор работы свободно владеет речью, не допускает грубых речевых ошибок. Использованная в работе лексика и синтаксические конструкции достаточно разнообразны.*



## ТИПОВЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА

### Примеры заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма для самостоятельного выполнения

**В формулировках вопросов выделены ключевые слова, на которые надо обратить особое внимание при ответе. Проверьте себя: выделенные слова должны обязательно встретиться в тексте вашего ответа.**

#### ПРИМЕР 1.

Церковь полна была кистеневскими крестьянами, пришедшими отдать последнее поклонение господину своему. Молодой Дубровский стал у клироса; он не плакал и не молился – но лицо его было страшно. Печальный обряд кончился. Владимир первый пошёл прощаться с телом – за ним и все дворовые – принесли крышку и заколотили гроб. Бабы громко выли; мужики изредко утирали слёзы кулаком. Владимир и тех же трое слуг понесли его на кладбище – в сопровождении всей деревни. Гроб опустили в могилу – все присутствующие бросили в неё по горсти песку – яму засыпали, поклонились ей, и разошлись. Владимир поспешно удалился, всех опередил, и скрылся в Кистеневскую рощу...

Между тем Владимир углублялся в чащу дерев, движением и усталостию стараясь заглушать душевную скорбь. Он шёл не разбирая дороги; сучья поминутно задевали и царапали его, нога его поминутно вязла в болоте, – он ничего не замечал. Наконец достигнул он маленькой лощины, со всех сторон окружённой лесом; ручеёк извивался молча около деревьев, полюбнажённых осенью. Владимир остановился, сел на холодный дёрн, и мысли одна другой мрачнее стеснились в душе его... Сильно чувствовал он своё одиночество. Будущее для него являлось покрытым грозными тучами. Вражда с Троекуровым предвещала ему новые несчастья. Бедное его достояние могло отойти от него в чужие руки – в таком случае нищета ожидала его. Долго сидел он неподвижно на том же месте, смотря на тихое течение ручья, уносящего несколько поблёклых листьев – и живо представляющего ему верное подобие жизни – подобие столь обыкновенное. Наконец заметил он, что начало смеркаться – он встал и пошёл искать дороги домой, но ещё долго блуждал по незнакомому лесу, пока не попал на тропинку, которая и привела его прямо к воротам его дома.

*А.С. Пушкин «Дубровский»*

- 1.1. Какие **особенности характера** Владимира Дубровского отражены в данном фрагменте?
- 1.2. **С какой целью** автор даёт **описание** Кистеневской **рощи**?
- 2.1. В каком еще фрагменте романа представлена любовь Дубровского к отцу?
- 2.2. Какой из эпизодов романа подтверждает, что вражда с Троекуровым действительно принесла Владимиру Дубровскому новые несчастья?

#### ПРИМЕР 2.

Но между тем необходимо сказать что-нибудь о Ковалёве, чтобы читатель мог видеть, какого рода был этот коллежский асессор. Коллежских асессоров, которые получают это звание с помощью учёных аттестатов, никак нельзя сравнивать с теми коллежскими асессорами, которые делались на Кавказе. Это два совершенно особенные рода. Учёные коллежские асессоры... Но Россия такая чудная земля, что если скажешь об одном коллежском асессоре, то все коллежские асессоры, от Риги до Камчатки, непременно примут на свой счёт. То же разумей и о всех званиях и чинах. Ковалёв был кавказский коллежский асессор. Он два года только ещё состоял в этом звании и потому ни на минуту не мог его позабыть; а чтобы более придать себе благородства и веса, он никогда не называл себя коллежским асессором, но всегда майором. «Послушай, голубушка, – говорил он обыкновенно, встретивши на улице бабу, продававшую манишки, – ты приходи ко мне на дом; квартира моя в Садовой; спроси только: здесь ли живёт майор Ковалёв? – тебе всякий покажет». Если же встречал какую-нибудь смазливенькую, то давал ей сверх того секретное приказание, прибавляя: «Ты спроси, душенька, квартиру майора Ковалёва». По этому-то самому и мы будем вперёд этого коллежского асессора называть майором.

Майор Ковалёв имел обыкновение каждый день прохаживаться по Невскому проспекту. Воротничок его манишки был всегда чрезвычайно чист и накрахмален. Бакенбарды у него были такого рода, какие и теперь ещё можно видеть у губернских и уездных землемеров, у архитекторов и полковых докторов, также у отправляющих разные полицейские обязанности и вообще у всех тех мужей, которые имеют полные, румяные щёки и очень хорошо играют в бостон: эти бакенбарды идут по самой середине щеки и прямёхонько доходят до носа. Майор Ковалёв носил множество печаток сердоликовых и с гербами, и таких, на которых было вырезано: середка, четверг, понедельник и проч. Майор Ковалёв приехал в Петербург по надобности, а именно искать приличного своему званию места: если удастся, то вице-губернаторского, а не то – экзекуторского в каком-нибудь видном департаменте. Майор Ковалёв был не прочь и жениться, но только в таком случае, когда за невестою случится двести тысяч капитала. И потому читатель теперь может судить сам, каково было положение этого майора, когда он увидел вместо довольно недурного и умеренного носа преглупое, ровное и гладкое место.

*Н.В. Гоголь «Нос»*

**1.1.** О каких *нравственных качествах* героя можно судить на основании приведённого фрагмента?

**1.2.** Какова *роль деталей портрета* майора Ковалёва в этом фрагменте?

**2.1.** В каком еще фрагменте рассказа раскрываются нравственные пороки майора Ковалева?

**2.2.** В каком еще эпизоде рассказа проявляется авторская ирония?

### **ПРИМЕР 3.**

В одной из отдалённых улиц Москвы, в сером доме с белыми колоннами, антресолю и покривившимся балконом, жила некогда барыня, вдова, окружённая многочисленною дворней. Сыновья её служили в Петербурге, дочери вышли замуж; она выезжала редко и уединённо доживала последние годы своей скупой и скучающей старости. День её, нерадостный и ненастный, давно прошёл; но и вечер её был чернее ночи.

Из числа всей её челяди самым замечательным лицом был дворник Герасим, мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырём и глухонемой от рождения. Барыня взяла его из деревни, где он жил один, в небольшой избушке, отдельно от братьев, и считался едва ли не самым исправным тягловым мужиком. Одарённый необычайной силой, он работал за четверых – дело спорилось в его руках, и весело было смотреть на него, когда он либо пахал и, налегая огромными ладонями на соху, казалось, один, без помощи лошадёнки, взрезывал упругую грудь земли, либо о Петров день так сокрушительно действовал косой, что хоть бы молодой берёзовый лесок смахивать с корней долой, либо проворно и безостановочно молотил трехаршинным цепом, и как рычаг опускались и поднимались продолговатые и твёрдые мышцы его плечей. Постоянное безмолвие придавало торжественную важность его неистомной работе. Славный он был мужик, и не будь его несчастье, всякая девка охотно пошла бы за него замуж... Но вот Герасима привезли в Москву, купили ему сапоги, сшили кафтан на лето, на зиму тулуп, дали ему в руки метлу и лопату и определили его дворником.

Крепко не полюбилось ему сначала его новое житьё. С детства привык он к полевым работам, к деревенскому быту. Отчуждённый несчастьем своим от сообщества людей, он вырос немой и могучий, как дерево растёт на плодородной земле... Переселённый в город, он не понимал, что с ним такое делается, – скучал и недоумевал, как недоумевает молодой, здоровый бык, которого только что взяли с нивы, где сочная трава росла ему по брюхо, взяли, поставили на вагон железной дороги – и вот, обдавая его тучное тело то дымом с искрами, то волнистым паром, мчат его теперь, мчат со стуком и визгом, а куда мчат – бог весть! Занятия Герасима по новой его должности казались ему шуткой после тяжких крестьянских работ; за полчаса всё у него было готово, и он опять то останавливался посреди двора и глядел, разинув рот, на всех проходящих, как бы желая добиться от них решения загадочного своего положения, то вдруг уходил куда-нибудь в уголок и, далеко швырнув метлу и лопату, бросался на землю лицом и целые часы лежал на груди неподвижно, как пойманный зверь.

*И.С. Тургенев «Муму»*

**1.1.** Что *даёт основание* автору утверждать, что Герасим «*славный* был мужик»?

**1.2.** Какова *роль развёрнутых сравнений* в этом фрагменте?

**2.1.** В каком еще эпизоде рассказа проявляется близость Герасима к природе?

**2.2.** В каком фрагменте рассказа показано, что Герасим – действительно самое «замечательное лицо» из всей челяди?

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)