

Введение

Возникновение сравнительной педагогики обычно относят в начало XIX века, когда во Франции появляется уникальный труд «Набросок и предварительные заметки к работе по сравнительной педагогике», впервые представившей читающей публике анализ школьного, педагогического опыта Франции и Швейцарии в сравнении, сопоставлении и общей критике.

В настоящее время сравнительная педагогика находится в достаточно равновесном, спокойном состоянии, несмотря на то, регулярно проходят европейские, азиатские (в 1995 году на международной конференции в Токио были предприняты шаги по организации Азиатской ассоциации сравнительной педагогики) и мировые конференции, постоянно действует Европейское общество сравнительной педагогики. Практически во всех развитых в педагогическом отношении странах мира функционируют общества сравнительной педагогики.

В России Совет по сравнительной педагогике функционирует в рамках программ Академии образования РФ.

Дисциплина «Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика» вносится в учебные планы магистратур в связи с актуальностью тенденций взаимопроникновения и взаимообогащения национальных культур, формирования единого поля мировой культуры, мирового передового опыта воспитания, единого мирового образовательного пространства.

Основная идея дисциплины «Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика» заключается в том, что она выступает в качестве междисциплинарной составляющей предметной области общей педагогики и направлена на сопоставление состояния, закономерностей и тенденций развития педагогической теории и

практики в различных странах мира, а также на выявление форм и способов взаимообогащения национальных образовательных систем путем использования зарубежного опыта.

Изучение научной дисциплины «Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика» способствует расширению научно-педагогического и общекультурного уровня обучающихся, помогает разграничить общее, особенное и единичное в развитии мировой школы. Вместе с тем, изучение позитивных и негативных аспектов зарубежного опыта способствует более глубокому осмыслению проблем российского образования, повышению эффективности деятельности отечественных педагогов.

Программа курса учитывает современные процессы, происходящие в отечественном, европейском и мировом образовательном пространствах, а также изменения, вносимые в содержание и структуру связанных с ней педагогических дисциплин.

Содержание курса предполагает ознакомление как с отечественными и зарубежными «классиками» сравнительных педагогических исследований, так и с работами современных компаративистов, а также международной образовательной документацией.

Целью изучения дисциплины «Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика» является развитие у магистрантов межкультурной компетенции, обеспечивающей сравнительный анализ и решение различных образовательных проблем в международном контексте.

В связи с этим выделяются следующие задачи:

— формирование системного представления об актуальных тенденциях развития мировых образовательных систем и образования в международном контексте;

- развитие способности прогнозировать тенденции развития образовательных систем с позиции педагога в изменяющемся контексте;

- развитие способности анализировать международные образовательные системы с различных точек зрения;

- развитие умения работать в международной команде;

- развитие умения организовать работу международной команды с учетом межкультурного контекста.

Данная программа опирается на основные положения Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС-3+). Уровень освоения данной программы определяется во время промежуточных контрольных срезов знаний и на зачете, проводимом чаще всего в форме защиты сравнительного педагогического исследования.

В результате изучения нашей дисциплины предполагается, что будущий магистр должен

знать и понимать:

- современное состояние мировых образовательных систем в международном контексте;

- общие закономерности и актуальные тенденции развития педагогической теории и практики в различных странах мира;

- формы и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путем использования зарубежного опыта;

уметь:

- сравнивать и обобщать различные данные и информацию об образовании в мире;

- выявлять и формулировать ведущие идеи, характерные для мирового образования в целом;

— прогнозировать с позиции педагога тенденции развития образовательных систем в изменяющемся контексте;

— анализировать международные образовательные системы с различных прогрессивных точек зрения;

владеть навыками:

— организации и проведения компаративных педагогических исследований;

— работы в международной команде.

Курс «Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика» сконструирован как интегрированный обобщающий курс, в котором раскрываются сущность современных зарубежных образовательных систем, различные способы и формы управления ими, международные стандарты эффективности образовательного процесса, основные тенденции развития современного образования, образовательные реформы, отечественные и зарубежные инновационные образовательные модели. Содержание курса представлено и обусловлено междисциплинарными задачами, решение которых возможно только в случае привлечения обучающимися систематизированных теоретических и практических знаний не только педагогических дисциплин, но и таких гуманитарных, социальных и экономических наук как история, культурология, психология, этнология, политология, экономика и т. д.

Отметим предполагаемые компетенции, формирование которых может происходить при изучении нашей дисциплины:

Общекультурные:

— способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-2);

Профессиональные:

— готов включаться во взаимодействие в родителями, коллегами, социальными партнерами, заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса (ПК-5);

— способен к использованию отечественного и зарубежного опыта организации образовательной и культурно-просветительской деятельности (ПК-10).

Модуль I. Сравнительная педагогика как наука и современная учебная дисциплина: история, тенденции, проблемы

Тема 1. Сравнительная педагогика в системе современного педагогического знания

Сравнительная педагогика как наука, учебная дисциплина, практика.

Научный аппарат сравнительной педагогики.

Методология и методы сравнительной педагогики.

Терминологические проблемы и разночтения.

Связь сравнительной педагогики с другими науками.

Прикладное значение сравнительной педагогики.

Объектом внимания сравнительной педагогики как науки является *образование и воспитание в современном мире*. Естественно, мы имеем в виду, что сравнительная педагогика *одновременно национальна и интернациональна*. Ученые, исследователи, педагоги — ее представители — рассматривают зарубежный опыт сквозь призму и приоритеты отечественной школы и педагогики (то же самое происходит и с зарубежной сравнительной педагогикой: свое и чужое...).

Предмет нашей науки включает в себя *компаративизм (сравнение) и обобщение*. Иначе говоря, сравнительная педагогика изучает воспитание и образование синхронно, в сопоставлении, конструируя обобщенные и частные теоретические модели, выделяя общее, индивидуальное, схожее и различающееся.

При определении предмета сравнительной педагогики следует помнить о междисциплинарном характере данной науки. Сравнительная педагогика тесно связана и с философией образования, и с историей педагоги-

ки, теорией воспитания и образования, дидактикой и т. д. В поле ее зрения находятся и нынешние реалии, текущая ситуация и перспективы, и, конечно, прошлое педагогической мысли.

Сравнительная педагогика предполагает решение следующих *задач: сопоставление педагогических идей и образовательной практики и формулирование на этой основе теоретических подходов универсального, прогностического характера.*

Ученые-компаративисты, находясь практически в постоянном поиске методологии и технологии исследований, больше внимания уделяют изучению педагогического опыта стран с ярко выраженными различиями. Особое значение придается преодолению терминологических разночтений. Например, в разных языках вкладывается далеко не одинаковое содержание в понятия «воспитание», «среднее образование», «высшее образование» и т. д.

Имеются серьезные противоречия и разночтения в понимании самого содержания сравнительно-педагогических исследований. Здесь, пожалуй, можно выделить два основных подхода:

— понимание воспитания как следствия национальной психологии;

— рассмотрение сравнительной педагогики как одной из социальных наук.

Задачей нашего пособия является ознакомление обучающихся с основными тенденциями в развитии образования и воспитания в современном мире — это чрезвычайно важно, поскольку поможет нам приблизиться к общечеловеческим приоритетам в области воспитания и обучения.

Изучение мирового педагогического опыта способствует формированию открытого педагогического мышления, когда, действительно, осваивается все целесообразное, что накоплено в воспитании и образовании.

Сравнительная педагогика позволяет приобщаться к ценностям, которые лежат вне корпоративных, узко понимаемых социальных и национальных интересов.

Итак, уточняем: *объектом* сравнительной педагогики согласно различным мнениям отечественных ученых, можно считать:

- развитие образования в современном мире;
- педагогическую теорию и практику в различных странах и регионах мира;

- образование и воспитание в современном мире.

Предметам сравнительной педагогики являются:

- состояние, основные тенденции и закономерности развития образования в различных странах, геополитических регионах и в глобальном масштабе;

- соотношение всеобщих тенденций и национальной или региональной специфики, позитивные и негативные аспекты международного педагогического опыта, формы и способы взаимообогащения национальных педагогических культур;

- компаративизм (сравнение) и обобщение воспитания и образования, педагогического опыта различных стран.

Основные *функции* сравнительной педагогики:

- анализ (в сопоставительном плане) состояния, закономерностей и тенденций развития образования и воспитания в различных странах и регионах мира;

- открытие соотношений всеобщих тенденций и национальной (региональной) специфики;

- выявление различных аспектов (позитивные и негативные) международного педагогического опыта, формы и способы взаимообогащения национальных педагогических культур;

- прогнозирование развития педагогики;

- преодоление терминологических разночтений.

Задачи сравнительной педагогики:

- сопоставление педагогических идей и практики;
- формулирование теоретических подходов универсального, прогностического характера.

Если говорить о методах нашей науки, то к наиболее распространенным в сравнительной педагогике отнесем:

- изучение источников;
- изучение статистических данных;
- изучение литературных и прочих научных источников;
- наблюдение;
- беседа и интервью;
- контент-анализ;
- сравнительный метод и т. д.

Кратко поясним.

Изучение источников, к которым относятся:

— государственные документы различных стран — конституции, акты, законы, постановления, инструкции разных уровней, регулирующие деятельность образовательных учреждений и представляющие собой важнейший первоисточник при изучении как состояния, так и тенденций развития образования и педагогических парадигм в стране, так как в современную эпоху в большинстве стран образование носит, в основном, государственный характер, хотя наличествует и огромный сектор частного образования;

— международные документы — материалы и документы ООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, международных конференций по образованию под эгидой Международного бюро просвещения;

— документы, в которых непосредственно фиксируется содержательный компонент образования и учебный процесс: законы об образовании, образовательные стандарты, учебные планы, рабочие программы, учебники, учебные пособия, поурочные

планы педагогов, программы или планы работы конкретных учебных заведений.

Изучение статистических данных, характеризующих образование, происходит по-разному:

- в одних странах сбор данных ограничивается весьма небольшим числом параметров;
- в других — статистика занимает огромное количество информации и включает в себя самые разнообразные данные.

Изучение статистических данных сопровождается:

- анализом;
- контент-анализом;
- сопоставлением;
- сравнением;
- вычислением наиболее характерных черт действительности.

Изучение литературных и прочих источников, в которых отражаются повседневная жизнь учебных заведений, их проблемы, пути и способы модернизации образования. Наиболее важные их виды:

- педагогические журналы и газеты;
- научно-педагогические, психологические, социологические журналы;
- книги/монографии по вопросам образования;
- публикации международных организаций — МПБ, ЮНЕСКО, ООН, ЮНИСЕФ и др.

И о методах.

Метод наблюдения — один из ведущих в комплексе методов изучения образования других народов. Типы наблюдения:

- обычное;
- включенное.

Обычное наблюдение осуществляется исследователем со стороны. В зависимости от целей исследования оно может быть:

— экстенсивным — в основном, применяется для ознакомления с системой образования, ее типическими чертами, выявления общего и особенного в деятельности учебных заведений;

— интенсивным — исследователь посещает образовательные организации длительное время, присутствует на занятиях различного типа и мероприятиях, чтобы глубоко проникнуть в содержание работы и атмосферу учебного заведения.

Включенное наблюдение, когда наблюдающий непосредственно включается в педагогический процесс и наблюдает его «изнутри» в качестве члена коллектива, дает еще более глубокую и точную информацию о жизни учебного заведения.

Беседа и интервью (и обучающихся, и педагогов) дают возможность уточнить неясные для исследователя вопросы, получить информацию о явлениях в области образования из первых рук.

Беседа отличается от интервью большей свободой в организации и содержании, более неформальной атмосферой и отношениями между собеседниками. Но это не значит, что беседа не должна быть организована заранее. В соответствии с поставленной задачей исследователь разрабатывает план беседы, вычленяет ключевые вопросы, применяет средства фиксации беседы.

Сравнительный метод:

— способствует выявлению черт сходства и различия систем образования;

— позволяет фиксировать общие и специфические проявления педагогических закономерностей;

— может вскрыть многие взаимосвязи и закономерности (с применением математического аппарата и компьютерной техники).

Педагоги-компаративисты и ученые исследователи испытывают определенные трудности в использовании

понятийно-терминологического аппарата сравнительной педагогики. Возможно, существующая невнятность и препятствует современному развитию науки. Спорными остаются даже основные термины, которыми именована наука, занимающаяся сравнительно-педагогическими исследованиями, в первую очередь, «сравнение», и «сравнительная педагогика».

Стоит учитывать, что не все исследования, опирающиеся на национальные и международные данные, могут оцениваться как сравнительно-педагогические, а часто могут оказаться просто страноведческими или этнографическими, этнопедагогическими. Может быть, надо точно понимать разницу между описанием и объяснением, прогностикой и анализом аспектов образования?

В России чаще используется термин «сравнительная педагогика»: *comparative pedagogy*, *Vergleichende Padagogik*, *pedagogie comparative*. В зарубежных исследованиях, в основном, употребляют термин «сравнительное образование»: *comparative education*; *Vergleichenden Erziehungswissenschaft*; *education comparative*. Кстати, объясняется это тем, что, по их мнению, термин «сравнительная педагогика» устарел, утратив былую популярность и уступив место термину «сравнительному образованию». Содержательно между терминами «сравнительное образование» и «сравнительная педагогика» особой разницы нет. Неслучайно, в педагогической компаративистике одновременно в ходу оба термина. Тем не менее, понятийные различия все же существуют. Первый (*наш*) термин подчеркивает внимание к сфере образования (содержание, способы, управление, результаты и т. п.). Второй — к педагогической мысли (идеи, концепции, теории).

Методологическая проблема сравнительной педагогики — *рассогласование/разночтение/несогласование* в пони-

мании опорных педагогических терминов и понятий в разных странах, регионах, языках, культурах. Сложности возникают при анализе теоретических вопросов образования. В мировом педагогическом сообществе имеет хождение множество идей, концепций, теорий, научных школ, содержание которых интерпретируется по разным терминологическим критериям. Компаративисты довольно часто сталкиваются с трудностями при переводе полисемантических терминов. Так англоязычный термин «education» означает «развитие», «воспитание», «обучение», «образование»; high school — высшее учебное заведение и старшую ступень средней школы; college — заведение среднего образования и университетского типа; bachelor — выпускника высшей школы и т. п.

В компаративистике сегодня явно существует нужда в многоязычных глоссариях педагогических терминов и понятий. Создание универсальных международных педагогических глоссариев, системное решение лингвистических и педагогических трудностей — очень важная задача, ибо унификация понятийно-терминологического аппарата позволит упорядочить педагогическую, научную документацию, ликвидировать разночтения в понимании педагогики отдельных стран и тем самым облегчить изучение зарубежного опыта, повысить качество и эффективность сравнительно-педагогических исследований.

Мы уже говорили о том, что сравнительная педагогика имеет ярко выраженный междисциплинарный характер, отражая как растущую интеграцию, усиление взаимосвязей и взаимопроникновения различных научных дисциплин, на стыках которых возникают новые отрасли наук, и, в то же время, все увеличивающийся объем научных знаний и усложнение методов научного познания исключают возможность универсализма. Непременным

условием достижения успеха в научной деятельности является специализация исследователя, ученого.

Процессы дифференциации и интеграции научного знания протекают одновременно. Междисциплинарные области социального и гуманитарного знания приобретают статус самостоятельных наук только тогда, когда складывается значительная сумма фактического материала и теоретических положений о той или иной сфере общественной жизни. Эти науки можно называть *пограничными, комплексными, синтетическими, интеграционными* — важно, чтобы они не оказались механически соединенными по различным схожим аспектам.

Сравнительное исследование образования требует разработки научно обоснованных критериев. Без этого оно не пойдет дальше простых аналогий, контрастных противопоставлений. Решение такой задачи не под силу какой-либо одной отрасли научного знания — требуется сотрудничество разных наук, хотя это и таит определенные трудности, опасности, возможные заблуждения — в силу различных, неидентичных интересов. Сравнительная педагогика сама осуществляет интегративную функцию и, опираясь на материал разных стран и педагогических парадигм, обеспечивает широкий контекст рассмотрения проблем [представителями разных отраслей науки].

А теперь об аспектах и проблемах, рассматриваемых сравнительной педагогикой.

Большое место в сравнительно-педагогических исследованиях занимает рассмотрение явлений и проблем, относящихся к *организации и управлению образованием*: формы и методы управления в централизованных и децентрализованных системах образования, финансирование образования, принципы организации сети учебных заведений, функции внутреннего управления и инспектирования, место частных учебных заведений

в системах образования и т. п. Первостепенное значение проблем управления осознается во всем мире, поскольку становится очевидным, что стихийно развивающиеся и неконтролируемые социальные процессы несут в себе реальную угрозу стабильности общества — на Западе уже несколько десятилетий продолжается так называемая *революция менеджмента*. Она распространяется, в основном, на экономику, но определенным образом отражается и на решении проблем управления образованием. Поэтому сопоставительный анализ попыток их решения в разных странах составляет одну из существенных задач педагогов-компаративистов.

Выявление глобальных и национальных тенденций развития образования непременно требует обращения к *проблемам дидактики*. Да просто трудно представить себе полноценное современное дидактическое исследование, игнорирующее концепции крупных зарубежных дидактов или опыт модернизации учебного процесса в школах зарубежных стран. В последние годы значительное распространение получили исследования объемов и теоретического уровня научных дисциплин в разных странах, показатели успеваемости. Такие исследования дают ценный материал, позволяющий обоснованно характеризовать качество образования в странах мира, что способствует адекватному определению степени эффективности нашей, отечественной системы образования.

Важным аспектом сравнительно-педагогических исследований является сопоставление *систем воспитания и социализации* молодежи, выявление инвариантов, национального своеобразия, которое в этой области проявляется особенно выразительно. В сферу интересов входят содержание и методы нравственного и гражданского воспитания обучающихся, взаимодействие учебного

заведения, семьи и церкви в процессе социализации, роль средств массовой информации и т. п. Широкое развитие взаимовлияния национальных культур в современном мире, полиэтнический состав населения ряда государств, рост национального самосознания многих народов со всеми его противоречивыми последствиями на фоне поликультурализма и мультикультурализма вызывает естественный интерес компаративистов к *организации и эффективности деятельности учебных заведений по воспитанию молодежи в духе взаимного уважения представителей разных культур, толерантности, борьбы против расизма, ксенофобии, эгоистического и агрессивного этноцентризма.*

Пристального внимания компаративистов заслуживает *семейное воспитание.* Роль семьи в формировании и развитии личности молодого человека сегодня, к сожалению, в известной мере уменьшается вследствие ряда различных причин экономического и социально-психологического характера. Тем не менее, семья остается важнейшим каналом связи между поколениями и существенным фактором социализации молодежи. Современную семью исследуют многие науки — от психологии и физиологии до социологии и юриспруденции. Каждая из них изучает те или иные стороны развития и функционирования семьи, и все они касаются так или иначе воспитания, но специально проблемы семейного воспитания изучаются в рамках именно педагогики — с широким привлечением материалов смежных наук. В эволюции семейного воспитания явственно просматриваются некоторые общие или даже глобальные тенденции, хотя и велика специфика менталитета того или иного народа, его традиций, уходящих корнями в далекое прошлое. Вот поэтому анализ соотношения общего и особенного в развитии семейного воспитания в современном мире тоже закономерно входит в сферу интересов педагога-компаративиста.

Да, отметим, что сравнительная педагогика близка к истории педагогики, но в отличие от нее, наибольшее внимание уделяет не прошлому, а современным педагогическим явлениям и процессам. В данном случае под современностью имеются в виду три-четыре последних десятилетия — период бурного развития научно-технической революции, глобализации, интернетизации и пр., предъявившие новые требования к системам образования. В ряде сопоставительных исследований сравнительная педагогика смыкается с всеобщей историей педагогики, то есть просто составляет ее новейший этап.



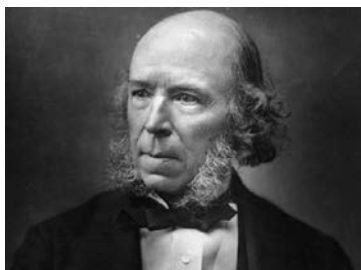
О. Конт

Обязательно скажем, что педагогическая компаративистика связана с рядом отраслей научного знания, не входящих в круг педагогических дисциплин. Так, эволюция образования должна рассматриваться на фоне социально-экономического, политического и культурного развития изучаемых стран и

регионов, поэтому точная характеристика системы образования той или иной страны и ее сопоставление с системами других стран неизбежно требуют выхода за педагогические рамки. Это заставляет обращаться к соответствующим наукам, использовать их содержательные данные и методический инструментарий.

Кроме того, для изучающего сравнительную педагогику важное значение имеет *философское осмысление* исследуемых проблем. Педагогику практически до начала XX века не считали самостоятельной наукой — лишь прикладным разделом философии. Это уже в прошлом,

но проблема взаимосвязи педагогики и философии отнюдь не перестала быть актуальной. Усилившееся ныне внимание педагогов к философским обоснованиям своих концепций связано с тем, что в современном научном знании все большее значение приобретает междисциплинарный подход, и философия, в принципе, призвана служить общеметодологической основой исследований и способствовать синтезу их результатов.



Г. Спенсер

Серьезный сопоставительный анализ общественно значимых проблем образования немалым без обращения к материалам *социологических исследований*. Взаимосвязь социологии и педагогики уходит своими корнями в середину XIX в. Уже в

трудах основоположников западной социологии О. Конта¹, Г. Спенсера² *воспитание и образование молодежи рассматривались как необходимые условия связи времен и поколений, поступательного развития общества*.

К. Маркс³ и Ф. Энгельс⁴ осмыслили эти проблемы сквозь призму социальных и политических задач.

¹ **Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт** (1798–1857) — французский философ. Родоначальник позитивизма. Основоположник социологии как самостоятельной науки.

² **Герберт Спенсер** (1820–1903) — английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века, основатель органической школы в социологии; идеолог либерализма.

³ **Карл Генрих Маркс** (1818–1883) — немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, общественный деятель. Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике — теорию прибавочной стоимости, в политике — теорию классовой

Позднее Э. Дюркгейм⁵ обстоятельно охарактеризовал социальную детерминированность проблем воспитания.

Анализу общественных функций образовательных учреждений значительное внимание уделяли Д. Дьюи⁶, Г. Кершенштейнер⁷ и другие западные педагоги прошлого.

В теоретических трудах современных социологов определяется место системы образования в социальной инфраструктуре, характеризуются формы связи образования с другими сферами общественной жизни — проблемы образования вписываются в широкий социальный контекст.

В последние годы интенсивно развиваются *социология труда, социология науки, социология молодежи, социология семьи* и т. п. Исследования, проводимые в рамках этих отраслей социологического знания, нередко сопрягаются с той проблематикой, которую анализирует сравнительная педагогика — например, социология молодежи рассматривает роль учебных заведений в процессе социализации молодого поколения, формы и

борьбы. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и идеологии, получив название «марксизм».

⁴ **Фридрих Энгельс** (1820–1895) — немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг и единомышленник Карла Маркса и соавтор его трудов.

⁵ **Давид Эмиль Дюркгейм** (1858–1917) — французский социолог и философ, основатель французской социологической школы и структурно-функционального анализа. Наряду с Огюстом Контом, Карлом Марксом и Максом Вебером считается основоположником социологии как самостоятельной науки.

⁶ **Джон Дьюи** (1859–1952) — американский философ и педагог, представитель философского направления *прагматизм*.

⁷ **Георг Михаэль Кершенштейнер** (1854–1932) — известный немецкий педагог.

результаты подготовки юношей и девушек к вступлению во взрослую жизнь.

Определенный интерес для педагога-компаративиста представляют работы по *социологии познания*, рассматривающие социальные аспекты производства, распространения и использования разнообразных знаний.

Но, пожалуй, ближе всего к педагогической проблематике стоит *социология образования*. Она начала складываться еще в 30-е гг. прошлого века, но долгое время практически не имела своего собственного научного официального статуса. Теперь социология образования — признанная самостоятельная отрасль социологического знания. В университетах стран Западной Европы и США (как и в нашей стране) читаются специальные курсы социологии образования, публикуются монографии, сборники, многочисленные статьи. Анализируются социальный состав учащихся разных учебных заведений и динамика его изменения, возможности получения образования выходцами из разных социальных и этнических групп, зависимость успеваемости учащихся от экономического положения и культурного уровня семьи, общественный статус педагогов.

Данные, полученные при изучении проблем образования в рамках социологии, используются в сравнительно-педагогических исследованиях, делают их более глубокими и аргументированными.

В сравнительно-педагогических исследованиях целесообразно использование данных социальной прогнозтики — важного направления современного обществознания.

Конечно, порой очень хочется заглянуть в будущее — вот одна из причин того, что теория и практика прогнозирования заняла большое место в современной системе научного знания. В 1960-е гг. были созданы

десятки научных центров, специализировавшихся на разработке социальных прогнозов и футурологических сценариев. Многие из них функционируют и сегодня. В большинстве социальных прогнозов анализируются и перспективы развития образования, поскольку оно закономерно рассматривается как область, где просто по умолчанию существуют наибольшие возможности для вмешательства в будущее путем формирования кадров для производства и граждан нового общества. По содержанию программы и направления исследований довольно разнообразны: это и перспективное планирование, и проблемы эволюции образования, качественные и количественные сдвиги, потребности и цели обучения на всех его уровнях. Вообще-то определить эвристическую ценность разработок, создающихся в настоящее время и имеющих в виду грядущие десятилетия; любые прогнозы, относящиеся к социальной сфере, фактически носящие гипотетический, вероятностный характер, трудно, поэтому для оценки методологического уровня и степени достоверности прогнозов целесообразно обращение и к тем из них, которые составлялись несколько десятилетий назад. Они предсказывали, как будут строиться и функционировать системы образования на пороге XXI в. — именно в наше время, и теперь мы сможем сверять эти прогнозы с реальностью.

Разговоры об альтернативности возможных путей развития образования сложны — стоит выяснить, прежде всего, а готово ли образование к изменению своего характера? Становятся ли количественные изменения такими, чтобы *количество перешло в качество*? Можем быть новым *взрыв образования* разорвет институционализированные рамки? Однозначных ответов на эти вопросы нет. Тем не менее, серьезные прогностические разработки, опирающиеся на объективную оценку

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно
в интернет-магазине «Электронный универс»
(e-Univers.ru)