

Введение

За все послереформенные годы в Российской Федерации одним из серьезных направлений, влияющих на развитие социально-экономических отношений в стране, стала производительность труда. Этот серьезный аспект подается нам в основном под одним углом, а именно, что в России она ниже минимум в три раза, чем в странах «семерки». Далее приводятся разные данные, что производительность труда у нас ниже, чем в самых отсталых странах Европы. Такое положение дел, становится резко негативным в свете противопоставления труда российских работников и труда работников других стран. Это психологически воздействует на сознание людей, заранее делая их ущербными. Но так ли на самом деле происходит или нет, необходимо нам это выяснить? В данной монографии, мы постараемся более подробно, применяя различные источники, в том числе статистические, доказать обратное.

Также в исследовании мы не будем обелять или принимать ту или сторону. Наша работа состоит в том, чтобы дать объективную картину происходящего.

Зачастую цифру о низкой производительности труда доводят до широких кругов населения сами чиновники или ученые разного ранга. При этом не берут в расчет свое «дикое размножение», влияющее на производительность труда в худшую сторону.

Поэтому проблема на современном этапе особенно состоит в том, что идет непомерное разрастание управленческого аппарата. Здесь российский состав увеличивается в разы по сравнению с западным управленческим аппаратом. Большое количество заместителей и прочих руководителей свидетельствует о любви современных россиян к различного рода должностям. Хотя эти должности просто убивают этих людей и ничего положительного не несут для экономики страны, и более того, снижают производительность труда. Складывается такая ситуация, чем больше свита, тем солиднее ты выглядишь. Но это обманчивая картина, наоборот передавая полномочия, увеличивается длительность выполнения задания и снижается эффективность любого действия. Все это в цифрах и расчетах мы выложим в ходе выполнения исследования.

Каждый раз, выдавая очередную порцию цифр, никто не знает, а откуда и как они появляются, и более того, они мультилицируются в условиях современных коммуникаций с космической скоростью. Более того, когда проводим исследования, то выясняем, что мы проводим сравнение с несравнимым. Так, кроме производительности труда, сравнивая вклад малого бизнеса у нас и у них, то мы, тоже отстаем в более чем в три раза от Запада. Знакомая картина, не правда ли? А ларчик открывается просто, мы сравниваем «ужа с ежом». Так, у них свои критерии, а у нас свои. У них к малому бизнесу относят предприятия с численностью до 500 человек, а у нас до 100 человек и т. д. Естественно, малый бизнес с применяемым критерием до 100 человек не способен прокормить население страны, он может лишь дополнять крупный бизнес, который способен производить продукцию конвейерным способом и крупными партиями. И бросаться из одной крайности в другую не стоит в данном случае.

И вот мы, цитируя друг друга, просто мультилицируем данные, которые выгодны определенной стороне или специальный вброс других. И чем выше чиновник или ученый, тем больше ему верим. При этом нечасто задаемся вопросом, а как рассчитываются показатели, какие методики применяются? Ведь на современном этапе, российский работник выкладывается по полной программе по сравнению с работниками СССР, а все равно он, согласно расчетам различных иностранных организаций ничего не делает. При этом заработная плата находится на уровне развития «дикого капитализма», когда за ничтожное количество денег покупают труд рабочих. Большая часть экономики страны находится в «тени», проводятся системная девальвация рубля и скрытое увеличение налогов. А это все влияет на подсчет показателя производительности труда.

Цель нашей монографии доказать обратное и более объективно оценить сложившуюся ситуацию.

Раздел I

Теоретико-методологические аспекты формирования экономики Российской Федерации

Глава 1

Развитие экономики России в период 1991–2018 гг.

Почти более трех десятков лет как экономика России, перешла от планового (централизованного) управления к рыночному (децентрализованному). На современном этапе новая экономика разительно отличается от предыдущей, но можно найти и исключения. Тот, первоначально революционный, а далее после 2000-х годов эволюционный путь который прошла Россия в строительстве рыночной экономики показал и более того вскрыл все недостатки и недоработки по всем направлениям. Одним из основных недостатков было фактическое уничтожение экономики страны Правительством Гайдара, основной постулат, которого был, что рынок сам восстановит спрос и предложение и наступит благоденствие. За период трансформации экономики 1991–1998 гг. был нанесен ущерб, превышающий потери СССР в 2 раза в Великой Отечественной войне. Так, за годы Великой отечественной войны ВВП СССР упал на 24%, а за период с 1991 по 1998 годы на 48%¹.

По данным Мирового банка, МВФ и ООН в 1985 г. СССР занимал 26-е место в мире по уровню жизни среди двухсот государств, к примеру, США занимали 18-е место, здесь мы уступали, но не на столько, на сколько сейчас уступает Российская Федерация в 2017–2018 гг. – она занимает 61 место по данным агентства², а вот по образованию мы на 26-м месте, но на этом мы остановимся позже. Прошло более трех десятков лет, но пока мы не можем достигнуть того уровня.

По данным другой международной организации (по списку Legatum Institute) Российской Федерацией занимает 91 место в 2015–2017 гг. При этом наихудшими показателями являются:

– низкая эффективность работы государственного аппарата – 99 место;

¹ <http://maxpark.com/community/5134/content/5565342>

² https://pikabu.ru/story/uroven_zhizni_v_stranakh_mira_v_20172018_godu_5679100

- низкие доходы населения – 95 место;
- преступность – 92 место.

А вот образование в Российской Федерации наоборот находится на высшем уровне – 26 место в мире. Правда ООН использует другой показатель: индекс человеческого развития (ИЧР), по которому Российская Федерация находится на более высоком уровне – 49 место в 2017 г. Вот наглядно мы видим разноречия и разногласия между применяемыми методиками и показателями, которые задействуют разные международные организации, с чем мы и дальше будем не раз встречаться.

По низким доходам населения мы будем постоянно комментировать и затрагивать вплоть до расчетов, так как они являются краеугольным камнем при подсчете производительности труда на макроэкономическом уровне. Это большое место в России наряду с низкой оплатой труда и системной девальвацией денежной валютой – рубля.

Если возьмем данные, представленные в американском справочнике Soviet Economic Structure Performance, то мы увидим следующее (табл. 1).

Таблица 1
Сравнительная таблица показателей СССР и США, 1987 г.

Показатели	СССР	США	Разница, +-
1	2	3	4
ВВП, млрд долл.	2 375	4 436	-2 061
ВВП на душу населения, млрд долл.	8 363	18 180	-9 817
Производство зерна, млн тонн	211	281	-70
Производство молока, млн тонн	103	65	+38
Производство картофеля, млн тонн	76	16	+60
Добыча нефти, млн баррелей в день	11,9	8,3	+3,6
Добыча газа, трлн куб. футов	25,7	17,1	+8,07
Производство электроэнергии, млрд кВт/час	1 665	2 747	-1 082
Добыча угля, млн тонн	517	760	-243
Производство чугуна, млн тонн	162	81	+81
Производство цемента, млн тонн	128	63,9	+64,1
Производство алюминия, млн тонн	3,0	3,3	-0,3
Производство меди, млн тонн	1,0	1,6	-0,6
Добыча железной руды, млн тонн	114	44	+70
Производство пластмасс, млн тонн	6,0	19,0	-13
Добыча бокситов, млн тонн	7,7	0,5	+7,2

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Производство автомобилей, млн шт.	1,3	7,1	-5,8
Производство грузовиков, млн шт.	0,9	3,8	-2,9
Строительство жилья, млн кв. м	129	224	-95
Добыча золота, млн тр. унций	10,6	5,0	+5,6

Как видим, что проигрывая по одним позициям, СССР выигрывал по другим, но это так и должно быть, так как, ни одна страна неспособна быть лидером по всем позициям. Основной упор все время делается на кризис СССР и поэтому он развалился, но выдвигаются только грязные технологии и однобокие, а необходимо все-таки подходить более объективно. Это подтверждают доклады ЦРУ и работы американских экономистов В. Конторовича, М. Эллмана по отсутствию кризиса в СССР³.

Реформы, затеянные младореформаторами в конце XX века, были основаны на монетаристской экономической концепции школы Сакса-Фридмана. Данная концепция носила другое название – это «шоковая терапия». Сама концепция на тот момент на западе уже вышла из обихода по причине своей исчерпаемости. Тем более, реформы, проведенные на Западе, носили мягкий эволюционный характер, в отличие от реформы, проведенной в Российской Федерации. Поэтому мы и пришли к таким негативным последствиям и об этом говорит российская статистика. На первом отрезке длиной в шесть лет ВВП России обрушился на 42%, в два раза обвалилось промышленное производство, импорт вырос до 51%. На границе 1997–1998 гг. ВВП Российской Федерации составил всего 6% от США, 10% от Японии и 39% от Британии⁴. Необходимо вспомнить ВВП РСФСР на 1991 год, который составлял 1,7–1,8 трлн долларов и сравнить его с ВВП России на уровне 1998 года (271 млрд долл.), 2016 года (1333 млрд долл.) и 2017 г. (1267,55 млрд долл.) и за 9 месяцев 2018 г. (1132,7 млрд долл.) то мы не достигли еще дореформенного ВВП.

Основной постулат был такой, мы добываем энергоресурсы, пилим лес, а Запад завозит готовую продукцию. Кстати, такой

³ М. Эллман, В. Конторович. «Дезинтеграция советской экономической системы», 1992 г.

⁴ А. Ярошинская. Еще раз о цене гайдаровских реформ: <http://www.rosbalt.ru/main/2010/02/09/711385.html>

подход остался и сейчас, ряд наших экономистов так и считает, что Запад должен производить, а мы должны добывать и покупать у них продукцию. Для примера: поставленные 1 тыс. м³ газа по цене 300 долл. США превращаются после переработки в 1200 долларов США. То есть нам предлагают отдать всю добавленную стоимость Западу. Такой подход позволил убрать Россию с тех позиций, где мы были традиционно сильны, и превратить ее в страну с компрадорской экономикой⁵. Попытки уйти от этого делаются серьезные, но до завершения еще далеко.

Практика, вплоть до 2014 г. (ввод санкций), показывает, что недопустимо игнорировать особенности хозяйственного окружения, которое подвергается трансформации. Реформирование экономики России производится на протяжении почти трех десятков лет, но она крайне неустойчива и зависит напрямую от двух составляющих – нефти и газа. Добывающий сектор экономически оторван от обрабатывающего, а сырьевой капитал находится в союзе с иностранным против отечественного индустриально-технологического и приобрел характер олигархического и антироссийского. Была сформирована экспортно-сырьевая модель, в сущности компрадорская, но картина стала меняться в связи с вводом санкций. Которая с одной стороны поддерживает высокую рентабельность добычи и экспорта, с другой – низкую рентабельность обрабатывающих отраслей, что ведет к деиндустриализации. Об этом мы потом поговорим другой главе. Воздействие со стороны государственных структур в действующей форме приводит к крайней неэффективности, из-за отсутствия у ее субъектов положительного реагирования на рыночную составляющую. Можно ставить различные преграды для развития предпринимательства совершенно на законных основаниях, например, не поставить навесы для организации торговли из-за отсутствия средств, вводить другие законодательные заградительные акты. Невнимание или пренебрежение к специфике хозяйственной среды стало одной из причин снижения скорости трансформационных процессов в экономике, а появившие-

⁵ Чернопятов А. М. Развитие механизма государственного регулирования и его влияние на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации: монография / А. М. Чернопятов. – Москва: РУСАЙНС, 2017. –264 с.

ся в свою очередь рыночные формы не получили адекватного наполнения и продолжают в ряде случаев не получать. Как показывает практика, сам рыночный механизм в своей сущности имеет большой преобразовательный потенциал и способен дать положительные результаты, так как усиливает креативность человека на созидательность, а это в свою очередь снижает прямую ответственность с государства по содержанию человека и переводит в косвенную плоскость контроля, что позволяет снижать издержки бюджета. Сам механизм не может, конечно, обеспечить оптимальных решений. Если говорить о созидательном потенциале механизма рынка, то необходимо не исключать его зависимость от сложившихся условий, в которых действует этот механизм, что в свою очередь приводит к исследованию институциональных условий в экономике. В данном контексте необходимо развивать механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности на деле, а не на бумаге. Мотивировать предпринимателей на обновление основных фондов, перевооружать предприятия. Тем более введенные санкции в 2014–2018 гг. должны направлять на это. В конце ноября на заседании Совета безопасности Российской Федерации было дано указание Путиным предприятиям (в основном государственным) ВПК и предприятиям задействованным на госзаказе, чтобы они треть продукции выпускали для гражданского сектора. То есть уже сейчас необходима перезагрузка таких предприятий. Хотя такие рекомендации были даны уже год назад, но видно пока управленческий корпус не принял это к сведению. Тогда им было предложено, что постепенно госзаказ на военную продукцию будет уменьшаться и необходимо принимать превентивные меры.

Нельзя не отметить и позитивно-негативную роль введенных санкций против России в 2014–2018 гг. Негатив здесь вылился в обрушении рубля более чем в 2 раза и снижении доходов населения и покупательной способности. Одновременно появился тот положительный момент, который должен повернуть сознание многих последователей предыдущей политики развития экономики. Так перестал кредитоваться западными банками наш корпоративный сектор и это на первых порах вогнал в ступор наш банковский и добывающий сектор, которые и являются главными должниками. Так, корпоративный

долг на январь 2014 год превысил 728,8 млрд долл., а уже на январь 2017 года составил 518,7 млрд долл., но уже на май 2018 г. составил 537 млрд долл. То есть налицо улучшение в финансовой сфере, стабильно погашаются долги и меньше российская экономика работает на западную, а наоборот, запад стал работать на нас. Запустился механизм сельскохозяйственного производства, которое стало мультипликатором для промышленности, производства удобрений, строительства и т. д. Еще одним положительным моментом стала санация банковской системы, которая является главным катализатором инфляции в стране. Так как финансы работали не на развитие промышленности, а на увеличение спекулятивного капитала и увод его на Запад. В результате принятых мер, в 2016 году Россия впервые стала лидером по экспорту продукции за рубеж и в первую очередь сельскохозяйственной. Так, по экспорту ИТ-технологий в 2016 году вклад России составил 7 млрд долл. Впервые за 9 лет в 2017 г. экспорт ИТ-услуг превысил импорт на 0,5%. Впервые роль сырьевого сектора упала с более 51% в 2015 году в бюджете страны до 44% в 2016 г., но уже в 2017 г. доля сырьевого сектора опять стала расти (табл. 2).

Таблица 2
Товарооборот России, 2016–2017 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	Сравнение, млн долл.	Сравнение, %
Товарооборот, млн долл.	467 753	584 050	+116 297	+24,86
Экспорт, млн долл.	285 491	357 083	+71 592	+25,08
Импорт, млн долл.	182 261	226 966	-44 705	-24,53
Сальдо торгового баланса, млн долл.	103 230	130 117	+26 887	26,05

Источник: Составлено по: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2017-godu/>.

Как видим из данных, представленных в таблице 2, сальдо положительное больше чем на 26%, несмотря на рост в 2017 г. импорта на 24,53%. Обращает на себя внимание большой рост товарооборота почти на 25%. Такое положение дел говорит о восстановлении экономики страны, несмотря на санкции ЕС, США, Канады и ряда других стран. При низкой производительности труда вряд ли можно было добиться таких успехов. В следующей таблице мы представляем данные по экспорту на основные товары (табл. 3.).

Таблица 3

Товарооборот России, экспорт 2016–2017 гг., %

Товары	2016 г.	2017 г.	Сравнение, %
Минеральные продукты (коды ТН ВЭД 25–27)	59,18	60,37	+1,19
Продукция химической промышленности (коды ТН ВЭД 28–40)	7,28	6,7	-0,58
Металлы и изделия из них (коды ТН ВЭД 72–83)	10,18	10,43	+0,25
Машины, оборудование и транспортные средства (коды ТН ВЭД 84–90)	6,39	6,02	-0,37
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (коды ТН ВЭД 01–24)	5,97	5,80	-0,17
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (коды ТН ВЭД 44–49)	3,43	3,31	-0,12
Драгоценные металлы и камни (код ТН ВЭД 71)	3,12	3,09	-0,03
Итого	100	100	

Источник: Составлено по: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2017-godu/>

Как видим по основным экспортным товарам, кроме двух видов, идет незначительное снижение. В следующей таблице можно посмотреть наибольший экспортный прирост по следующим товарным группам (табл. 4.).

Таблица 4

Товарооборот России, экспорт в 2016–2017 гг., млн долл.

Товары	Рост
1	2
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные (коды ТН ВЭД 27)	45 463
Черные металлы (коды ТН ВЭД 72)	4 640
Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы, металлы, пластированные драгоценными металлами, и изделия из них, бижутерия, монеты (коды ТН ВЭД 71)	2 143
Злаки (коды ТН ВЭД 10)	1 921
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, их части (коды ТН ВЭД 84)	1 741

Окончание табл. 4

1	2
Медь и изделия из нее, древесный уголь (коды ТН ВЭД 74)	1 396
Древесина и изделия из нее, древесный уголь (код ТН ВЭД 44)	1 378
Изделия из черных металлов (код ТН ВЭД 73)	1 177

Источник: Составлено по: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2017-godu/>

Особую роль в производительности труда играют предпринимательство и предпринимательская среда, по развитию предпринимательства и условий для его развития в России делаются серьезные попытки. Российская Федерация по данным Всемирного банка в 2017 г. поднялась на 11 пунктов с 51 до 40 места, но в 2015 г. она была на 36 месте. Опять же, обращаем на это внимание, мы все время пользуемся данными, которые предоставляют нам иностранные организации, а где такие же данные, выполненные нашими институтами. Проблемы предпринимательства по своей сути сложные и многогранные, что обуславливает особую значимость вопросов методологического характера. Так как речь идет о системе, формирующейся на протяжении почти трех десятков лет, это выработка оптимальной концепции предпринимательства. Основой любого рыночного хозяйствования являются – частная собственность, экономическая свобода, конкуренция. Этому мы посвятим целую главу. В реальности, а не декларативно, необходимо уделять особое внимание структуре собственности, формирования правовой конкурентной среды, либерализации экономики. Это вызвано потребностью в выявлении механизма их формирования в процессе перманентных системных изменений, а не только задачей определения их местонахождения в рыночной системе страны. Мониторинг взаимодействия основных элементов предпринимательства и ее субъектов принимает главное значение. С этой точки зрения открываются возможности, во-первых, для выявления причин деформаций как в способах поведения предприятий и так их реформирования, во-вторых, обоснование разработанных решений и способов их коррекции. Выявлять ключевые факторы внешней и внутренней среды, влияющие на эффективность производственно-коммерческой деятельности предприятий в нестабильной

бильных и благоприятных условиях с целью альтернативных вариантов ее будущего развития. Именно взаимодействие всех структур приведет к положительному, эффективному результату, к тому, с чем были связаны надежды граждан России в связи с переменами с 1991 года. В реальности ни власть, ни бизнес не оправдали этих пока надежд. Главным приоритетом государства на деле должно стать развитие человеческого потенциала, опирающегося на качественный подъем системы образования, всемерную поддержку науки и новаций.

В своем послании Федеральному собранию в 2016 году Президент Российской Федерации, особый акцент поставил на устойчивом развитии экономики, финансового сектора, предпринимательства во всех сферах экономики, развития социальных отношений в свете санкций, введенных со стороны Запада против России. Он подчеркнул, что намечена реализация новых планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы, связанные со свободой предпринимательства и импортозамещения. «Два года назад мы столкнулись с серьёзными экономическими вызовами, с неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, с санкциями, которыми нас пытались заставить плясать под чужую дудку, как у нас говорят в народе, пренебречь своими фундаментальными национальными интересами. Однако, повторю, главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, в наших внутренних проблемах. Прежде всего, это дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата. Сейчас спад в реальном секторе прекратился, наметился даже небольшой промышленный рост. Но вы знаете, что если в прошлом году у нас спад ВВП был где-то 3,7 процента, думаю, что в этом году он будет незначительным. За 10 месяцев 2016 года рост [промышленного производства] составил 0,3 процента, и думаю, что так оно примерно и будет».

Далее Президент Российской Федерации адресовал Правительству РФ следующее. «Поручаю Правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже

2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике.

Мы серьёзно обновили правовую базу в сфере предпринимательства. Сейчас важно обеспечить эффективное правоприменение – и прежде всего на местах. Обращаю внимание, в каждом регионе страны базовые сервисы для бизнеса: разрешение на строительство, доступ к инфраструктуре и так далее и тому подобное – должны в полной мере соответствовать требованиям федерального законодательства и лучшим региональным практикам»⁶.

Пока экономика России все равно далека от тех рубежей, которые были запланированы в свое время. Вместе с тем тенденция улучшения экономики страны позитивна. По данным Всемирного банка, Россия входит в число ведущих стран мира, табл. 5.

Таблица 5.

ВВП стран мира в 2016–2017 гг.⁷

№п/п	Страны мира	ВВП (млрд долл. США)	ВВП (млрд долл. США)
1	Китай	11211,9	12,014
2	США	18588,1	19,390
3	Япония	4210,4	4,872
4	Германия	3413,5	3,684
5	Великобритания	2853,4	2,624
6	Франция	2464,8	2,583
7	Индия	2288,7	2,611
8	Италия	1848,7	1,937
9	Бразилия	1534,8	2,054
10	Канада	1462,3	1,652
11	Южная Корея	1321,2	1,538
12	Испания	1242,4	1,313
13	Австралия	1200,8	1,379
14	Россия	1132,8	1,527
15	Мексика	1082,4	1,149

⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».

⁷ <http://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html>; <http://global-finances.ru/vvp-stran-mira-2017/>

Как видим, Российская Федерация улучшила позиции и переместилась с 14 места на 12. Конечно, на ВВП повлияла девальвация 2014 года, когда рубль потерял в весе почти в два раза. С учетом курса на 2014 год – ВВП России должен быть в 2016 году более 2 триллионов 260 миллиардов долларов, что даст возможность занять 7–8 место в списке, а уже в 2017 г. более 3 трлн руб., что дает 5 место в рейтинге. Говорить о низкой производительности здесь становится неуместным и это не учитывается теневой сектор, составляющий более 30% от ВВП.

По уровню ВВП (ППС) позиции России по данным МВФ, более высокие, представлены в табл. 6. Как видим, что санкции оказали влияние на ВВП (ППС) России.

Таблица 6
Список стран мира по уровню ВВП (ППС) 2016–2017 гг.,
трлн долл.⁸

№	Страна	2013	2014	2015	2016	2017
1	 КНР	16689	18228	19696	21270	23208
2	 США	16692	17393	18037	18560	19485
3	 Индия	6739	7357	7998	8721	9474
4	 Япония	4683	4766	4843	4932	5443
5	 Германия	3639	3763	3860	3979	4199
6	 Россия	3734	3828	3725	3745	4016
7	 Бразилия	3230	3292	3199	3135	3247

Доля крупнейших стран мира представлена в таблице 7.

⁸ Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP (англ.). IMF (04.10.2016). Проверено 4 октября 2016; <https://www.cia.gov>; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/>

Таблица 7.

**Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП
(по ППС) по данным МВФ, 2015, 2017 гг.⁹**

№п/п	Страны мира	Доля в общемировом ВВП (по ППС), %	Доля в общемировом ВВП (по ППС), %
1	Китай	17,08	18,23
2	США	15,8	15,26
3	Индия	7,02	7,45
4	Япония	4,26	4,27
5	Германия	3,38	3,28
6	Россия	3,28	3,16
7	Бразилия	2,81	2,55
8	Индонезия	2,51	2,55
9	Великобритания	2,36	2,29
10	Франция	2,33	2,23
11	Мексика	1,96	1,94
12	Италия	1,91	1,82
13	Южная Корея	1,63	1,6
14	Саудовская Аравия	1,48	1,4
15	Канада	1,44	1,3
16	Остальные страны	30,76	30,67

По общим показателям Россия находится в числе лидирующих стран по ВВП, но это в общем плане. А если взять ВВП (ППС) и перевести на душу населения, то уже будем находиться на 48 позиции.

По данным Росстата, децильный коэффициент – это отношение получаемых доходов 10% самых богатых граждан страны к 10% самым бедным гражданам – за время реформ вырос и превысил показатель более чем в два раза, достигнув 16 единиц. По неофициальным данным децильный коэффициент выше представленного в два раза. В то же время согласно статистическим данным уровень жизни населения в среднем по стране вырос. Хотя, начиная с 2014 года по 2018 год доходы населения, согласно статистики, падали каждый год на 10%. Кроме этого, необходимо принять во внимание сокращение регистрируемой официальной бедности (сокращение в 2,5 раза численности населения страны с доходом ниже величины прожиточного минимума, установленного законодательно).

⁹ GDP based on PPP share of world total (англ.). IMF (12.04.2016). Проверено 12 апреля 2016; Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP (англ.). IMF (9.10.2018). Проверено 9 октября 2018.

Частично это было произведено за счет перераспределения государством части, поступивших нефтедолларов в так называемые «жирные» или «тучные» докризисные годы в различные фонды по обеспечению малоимущего населения страны. При этом в условиях санкционных войн и глобальной рецессии о таком «бонусе» сырьевой экономики в ближайшем будущем, придется забыть. Здесь отдельно хочется отметить, что в эту группу населения с доходами ниже прожиточного минимума входят граждане, работающие в «теневой» экономике и поэтому, то количество бедных людей и децильный коэффициент изменится в лучшую сторону. Оценить объемы «теневой» экономики крайне сложно, так по оценке МВФ в России ее объем составляет 48% ВВП, по данным Минфина РФ в районе 30%, Росстата – 16%. В любом случае, все эти представленные цифры подчеркивают актуальность и особую значимость сложившейся проблемы в российском обществе. Эти цифры подчеркивают важность и актуальность этой проблемы для современного российского общества. Основными чертами «теневой» экономики являются: уклонение от уплаты налогов, сборов, страховых взносов, нелегальный, а зачастую и легальный вывоз капитала за границу, ведение двойной бухгалтерии, коррупция и другие составляющие.

Смена парадигмы экономики страны наиболее ярко стала проявляться, хотя и с большой пробуксовкой в период введения санкций в 2014 году. Санкции в какой-то мере стали спасением для экономики страны и развития предпринимательства и предпринимательской среды. Выделены были целевые кредиты на развитие сельского хозяйства, промышленности, ИТ-технологий и другое. Политика импортозамещения стала основой для смены прежнего курса, и иного здесь нельзя было ожидать. Прерваны связи по многим позициям со странами ЕС, США, Канады, Австралии и особенно с Украиной, так как с ней у нас тесные связи со временем СССР.

Здесь особенно надо отметить, что в период введения санкций началась зачистка банковского сектора, который фактически стал одним из «творцов» провала экономики, т. к. в основном они участвовали только в спекулятивных играх и затем выводили валюту на Запад. Так, работа ЦБ РФ за три года принесла первые успехи и в 2016 году инфляция составила 5,4%, а уже в

2017 г. – 2,5%. Инфляция может и занижена, но в условиях санкций добиться такой инфляции просто очень сложно и без радикальных мер ЦБ РФ невозможно было это сделать. Данные по банкам и инфляции расположим в таблицах 8 и 9.

Таблица 8
Кредитные организации Российской Федерации¹⁰,
на начало года

Годы	1999	2001	2006	2011	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Число кредитных организаций, зарегистрированных Банком России	2481	2124	1409	1146	1094	1071	1049	1021	975
в т. ч. имеющих право на осуществление банковских операций	1476	1311	1253	1012	956	923	834	733	623
Число филиалов действующих кредитных организаций на территории Российской Федерации	4453	3793	3295	2926	2349	2005	1708	1398	1098
Зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций, млрд руб.	52,5	207,4	444,4	1186	1341	1463	1840	2329	2383
Число кредитных организаций, имеющих лицензии (разрешения), предоставляющие право:									
на привлечение вкладов населения	1372	1239	1045	819	784	756	690	609	515
на осуществление операций в иностранной валюте	634	764	827	677	648	623	554	482	404
на генеральные лицензии	263	244	301	283	270	270	256	232	205
на проведение операций с драгоценными металлами	136	163	184	208	211	209	203	183	157
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, имеющих право на осуществление банковских операций	142	130	136	220	244	251	225	199	174

¹⁰ Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017.

Окончание табл. 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
из них:									
со 100%-ным ино- странным участием	18	22	41	80	73	76	75	68	67
с иностранным уча- стием от 50 до 100%	12	11	11	31	44	46	38	38	25

Как видим из приведенных данных в таблице, что согласно, жесткой политики ЦБ РФ произошло резкое уменьшение значений по всем позициям, кроме, одной позиции, увеличен обязательный уставный капитал действующих кредитных организаций. На начало 2018 года количество банков в Российской Федерации составило 561¹¹, то есть сокращение кредитных учреждений составило более чем в четыре раза по сравнению с 1999 годом, а согласно данным Росстата в 2,5 раза.

С сокращением банковского сектора идет снижение инфляции, несмотря на негативные последствия санкций, что в свою очередь уже более благоприятно влияет на предпринимательский климат. При этом на 2017 год планируется уровень инфляции на уровне 4%, табл. 9.

Таблица 9

Инфляция в РФ в период с 2000 по 2017 гг.¹²

Год	Значение, %
2000	20,2
2001	18,6
2002	15,1
2003	12,0
2004	11,7
2005	10,9
2006	9,0
2007	11,9
2008	13,3
2009	8,8
2010	8,8 (прогноз 7,5)
2011	6,1 (прогноз 7)
2012	6,6 (прогноз 7)
2013	6,5 (прогноз 5–6)
2014	11,4 (прогноз 5,5–6)
2015	12,9 (прогноз 8)
2016	5,4 (прогноз ЦБ: 8–8,5)
2017	2,5 (прогноз 4)
2018	Прогноз 2,8

¹¹ <https://bankirsha.com/>

¹² <http://damoney.ru/million/inflyaciya.php?d>

Инфляция в размере 2,5% в 2017 году является самой низшей за все годы существования Российской Федерации после развода СССР. Хотя и такая инфляция для развитых стран считается очень высокой, для России это уже успех и задача выйти на рубеж не более 4% была выполнена. Такой уровень инфляции позволяет более динамично развиваться бизнесу и соответственно экономике страны. Необходимо еще учесть, что при этом денежная масса по сравнению с другими годами существенно увеличилась, табл. 10.

Таблица 10
Денежно-кредитная масса в Российской Федерации¹³

Годы	2001	2006	2012	2014	2015	2016	2017
Денежная масса M2 (национальное определение)	1150,6	6032,1	24204,8	31155,6	31615,7	35179,7	38417,9
в том числе:							
наличные деньги в обращении вне банковской системы M0	418,9	2009,2	5938,6	6985,6	7171,5	7239,1	7714,8
безналичные средства	731,7	4022,9	18266,2	24170,0	24444,3	27940,5	30703,1
в том числе:							
переводные депозиты	6818,3	8526,3	8170,0	9276,4	9927,6
другие депозиты	11447,9	15643,7	16274,3	18664,1	20775,5

Денежная масса M2 в 2017 году по сравнению с 2001 годом выросла на 33,4 раза, в т. ч. числе наличная масса выросла в 18,4 раза. Несмотря на такой рост, инфляция ушла вниз, положительно влияя на развитие экономики страны. Число игроков на рынке валюты резко уменьшилось, что повлияло на уменьшение оттока валюты за границу.

Одновременно с этим произошло резкое уменьшение внешнего корпоративного долга с участием частного и государственного капитала, табл. 11.

¹³ Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – С. 372.

Таблица 11

**Внешний долг России¹⁴
(на начало года; млрд долларов США)**

	2001	2006	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	160,0	257,2	636,4	728,9	599,9	519,1	513,5
Краткосрочные долговые обязательства	...	39,5	81,5	90,1	63,0	48,6	51,1
Долгосрочные долговые обязательства	...	217,7	554,9	638,8	536,9	470,5	462,4
Органы государственного управления	116,7	71,1	54,4	61,7	41,6	30,6	39,2
Краткосрочные обязательства	...	2,7	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Долгосрочные обязательства	...	68,4	54,1	61,4	41,2	30,2	38,8
Из долга органов государственного управления:							
новый российский долг	49,7	35,7	51,3	58,9	39,3	28,7	37,9
долг бывшего СССР	65,8	34,3	2,1	2,0	1,8	1,2	1,0
долг субъектов Российской Федерации	1,2	1,2	0,9	0,8	0,6	0,6	0,2
Центральный банк ²⁾	11,9	11,0	15,6	16,0	10,6	11,7	12,3
Краткосрочные обязательства	...	11,0	6,9	7,2	2,4	3,9	4,6
Долгосрочные обязательства	8,7	8,7	8,2	7,9	7,6
Банки	9,0	50,1	201,6	214,4	171,5	131,7	119,4
Краткосрочные обязательства	...	20,2	56,4	56,7	39,9	25,3	26,7
Долгосрочные обязательства	...	29,9	145,1	157,6	131,6	106,5	92,7
Прочие секторы	22,4	125,0	364,8	436,8	376,2	345,1	342,6
Краткосрочные обязательства	...	5,6	17,8	20,9	18,3	13,2	13,4
Долгосрочные обязательства	...	119,5	347,0	415,8	357,9	331,9	329,2

¹⁾ По данным Банка России. 2016 г. – оперативные данные.

²⁾ 2001–2011 гг. включая задолженность Минфина России перед МВФ.

Обращает на себя внимание, что в 2016 году произошло резкое снижение задолженности по корпоративному долгу по сравнению с 2014 годом (начало санкций) и составило 41,3%.

¹⁴ Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 543 с.

Это означает, что одновременно уменьшится сумма по обслуживанию долга, что позволит освобожденные средства перевести на импортозамещающие и другие направления. Таким образом, удастся инвестировать средства в основной капитал, что немаловажно для современных реалий, табл. 12.

Таблица 12
Инвестиции в основной капитал

	1992	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млрд руб. (1992 г. – трлн руб.)	2,7	1165,2	3611,1	9152,1	12586,1	13450,2	13902,6	13897,2	14639,8
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах):									
в процентах к предыдущему году	60,3	117,4	110,2	106,3	106,8	100,8	98,5 ¹⁾	89,9	99,1
в процентах к 1990 г.	51,3	26,1	43,5	63,9	75,6	76,2	75,1	67,5	66,9

¹⁾ В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Источник: **Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./Росстат.** – М., 2017. – 543 с.

Как видно из представленных данных в таблице, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, не достиг своих высоких значений к уровню 1992 года.

Рост ВВП до 2014 года во многом был обусловлен чисто торговым бумом, который не отражает вклада в экономику отечественного производства, а вызван агрессивной экспансией внутрь страны мировых торговых сетей. Доля импортных ресурсов в товарном обеспечении оборота розничной торговли увеличилась с 40% в 2000 году до 46% в 2007 году, что привело к потере безопасности страны. Напомним, ресурсная зависимость привела к краху СССР именно в тот момент, когда страна стала сверхдержавой и, казалось ей ничего не угрожает¹⁵.

¹⁵ В. Май. Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией // Вопросы экономики. 2010. № 2. С. 21.

Так это продолжалось вплоть до 2014 года, когда были введены санкции против России, и государству пришлось менять правила игры на внутреннем рынке. Это позволило в кратчайшие сроки изменить сложившееся положение в лучшую сторону (табл. 13).

Таблица 13
**Внешняя торговля товарами Российской Федерации
(по методологии платежного баланса; в фактически
действовавших ценах, млрд долл. США, % к предыдущему
году)¹⁶**

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Внешнеторговый оборот	141,4	363,9	638,4	834,0	863,2	864,6	805,8	534,4
Экспорт	99,2	240,0	392,7	515,4	527,4	523,3	497,8	340,3
Импорт	42,1	123,8	245,7	318,6	335,8	341,3	308,0	194,1
Внешнеторговый оборот	122,8	133,7	132,7	130,6	103,5	100,2	93,2	66,3
Экспорт	131,3	135,0	132,1	131,3	102,3	99,2	95,1	68,4
Импорт	106,6	131,4	133,6	129,7	105,4	101,7	90,2	63,0

Рынок предъявляет жесткие требования к созданию высокотехнологичного производства во всех сферах народного хозяйства. По мнению академика А. Амосова, невозможно создать один комплекс высокотехнологичных отраслей и расширить позиции на мировых рынках научноемкой продукции в условиях, когда наука, образование, машиностроение, энергетика, химическая промышленность, другие отрасли будут продолжать деградировать. То есть необходимо было провести реструктуризацию отраслей и создания в виде комплексов, практически в том виде, что существовало в СССР. Вместо этого было совершенно фактически полное уничтожение ряда отраслей, а оставшиеся, находятся в системном кризисе. Были созданы «точки роста» в лице нефтегазодобывающей отрасли. Теперь необходимо развитие остальных отраслей (намечен рост в условиях санкций в сельскохозяйственной отрасли). Такое положение можно исправить за счет воздействия предпринимательских структур на экономику, а для этого создать необходимые условия для его развития и вывода из «тени».

Если провести разделение, связанное с формированием современного рыночного хозяйства России на два крупных

¹⁶ Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 543 с.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине «Электронный универс»
(e-Univers.ru)