

Оглавление

Предисловие	7
Теоретическая часть	13
Введение	13
§ 1. Основные этапы исторического развития языка	13
§ 2. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян	15
Первые сведения о славянах	15
Расселение славянских племен	17
Восточнославянские племена	18
Возникновение письменности у восточных славян	20
Просветительская деятельность Кирилла и Мефодия	22
Славянские азбуки	25
Кириллическая азбука	27
§ 3. Источники изучения истории языка	30
§ 4. Краткий обзор выдающихся памятников русской письменности	33
§ 5. Вклад отечественной филологической науки в разработку проблем истории русского языка	38
Раздел I Лексика	42
§ 6. Семантическая структура слова	42
§ 7. Лексико-тематические группы	43
§ 8. Лексика с точки зрения ее происхождения	48
Некоторые выводы	51
Раздел II Фонетика	51
Вводные замечания	51
§ 9. Строение слога	52
§ 10. Система гласных фонем	53
§ 11. Редуцированные гласные ъ, ь	55
§ 12. Древнерусский звук [e] Ё	60
§ 13. Гласные [o] носовой Ж и [e] носовой А	62

§ 14. История аканья	64
§ 15. Система безударных гласных современного русского языка и орфография	66
§ 16. Полногласие и неполногласие.....	68
§ 17. Система согласных фонем русского языка	70
§ 18. Шипящие [ж], [ш]	71
§ 19. Аффрикатy [ч'] и [ц].....	72
§ 20. Переход сочетаний [кы], [гы], [хы] в [к'и], [г'и], [х'и]	73
§ 21. Согласные [в] — [в'], [ф] — [ф']	74
§ 22. Согласный [j]. Судьба согласных в сочетании с [j]	75
§ 23. Согласные глухие и звонкие	77
§ 24. Согласные твердые и мягкие	78
Некоторые выводы.....	81
Раздел III Морфология	82
§ 25. Общее понятие о частях речи.....	82
Знаменательные части речи.....	85
Имя существительное	85
§ 26. История имен существительных.....	85
§ 27. Категория рода.....	86
§ 28. Категория числа. Утрата двойственного числа	89
§ 29. Склонение имен существительных	92
§ 30. История I типа склонения существительных современного русского языка	96
§ 31. История II типа склонения существительных современного русского языка	98
§ 32. История III типа склонения существительных современного русского языка	101
§ 33. История склонения имен существительных во множественном числе.....	101
§ 34. Разносклоняемые существительные	106
§ 35. Звательная форма.....	108

§ 36. Развитие категории одушевленности в древнерусском языке	109
Некоторые выводы	112
Местоимение	112
§ 37. История местоимений к моменту появления письменности.....	112
§ 38. История личных местоимений.....	113
§ 39. История неличных местоимений.....	115
Имя прилагательное	121
§ 40. История кратких и полных прилагательных	121
§ 41. Склонение имен прилагательных.....	125
§ 42. Степени сравнения прилагательных	128
История слов, обозначающих число.....	129
§ 43. Проблема возникновения числительных как особой части речи	129
§ 44. Количественные числительные	132
§ 45. Порядковые числительные	139
Глагол	139
§ 46. Общие сведения об истории глагола	139
§ 47. Основы глагола. Классы глаголов.....	141
§ 48. История форм настоящего времени. Разноспрягаемые глаголы	142
§ 49. История форм прошедшего времени	146
Аорист.....	146
Имперфект	148
Перфект	149
Плюсквамперфект	150
§ 50. История форм будущего времени.....	151
§ 51. Становление и развитие категории вида в древнерусском языке	153
§ 52. История условного наклонения.....	155
§ 53. История повелительного наклонения	156
§ 54. История инфинитива.....	158

§ 55. История причастий и возникновение деепричастий в русском языке	159
Причастия действительного залога настоящего времени	159
Причастия действительного залога прошедшего времени	161
Причастия страдательного залога	162
Наречие.....	164
§ 56. Наречия и история их образования.....	164
Некоторые выводы.....	167
Практическая часть.....	169
Вводные замечания.....	169
Планы-задания к практическим занятиям по курсу.....	171
План-задание № 1.....	171
План-задание № 2.....	189
План-задание № 3.....	202
План-задание № 4.....	214
План-задание № 5.....	224
План-задание № 6.....	235
План-задание № 7.....	240
План-задание № 8.....	246
План-задание № 9.....	256
Вопросы к зачету	261
Литература.....	263
Приложение.....	267

Предисловие

Современный этап развития российского общества характеризуется демократическими преобразованиями, которые привели к существенным изменениям в системе вузовского и школьного образования — и с организационной, и с содержательной стороны. Акцент на гуманизацию и гуманитаризацию образования, внедрение вариативных программ и учебников в школах, национально-регионального компонента в учебные планы вузов требуют пересмотра подходов к профессиональной подготовке педагогических кадров.

Новый Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Российской Федерации дифференцирует содержание образования по направлениям, специальностям и специализациям, усиливает его гуманистическую направленность. В числе первых образовательных областей — блок гуманитарных и социально-экономических дисциплин (ГСЭ), среди которых важнейшая роль отводится русскому языку как государственному. В то же время Государственный образовательный стандарт предусматривает широкий спектр дисциплин и курсов по выбору. Для филологических факультетов и факультетов начального образования одним из курсов по выбору может стать «Современный русский язык. Историческое комментирование».

Изучение системы современного русского языка основывается на принципе историзма всех составляющих ее элементов. Историко-лингвистические знания помогут будущему учителю сознательно овладеть нормами современного русского языка, обоснованно, корректно объяснить исторические изменения в области фонетики, лексики, словообразования, графики и орфографии, что будет способствовать формированию у школьников хорошего знания русского языка и культуры речи.

Еще лингвисты и методисты XIX в. (Ф. И. Буслаев, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов) стремились связать преподавание русского языка в школе с его историей, мотивируя это тем, что в школьной практике учителю постоянно приходится иметь дело с такими фактами современного русского языка, объяснение

которых требует знания его истории. Внедрение историко-лингвистического анализа в практику современного обучения русскому языку в школе связано с именами В. В. Иванова, З. А. Потихи¹ и др. По их мнению, историко-лингвистические сведения, которые сообщает учитель, не только повышают интерес учащихся к предмету, но также имеют общекультурное значение и общеобразовательную ценность.

Преподаванию историко-лингвистических наук в вузе посвящены работы И. А. Василенко, К. В. Горшковой, А. А. Дементьева, Н. М. Елкиной, Т. Н. Кондауровой, Р. И. Тихоновой и др. Доминирующей тенденцией в преподавании исторических лингвистических дисциплин в высшей школе является единство двух аспектов — современного научного знания и новейших научно-методических исследований. Ряд методических разработок содержит новый подход к систематизации учебного материала, новые концепции его преподавания в вузе, обоснование включения его в виде исторического комментария в школьный курс русского языка.

Проблема профессионально-педагогической направленности историко-лингвистической подготовки студентов филологических факультетов во многом решается за счет программных курсов «Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка», «История русского литературного языка».

Для будущих учителей начальных классов эту проблему нельзя считать достаточно исследованной: они не изучают названные выше нормативные дисциплины; в курсе современного русского языка к изложению учебного материала привлекаются лишь отдельные историко-лингвистические сведения. Между тем учебники русского языка и чтения для начальной школы, разработанные в соответствии с программами развивающего обучения, содержат сведения по истории русского языка и древнерусской литературы. В начальных классах гимназий появились такие факультативные дисциплины как «Старославянский язык» и «Древнерусская грамматика». Поэтому на факультете начального образования Калужского государственного педагогического университета имени К. Э. Циолковского

¹ Иванов В. В., Потиха З. А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. — М., 1985.

уже в течение ряда лет читается курс по выбору «Исторический комментарий к современному русскому языку».

Цель данного курса — помочь студентам осмыслить многие факты современного русского языка и сформировать у них положительное отношение и внутреннюю готовность к применению данных истории науки в своем преподавании.

Задачи данного курса:

- установить межпредметные связи в системе древнерусского и современного русского языков;
- связать изучение фактов истории русского языка с вопросами его современного состояния (в том числе на материале школьных учебников русского языка и литературы);
- определить оптимальные методы и формы преподавания и изучения историко-лингвистического материала, которые позволят органически сочетать аудиторную и внеаудиторную деятельность с самостоятельной работой студентов.

Проблема построения курса — выбор из колоссального объема исторических сведений, накопленных и систематизированных наукой, основных, которые помогут будущему учителю в его работе и повысят уровень его лингвистической подготовки.

Для решения данной проблемы автор опирается на ряд основополагающих принципов: научности, фундаментализма, сознательного подхода, бинарности, доступности.

Принцип научности предполагает терминологическую и понятийную точность по отношению к основным понятиям истории языка, творческое отношение к традициям и достижениям русской языковедческой науки.

Принцип фундаментализма призван дать основательную, но не оторванную от нужд приобретаемой профессии историко-лингвистическую подготовку. Принцип сознательного подхода к изучению истории языка предполагает первоначальное получение информации (знания) и на этой основе выработку навыков и умений. Познаваемый таким образом материал способствует развитию у студентов логического мышления и лингвистической культуры. Упражнения базируются, как правило, на предварительно объясненном материале. Принцип бинарности требует совмещения общенаучной и методической линий в построении дисциплин. Методическая

четкость, продуманность изложения теоретических положений, логика расположения теоретического материала и заданий для самостоятельной работы помогут убедить студентов в возможности использования историко-лингвистических сведений на своих уроках, показать как лучше их использовать. Для преподавания на должном уровне учителю необходимо соблюдение одного из важнейших принципов дидактики — принципа доступности излагаемого материала, учета возрастных особенностей и уровня развития учащихся.

Поиск оптимального подхода к изложению и изучению историко-лингвистического материала привел автора к созданию **учебного пособия-комплекса**, которое в своем содержании охватывает как теоретический курс, так и систему практических занятий и заданий для самостоятельной работы студентов.

Теоретическая часть предполагает изложение не разрозненных сведений из старославянского языка и исторической грамматики, а, по возможности, описание целостной системы древнерусского языка в сопоставлении с современным школьным курсом. При этом лекционный курс ориентирован на отбор наиболее существенных языковых явлений, имевших место на всех уровнях древнерусского языка — звуковом, лексическом, морфологическом, на уровне словообразования. Такая система, в первую очередь, нужна будущему учителю. Объем и характер сведений, которые он будет сообщать учащимся, зависит от конкретных условий, уровня подготовленности класса, эрудиции самого учителя.

Вводные темы теоретической части посвящены осознанию места русского языка среди других индоевропейских и славянских языков, общественно-историческим условиям возникновения письменности у славян, деятельности просветителей Кирилла и Мефодия, возникновению славянских азбук, краткому обзору выдающихся памятников русской письменности. Эти темы представлены в настоящее время во всех альтернативных учебниках русского языка и чтения для начальной школы и в ряде учебников для средней школы.

Основные разделы теоретической части — «Лексика», «Фонетика» и «Морфология». Включение небольшого по объему раздела «Лексика» обусловлено тем, что знание лексики

необходимо учителю для чтения и понимания отрывков из древнерусских текстов, встречающихся в школьных учебниках. Раздел «Фонетика» излагается достаточно фундаментально, так как очень многие и важные факты в лексике, морфологии, словообразовании, орфографии, орфоэпии, графике современного русского языка находят свое объяснение в исторических процессах, происшедших в различные периоды длительного развития фонетической системы русского языка. Морфология — наиболее устойчивая часть языка, хотя и здесь обнаруживается целый ряд явлений, которые могут быть поняты и объяснены при условии учета исторических процессов в морфологическом строе древнерусского языка. Не все части речи в одинаковой мере подверглись изменениям в истории. Поэтому при освещении раздела «Морфология» анализируются и комментируются лишь отдельные части речи или их грамматические категории и формы, актуальные, прежде всего, для изучения в школе. Раздел «Синтаксис» в пособие не включен, поскольку динамика развития синтаксического строя русского языка прошла в истории письменного литературного языка, в большинстве своем, не оставив следов.

Практическая часть учебно-методического пособия представляет собой руководство по организации практических и лабораторных занятий со студентами и их самостоятельной внеаудиторной работы. В роли системообразующего фактора здесь выступает последовательное рассмотрение историко-языковых процессов с поисками объяснения их причин и закономерностей, их результатов в современном русском языке.

Цель практических занятий — подготовить студентов к будущей работе, научить видеть языковые факты древнерусского языка, встречающиеся в школьных учебниках, сформировать навыки исторического комментирования, выявить связь этой работы с заданиями по орфографии, морфемному и словообразовательному анализу, лексическому разбору и т. п. Количество вопросов по теории и упражнений, посвященных той или иной теме, тому или иному языковому факту, процессу определяется не только значимостью данных процессов в истории развития языка, но и степенью важности знания этого языкового явления для будущих учителей русского языка и начальных классов. Практическая часть включает все основные

темы курса, так или иначе представленные в школьных учебниках русского языка и литературного чтения.

Эффективным приемом, предупреждающим механический подход в изучении истории языка, можно считать **контрольные вопросы**, которые направлены на диалектический подход к оценке развития того или иного языкового явления. В системе организации самостоятельной работы студентов особую роль играет постановка **проблемных заданий** — то, что в современной методике принято называть «технологией самостоятельного добывания знаний». К каждому практическому занятию предлагается список литературы; при этом студенты определяют для себя литературу по программе-минимум и программе-максимум. В пособие включены также **вопросы к зачету** по курсу. В **приложении** даются таблицы с кириллической и глаголической азбуками.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов и преподавателей факультетов начального образования и филологических факультетов педагогических вузов. Возможно использование материалов пособия учителями русского языка и начальных классов, работающих по альтернативным учебным программам.

Автор выражает благодарность рецензентам — профессору кафедры русского языка Московского педагогического государственного университета Л. В. Николенко и коллективу кафедры дисциплин и методик их преподавания в начальных классах Тульского государственного педагогического университета имени Л. Н. Толстого за ценные замечания, которые помогли в работе над рукописью.

Теоретическая часть

Введение

§ 1. Основные этапы исторического развития языка

Возникновению русского языка в его современном понимании предшествовал многовековой период развития. Наряду с другими славянскими языками русский язык относится к индоевропейской языковой семье. Ученые, изучающие историю и современное состояние языков Европы и Азии, пришли к бесспорным выводам о том, что между всеми индоевропейскими языками выявляется определенная близость языковых явлений, генетическое родство, возникшее в очень отдаленную эпоху. Это позволяет предполагать существование некоей языковой общности (или праязыка), которая в результате ряда фонетических и грамматических преобразований разделилась на отдельные индоевропейские языки. Эту языковую общность принято называть *общеиндоевропейским языком-основой*. Одна из гипотез о происхождении праиндоевропейского языка определяет его хронологические рамки с V тысячелетия до III тысячелетия до нашей эры. Индоевропейские племена, распространяясь по огромной территории Евразии, теряли связи между собой, а диалекты обособившихся племен постепенно расходились в своем развитии, превращаясь в разные языки, сохраняющие, однако, генетическое единство. В результате распада общеиндоевропейского языка-основы появились ветви индоевропейских языков (индийская, иранская, греческая, романская, германская, балтийская, славянская и др.) и, в конечном счете, сформировались современные языки, принадлежащие индоевропейской языковой семье.

Из общеиндоевропейского языка-основы примерно 5 тысяч лет назад выделился *праславянский язык* — средство общения единого славянского народа. Праславянский язык является предком всех древних и современных славянских языков: *восточных* (русского, украинского, белорусского), *западных* (польского, кашубского, чешского, словацкого, верхнелужицкого, нижнелужицкого), *южных* (болгарского, македонского,

сербского, хорватского, словенского; к этой же группе относятся и мертвый старославянский язык).

Все славянские языки имеют такую звуковую, лексическую, грамматическую близость, которая могла возникнуть только на основе генетической общности. Наибольшая близость существует между славянскими языками одной и той же группы, например, восточнославянскими. Язык древних восточных славян, который примерно 1,5 тысячи лет назад выделился из праславянского, называется *общеювосточнославянским* (или *древнерусским*).

Появившиеся у восточных славян раннефеодальные государства со временем складываются в одно самостоятельное государственное объединение — Киевскую Русь. Так восточные славяне образовали единую древнерусскую народность и язык, на котором они общались, наряду с общеювосточнославянским, стал называться *древнерусским*. Примерно в XIV–XV вв. из древнерусской народности в Ростово-Суздальской Руси сложилась русская (или великорусская) народность, на юго-западе — украинская и — несколько позже — на западе — белорусская народность и, соответственно, языки: *русский*, *украинский* и *белорусский*.

Историческое развитие русского языка рассматривается не только с генетической точки зрения, но и с точки зрения появления письменности. В таком случае в нем выделяют две основные эпохи: дописьменную и историческую. *Дописьменная (доисторическая) эпоха* — это многовековой период истории русского языка, который восстанавливается на основе сравнительно-историческое изучения славянских и индоевропейских языков, а не на основе данных памятников письменности, которых от той эпохи не сохранилось. Хронологические рамки дописьменного периода, по предположениям ученых, — начало III тысячелетия до н. э. — X в. н. э. *Историческая эпоха* — период истории русского языка, который может быть прослежен по памятникам письменности, отражающим языковые явления и факты. При изучении языка исторической эпохи наука привлекает также факты, зафиксированные в народных говорах. Историческая эпоха для русского языка начинается с X–XI вв., со времени появления первых письменных памятников восточных славян, и продолжается по настоящее время.

В процессе исторического комментирования при изучении русского языка и литературы будут необходимы ссылки на старославянский и церковнославянский язык. Уточним эти понятия.

Старославянский язык — это книжный письменный язык, представляющий собой литературную обработку одного из говоров (а именно — македонского) древнеболгарского языка. Время его возникновения относят к X в., когда известные славянские просветители Кирилл и Мефодий начали распространять христианство. Они переводили с греческих оригиналов на славянский язык книги религиозного содержания. Старославянский язык предназначался только для нужд церковного богослужения. Он был понятен всем древним славянам, но ни один народ на этом языке не говорил.

Старославянский язык является важнейшим источником для сравнительно-исторического изучения славянских языков, так как в старославянских памятниках отражены наиболее древние черты их звуковой и графической систем. Значительным оказалось влияние старославянского языка на русский литературный язык.

В XI в. начинается распадение единого славянского языка на отдельные языки. В связи с этим старославянский язык принимает различные формы в тех странах, где он применялся. В нем отражаются диалектные черты (в области фонетики, лексики, морфологии). Старославянские тексты переписываются в соответствии с орфографией того или иного языка. В результате старославянский язык подразделяется на варианты, типы, или, как их принято называть в русской лингвистической литературе, изводы. Извод (местная редакция) старославянского языка — это и есть *церковнославянский язык*. В русской редакции он обнаруживается в древнерусских памятниках, переписанных со старославянских оригиналов, и некоторых собственно древнерусских произведениях.

§ 2. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян

Первые сведения о славянах

Первые записанные сведения о славянах можно почерпнуть у греческих и римских ученых, живших в первые века нашей эры.

Ранняя европейская цивилизация была сосредоточена в двух центрах: Греции и Риме. Ее начало связано с историей Греции I тысячелетия до н. э. С конца II в. н. э. Греция была покорена Римской империей и вошла в ее состав под именем Византии. Рабовладельческие государства Греция и Рим, входя в соприкосновение с молодыми «варварскими» народами Европы, несли им порабощение, эксплуатацию, но в то же время под греческим и римским влиянием развивались передовые для того времени формы цивилизации: ремесла, письменность, наука, искусство.

Упоминания о взаимоотношениях славян с античным миром обнаруживаются в письменных источниках на греческом и латинском языках, начиная с V в. В более ранних письменных памятниках ученые ищут упоминания о славянах под другими именами.

Первым более или менее установленным праславянским племенным названием славян является *венеды* (*венеты*)². Как свидетельствуют римские историки I–II вв. Плиний Старший и Тацит и александрийский географ Птолемей, венеды были в то время «великим народом», заселявшим обширные территории к северу от Карпат и Дуная — вплоть до Балтийского (Венедского) моря.

Византийские историки VI в., описывая многочисленный народ, живущий между Балтийским морем и Карпатами, называют уже три славянские группы: *венеды*, *анты* и *словене* (*склаvene*), указывая, что это — родственные народы: у них общий язык, быт, верования, внешность. Эти данные, а также археологические материалы представляют географическое расселение славян: словене и анты занимали области от среднего Дуная до Днепра, причем, анты располагались восточнее словен. Венеды селились на северных склонах Карпат и в бассейне реки Вислы.

Существует гипотеза, что в VI в. венедками называли западных славян, словенами — южных, антами — восточных.

В VII в. имя *анты* как собирательное название для всех восточнославянских племен исчезает в исторических источни-

² Некоторые народы Прибалтики до сих пор называют славян этим именем. См. об этом: Нидерле Л. Славянские древности. — М., 1956. — С. 36–38.

ках. На смену ему появляется новое имя — *рось*, или *русь*. Происхождение его до сих пор однозначно не истолковано. Одна из версий, предложенная академиком Б. М. Грековым³, связывает происхождение слова с наименованием реки Рось — правого притока Днепра.

Расселение славянских племен

Вопрос о прародине славян и древнейших судьбах трех славянских языковых групп до сих пор окончательно не решен. Различные точки зрения на эту проблему высказывали Ф. П. Филин⁴, С. Б. Берштейн⁵, Г. А. Хабургаев⁶, А. М. Камчатнов⁷ и другие ученые. Мы, вслед за В. В. Ивановым⁸, придерживаемся теории С. Б. Берштейна. Согласно данной теории, в IV–III вв. до н. э. праславянский язык занимал территорию, границы которой географически определяются следующим образом: западная — среднее течение реки Днепр, северная — течение реки Припять, южная — верхнее течение Южного Буга и Днестра.

На рубеже нашей эры славяне занимали уже более обширную территорию: от левого побережья Одры до среднего течения Десны и от Балтийского моря до предгорий Карпат.

В результате этих передвижений единая этническая группа славян распалась на две — западную и восточную. Западный диалект праславянского языка лег в основу западнославянских языков, а восточный — в основу южнославянских и восточнославянских языков.

В II–III вв. начинается движение славян к югу — Карпатам и Дунайской низменности, к северо-востоку — по Десне и Днепру, к юго-востоку — по Днестру, Южному Бугу и Днепру к Черному морю.

³ Греков Б. М. Культура Киевской Руси. — М., 1944.

⁴ Филин Ф. П. Образование языка восточных славян. — М., 1962. — С. 20–49, 147–151.

⁵ Берштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. — М., 1961. — С. 52–66.

⁶ Хабургаев Г. А. Старославянский язык. — М., 1974. — С. 17–20.

⁷ Камчатнов А. М. Старославянский язык. — М., 2001. — С. 6–11.

⁸ Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. — М., 1983. — С. 50–53.

После II в. предки восточных славян продвигаются на Запад — до Западного Буга. Западные славяне, с одной стороны, достигают левого берега Эльбы и расселяются в Южной Прибалтике, с другой — двигаются на юг, в районы современных Чехии и Словакии.

В VI в. южные славяне активно осваивают Балканский полуостров, а также Восточные Альпы. В свою очередь, восточные славяне, заселяя весь бассейн Днепра и его левых притоков, продвигаются к северу (в район Волхова), на восток (в бассейн Оки и верховья Волги) и на юг — в Северное Причерноморье. Правда, в VIII–IX вв. кочевники оттеснили восточных славян к северу. Все эти процессы способствовали отделению восточных славян от южных. Таким образом, праславянская языковая общность, объединяющая родственные племенные диалекты, просуществовала до V–VI вв. н. э. В результате утраты постоянных экономических, культурных, политических и языковых контактов произошел распад общеславянского этнического единства. Усилились местные особенности в общеславянских диалектах, которые начали превращаться в самостоятельные языки. Первоначально выделились западные и восточные славяне, позднее — южные и северные. Так образовались группы сначала западных и восточных диалектов (*западная* и *восточная* группы славян), затем — *южных* славян. Северные славяне не сформировали своей языковой группы.

Восточнославянские племена

Распад общеславянского языка совпал со временем социального сдвига: периодом разложения патриархально-родового строя. Сотни племен на территории Европы, изменив свой прежний уклад, покинули старые места. Предводители нацеливали ли своих соплеменников на поиски добычи или новых земель.

Многочисленные восточнославянские племена, говорившие на близкородственных языках, начиная с VI в. н. э. и заканчивая приблизительно IX в., расселялись на огромной территории Восточной Европы: в области озера Ильмень, в бассейне Западной Двины и Днепра, в районах верхнего течения Оки и Волги, на землях Волыни и Подолии. На юго-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru