

Оглавление

Рецензия.....	4
Предисловие автора и консультантов	6
О достоверности архивных документов.....	12
Национальный состав Красной Армии	15
О терминологии.....	51
«Лицом к казачеству» или из песни слов не выкинуть.....	66
Западная Белоруссия: неудобные вопросы.....	88
Украинский национализм на службе Третьего Рейха.....	103
Национальный комитет объединения Туркестана.....	121
Крымский узел.....	130
Искупить вину перед Родиной.....	145
Еще немного о хиви.....	166
«Восточные легионы» фашистской Германии	173
О судьбах пленных – вместо послесловия.....	194
Список использованной литературы и другие источники	199

Рецензия

на книгу С.В. Мишутина «Анатомия предательства»

В своей книге Мишутин С.В. коснулся, на мой взгляд, самой болезненной для нашей страны темы – предательств советских граждан, совершённых во время Великой Отечественной войны 1941–45 гг.

Как бывший участник идеологического фронта по себе знаю, что предательство чаще всего совершается в период обострения условий противостояния с противником.

Великая Отечественная явилась как раз именно таким жестоким и всеобъемлющим противостоянием СССР с гитлеровской Германией.

Совершенно очевидно, что почвой для измены и нарушения присяги для большинства бывших военнослужащих Красной армии послужили крупные её неудачи в первые месяцы войны, когда в немецком плену оказались сотни тысяч солдат и офицеров, и когда вермахтом были оккупированы значительные территории СССР.

И ещё два сопутствующих предательствам фактора – революция 1917 года и раскулачивание 30-х годов. От них тем или иным способом пострадали представители имущих российских классов, которые в германских оккупантах увидели возможность отомстить Советам за причинённые им бедствия. Впрочем, тут следует оговориться: настоящие патриоты России в большинстве своём не пошли на сделку с фашистами.

Дополнительным негативным фактором в этом отношении послужила варварская политика Германии, которая в нарушение Женевской международной конвенции о поло-

жении военнопленных создала для советских военнопленных невыносимые условия. Не буду распространяться о тех методах, которые использовали при этом гитлеровцы – они всем хорошо известны, а я сам убедился в этом при изучении положения наших военнопленных в немецких концлагерях в Норвегии. Кстати, процент т.н. «хиви» среди советских военнопленных в Норвегии, согласно исследованиям норвежских историков, был чрезвычайно низок. Немцы, оправдывая свою жестокость по отношению к советским военнопленным, лицемерно ссылались на то, что СССР не подписал эту конвенцию, но это является ничем иным, как отговоркой.

Автор книги вскрывает и наглядно демонстрирует причины и следствия предательств, совершённых представителями самых разных национальностей, входивших в Советский Союз – русских, белорусов, украинцев, жителей Кавказа и Средней Азии и рассказывает о приёмах, к которым прибегали фашистские идеологи, делавшие ставку на внесение разлада в наш Союз.

Книга С.В. Мишутина появилась очень вовремя.

Мы и сейчас являемся свидетелями жестокого противостояния России с коллективным Западом, в процессе которого проявляется идеологическая стойкость наших граждан и утверждается правда истории. Не секрет, что наши враги, как и немецкие фашисты, снова делают ставку на раскол нашей страны по национальному признаку и на оправдание совершённых в 1941–45 г.г. предательств и что поползновения в эту сторону уже проявляются в некоторых бывших республиках Советского Союза.

Писатель-историк, лауреат Всероссийской премии им. Н.С.Лескова «Левша», полковник СВР в отставке
Борис Григорьев

Предисловие

автора и консультантов

Мы начинаем разговор на очень сложную и болезненную для многих тему. Поэтому сразу хотим подчеркнуть главное: в Великой Отечественной войне победил Советский Народ. И не было никаких народов-предателей, хотя были национальные формирования, действовавшие на стороне врага. предавали люди, а не народы. предавали по разным причинам, в том числе и по идейным. Но большинство просто стремилось выжить любой ценой, примкнуть к сильнейшему, занять вовремя сторону победителя, реализовать личные корыстные или властные стремления.

Когда маятник истории качнулся в другую сторону и неизбежность поражения гитлеровской Германии стала очевидна, многие из них попытались повторить тот же фокус еще раз в обратном направлении. Массовые переходы на сторону Красной Армии «восточных батальонов» целиком (минус, естественно, немецкий персонал) или отдельных подразделений из их состава вынудили немцев убрать большинство «восточных частей» с советско-германского фронта на Запад, оставив только проверенных в деле карателей для борьбы с партизанами и устрашения местного населения в тыловых районах. Остались «при немцах» и многочисленные хиви (помощники), набранные из военнопленных славянских национальностей и жителей оккупированных районов СССР, хотя и тут наметилась тенденция к повсеместному дезертирству. Отдельно в этом позорном ряду стоят носители пресловутого «хуторского менталитета», которые даже в 1944-м, а то и в 1945-м году не сумели уловить исторических тенденций и, будучи мобилизованы в Красную Армию с не-

давно освобожденных территорий, перебежали к немцам (не сдавались в плен в бою, а именно убегали в часы затишья, сознательно переходя на сторону врага). Судя по документам, мотивация этих людей самих немцев ставила в тупик, но что было, то было.

Такова анатомия предательства в общем, а с деталями мы разберемся в соответствующих главах. Но сначала мы расскажем о национальном составе Красной Армии. В то тяжелое время советская власть не считала чем-то обидным или оскорбительным учет национальностей. И обычная для документов частей и соединений формулировка «военнослужащих нерусской национальности имеется столько-то» не имела негативного подтекста. Такая информация была нужна для планирования политинформаций, составления конспектов занятий по политподготовке, расчета необходимого количества периодики на национальных языках и определения времени на изучение русского языка для тех, кто им не владел в необходимом объеме.

Отдельно будет рассмотрена тема национальных формирований в составе Красной Армии. Их славный боевой путь – лучшее подтверждение сказанному выше. Советское политическое руководство проявляло периодически большую гибкость и мудрость в межнациональных вопросах, что бы там не рассказывали сейчас. Одной из причин создания национальных формирований было как раз желание избежать непонимания и недоверия между рядовыми бойцами и командным составом. При этом служба в одном подразделении земляков, знавших друг друга с детства, позволяла использовать в полной мере национальные воинские традиции и поднять боевой дух. Некоторые из таких соединений были расформированы в 1942 году – в основном по причине больших потерь личного состава и невозможности дальнейшего пополнения по национальному принципу, а не из-за якобы недоверия со стороны командования.

Именно национальный состав нашей Армии и Флота в 1941–1945 годах является любимой темой фальсификаторов истории и националистов всех мастей. Именно противодействие этим попыткам, оскорбляющим память павших в той Великой войне, было основной задачей автора и консультантов при написании этой книги. Национализм – один из главных (но не единственный) мотивов нахождения на службе у немецких (румынских, итальянских, финских, венгерских) оккупантов в годы Великой Отечественной после первичной вербовки – национализм идейный или бытовой. А лживые утверждения о бедственном якобы положении соплеменников в купе с обещаниями всяких «пряников» от немецкого командования являлись самым распространенным инструментом вовлечения в «восточные легионы» Вермахта и в войска СС. Увы, но на территории бывших республик СССР сплошь и рядом расцветает, часто при поддержке официоза, возвеличивание предателей, которых определяют ныне в «борцы за свободу». Портреты этих «борцов» читатели тоже найдут далее в тексте.

Вместе с тем категорически нельзя мириться с принижением роли национальных республик и автономий в достижении общей Победы СССР в Великой Отечественной войне. Это тоже искажение истории и тоже очень опасное явление для будущего нашей страны.

Для пояснения вышесказанного предлагаем читателю одну коротенькую зарисовку из жизни автора. Она во многом определила мотивы в части написания этой книги. Так бывает – одно яркое переживание из детства на всю жизнь формирует принципиальную позицию.

... Был счастливый и безмятежный (в сравнении с нынешним временем) 1975 год. Мне было 6 лет, в школу я еще не ходил. На дворе май-месяц, все цветет, у меня день рождения, а отец получил несколько выходных

перед предстоящей командировкой и повел меня на ВДНХ.

Я умаялся до полубессознательного состояния осматривая выставку, и папа вынужден был экскурсию свернуть. Тут, на пути к метро, нам и встретился этот персонаж – странно одетый и очень резко пахнувший дедушка – явно из республик Средней Азии. На голове тубетейка, одет в военную рубаху и черный пиджак, старые галифе и чем-то таким пахучим смазанные сапоги. На пиджаке у деда не очень ровно висели ордена и медали – я запомнил два ордена Красной Звезды, другие не смог тогда идентифицировать. Дед пытался говорить по-русски, что-то спрашивая у прохожих, но с дикцией у него были проблемы, и народ его просто обходил, вежливо улыбаясь. Отец внимательно выслушал старика, решительно дернул меня за руку, что в жизни никогда не делал (обычно строго со мной обращалась мать, а отец смотрел на все шалости сквозь пальцы) и пошел провожать приезжего ветерана по требуемому адресу, несмотря на мое страдальческое лицо и постоянное нытье «я устал». Потом, когда мы шли назад, отец сказал мне строго: «Этот дедушка издалека. Он воевал за нас с тобой. Теперь ему надо было помочь. Я не мог этого не сделать».

Вот такая мораль, нормальному человеку будет понятно. Мы благодарны КАЖДОМУ, кто сражался за нашу страну. Но это не значит, что предатели, которые тоже были и которых теперь их потомки рисуют героями, прощены и забыты. Никто не забыт, ничто не забыто. И в хорошем, и в плохом смысле.

Политкорректность – одно из самых отвратительных явлений нашего времени. Черное надо называть белым, потому что иначе кто-то там может обидеться, а белое – мазать

черным по тем же причинам. А нам, как это по-русски культурно сказать... Очень сильно безразлично. Пусть обижаются. Далее в книге будут цитироваться только документы – советские и немецкие. Обижайтесь, если хотите, на них. Все они свободно доступны на сайтах архивов и на специализированных официальных ресурсах оцифровки документов соответствующих ведомств. Каждый может по приведенным реквизитам проверить самостоятельно выводы автора, более того, мы настоятельно рекомендуем именно так и поступить. Все проверять самому – очень полезная привычка.

Ведь полуправда – это уже ложь. Причем ложь вдвойне, потому что, скрывая часть правды, однозначно и умышленно пытаются обмануть, объяснить необходимость полуправды некими приоритетными мотивами единения. Зачем скрывать? Нам нечего стыдиться! Великую войну прошел за четыре страшных года весь советский народ – фронт и тыл были едины, одно без другого не могло существовать. Без ресурсов – человеческих и природных – союзных республик, без их не уничтоженного войной сельского хозяйства и добывающей промышленности могла ли состояться наша Победа? В Великой Отечественной войне мы победили ДВАЖДЫ – победили в военном смысле и в идеологическом, победили в умах людей.

Идеологи гитлеровской Германии пытались противопоставить идее Союза республик заманчивые ловушки сепаратизма, на которые должны были клюнуть «национальные элиты», обеспечив для Рейха дополнительные ресурсы и пояс марионеточных государств по периметру новых «восточных территорий». Объявив казаков и «тюркские народы» равноправными союзниками Рейха (это официальная формулировка, о которой мы еще подробно расскажем в последующих главах), командование Вермахта рассчитывало активно использовать национальные формирования на фронте и для борьбы с партизанами, сделав акцент на противопоставле-

нии их славянскому населению. Но победил все же СССР. И горе тем, кто ошибся с выбором.

Автор выражает глубокую признательность полковнику СВР в отставке Борису Николаевичу Григорьеву и его коллеге по работе в советских дипломатических представительствах Николаю Георгиевичу Пяткову за помощь в написании отдельных глав и консультации по вопросам мотивов предателей и изменников, а также прочим консультантам, пожелавшим остаться неназванными по разным причинам. Автор благодарит Руслана Якубовича Эминова¹ за полезную и интересную дискуссию по историческим вопросам, касающимся судьбы крымскотатарского народа, которая помогла многое понять и на многое посмотреть по-новому, однако, вынужден отметить, что не может полностью принять его версию.



Парад Победы. Наши казаки.

¹ Р.Я. Эминов – крымскотатарский общественный деятель и публицист, награжден медалью «За возвращение Крыма».

О достоверности архивных документов

Эту короткую главу мы специально вынесли в самое начало, чтобы снять некоторые вопросы сразу. Ни автор, ни консультанты не проводили лично экспертиз подлинности приведенных и процитированных далее документов. Но все они взяты строго из соответствующих архивов, никаких цитат «просто из интернета» в этой книге нет. Поэтому нет в большинстве случаев и самих текстов на иллюстрациях – такой вариант публикации нарушал бы соглашение об использовании соответствующих материалов «только в учебных или научных целях». Просто цитирование или пересказ содержания документа со ссылкой на оригинал ничего в этом смысле не нарушает.

Регулярно среди читателей ранее опубликованных статей, на основе которых писалась книга, появляются сомневающиеся, которые утверждают, что цитируемые фотокопии автор нарисовал в графическом редакторе самолично или их точно также изобразили архивные злоумышленники. Совершенно ответственно заявляем: ни автор, ни его консультанты ничего сами не фабриковали, не рисовали, не подклеивали и не вырезали – все архивные шифры указаны под основным текстом (см. сноски), каждый может проверить при желании самостоятельно на сайте соответствующего архива по описям или записаться в читальный зал.

Могли ли быть документы подделаны заранее? Теоретически – да. До сих пор не утихают споры вокруг «Особой папки» по Катynie, где периодически находят разные несоответствия, которые могут указывать на некую подмену отдельных фрагментов. Не будем, впрочем, забывать – «Особая папка» – это, по сути, специальный гриф хранения с очень

ограниченным доступом. В различных же архивах работает с документами и обеспечивает их хранение очень большое количество людей, которые неизбежно бы обратили внимание на сомнительные манипуляции. Случались весьма примечательные «чудеса» с документами и на нашей памяти – так на сайте «Память народа» МО РФ одно время исчез документ 1942 года с результатами проверки военной прокуратуры по факту массовой гибели личного состава при высадке десанта на Керченский полуостров, а потом появился снова. Мы проверяли – в оцифровке ничего не изменилось, значит, это просто технический момент, но при желании и из него можно развить конспирологическую теорию и заявить, что «все подделано».

В целом надо понимать, что различные документы перекликаются и пересекаются (если говорить совсем просто), дополняя и подтверждая друг друга – на приказ вышестоящего штаба ссылаются при написании приказов и распоряжений в соединениях уровня ниже, их направляют для ознакомления под роспись с указанием номера и названия в сопроводительной записке, ссылки на соответствующие нормы (законы, постановления, указы) присутствуют в определениях и приговорах судов, трибуналов и т.п. «Нарисовать» или «стереть» какой-то один документ в этом смысле можно, но нужного результата у такого действия не будет – другие источники будут явно опровергать построенную на подмене ложь. У радикальной же подмены целого пласта документальных источников обязательно должны быть свидетели, причем много, ибо это работа для целого «творческого коллектива». И кто-то из них рано или поздно решит на данном факте сыграть – открыть ужасающую тайну народу, заработать славу и немалые деньги. Раз такого пока не наблюдается, то и обсуждать фабрикацию сотен взаимосвязанных листов с разными исполнителями, шрифтами, печатями и пр. в качестве даже версии не стоит. Ну, а во что верить или не

верить – личное дело каждого. Даже у теории плоской Земли есть, говорят, свои сторонники и в наше просвещенное время. Мы же будем исходить из того, что архивные материалы, которые подтверждены документами других инстанций, косвенными ссылками или упоминанием одних и тех же фактов – подлинные, и вариант глобального заговора работников архивов всерьез более обсуждать не станем.

Национальный состав Красной Армии

Наше своеобразное время породило ряд совершенно диких легенд – противоположных, так сказать, по знаку, но равных по модулю. В основе этой бредятины всегда лежит ущемленный национализм – подчеркнем еще раз, не национальное достоинство, а национализм, иногда осложненный уже упомянутым хуторским менталитетом, когда все то, что за забором, уже неинтересно, если его нельзя забрать себе, съесть или продать. Есть еще более запущенный вариант, пришедший из родоплеменного строя, по-научному он именуется «трайбализм».² В этом смысле заявления «воевали только русские, украинцы и белорусы» или «казахи и узбеки отстояли Москву, пока все русские уехали в эвакуацию» равнозначны. И то и другое одинаково опасные заблуждения, оскорбляющие к тому же память павших.

Мы не будем в данной главе предлагать читателю общий статистический материал, ибо им очень удобно спекулировать и манипулировать, представляя фактами полуправду без привязки к реальным обстоятельствам, условиям и датам. Попытки выяснить «как считали» регулярно вскрывают кучу неудобных вопросов, чтобы не сказать массу улик. Мы же покажем детали. Именно они дают понимание эпохи, духа времени.

Детали – это отдельные документы, справки, отчеты, отдельные факты, отраженные в этих документах, и отдельные лица. Вот с лиц и начнем.

² Форма групповой обособленности, характеризующаяся внутренней замкнутостью и декларируемой исключительностью, обычно сопровождаемая враждебностью по отношению к другим группам. Изначально характеризовал систему первобытных сообществ, но в дальнейшем понятие было расширено. Сохраняется и ныне в живущих по родоплеменным или схожим с ними законам этнических и социальных группах.

Первое лицо на фото ниже – оно явно неславянское. Это генерал-майор Б.Б. Городовиков.



*Генерал-майор Б.Б. Городовиков перед прорывом укрепленного рубежа
Квантунской Армии. Манчжурия, август 1945 года.*

Племянник генерал-инспектора кавалерии Красной Армии генерал-полковника Городовикова, Басан Бадьминович Городовиков являет собой пример карьеры простого, но талантливого человека в СССР. Да, уважаемые читатели, такое бывало и очень часто в те времена. Социальные лифты, как теперь принято говорить, работали очень активно. По национальности оба советских генерала калмыки, точнее бузавы (специфическая этническая группа донских казаков-калмыков), уроженцы хутора Мокрая Ельмута в Ростовской области.

Басан Городовиков рано потерял отца и мать, был и пионером, и комсомольцем, служил с 1927 года в РККА, окончил Кавказскую кавалерийскую школу горских национальностей в 1930 году, стал командиром взвода 76-го кавполка 12-й кавдивизии. Неустанно повышал свой образовательный

уровень – окончил Военную Академию им. Фрунзе с досрочным присвоением звания майора, а с октября 1940 являлся слушателем Академии ВВС в Монино. Кавалерист -летчик... Звучит как анекдот. Меж тем Б.Б. Городовиков к апрелю 1941 закончил еще и Серпуховское авиационное училище, как пишут обычно в литературе «со сдачей высшего пилотажа». Летчиком он не стал, но разностороннее образование позволило успешно командовать частями и соединениями – кавалерийскими и общевойсковыми. Именно бойцы дивизии Городовикова (184-я стрелковая) первыми вышли к государственной границе с Германией и первыми прошли парадом по немецкой земле в городе Ширвиндт, здесь же в Восточной Пруссии, сам генерал получил тяжелое ранение и был эвакуирован на лечение в Москву. За успешное командование этой дивизией генерал-майор Б.Б. Городовиков был удостоен звания Героя Советского Союза. Война для Городовикова закончилась в Манчжурии, где 63-я стрелковая дивизия под его командованием освобождала от японцев города Ванцин и Гирин.

Старший из Городовиковых – Ока Городовиков – личность и вовсе почти былинная, легендарная. Ока Иванович уже к началу Первой мировой имел чин младшего урядника, по возрасту попал в тыловые части после непродолжительного пребывания на фронте (1879 года рождения). Однако, данный факт не помешал ему активно участвовать в Гражданской войне на стороне красных. Ока Городовиков был кавалерийским командиром, сражался с войсками Краснова, Врангеля и Деникина.

О.И. Городовиков окончил Академию им. Фрунзе и с 1938 года находился на должности инспектора кавалерии РККА (с 1940 – генерал-инспектор). Довелось ему в возрасте за 60 еще повоевать в начальный период Великой Отечественной войны, а во время Сталинградской битвы генерал Городовиков отвечал за кавалерийские рейды. Все эти

факты многократно отражены в исторической литературе и читателям, скорее всего, известны. Так что мы рассмотрим документальный, так сказать, след его деятельности, так станет понятней, что это был за человек, что ими руководило и почему его имя мы называем в противовес предателям Краснову и Шкуро.

В ЦАМО имеется весьма нестандартный по стилю и используемой лексике документ за подписью генерал-полковника Городовикова «Товарищеское письмо. С Новым Годом казаки-гвардейцы!».³

Текст является перепечаткой оригинала, возможно, перепечаткой с перепечатки, содержит ошибки, пропуски и читается трудно, но мы все же разберем его подробнее, он того стоит.

Во-первых, вспомним, что Ока Иванович сформировался как личность задолго до революции – как честный слуга Отечества, которым для него была вся Россия, а не Ростовская область, как сейчас для некоторых апологетов Краснова. Именно поэтому в неформальном поздравлении, адресованном казакам и не отредактированном штабными работниками, проскакивают «старорежимные» термины «русские маршалы», «конногвардейцы» и пр.

Во-вторых, стараясь поднять боевой дух земляков, Городовиков всячески подчеркивает исключительные боевые качества казачества, проводя исторические параллели с Отечественной войной 1812 года, во время которой, по его словам, без казаков в составе русской армии Наполеон дошел бы до Казани. Генерал-полковник выражает уверенность, что и в этой войне казаки, следуя своим историческим традициям, «скоро доберутся к личному чемодану Гитлера».

³ Архив: ЦАМО, Фонд: 3475, Опись: 1, Дело: 118, Лист начала документа в деле: 29. Автор документа: генерал-полковник Городовиков.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru