

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе высшего профессионального образования к специалисту предъявляются требования, главные из которых: наличие положительных личностных качеств, умение работать в команде, умение осуществлять процесс обучения и владеть общей и определенной предметной культурой. Однако эти требования не могут быть в полной мере осуществлены, так как этому не способствует современная организация учебного процесса вуза, в частности процесс преподавания не позволяет эффективно готовить выпускника в соответствии с требованиями к его профессиональной подготовке. В высшей школе, как считают педагоги, новая парадигма профессионализма предполагает фундаментальную, проблемно-ориентированную, технологизированную интеграцию знаний.

Решить проблему профессиональной подготовки специалистов инвестиционно-строительной сферы в системе дополнительного профессионального образования сделали попытку авторы монографии. Монография имеет следующее построение: сначала обосновывается переход на технологизацию учебного процесса; далее выделяются проблемы применения активных и интерактивных технологий и методов обучения в процессе профессиональной подготовки, раскрывается методика их применения, выясняются базовые условия профессиональной подготовки и переподготовки специалистов инвестиционно-строительной сферы, показана возможность повышения результативности их подготовки в условиях системы дополнительного профессионального образования.

В аспекте совершенствования профессиональной подготовки и переподготовки специалистов особая роль должна отводиться учебному процессу, так как от его организации и осуществления зависит уровень профессиональной компетенции обучаемых.

Незначительная подвижка в решении проблемы совершенствования профессиональной подготовки и переподготовки специалистов инвестиционно-строительной сферы произошла за счет расширения использования в обучении преподавателем и студентами электронных источников информации. Такой подход позволяет обеспечить студентов увеличенным количеством теоретического материала; познакомить с теми процессами и явлениями, которые не могут быть представлены в учебниках и пособиях на печатной основе; более быстро приобрести знания; осуществить обратную связь; самостоятельно работать с электронными образовательными ресурсами.

По своей сути в практике вузов использование электронных информационных источников остается репродуктивным методом в преподавании, который не позволяет осуществлять качественную профессиональную подготовку специалиста.

Цель авторов монографии – показать преподавателям высшей школы, как наиболее эффективно осуществлять процесс обучения студентов и помогать им овладевать теми методическими умениями, которые дают возможность эффективно организовывать процесс обучения.

Главная проблема обучения в контексте подготовки и переподготовки специалистов инвестиционно-строительной сферы – определение условий в процессе реализации активных и интерактивных методов и технологий обучения. Это значит определить те средства, которые при наименьших затратах временных, материальных и моральных будут наиболее эффективными для достижения цели. Для осуществления учебного процесса в классической дидактике независимо от применяемых методов, технологий и видов обучения требуются три основных фактора: его обеспечение, готовность участников к выполнению действий над содержанием образования и между собой. Связь между средой и ее использованием позволяет судить об уровне подготовки специалиста со стороны предоставляемой ему учебным заведением среды, в которой он обучается. В научных работах зарубежных и отечественных дидактов имеется значительный материал по теории обучения, в том числе и по теории активных и интерактивных методов и технологий обучения.

Преподаватель вуза должен снабдить студентов таким дидактическим материалом, который позволит им эффективно овладеть приемами использования активных и интерактивных методов и технологий обучения и содержанием изучаемой учебной дисциплины на уровне современного понимания методической культуры. При оптимальном сочетании учебной нагрузки и соответствующих адекватных психофизиологических затратах может быть использована система психологического сопровождения учебного процесса.

В научно-педагогической литературе имеются работы по организации переподготовки преподавателей вуза, где в основном представлен опыт работы по практическому решению проблемы в организации обучения преподавателей, в модернизации педагогического процесса вуза. Однако нет исследований относительно определения готовности преподавателя осуществлять обучение в условиях активных и интерактивных методов и технологий. Под готовностью авторами монографии понимается умение преподавателя организовать учебный процесс в рамках учебного занятия ву-

за, чтобы он отвечал современным требованиям образования и был дидактически и технолого-методически обеспечен для совершенствования подготовки будущего специалиста.

Другая важная проблема, которая актуальна в профессиональной подготовке и переподготовке, – это создание системы профессионального дополнительного образования, цель которой заключается в решении задач:

- психолого-педагогического сопровождения дополнительного профессионального образования строительной отрасли;
- создания дистанционной системы дополнительного профессионального образования в строительстве;
- адаптации преподавателей высшей школы к структурным изменениям в отрасли.

Требования к преподавателю (воспитателю, учителю, тьютору) формируются из трех различных сфер: предметной (содержание преподаваемой дисциплины), педагогической (технологии передачи знаний и формирования умений), психологической (технологии межличностного взаимодействия).

Серьезность и масштабность этой проблемы привели к разработкам технологий по обретению психологической устойчивости, выработке способности к быстрой адаптации в ситуациях жесткой конкуренции и нестабильности, восстановлению ресурсного состояния. Предлагается разработать и внедрить программы самоадаптации преподавателей, развивать курсы ораторского мастерства с элементами актёрских и режиссёрских навыков, возродить институт наставников и другие формы поддержки. Другие задачи, требовавшие включения психологов, состояли, во-первых, в выявлении особенностей обучения взрослых, во-вторых, в выявлении возможности внедрения в практику обучения психологических технологий межличностного взаимодействия, более отвечающих современным требованиям общества и запросам обучающихся. В созданную модель открытого дистанционного образования (ОДО), успешно применяемую в Межвузовском отраслевом центре «Открытая сеть образования в строительстве» Московского государственного строительного университета (МГСУ), были положены уникальные технические возможности современных информационных и коммуникационных технологий. Конструктивным выражением основополагающих идей, является концептуальная модель системы ОДО, представленная тремя уровнями:

- первый уровень – это ключевые принципы организации системы ОДО, которые составляют ядро модели;

- второй уровень образован совокупностью тех подсистем деятельности, в которых разворачивается содержание ОДО как целостности;
- третий уровень представлен системными механизмами развития ОДО: маркетинговыми, инновационными и механизмами саморазвития.

Переход на новые подходы к профессиональной подготовке в условиях системы дистанционного дополнительного образования позволил выделить особенности деятельности преподавателя. Система дополнительного образования построена на слиянии образовательной и профессиональной сред. Интеграцию педагогических (образовательно-методических), организационно-административных, технологических, кадрово-рекрутинговых, социально-маркетинговых и психолого-поддерживающих базисных функций обеспечит освоение обучающимися специалистами востребованных в соответствующих областях деятельности компетенций.

Предполагается, что в монографии, адресованной преподавателям вуза, найдется материал, который поможет качественно организовывать учебный процесс в рамках профессиональной подготовки и переподготовки специалистов. Авторский коллектив выражает благодарность российским ученым, чей научный труд был использован при написании книги.

ГЛАВА 1.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

1.1. ОБОСНОВАНИЕ ПЕРЕХОДА НА ТЕХНОЛОГИЗАЦИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В настоящее время происходят глобальные изменения, которые отражаются на содержании образования, в том числе и профессионального. Содержание образования с позиций современного развития общества рассматривается как социальное явление, а также как процесс и результат. Б.С. Гершунский выделяет следующие аспекты содержательной трактовки образования: ценность, система, процесс и результат. В первом случае это фактор политического, экономического, культурного развития общества, формирования интеллектуального, нравственного и ресурсного потенциала государства. Во втором случае, рассматриваемом как система, – это программы, стандарты, различные типы и виды образовательных учреждений, органы управления.

Как процесс образование представляет цели, задачи, содержание, методы, формы, средства, способы взаимодействия обучаемых и обучающихся. Результат образования представлен в его уровнях, документах.

Образование как социальное явление понимается как единый процесс физического и духовного формирования личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически обусловленные, более или менее чётко зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны. Образование – объективная общественная ценность. Оно зависит от уровня развития образовательной сферы, обусловлено историческим типом общества и отражает задачи социального развития, уровень экономики и культуры в обществе, его политические или идеологические установки.

Принадлежность образования к отрасли духовного производства (духовной культуре) как совокупности идей, убеждений, знаний, нравственных норм, качеств и свойств человека позволило определить его как относительно самостоятельную систему. Функцией данной системы является обучение, воспитание членов общества и

ориентирование на овладение определёнными знаниями, идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых, в конечном счёте, определяется социально-экономическими отношениями и политическим строем данного общества, уровнем его материально-технического развития.

Человек как творец культуры может быть представлен в преобразовательной деятельности. Основой её является образование. Термин «образование» достаточно точно передаёт характер онтологических процессов: мир и человек создаются по «образу и подобию» своей бытийной сущности. «Образ» и «образец» означают в буквальном смысле «формирование образа» (духовного или телесного). В науку в этом значении его ввёл И.Г. Песталотци (1746-1827), а в русскую литературу – известный просветитель Н.И. Новиков (1744-1818).

Образование и культура тесно взаимосвязаны. Во-первых, образование можно считать одним из видов духовной культуры, во-вторых, образование является важнейшим фактором развития культуры и смены её типов, в-третьих, субъектом и объектом культуры и образования является человек, в-четвёртых, культура, составляющей которой является образование, обуславливает цели, задачи и содержание образования.

Если рассматривать образование с позиции культуры в рамках профессиональной деятельности, в частности, педагогической, то педагогическая культура – это высокий уровень развития профессионально-значимых качеств личности и соответствующая ему способность осуществлять педагогическую деятельность как взаимодействие преподавателя с обучающимися с целью передачи им общественно-значимых (прежде всего духовных) ценностей путём стимулирования их личностного становления.

Под педагогической культурой понимается также целостное личностное образование, интегрирующее весь комплекс профессионально-значимых характеристик, представляющих определённый уровень педагогических возможностей преподавателя.

Основными компонентами педагогической культуры можно считать ценностные ориентации, личностные качества, направленность личности преподавателя, его педагогическую позицию, профессиональные способности, реализующиеся в педагогической деятельности, знаниях, умениях и навыках.

Культура соответствует трём аспектам: культурно-гуманистическому, созидательному, ценностно-регулятивному. Культура существует в ценностях, а также способах их создания, применения и передачи.

Ценности – это внутренний, эмоционально освоенный регулятор деятельности человека, определяющий его отношение к окружающему миру и к себе, моделирующий содержание и характер выполняемой им деятельности. В структуре ценностей особая роль отведена ценностям–знаниям. Они для обучающегося представляют собой совокупность предметных знаний и знаний окружающего мира, степень их осознания и умения осуществить их отбор и оценку на основе концептуальной личностной модели познавательной деятельности.

Выбор новых ценностей обусловлен следующими ориентирами, основанными на гуманизации образования (А. Маслоу, К. Роджерс):

- современное образование исходит из общечеловеческих ценностей и на их согласовании с конкретными ценностями разных этнокультурных сообществ;

- цель образования есть становление и развитие самореализующейся личности, для которой характерна гуманистическая направленность ее ценностей;

- развитие личности происходит целостно, в единстве разума и чувства, души и тела;

- все права человека, в том числе и его право на свободный выбор содержания образования находятся под защитой;

- групповая работа в вузе сочетается с индивидуальной работой, причем особое внимание уделяется развитию индивидуального стиля деятельности студента;

- образование как деятельность личности основано на внутренней мотивации, а также на полноценном общении преподавателя и обучающихся, причем участие студентов в совместном принятии решений уважается и поощряется;

- наиболее успешно образование осуществляется в обстановке заботы, внимания, сотрудничества, а не формального руководства.

Педагогическая культура является показателем профессионально-личностного развития преподавателя и важным фактором эффективности осуществляемой им деятельности. По мнению профессора А.В. Барабашникова, она включает в себе мировоззренческую, нравственную, профессиональную, интеллектуальную, эмоциональную, эстетическую, физическую и гигиеническую стороны культуры. Это – отношение преподавателя к педагогической деятельности, понимание её сути, своей роли и места в педагогическом процессе, характер специальной подготовки, стиль повседневной педагогической и научно-исследовательской деятельности, общение, поведение, отношение к самосовершенствованию.

Педагогическую культуру можно разделить на несколько путей ее овладения. В современном образовании при преподавании следует ориентироваться на гуманистическую направленность образования, под которой понимается повышенное внимание к развитию личности обучаемого, ее индивидуальности с собственными взглядами, убеждениями, идеалами, принципами познания и деятельности, ценностными ориентациями [85].

В исследованиях ученых выделены следующие причины по ориентации на гуманитаризацию образования:

- опыт мировых войн;
- обострение экологических проблем;
- потеря индивидуальности в условиях технократической культуры;
- ухудшение этического поведения людей;
- глобальная информатизация общества, где имеется возможность получить большое количество информации, однако это еще не приобщение к культуре, так как следует понимать значение культуры и своего места в ней [6].

В педагогических исканиях ученых обозначились условия для реализации образования с ориентацией на гуманистическую парадигму образования:

1. Современное высшее образование ориентировано на творчество. Вся система постепенно переводится из режима тотального функционирования в режим развития.

2. Перед педагогическими коллективами и отдельными преподавателями открылась новая возможность – возможность выбора.

3. Бурный рост новых типов учебных заведений, появление негосударственных образовательных учреждений.

4. Вуз в целом и преподаватель в частности имеют возможность не только выбирать из множества программ, учебных планов, учебников, но и создавать свои, авторские.

5. В современном вузе начались реальные процессы гуманизации, вызванные новой парадигмой образования – личностно-ориентированным и индивидуально-ориентированным подходом.

6. Новое время и новые условия работы привели в систему образования людей: учёных, практических психологов, экономистов, инженеров, специалистов современных технологий, вузовских педагогов. Педагогические коллективы стали профессионально более разнородными, что позволяет решать более разнообразные задачи.

7. Включение России в мировое педагогическое пространство.

8. Бурный рост психолого-педагогических исследований.

9. Сотрудничество педагогов-учёных и практиков [1].

Суть рассмотрения содержания образования «через человека» заключается в следующем: в психолого-педагогической науке известно, что мотив является побудителем к действию. Для того чтобы в процессе труда стимулировалось развитие человека, раскрытие и расширение его творческих сил, необходимо, чтобы центральными для человека были мотивы, внутренне связанные с содержанием выполняемого труда, а при отсутствии интереса к процессу труда – мотивы общественной полезности. Поэтому надо обеспечить мотивацию, которая может способствовать переживаниям. Переживания свидетельствуют о потребности значимых культурных ценностей и побуждают направить на них деятельность. Предметы чувств – значимые объекты для человека. Надо передавать личностно значимые знания, что возможно при наличии следующих условий:

- самоактуализация, реализация потенциальных возможностей человека для творчества и выражения созидательной активности в свободном выборе деятельности;
- предоставление возможности для ценностных сопереживаний, эмоционального восприятия окружающего мира, своих взаимоотношений с другими, своего эмоционального самовыражения;
- формирование установочных ценностей в процессе образования, прежде всего стремление к личному и коллективному успеху, желание приносить радость и пользу другим людям [75].

Другой составляющий компонент содержания образования «для человека» рассматривается как развитие гуманистического мировоззрения, основанного на философии гуманизма, опирающегося на обобщение всех наук о природе, обществе, человеке. Происходит раскрытие духовного и творческого потенциала личности, формирование уверенности в себе, самостоятельности, доверительных отношений между людьми [75].

Формирование системы взглядов зависит от направленности личности, ее моральных качеств, приобретенных знаний и умений. В подготовке специалиста инвестиционно-строительной сферы первоочередной задачей следует считать формирование профессиональной направленности личности обучаемого на воплощение всех профессиональных способностей.

В содержании учебного материала выделены мировоззренческие понятия. Миросозерцание, мировосприятие, мироощущение – это эмоционально-ценностная сфера личности, включающая ощущения, восприятия, представления и эмоции. Миропонимание – понимание смысла образования, развитие мышления. Таким образом, в образовании уже заложена система гуманизации, функ-

ционирование которой зависит от позиции того, в чьих руках находятся пути ее реализации, от его понимания задач и содержания гуманистической направленности образования.

В обновленное содержание образования нельзя «входить» со старыми мерками, а именно с ориентацией на общепринятые критерии «знания – умения – навыки». К сожалению, они, как и много лет назад, являются главными критериями успешности в обучении, хотя порою эта «критериальная тройка» символизирует набор ценностей, порою далеких от профессии и личностного роста обучаемых в рамках культурной парадигмы образования. Следует к месту, времени, особенностям формируемой личности, к сложившимся обстоятельствам и условиям подбирать тот набор приемов, методов и технологий, которые наиболее эффективно позволяют обучаемому входить в мир ценностей. Практика российского и зарубежного образования имеет значительную теоретическую и практическую базу в совершенствовании обучения [9; 24; 33; 37; 74].

Нужны гуманитарные технологии, которые базируются на использовании «таких ресурсов, как этика, ценности, идеи, междисциплинарные знания, солидарность, взаимодействие, доверие, толерантность, ответственность и др., способствуют развитию коммуникации» [75]. Эти технологии должны вписываться в учебный процесс, не нарушая его принципов, законов, которые уже отработаны, проверены опытом и временем и не оказывают отрицательного влияния на личностное развитие обучаемых. В свою очередь учебный процесс должен подвергаться технологизации, так как только в технологических условиях возможно применение всех его составляющих (технология целеполагания, технология подготовки учебного занятия, технология контроля, технология работы над понятием, технология организации игры и т.д., которые также представляют собой технологии более мелкого ранга).

Культурно-гуманистические функции образования ставят «проблему разработки и внедрения новых технологий обучения и воспитания, которые помогли бы преодолеть безличность образования, его отчуждение от реальной жизни» через «демократически организованный, интенсивный образовательный процесс, в центре которого находится личность обучаемого – принцип антропоцентричности» [61].

Публикации П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, Л.Н. Ланды, Ю.К. Бабанского, П.М. Эрдниева, И.П. Раченко, Л.Я. Зориной, В.П. Беспалько, М.В. Кларина и др. показали приемлемость педагогической технологии в педагогическом процессе. За рубежом наиболее известны авторы педагогических технологий Дж. Кэрролл,

Б. Блум, Д. Брунер, Д. Хамблин и др. Другие авторы разработали технические и технологические инструментари, благодаря которым повышается профессиональный уровень преподавателя (Н.Е. Щуркова, В.Ю. Питюков).

Исходя из подходов к педагогической технологии, её определение может быть различным. В книге В.П. Беспалько «Слагаемые педагогической технологии» находим, что первоначально педагогическая технология представлялась как обучение с помощью технических средств. Это подтверждают зарубежные педагоги, которые определяют педагогическую технологию как «аудиовизуальные средства» или «применение в сфере образования изобретений, промышленных изделий и процессов, которые являются частью технологии нашего времени» [11].

И.Я. Лернер [40] даёт такое определение педагогической технологии: технология педагогического процесса (воспитывающего и развивающего обучения), вызывающая предусматриваемый механизм усвоения содержания образования, ведущий к искомой успешности обучения учащихся, понимается как совокупность необходимой и воспроизводимой последовательности педагогических действий преподавателя и обучаемых.

Другие авторы [6,7] рассматривают педагогическую технологию как научно-педагогическое обоснование характера педагогического воздействия на обучаемого в процессе взаимодействия с ним, научно-педагогическое обоснование системы профессиональных умений педагога, позволяющих осуществить тонкое прикосновение к личности студента, входящего в культуру.

Педагогической технологией называют и совокупность необходимых профессиональных умений, определяющих воспитательный успех педагогического воздействия, – ту сторону работы педагога, которая составляет основу педагогической профессии.

Педагогическую технологию понимают как последовательную взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса. Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий [61].

Отсутствие общепринятой трактовки данного понятия стимулировало Г.Н. Ибрагимову «определённым образом систематизировать точки зрения на эту проблему». Результатом является выделение трёх основных подходов к определению педагогических технологий.

Сторонники первого подхода (Ф. Янушевич, Ч. Куписевич, М.Я. Арстанов, П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров и др.) понимают под педагогической технологией совокупность средств, систему принципов, правил, применяемых в дидактической практике.

Второй подход (И. Марев, М.И. Махмутов, М.А. Чошанов, Н.Н. Орлов и др.) заключается в определении педагогической технологии как алгоритма взаимодействия участников учебного процесса, ведущего к достижению поставленной цели.

Третья группа исследователей (В.П. Беспалько, П.Д. Митчелл, В. Стрыковский и др.) сравнивает педагогическую технологию с педагогической системой или самостоятельной научной дисциплиной.

Мы будем придерживаться определения педагогических технологий как обоснованного алгоритмизированного педагогического процесса, преобразующего взаимодействия всех его участников для достижения гарантированно запланированных педагогических результатов [70].

Обзор зарубежных исследований позволил В.Н. Боголюбову выделить следующие признаки педагогических технологий: постановка целей, оценивание педагогических систем, обновление учебных планов и программ на альтернативной основе, потенциально воспроизводимые педагогические результаты.

Аналитические исследования В.П. Беспалько, В.Н. Боголюбова, Н.В. Борисовой, Т.А. Ильиной, М.И. Махмутова, Н.Ф. Талызиной и зарубежных авторов (М. Жилет, Ф. Персиваль, Ф.И. Янушкевич и др.), посвященные проблемам педагогических технологий, показали, что теоретической базой новых педагогических технологий, в том числе активных и интерактивных, являются различные теории и концепции обучения, среди которых следует отметить:

- теорию проблемного обучения (Д. Дьюи, С.И. Архангельский, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин);
- теорию программированного обучения (А.Н. Ланда, Ч. Куписевич, Б.Ф. Скиннер);
- теорию контекстного обучения (А.А. Вербицкий);
- индивидуально-дифференцированное обучение (Ю.К. Бабанский, Л.Я. Зорина, С.Б. Килене и др.);
- личностно-деятельностное и личностно-ориентированное обучение (И.Я. Зимняя, И.А. Якиманская);
- развивающее обучение (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин);
- концентрированное обучение (Г.Д. Ибрагимов);
- проективное обучение (Г.Л. Ильин);

- активное обучение (Ю.С. Арутюнов, Н.В. Борисова, А.А. Вербицкий, А.М. Смолкина, И.М. Сыроежина, Ж. Брюнетьер, И.И. Асса и др.);
- игровое обучение (Н.К. Ахметов, Н.В. Борисова, Ж.С. Хайдаров, К.И. Щедровицкий и др.);
- модульное обучение (Б. и М. Гольдшмид, Дж. Рассел, В.В. Карпов, М.А. Чошанов, Г. Юцавичене).

Сущность педагогической технологии заключается в том, что действия организатора обучения должны быть направлены сначала на предварительное проектирование учебного процесса с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике, затем на организацию целеобразования (предусматривается возможность объективного контроля за качеством достижения поставленных дидактических целей), выбор оптимальных методов, форм и средств, диктуемых вполне определенными и закономерными связями всех элементов технологии обучения и оперативной обратной связи, позволяющей своевременно и оперативно корректировать процесс обучения.

Действия педагога должны быть строго ограничены структурной и содержательной целостностью технологии обучения (недопустимость внесения изменений в один из её компонентов, не затрагивая другие). Структурные составляющие технологии как дидактической системы: дидактические цели и задачи, содержание обучения, средства педагогического взаимодействия (методы обучения), организация учебного процесса (формы обучения), средства обучения, обучающийся, преподаватель, а также результат их совместной деятельности (И.Я. Лернер) [40].

Несмотря на отмеченные различия, разрабатываемые в педагогических исследованиях, технологии, по словам М.М. Левиной, обычно «проектируют механизм управления преобразованием и развитием личности посредством информационно-инструментальной совокупности действий педагога и обучающихся» [40]. Следовательно, большинство технологий одновременно включает содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты.

Конкретное наполнение перечисленных компонентов обусловлено общей целью обучения, закреплённой в социальном заказе образования. Его современная гуманистическая направленность предполагает разработку личностно-ориентированных технологий, «мера эффективности» которых зависит от того, в какой степени полно представлен в них человек в его многообразной субъектности и субъективности (рис. 1).

Тогда содержательный компонент технологий должен быть направлен на приоритетное осуществление субъектно-смыслового обучения по сравнению с информационным, а, значит, и на формирование у обучаемых «множества субъектных картин мира в отличие от однозначных «программных» представлений».

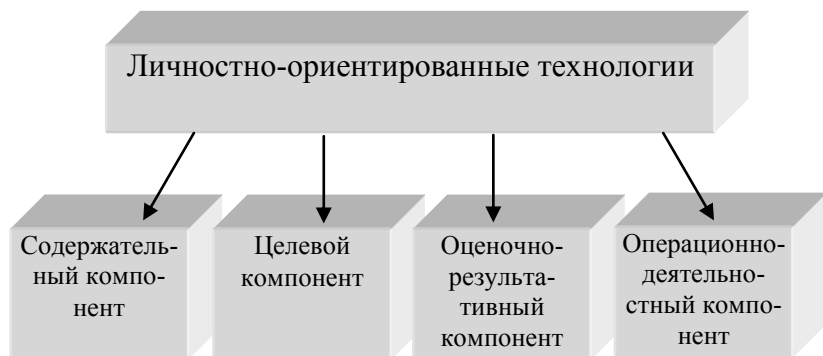


Рис. 1. Компоненты личностно-ориентированной технологии

Операционно-деятельностный компонент личностно-ориентированных технологий предусматривает проектирование учебных ситуаций на основе внедрения в процесс обучения триады «задача – диалог – игра». Вариативность возможного «насыщения» содержательного и операционно-деятельностного компонентов при создании личностно-ориентированных технологий определяет необходимость конкретизации общей цели введения границ функционирования для каждой отдельной технологии и обособления в ней целевого компонента.

Формулировка цели в современных технологиях проектирует результат обучения, в связи с чем цель должна быть задана диагностично, «что означает точное и определенное описание формируемого личностного качества и допускает объективный и однозначный контроль степени его сформированности». Диагностическая постановка цели обуславливает необходимость введения в технологии оценочно-результативного компонента.

Ключевое положение в педагогической науке относительно педагогической технологии – технология обучения связана с оптимальным построением и реализацией учебного процесса с учётом гарантированного достижения дидактических целей. В качестве основных характеристик технологии обучения исследователи назы-

вают её системность, научность, интегративность, воспроизводимость, эффективность, качество и мотивированность обучения, новизну, алгоритм и точность, информационность, возможность тиражирования, переноса в новые условия и др. (В.П. Беспалько, В.В. Пикан, Г.К. Селевко и др.).

В аспекте совершенствования профессиональной подготовки и переподготовки специалистов инвестиционно-строительной сферы особая роль должна отводиться учебному процессу, так как от его организации и осуществления зависит уровень профессиональной компетенции обучаемых.

1.2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Анализ литературы по теории и практике преподавания в высшей школе, документации по осуществлению педагогического процесса в вузе, анкетных данных студентов позволил выделить три основные классические проблемы, порождающие препятствия в реализации активных и интерактивных методов и технологий обучения будущих специалистов инвестиционно-строительной сферы: содержание образования, готовность преподавателей вуза и готовность студентов [77; 81].

1. В проблемах содержания образования можно выделить:

- заниженное по сравнению с другими составляющими блоков содержания образования количество часов (полный объем часов должен обеспечивать формирование способов непосредственной профессиональной деятельности);

- возможности содержания образования и способов деятельности;
- отсутствие дидактических условий, основанных на проблемно-ориентированном комплексе дисциплин, синтезирующих разные научные области, различные точки зрения и входящие в научное обеспечение преобразовательной деятельности студентов.

2. Студенты не готовы к обучению в условиях активных и интерактивных методов и технологий в том случае, если:

- не сформированы учебные умения, позволяющие выполнять действия, требующие развитых интеллектуальных умений;
- преобладает ярко выраженная позитивная позиция по отношению к репродуктивному обучению [70].

3. Готовность преподавателей вуза к применению активных и интерактивных технологий не обеспечена в том случае, если:

- позиция некоторых преподавателей негативна по отношению к активным и интерактивным методам и технологиям обучения;
- недостаточное владение соответствующим научным, дидактическим и методическим материалом, который позволяет преподавателю пересмотреть свои позиции относительно новых подходов в образовании и принять инновации в образовании;
- проблематично для преподавателя вуза с учетом современных требований к образованию грамотно организовать учебный процесс, отвечающий его гуманистическому и деятельностному принципам обучения, спроектировать учебное занятие, учесть разнообразие активных познавательных действий студента на нем и т.д.

Предлагаем краткое описание выделенных проблем организации обучения будущих специалистов инвестиционно-строительной сферы в условиях активных и интерактивных методов и технологий обучения.

1. Анализ программ и учебных планов, по которым происходит подготовка специалистов инвестиционно-строительной сферы, показал, что в составляющих его блоках содержание методической подготовки игнорируется. Совершенно не учитывается, что в связи с пересмотром цели современного образования и требованиями к его реализации должны быть иными требования к качеству профессиональной подготовки. Нет возможности методически научить правильно мыслить студента, поскольку для непосредственного обучения отведено недостаточно времени.

В практике вуза не вводится обучение на основе интеграции содержания, не разработаны в методических пособиях по осуществлению процесса обучения предметам специализации проблемные и творческие задания для студентов, а в большинстве учебников они вовсе отсутствуют.

Как показал анализ практики преподавания в вузах, преподавателю не предоставлено достаточное количество методических и учебных пособий, в которых была бы представлена не только проблема определения дидактических условий, основанных на проблемно-ориентированном комплексе дисциплин, синтезирующих разные научные области, различные точки зрения и входящие в научное обеспечение преобразовательной деятельности студентов (составляющими ее могут быть действия активной познавательной деятельности, развивающие их личностные качества и действия будущего профессионала), но и определены пути ее решения. Име-

ется достаточно литературы по содержанию учебных дисциплин, однако лишь частично данная проблема решается только по предметам психолого-педагогического цикла, для которых представлены методики по их преподаванию (как пример – методика преподавания психологии для преподавателей вузов), хотя и это не решение проблемы.

2. Студенты знакомятся с активными и интерактивными методами и технологиями обучения в процессе изучения общего курса педагогики и психологии: изучаются понятия и виды, общие рекомендации, преимущества и отличия от традиционных методов обучения. У студентов нет возможности участвовать в образовательном процессе, в который включены активные и интерактивные образовательные технологии на других учебных дисциплинах.

В практике обучения отдается предпочтение традиционным занятиям, на которых, в основном, преобладают репродуктивные методы. Если преподаватели используют активные и интерактивные методы и технологии обучения в процессе преподавания учебных предметов в вузовском образовании, то допускают в большинстве случаев методические ошибки при их применении, что ведет к неэффективности учебного процесса. Их использование помогло бы решить проблему формирования личностных качеств обучающихся и эффективного овладения ими учебного материала любой из учебных дисциплин с одновременным усвоением приемов действий из соответствующих им активных и интерактивных технологий и методов обучения. Студенту не пришлось бы долго входить в обучающую среду, представленную активными и интерактивными методами и технологиями обучения.

В вузах психолого-педагогические дисциплины идут без всякого взаимодействия друг с другом. Если следовать основному содержанию в подготовке специалиста инвестиционно-строительной сферы, то и дидактический аспект будет направлен только на усвоение содержания определенного образования. И даже хорошо выделенные четыре его компонента: знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру – не дают возможности будущему специалисту увидеть себя, существующий процесс вхождения в культуру и свою роль в этом процессе во взаимодействии со всеми его участниками [49].

Большинство студентов к моменту обучения в вузе не видели активных и интерактивных методов или технологий ни в школе, ни в вузе. Технологии о сути, видах, классификациях различных методов, методик разбросаны в вузовских курсах педагогических и психоло-

Конец ознакомительного фрагмента.
Для приобретения книги перейдите на сайт
магазина «Электронный универс»:
e-Univers.ru.