

## Введение

Развитие предпринимательства и предпринимательской среды в Российской Федерации проходит в новейшей истории уже более 30 лет. За это срок успели многое пройти и изменить в лучшую сторону, хотя еще многое предстоит сделать. Для этого необходимо осознанное решение населения и правительства страны. Необходимо еще помнить, что мы являемся крупной страной с огромными ресурсами, и, соответственно, отношение западных стран к нам рассматривается как отношение к ресурсной (добывающей) стране. После долгого перерыва в 90-х годах в страну вернулось такое понятие как предпринимательство. С тех пор идет перманентное развитие предпринимательства и предпринимательской деятельности. За все годы реформ произошло много позитивного и негативного в развитии этого направления. На всех этапах развития вышло много законодательно-нормативных документов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Одни законодательные документы улучшают условия для бизнеса, а другие наоборот только ухудшают. Так, например, в 2019 г. было принято 166 федеральных законов затрагивающих регулирование предпринимательской деятельности и 44 % из них ухудшило ведение предпринимательства. А это, в свою очередь, ведет к негативным последствиям, и одной из сторон является то, что малое и среднее предпринимательство, являясь неотъемлемой составной частью крупного бизнеса, дополняет его и тем самым позволяет освободить крупный бизнес от несвойственных им функций и тем самым развивает экономику страны. Предпринимательство и предпринимательская деятельность позволяют более динамично развивать экономику и формировать средний класс, выступающий гарантом социально-экономической и политической стабильности в стране.

Анализ динамики развития различных форм предпринимательской деятельности в России, проведенный на основе данных Росстата за последние двадцать лет показывает, что несмотря на значительные институциональные

и правовые усилия государства, количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось, но не значительно, более того, эта динамика стала приобретать отрицательный уклон в свете ряда негативных воздействий, происходящих в экономике страны и мира.

Развитие предпринимательства зависит от осознания самим обществом его необходимости, так как культура поведения многих наших соотечественников, в отношении предпринимателей находится на низком уровне. Введенные санкции в 2014 году против России помогли в ускоренном порядке понять многим нашим соотечественникам, что необходима экономическая безопасность, без которой просто не выжить. Последствия коронавируса COVID-19, многочисленные санкции и контрсанкции позволили в мире поменять свое воззрение на построенную глобализированную экономику. Дальнейшее развитие санкций и контрсанкций после начала специальной военной операции на Украине, четко дали миру понять, что глобализация под руководством США и ее сателлитов это путь в тупик с неизбежной гибелью. Зашли разговоры о смене курса и развитии независимой экономики в своих странах, и они начали претворяться в жизнь, чего стоит свержение прозападных правителей в Африке, сильнейшее расширение БРИКС, образование союза южных стран и т. д.

Сильнейшая конкуренция в глобализованном мире не позволяет развить широкую и крепкую предпринимательскую инфраструктуру не только в России, но и в других странах. Ряд крупных стран не допустят, конечно, сильного экономического развития России, но мы можем это сделать. Современная политика развития страны, не способна вывести страну в ряд сильнейших, и необходима коррекция курса в области развития предпринимательства и предпринимательской среды. Последние шаги президента и правительства страны показывают изменение отношения к развитию предпринимательства в лучшую сторону. Еще лучшую поддержку в развитии предпринимательства оказывают санкции Запада против Российской Федерации.

Наша задача в данной работе осветить предпринимательскую деятельность и сделать выводы по развитию

предпринимательства и предпринимательской среды, а также его влиянию на экономику страны. Проводя сравнение развития малого и среднего бизнеса в нашей стране и за рубежом, мы сравниваем совершенно разные системы. Так, к малому бизнесу в США относятся предприятия с численностью более 1500 человек, а у нас к малому бизнесу относятся предприятия с численностью до 100 человек.

Такой малый бизнес в России не сможет прокормить урбанизированное население и основные игроки на рынке — это крупные корпорации, агрохолдинги и другие образования. Малый бизнес это путь в мелкотоварное производство, что может привести к потере экономической безопасности. Малое предпринимательство не способно развивать крупные проекты в силу отсутствия финансовых, человеческих, материальных и других ресурсов. Необходимо развитие всего сектора предпринимательства в стране независимо от того, каким бизнесом это будет — малый, средний или крупный. Все эти разговоры о малом бизнесе лишь отвлекающий маневр. Его нет фактически в западных странах, так как там развита сеть крупных корпораций, которая и диктует свои правила игры. Там, где Россия восстановила крупные предприятия, мы стали в этих секторах лидерами. Малый бизнес не более чем дополнение к крупному бизнесу, и он не способен решать глобальные задачи в России, но без него нереально развивать крупные проекты.

Количественная оценка роста числа организаций малого и среднего бизнеса не отражает всех качественных процессов, которые характеризуют развитие сферы российской экономики. Ограниченность доступа малых и средних хозяйствующих субъектов ко всем видам материальных ресурсов формирует новую тенденцию использования нематериальных ресурсов развития, к которым относится такая ресурсная характеристика как качество организации предпринимательской деятельности.

В процессе исследования использованы современные инструменты, методы и различные формы экономического анализа. Применены статистические методы сбора и обработки первичной информации, методы логического и системного анализов.

Основой исследования являются статистические данные, позволяющие получить более объективную оценку динамики рассматриваемых процессов. Нормативной и эмпирической основой статьи явились законодательные и нормативно-правовые акты и документы РФ, имеющие отношение к данной проблеме, с использованием официальных данных и других материалов и источников.

Основным методом, примененным в монографии, является использование сравнительного метода на основе статистических данных из различных источников. Проведены изучение и анализ динамики процессов в области государственного сектора, предпринимательства и предпринимательской среды.

Влияние качества объема и адекватности состояния инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса на предпринимательскую культуру становится все более ощутимым. Именно необходимость оценки этого влияния и формирование механизма использования инфраструктурных инструментов для развития предпринимательской культуры определили актуальность данной работы.

# **Раздел I**

## **Теоретико-методологические аспекты формирования и развития механизма государственного регулирующего предпринимательства в России**

### **1.1. Развитие экономики и предпринимательства России в период 1990–2023 гг.**

В своем послании Федеральному собранию в 2016 году Президент Российской Федерации, особый акцент поставил на устойчивом развитии экономики, финансового сектора, предпринимательства во всех сферах экономики, развития социальных отношений в свете санкций, введенных со стороны Запада против России. Он подчеркнул, что намечена реализация новых планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы, связанные со свободой предпринимательства и импортозамещения. «Два года назад мы столкнулись с серьезными экономическими вызовами, с неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, с санкциями, которыми нас пытались заставить плясать под чужую дудку, как у нас говорят в народе, пренебречь своими фундаментальными национальными интересами. Однако, повторю, главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, в наших внутренних проблемах. Прежде всего, это дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата. Сейчас спад в реальном секторе прекратился, наметился даже небольшой промышленный рост. Но вы знаете, что если в прошлом году у нас спад ВВП был где-то 3,7 процента, думаю, что в этом году он будет незначительным. За 10 месяцев 2016 года рост [промпроизводства] составил 0,3 процента, и, думаю, что так оно примерно и будет.

Поручаю Правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике.

Мы серьезно обновили правовую базу в сфере предпринимательства. Сейчас важно обеспечить эффективное правоприменение — и прежде всего на местах. Обращаю внимание, в каждом регионе страны базовые сервисы для бизнеса: разрешение на строительство, доступ к инфраструктуре и так далее и тому подобное — должны в полной мере соответствовать требованиям федерального законодательства и лучшим региональным практикам»<sup>1</sup>.

В 2023 г. в своем Послании Президент Российской Федерации сказал следующее: «Благодаря совместной работе правительства, парламента, Банка России, субъектов Федерации и, конечно же, делового сообщества, трудовых коллективов мы обеспечили устойчивость экономической ситуации, защитили граждан, сохранили рабочие места, не допустили дефицита на рынке, включая товары первой необходимости, поддержали финансовую систему, предпринимателей, которые вкладывают средства в развитие своего дела, а значит, в развитие страны.

Так, уже в марте прошлого года был запущен пакет мер по поддержке бизнеса и экономики на общую сумму порядка триллиона рублей»<sup>2</sup>.

При этом до конца 2016 г. экономика России все равно была далека от тех рубежей, которые были запланированы в свое время. Вместе с тем тенденция улучшения экономики страны все же позитивна. По данным составленным Всемирным банком, Россия входит в число ведущих стран мира, *табл. 1.1*.

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 «Послание Президента Федеральному Собранию».

Таблица 1.1

**Внутренний валовый продукт стран мира  
в 2016 и 2023 гг.<sup>3</sup>**

№ п/п	Страны мира	ВВП (млрд долл. США)	ВВП (млрд долл. США) Первая десятка
1	Китай	11 211,9	31 559,0 (1)
2	США	11 211,9	23 149,0 (2)
3	Япония	4210,4	5675,0 (4)
4	Германия	3413,5	5011,0 (6)
5	Великобритания	2853,4	–
6	Франция	2464,8	3,533 (10)
7	Индия	2288,7	15 875,0 (3)
8	Италия	1848,7	–
9	Бразилия	1534,8	4288,0 (8)
10	Канада	1462,3	–
11	Южная Корея	1321,2	–
12	Испания	1242,4	–
13	Австралия	1200,8	–
14	Россия	1132,8	5510,0 (5)
15	Мексика	1082,4	–
16	Индонезия	–	4811,0 (7)
17	Турция	–	3696,0 (9)

Конечно, на ВВП повлияла девальвация 2014 года, когда рубль потерял в весе почти в два раза. С учетом курса на 2014 год — ВВП России должен быть в 2016 году более 2 триллионов 260 миллиардов долларов, что даст возможность занять 7–8 место в списке. Но уже, несмотря даже на девальвацию рубля за 2022 год по данным Всемирного банка (это учреждение трудно обвинить в любви к России), Российская Федерация вышла на пятое место в мире.

По уровню ВВП (ППС) позиции России по данным МВФ, более высокие, представлены в *табл. 1.2*. Как видим, что санкции оказали влияние на ВВП (ППС) России.

Здесь Россия также на пятом месте и обошла Германию.

Доля крупнейших стран мира представлена в *табл. 1.3*.

<sup>3</sup> <http://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html>; <https://www.fontanka.ru/2023/08/04/72567014/>

Таблица 1.2

**Список стран мира по уровню ВВП (ППС)  
2016–2022 гг., трлн долл.<sup>4</sup>**

№	Страна	2013	2014	2015	2016	2022
1	 КНР	16 689	18 228	19 696	21 270	30 327,3
2	 США	16 692	17 393	18 037	18 560	25 462,7
3	 Индия	6739	7357	7998	8721	11 874,6
4	 Япония	4683	4766	4843	4932	5702,3
5	 Германия	3639	3763	3860	3979	5309,6
6	 Россия	3734	3828	3725	3745	5326,9
7	 Бразилия	3230	3292	3199	3135	3837,3

Таблица 1.3

**Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП  
(по ППС) по данным МВФ, 2015–2023 гг.<sup>5</sup>**

№ п/п	Страны мира	Доля в общемировом ВВП (по ППС), %	Доля в общемировом ВВП (по ППС), %
1	Китай	17,08	18,44
2	США	15,8	15,54
3	Индия	7,02	7,26
4	Япония	4,26	3,75
5	Германия	3,38	3,28
6	Россия	3,28	2,91
7	Бразилия	2,81	2,34
8	Индонезия	2,51	2,46
9	Великобритания	2,36	2,27
10	Франция	2,33	2,26
11	Мексика	1,96	1,87
12	Италия	1,91	1,87
13	Южная Корея	1,63	1,7
14	Саудовская Аравия	1,48	1,31
15	Канада	1,44	1,38
16	Остальные страны	30,76	31,36

По общим показателям Россия находится в числе лидирующих стран по ВВП, но это в общем плане. А если взять ВВП (ППС) и перевести на душу населения, то уже откатимся

<sup>4</sup> Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP (англ.). IMF (04.10.2016). Проверено 4 октября 2016; <https://www.cia.gov>; <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php>

<sup>5</sup> GDP based on PPP share of world total (англ.). IMF (12.04.2016). Проверено 12 апреля 2016.

на низкие позиции в этом вопросе еще много работы и в 2024 году на это необходимо обратить особое внимание. Доходы населения в Российской Федерации находятся пусть и не самом низком уровне, но результаты пока не блестящие.

По данным Росстата, децильный коэффициент — это отношение получаемых доходов 10 % самых богатых граждан страны к 10 % самым бедным гражданам — за время реформ лет вырос, превысил показатель более чем в два раза и достиг 16. По неофициальным данным децильный коэффициент выше представленного в два раза. В то же время, согласно статистическим данным, уровень жизни населения в среднем по стране вырос. Кроме этого, необходимо принять во внимание сокращение регистрируемой официальной бедности (сокращение в 2,5 раза численности населения страны с доходом ниже величины прожиточного минимума, установленного законодательно). Частично это было произведено за счет перераспределения государством части, поступивших нефтедолларов в так называемые «жирные» или «тучные» докризисные годы в различные фонды по обеспечению малоимущего населения страны. При этом в условиях санкционных войн и глобальной рецессии о таком «бонусе» сырьевой экономики в ближайшем будущем придется забыть. Здесь отдельно хочется отметить, что в эту группу населения с доходами ниже прожиточного минимума входят граждане, работающие в «теневой» экономике и поэтому, то количество бедных людей и децильный коэффициент изменится в лучшую сторону. Оценить объемы «теневой» экономики крайне сложно, так по оценке МВФ в России ее объем составляет 48 % ВВП, по данным Минфина РФ в районе 30 %, Росстата — 16 % и эти данные практически не меняются более десяти лет, начиная с 2015 г. и по настоящее время 2024 год. В любом случае, все эти представленные цифры подчеркивают актуальность и особую значимость сложившейся проблемы в российском обществе. Эти цифры подчеркивают важность и актуальность этой проблемы для современного российского общества. Основными чертами «теневой» экономики являются: уклонение от уплаты налогов, сборов, страховых взносов, нелегальный,

а зачастую и легальный вывоз капитала за границу, ведение двойной бухгалтерии, коррупция и другие составляющие.

Смена парадигмы экономики страны наиболее ярко стала проявляться, хотя и с большой пробуксовкой, в период введения первых крупных санкций в 2014 году, которые достигли апогея в 2024 году, когда их количество перевалило за 18 772<sup>6</sup>. Санкции в какой-то мере стали спасением для экономики страны и развития предпринимательства и предпринимательской среды. Выделены были целевые кредиты на развитие сельского хозяйства, промышленности, IT-технологий и другое. Политика импортозамещения стала основой для смены прежнего курса, и иного здесь нельзя было ожидать. Прерваны связи с Украиной, странами ЕС, США, Канады, Австралии.

Здесь особенно надо отметить, что в период введения санкций началась зачистка банковского сектора, который фактически стал одним из «творцов» провала экономики, т. к. в основном они участвовали только в спекулятивных играх и затем выводили валюту на Запад. Так, работа ЦБ РФ за три года принесла первые успехи, и в 2016 году инфляция составила 5,4 %, но в дальнейшие годы волатильность была высокой, шло чередование падения и роста инфляции и в 2024 г. на 5 февраля была на уровне 7,25 % в годовом выражении. Инфляция может и занижена, но в условиях санкций добиться такого уровня инфляции просто очень сложно и без радикальных мер ЦБ РФ невозможно было это сделать. Данные по банкам и инфляции расположим в *табл. 1.4* и *1.5*.

*Таблица 1.4*

**Кредитные организации Российской Федерации<sup>7</sup>,  
на начало года**

Годы	1999	2001	2011	2013	2014	2015	2016	2021
Число кредитных организаций, зарегистрированных Банком России	2481	2124	1146	1094	1071	1049	1021	794

<sup>6</sup> <https://www.kp.ru/online/news/5595422/>

<sup>7</sup> Россия в цифрах. 2016: краткий статистический сборник / Росстат. — М., 2016. — 543 с.

Окончание табл. 1.4

Годы	1999	2001	2011	2013	2014	2015	2016	2021
в том числе имеющих право на осуществление банковских операций	1476	1311	1012	956	923	834	733	406
Число филиалов действующих кредитных организаций на территории Российской Федерации	4453	3793	2926	2349	2005	1708	1398	530
Зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций, млрд руб.	52,5	207,4	1186	1341	1463	1840	2329	2765,4
Число кредитных организаций, имеющих лицензии (разрешения), предоставляющие право:								
на привлечение вкладов населения	1372	1239	819	784	756	690	609	334
на осуществление операций в иностранной валюте	634	764	677	648	623	554	482	399
на генеральные лицензии	263	244	283	270	270	256	232	-
на проведение операций с драгоценными металлами	136	163	208	211	209	203	183	183
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, имеющих право на осуществление банковских операций	142	130	220	244	251	225	199	124
из них:								
со 100%-ным иностранным участием	18	22	80	73	76	75	68	57
с иностранным участием от 50 до 100 %	12	11	31	44	46	38	38	15

По данным ЦБ РФ.

Как видим из приведенных данных в таблице, что согласно жесткой политике ЦБ РФ произошло резкое уменьшение

значений по всем позициям, кроме, одной позиции, увеличен обязательный уставный капитал действующих кредитных организаций. На начало 2017 года количество банков в Российской Федерации составило 600<sup>8</sup>, то есть сокращение кредитных учреждений составило более чем в два раза по сравнению с 1999 годом. Но уже в 2020 году их уже стало 406, а в 2024 г. — около 300.

С сокращением банковского сектора идет снижение инфляции, несмотря на негативные последствия санкций, что, в свою очередь, уже более благоприятно влияет на предпринимательский климат. При этом на 2017 год планируется уровень инфляции на уровне 4 %, табл. 1.5.

Таблица 1.5

**Инфляция в РФ в период с 2000 по 2023 гг.<sup>9</sup>**

Год	Значение, %
2000	20,2
2001	18,6 %
2002	15,1 %
2003	12,0 %
2004	11,7 %
2005	10,9 %
2006	9,0 %
2007	11,9 %
2008	13,3 %
2009	8,8 %
2010	8,8 % (прогноз 7,5 %)
2011	6,1 % (прогноз 7 %)
2012	6,6 % (прогноз 7 %)
2013	6,5 % (прогноз 5–6 %)
2014	11,4 % (прогноз 5,5–6 %)
2015	12,9 % (прогноз 8 %)
2016	5,4 (прогноз ЦБ 8–8,5 %)
2017	2,5 (прогноз 4 %)
2018	4,3
2019	3,0
2020	4,9
2021	8,39
2022	11,94
2023	7,42

<sup>8</sup> <http://www.banki.ru>

<sup>9</sup> <http://damoney.ru/million/inflyaciya.php?d>; <https://www.kommersa.nt.ru/doc/5771639>

Инфляция в размере 2,5 % в 2017 году является самой низкой за все годы существования Российской Федерации после развала СССР. Хотя и такая инфляция для развитых стран считается очень высокой, для России это уже успех, и задача выйти на рубеж не более 4 %. Такой уровень инфляции позволяет более динамично развиваться бизнесу и, соответственно, экономике страны, и ЦБ РФ такой уровень инфляции планирует в качестве таргета на 2024–2025 гг. Необходимо еще учесть, что при этом денежная масса по сравнению с другими годами существенно увеличилась, *табл. 1.6.*

*Таблица 1.6*

**Денежно-кредитная масса  
в Российской Федерации<sup>10</sup>**

Дата	Наличные деньги (M0)		Безналичные средства		Общая сумма (M2)	Изм. %
	сумма	% от M2	сумма	% от M2		
01.01.2000	266,1	37,24	448,4	62,75	714,6	
01.01.2001	418,9	36,41	731,7	63,59	1150,6	+61,01
01.01.2002	583,8	36,27	1025,6	63,73	1609,4	+39,88
01.01.2003	763,2	35,82	1367,3	64,18	2130,5	+32,38
01.01.2004	1147,0	35,79	2058,2	64,21	3205,2	+50,44
01.01.2005	1534,8	35,25	2819,1	64,75	4353,9	+35,84
01.01.2006	2009,2	33,31	4022,9	66,69	6032,1	+38,55
01.01.2007	2785,2	31,05	6185,6	68,95	8970,7	+48,72
01.01.2008	3702,2	28,77	9166,7	71,23	12 869,0	+43,46
01.01.2009	3794,8	29,24	9181,1	70,76	12 975,9	+0,83
01.01.2010	4038,1	26,45	11 229,5	73,55	15 267,6	+17,66
01.01.2011	5062,7	25,30	14 949,1	74,70	20 011,9	+31,07
01.01.2012	5938,6	24,26	18 544,6	75,74	24 483,1	+22,34
01.01.2013	6430,1	23,46	20 975,3	76,54	27 405,4	+11,94
01.01.2014	6985,6	22,24	24 419,1	77,76	31 404,7	+14,59
01.01.2015	7171,5	22,33	24 939,1	77,67	32 110,5	+2,25
01.01.2016	7239,1	20,22	28 570,1	79,78	35 809,2	+11,52
01.01.2017	7715	20,1	30 703	79,9	38 418	+7,29
01.01.2018	8446	19,9	33 994	80,1	42 440	+10,47
01.01.2019	9339	19,8	37 770	80,2	47 109	+11,00
01.01.2020	9658	18,7	42 023	81,3	51 681	+9,71
01.01.2021	12 524	21,4	46 128	78,6	58 652	+13,49
01.01.2022	13 200	19,9	53 053	80,1	66 253	+13,0
01.01.2023	15 436	18,7	66 952	81,3	82 388	+24,4

По данным ЦБ РФ.

<sup>10</sup> Россия в цифрах. 2016: краткий статистический сборник / Росстат. — М., 2016. — 543 с.

Денежная масса M2 в 2023 году, по сравнению с 2000 годом, выросла на более чем в 8 раз, в т. ч. наличная масса выросла в 58 раз. Несмотря на такой рост, инфляция чередуется снижением и ростом, не всегда положительно влияя на развитие экономики страны. Число игроков на рынке валюты резко уменьшилось, что повлияло на уменьшение оттока валюты за границу.

Одновременно с этим произошло резкое уменьшение внешнего корпоративного долга с участием частного и государственного капитала, *табл. 1.7.*

*Таблица 1.7*

**Внешний долг России<sup>11</sup> (на начало года;  
млрд долларов США)**

	2001	2006	2011	2013	2015	2016	2024
<i>Всего</i>	<i>160,0</i>	<i>257,2</i>	<i>488,5</i>	<i>636,4</i>	<i>599,9</i>	<i>515,8</i>	<i>326,6</i>
Краткосрочные долговые обязательства	...	39,5	59,7	81,5	63,0	44,4	-
Долгосрочные долговые обязательства	...	217,7	428,9	554,9	536,9	471,5	-
Органы государственного управления	116,7	71,1	34,6	54,4	41,6	30,6	-
Краткосрочные обязательства	...	2,7	0,3	0,3	0,4	0,3	-
Долгосрочные обязательства	...	68,4	34,2	54,1	41,2	30,2	-
Из долга органов государственного управления:							
новый российский долг	49,7	35,7	29,3	51,3	39,3	28,7	-
долг бывшего СССР	65,8	34,3	2,9	2,1	1,8	1,2	-
долг субъектов Российской Федерации	1,2	1,2	2,4	0,9	0,6	0,6	-
Центральный банк	11,9	11,0	12,0	15,6	10,6	11,0	-
Краткосрочные обязательства	...	11,0	3,3	6,9	2,4	3,2	-

<sup>11</sup> Россия в цифрах. 2016: краткий статистический сборник / Росстат. — М., 2016. — 543 с.

Окончание табл. 1.7

	2001	2006	2011	2013	2015	2016	2024
Долгосрочные обязательства	...	...	8,7	8,7	8,2	7,9	-
Банки	9,0	50,1	144,1	201,6	171,5	131,7	-
Краткосрочные обязательства	...	20,2	39,1	56,4	39,9	25,3	-
Долгосрочные обязательства	...	29,9	105,0	145,1	131,6	106,4	-
Прочие секторы	22,4	125,0	297,8	364,8	376,2	342,6	-
Краткосрочные обязательства	...	5,6	17,0	17,8	18,3	13,3	-
Долгосрочные обязательства	...	119,5	280,9	347,0	357,9	329,3	-

По данным Банка России, 2016 г. — оперативные данные.  
 2001–2011 гг. включая задолженность Минфина России перед МВФ.  
<https://tass.ru/ekonomika/19770793>

Обращает на себя внимание, что на 1 января 2024 г. в условиях жестких санкций произошло резкое снижение задолженности, и основным долгом является корпоративный долг. Это означает, что одновременно уменьшится сумма по обслуживанию долга, что позволит освобожденные средства перевести на импортозамещающие и другие направления. Таким образом, удастся инвестировать средства в основной капитал, что немаловажно для современных реалий, табл. 1.8.

Таблица 1.8

### Инвестиции в основной капитал

	1992	2005	2012	2014	2015	2019
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млрд руб.	2,7	3611,1	12 586,1	13 902,6	14 555,9	19 318,8
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах):						-
в процентах						
к предыдущему году	60,3	110,2	106,8	98,5*	91,6	-
в процентах к 1990 г.	51,3	43,5	75,6	75,1	68,8	-

\* В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Как видно из представленных данных в таблице, индекс физического объема инвестиций в основной капитал не достиг своих высоких значений к уровню 1990 года и, более того, снизился.

Рост ВВП до 2014 года во многом был обусловлен чисто торговым бумом, который не отражает вклада в экономику отечественного производства, а вызван агрессивной экспансией внутрь страны мировых торговых сетей. Доля импортных ресурсов в товарном обеспечении оборота розничной торговли увеличилась с 40 % в 2000 году до 46 % в 2007 году, что привело к потере безопасности страны. Напомним, ресурсная зависимость привела к краху СССР именно в тот момент, когда страна стала сверхдержавой и, казалось, ей ничего не угрожает<sup>12</sup>.

Так это продолжалось вплоть до 2014 года, когда были введены санкции против России, и государству пришлось менять правила игры на внутреннем рынке. Это позволило в кратчайшие сроки изменить сложившееся положение в лучшую сторону, *табл. 1.9*.

*Таблица 1.9*

**Внешняя торговля товарами  
Российской Федерации (по методологии  
платежного баланса; в фактически действовавших  
ценах, млрд долл. США, % к предыдущему году)<sup>13</sup>**

Годы	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2022
<i>Внешнеторговый оборот</i>	141,4	363,9	638,4	863,2	864,6	805,8	534,4	591,5
Экспорт	99,2	240,0	392,7	527,4	523,3	497,8	340,3	493,1
Импорт	42,1	123,8	245,7	335,8	341,3	308,0	194,1	293,6
<i>Внешнеторговый оборот</i>	122,8	133,7	132,7	103,5	100,2	93,2	66,3	
Экспорт	131,3	135,0	132,1	102,3	99,2	95,1	68,4	-
Импорт	106,6	131,4	133,6	105,4	101,7	90,2	63,0	-

Рынок предъявляет жесткие требования к созданию высокотехнологичного производства во всех сферах народного хозяйства. По мнению академика А. Амосова, невоз-

<sup>12</sup> Май В. Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией // Вопросы экономики. — 2010. — № 2. — С. 21.

<sup>13</sup> Россия в цифрах. 2016: краткий статистический сборник / Росстат. — М., 2016. — 543 с.; Федеральная служба государственной статистики, 2022. [https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya\\_torgovlya](https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya)

можно создать один комплекс высокотехнологичных отраслей и расширить позиции на мировых рынках наукоемкой продукции в условиях, когда наука, образование, машиностроение, энергетика, химическая промышленность, другие отрасли будут продолжать деградировать. То есть необходимо было провести реструктуризацию отраслей и создания в виде комплексов, практически в том виде, что существовало в СССР. Вместо этого было совершенно фактически полное уничтожение ряда отраслей, а оставшиеся находятся в системном кризисе. Были созданы «точки роста» в лице нефтегазодобывающей отрасли. Теперь необходимо развитие остальных отраслей (намечен рост в условиях санкций в сельскохозяйственной отрасли). Такое положение можно исправить за счет воздействия предпринимательских структур на экономику, а для этого создать необходимые условия для его развития и вывода из «тени». Если с теневым сектором по состоянию на 2024 год не так блестяще идут дела, то в части импортозамещения пошли серьезные подвижки и особенно после начала специальной военной операции на территории Украины по демилитаризации и денацификации.

Если провести разделение, связанное с формированием современного рыночного хозяйства России на два крупных этапа — первый с 1991 г. по 1998 г., второй по настоящее время, то будут просматриваться следующие параметры.

На первом этапе реформы были направлены на решение двух глобальных задач:

1. Создание эффективной хозяйственной системы, соответствующей рыночным требованиям.

2. Система должна быть направлена в социальном русле, согласно провозглашенной политике: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>14</sup>.

Решение первой части связывалось с созданием условий для развития предпринимательства, а второй — с выполнением реформирования отраслей экономики страны

---

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации, статья 7.

в соответствии со структурой отраслей и качеством совокупного спроса. Целью являлось создание конкурентоспособной экономики устойчивой к воздействиям внешних сил. Результатом стало падение ВВП наполовину по отношению к дореформенному уровню, со снижением экономического потенциала страны. Доля России в мировом ВВП снизилась с 3,4 % в 1991 г. до 1 % в 2001 г.<sup>15</sup> Здесь необходимо учесть, что цены на энергоресурсы были невысокими. Основное снижение цен приходится на 1998 г., табл. 1.10.

Таблица 1.10

**Динамика мировых цен на нефть, 1990–2017 годы,  
доллары США за 1 баррель\***

Год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000
Средняя цена	28,2	22,9	22,0	19,0	17,7	18,7	21,7	20,2	13,6	18,4
Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Средняя цена	23,8	24,8	27,3	34,6	50,4	60,8	69,8	94,8	41,0	78,6
Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018**		
Средняя цена	109,7	114,1	113,5	106,2	53,6	38,5	55,3	55,0		

\* В постоянных ценах 2000 года.

\*\* Прогноз. Источник: International Financial Statistics 2005, IMF (CD-ROM edition); <http://www.opec.org/home/basket.aspx>; <http://stock-maks.com>; UNIDO, Industrial Statistics, IDSБ 2008; UNdata Explorer.

Наивысшие цены на нефть марки Urals установились с 2011 г., с последующим пробитием потолка более 120 долл. за баррель и затем резким падением в период 2014–2016 гг. Здесь произошла интерференция вследствие борьбы за нефтяной рынок, санкций против России и ее союзников, и такая тенденция происходит по настоящее время. Крупнейшими игроками на нефтегазовом рынке являются Саудовская Аравия, Россия и США.

Резко ухудшились сравнительные показатели российской экономики и в 1998 году, объем производства российской экономики «составил по отношению к США — 8,2 %, Германии — 36 %, Франции — 61 %, Великобритании — 73 %, а ВВП соответственно, 7,5, 34,5, 4,5 и 47,5 %»<sup>16</sup>. При

<sup>15</sup> Клепач А. и др. Экономический рост России: амбиции и перспективы // Вопросы экономики. — 2002. — № 8. — С. 6.

<sup>16</sup> World development indications. — Wash. The World Bank, 1998. — P. 12–14, 25.

этом «за десять лет производительность труда в России в целом упала почти на 30 %, а ее уровень в промышленности России в 1998 г. составил по отношению к США — 12, Германии — 18, Франции — 16, Великобритании — 23 %»<sup>17</sup>. «К концу 20 века Россия потеряла преимущества крупномасштабной экономики и по объему ВВП (по паритету покупательной способности) переместилась с 5-го (СССР в 1991 г.) на 10-е место, а по текущему рыночному курсу уступила Китаю, Мексике, Бразилии, Индии»<sup>18</sup>.

Задача, поставленная по сбалансированности структурной экономики не только не была выполнена, но еще более ухудшилась. «Возрос удельный вес топливно-сырьевого комплекса в ВВП на 5,2 % к 2000 г.»<sup>19</sup> По величине валового накопления в расчете на жителя страны Россия отставала от США и Японии в 12–13 раз, от стран Евросоюза — в 8 раз<sup>20</sup>. Соотношения, зафиксированные к 2002 г., реально начали меняться с 2003 года и, в первую очередь, это было связано с изменением цен на нефть и металлы, а в последующем и еще сначала оказали негативное воздействие санкции 2014 г., потом это перешло в положительное воздействие.

По словам академика Д. С. Львова: «В стоимости производимого в России валового продукта 75 % занимают природные ресурсы. За счет труда создается только 5 % национального богатства. Но эти проценты дают нам  $\frac{2}{3}$  всех собираемых налогов. Тогда как нефть, газ, лес, металл и т. д. дают лишь 13 % налоговых поступлений»<sup>21</sup>.

Для вывода экономики России на уровень стран организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по доле накопления в ВВП, на долю которых приходится более 60 % мирового ВВП, необходимо увеличение накопления в 1,8–2 раза по сравнению с 2002 г. и довести его примерно до трети ВВП. Между тем в Концепции долгосрочного

---

<sup>17</sup> Кудров В. Производительность труда в промышленности России, США, Германии, Франции и Великобритании // Вопросы экономики. — 1999. — № 8. — С. 119, 121.

<sup>18</sup> Клепач А. и др. Указ. соч. — С. 4.

<sup>19</sup> Российский статистический ежегодник. — М., 2001. — С. 608-609.

<sup>20</sup> Россия и страны мира. — М., 2002. — С. 936.

<sup>21</sup> Чуприн В. Саморазрушение по-русски // Московский комсомолец. — 2006. — 6 с.

социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. эта задача даже не формулируется, и документ не предусматривает увеличения инвестиций за счет используемого сбережения, что необходимо для предпринимательской среды. Направление этих средств на обновление основного промышленного капитала позволило бы сблизить долю инвестиций в ВВП с показателем в странах ОЭСР, ускорить экономический рост и начать сокращать как относительный, так и абсолютный разрыв в производстве ВВП на душу населения. В 2006 г., по сравнению с 1998 г., рост валового сбережения опережал рост валового накопления капитала в 1,2 раза, что сопровождалось увеличением разрыва между нормой сбережения и нормой накопления. Не было использовано на накопление 34,3 % сбережения. Из экономического оборота отвлечено 10,5 % ВВП. Исключая платежи на погашение внешней задолженности, можно считать, что 8 % ВВП были отвлечены из сферы экономики. Макроэкономические ресурсы с учетом сальдо капитальных трансфертов и их использование на накопление (с учетом чистого приобретения ценностей) отражены в *табл. 1.11*.

*Таблица 1.11*

**Финансовый потенциал накопления по экономике  
в целом и его использование в 1998–2006 гг.\*  
(в млрд руб., в действующих ценах)**

	1998	2002	2004	2005	2006	2006 к 1998, в размах
Сбережение	508,1	3169,5	5258,8	6684,0	8232,1	16,2
Сальдо капитальных трансфертов**	-5,4	-391,9	-45,7	-365,0	+2,3	-
Всего финансовых ресурсов для накопления	502,7	2777,6	5213,1	6319,0	8234,4	16,4
Валовое накопление капитала, чистое приобретение ценностей и произведенных нефинансовых активов	393,5	2169,4	3559,0	4349,9	5415,8	13,8
Валовое накопление капитала	393,5	2154,5	3519,9	4287,1	5415,8***	13,8

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)