

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	7
1. ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	8
1.1. Предмет и объект теории государства и права	8
1.2. Проблемы методологии государства и права	15
2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	31
2.1. Исторические предпосылки происхождения государства	31
2.2. Причины и предпосылки происхождения права	34
2.3. Теории происхождения государства и права	36
3. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА	51
3.1. Подходы к определению понятия государства	51
3.2. Сущность государства	63
4. ПРОБЛЕМЫ ТИПОЛОГИИ И ФОРМ ГОСУДАРСТВА	70
4.1. Проблемы типологии государства	70
4.2. Проблемы форм государства в современном мире	74
5. ПРОБЛЕМА ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА	81
5.1. Понятие и признаки функций государства	81
5.2. Классификация функций государства	86
5.3. Формы и методы осуществления функций государства	89
5.4. Механизм государства	97
6. ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА	103
6.1. Понятие и структура политической системы	103
6.2. Место государства в политической системе общества	105
7. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	111
7.1. Проблемы формирования гражданского общества в современной России	111
7.2. Основные характеристики правового государства	115

8. ПРОБЛЕМЫ СУЩНОСТИ ПРАВА	122
8.1. Социальная сущность права	122
8.2. Основные подходы к сущности права в мировой науке	132
8.3. Признаки права	150
8.4. Функции права	152
8.5. Принципы права	155
8.6. Право и правовая система	157
9. НОРМЫ ПРАВА И ПРОБЛЕМЫ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ	159
9.1. Понятие и виды социальных норм	159
9.2. Соотношение права и морали	164
9.3. Понятие и признаки норм права	166
9.4. Структура правовой нормы	172
9.5. Проблемы классификации норм права	174
9.6. Коллизии норм права и способы их разрешения	175
9.7. Проблемы эффективности норм права	177
10. ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВ (ФОРМ) ПРАВА	179
10.1. Понятие источников (форм) права	179
10.2. Нормативно-правовые акты, их признаки и виды	180
10.3. Нормативный договор, юридический прецедент и правовой обычай как источники права	195
11. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	203
11.1. Проблемы определения понятия «правотворчество»	203
11.2. Факторы, влияющие на правотворческий процесс, их виды	205
11.3. Правотворческий процесс: проблемы определения стадийности и содержания стадий	207
11.4. Проблемы соблюдения требований юридической техники	209
11.5. Систематизация законодательства Российской Федерации	212

12. ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ПРАВА И СИСТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	214
12.1. Методологические основания системного подхода и системного анализа права	214
12.2. Понятие и структура системы права	215
12.3. Проблемы классификации смешанных правовых образований в системе права России.....	223
12.4. Система законодательства	229
13. ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ	231
13.1. Проблемы классификации национальных правовых систем	231
13.2. Общая характеристика романо-германской правовой семьи	240
13.3. Общая характеристика англо-американской правовой семьи.....	248
14. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	260
14.1. Проблемы понятия, признаков и классификации правовых отношений	260
14.2. Юридические факты и их виды	263
15. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА.....	269
15.1. Проблемы определения форм реализации права	269
15.2. Проблемы толкования права	280
16. ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА.....	294
16.1. Проблемы законности.....	294
16.2. Правопорядок и проблемы его реализации	300
17. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ, ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	307
17.1. Правомерное поведение и правовая активность личности.....	307
17.2. Проблемы правонарушений и юридической ответственности	312
18. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....	323
18.1. Проблема понятия правосознания и его соотношение с действующим правом	323
18.2. Проблемы правовой культуры общества и личности.....	331
18.3. Деформации правосознания	335

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	349
ТЕСТЫ	350
Входной контроль знаний	350
Проверка остаточных знаний	354
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ, СООБЩЕНИЙ.....	361
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	363
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	459
Нормативные правовые акты и иные документы	459
Рекомендуемая литература	460
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	468

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы теории государства и права — одна из важных теоретико-правовых наук и учебных дисциплин. В ней сконцентрирован доктринальный опыт и дискуссионные проблемы, которые появились в ходе изучения государства и права и иных элементов правовой системы общества.

Естественно, что этот опыт, теоретические наработки оказывают влияние и на юридическую практику, и на государственную политику. Серьезный отпечаток на проблемы теории государства и права накладывают современные тенденции в развитии государств и правовых систем, в том числе глобализация и цифровизация, модернизация и распространение массовой культуры.

Целями изучения дисциплины «Проблемы теории государства и права» является формирование у обучающихся системного и аргументированного представления о проблемных вопросах и путях их разрешения, связанных с исследованием происхождения, сущности и функций государства и права, законности и правопорядка, принципов взаимоотношений личности и государства, правовых отношений, реализации и толкования права, проблем правомерного поведения, правонарушений и юридической ответственности, вопросов правосознания и правовой культуры, проблем формирования гражданского общества и правового государства.

В настоящем учебнике изложено содержание основных тем, относящихся к проблемам теории государства и права, приведены учебно-методические материалы, предложена рекомендуемая литература.

Данное издание призвано:

– помочь развить у обучающихся способность к проведению многоаспектных и квалифицированных самостоятельных научных исследований в области государства и права, правосознания и правовой культуры на основе опыта подобных исследований в прошлом и настоящем;

– сформировать практические навыки самостоятельного анализа теоретических работ крупнейших представителей политико-правовой мысли, нормативно-правовых актов для их эффективной профессиональной ориентации в общемировых тенденциях и перспективах развития государства, политики, законодательства;

– развить у обучающихся способность аргументированно предлагать пути и формы совершенствования элементов правовой системы и функционирования органов государства в современной России.

Проблемы теории государства и права относятся к фундаментальным теоретическим юридическим дисциплинам, способным сформировать критическое мышление юриста, научить постоянно совершенствовать свои знания, выработать широкий научный кругозор и навыки исследователя.

1. ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1. Предмет и объект теории государства и права

Активные процессы переосмысления в отечественной и зарубежной правовой науке существующих и актуализация поиска новых методов познания государственно-правовых явлений обуславливают необходимость расширения научного инструментария, поиска путей решения многих проблем юриспруденции, в том числе объекта, предмета и методологии.

В контексте значимости объекта и предмета теории государства и права следует привести позицию видного правоведа М. Н. Марченко, который отметил, что их своевременное и точное установление имеет принципиальное значение для процесса становления и развития данной дисциплины, выполнения свойственных ей функций, для ее социальной или научно-технической значимости¹. Действительно, среди множества проблем современной теории государства и права, которые активно разрабатываются учеными, особое место должно отводиться объекту данной науки. Сложности возникают как по поводу самой полемики среди научного сообщества, так и ее отсутствия как таковой во множественных трудах по теории государства и права, претендующих на статус фундаментальных. Парадоксальность данной ситуации состоит в том, что большинство авторов учебной и научной литературы обходят данную проблематику стороной, не акцентируя на ней внимание вообще. Хотя любая фундаментальная наука, коей в юриспруденции по праву является теория государства и права, имеет свой объект, и в первую очередь необходимо начинать рассматривать науку с ее объекта и предмета.

Очень емко охарактеризовал объект и предмет науки видный теоретик государства и права В. С. Нерсесянц: «Объект науки — это то, что мы о нем знаем до его научного изучения, а предмет — это изученный объект, то, что мы знаем о нем после научного познания»². Такой подход как нельзя лучше отражает соотношение объекта и предмета науки, он является довольно удобным как с научной точки зрения, так и учебной деятельности.

К сожалению, именно вопрос объекта как такового в общей теории государства и права не выделяются, что создает дополнительные сложности на исследовательском уровне. Замалчивание проблемы, мимолетное ее упоминание (в редких случаях) не является выходом из сложившейся ситуации и не способствует постижению истины.

Следует отметить и значение самой теории государства и права как теоретико-методологической основы для всех юридических дисциплин, что обуславливает значимость объекта для юриспруденции в целом.

Несмотря на некоторую индифферентность вопросов объекта теории государства и права в научной и специализированной литературе, необходимо подчеркнуть, что данная проблематика, хоть и довольно эпизодически (если рассматривать весь массив доступной для среднестатистического

¹ Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб и доп. М., 2018. С. 7.

² Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2002. С. 4.

пользователя литературы по юриспруденции), но находит свое отражение. В итоге складываются довольно различные точки зрения по данному поводу, среди которых очень сложно понять истинную мысль исследователя.

Например, И. Л. Честнов объектом теории и государства и права считает право, указывая, что такой объект у всех юридических дисциплин³; М. Н. Марченко — государство и право в целом⁴; М. И. Байтин — государство и право, государственно-правовые явления социальной жизни, которые выступают важными и многосложными компонентами общества⁵.

Стоит еще раз напомнить прописные истины, что в каждой науке имеется объект и предмет исследования, теория государства здесь не исключение. Данные понятия, как известно, не тождественны, объект намного шире предмета, включает в себя различные явления. Объект может быть общим для нескольких наук, предмет же исследования всегда индивидуален и специфичен, как и сама наука. В литературе довольно распространенной является понимание объекта теории государства и права в качестве различных государственно-правовых явлений, а предмета — непосредственно их свойств, отдельных сторон (аспекта).

Кроме того, исследователи отмечают еще одну особенность объекта и предмета теории государства и права. Так, юридическая наука фактически изучает два объекта (право и государство). В данном случае объект изучения характеризуется дуализмом. То есть два фактически разных объекта исследуются и познаются в рамках и с позиций юридической науки в качестве двух необходимых компонентов (составных моментов) одного единого предмета данной науки⁶. Несмотря на этот дуализм, юридическая наука признается единой, что непосредственно отражается в предмете теории государства и права, который един.

Однако такой подход также не однозначен, поскольку государство и право сами по себе не могут существовать, они являются производными социума, с которым активно взаимодействуют. В связи с этим исследователи отмечают, что объект теории государства и права как основа, начальный пункт научного познания должен включать не только политико-правовые феномены (в них кроме государства и права включают еще и правоотношения и правонарушения), но и конкретно-исторические условия их существования⁷. Помимо перечисленного в объект теории государства и права, по мнению В. М. Сырых, также входят юридическая, политическая и социальная практика⁸. Другие авторы объектом теории государства и права считают социально-правовую и государственно-правовую действительность, складывающуюся в сфере действия права⁹.

³ Честнов И. Л. Теория государства и права: учебник. М., 2018. С. 4.

⁴ Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб и доп. М., 2018. С. 13.

⁵ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 13.

⁶ Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2002. С. 5.

⁷ Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М., 2012. С. 37.

⁸ Там же. С. 41.

⁹ Гойман-Калинский И. В., Иванец Г. И., Червонюк В. И. Элементарные начала общей теории права: учебное пособие для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка. М., 2003. С. 9–10.

Отдельные исследователи утверждают, что объект и предмет теории государства и права совпадают¹⁰. Но тогда получается, что в данной науке, в отличие от всех остальных, нет своего предмета исследования, так как он тождественен объекту, а как мы знаем, объект исследования может быть один для нескольких наук, а предмет — нет. Данная позиция порождает множество вопросов к самой теории государства и права как науки, а учитывая ее фундаментальное значение для всех правовых наук, то и для юриспруденции в целом.

Поэтому общепризнанной является позиция о предмете и объекте теории государства и права как различных категориях. В качестве критерия их разграничения выступает включенность государственно-правовой действительности в познавательный процесс. В итоге объект науки существует вне и независимо от его осознания человеком, ведь это абстрактная реальность, включенная в познавательный процесс¹¹. Пересечение (единство) объектов исследования между различными науками — вполне закономерный процесс. Так, по мнению И. А. Иванникова, объектом теории государства и права по сути является общество, организованное в государство и регламентированное правом¹².

Хотя исследователи намного чаще уделяют внимание предмету теории государства и права, в отличие от объекта, здесь также не все однозначно. Однако общие позиции, несомненно, присутствуют. Напомним слова великого французского деятеля, правоведа и философа эпохи Просвещения Шарля Луи Монтескье: «Никогда не следует исчерпывать предмет до того, что уже ничего не остается на долю читателя. Дело не в том, чтобы заставить его читать, а в том, чтобы заставить его думать»¹³. На предмет теории государства и права оказывает влияние множество внешних и внутренних факторов, которые в зависимости от времени и места видоизменяются. Это обуславливает и изменчивость самого предмета, который не является раз и навсегда неподвижным. То есть его нельзя жестко зафиксировать¹⁴, что порождает споры о предмете данной науки, который не может быть универсальным, если он отображается в статике.

В связи с этим в последнее время довольно активно высказывается мнение о необходимости более точной установки содержания предмета теории государства и права и сопутствующих юридических направлений, с которыми имеются наиболее тесные междисциплинарные связи. Речь идет о философии права, социологии права, юридической конфликтологии, антропологии права и др., так как довольно часто наблюдается проблема соотношения данных отраслей научного знания и перспектив их дальней-

¹⁰ Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник. 8-е изд., испр. и доп. СПб., 2012. С. 23.

¹¹ Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 13.

¹² Иванников И. А. Общая теория государства и права: учебное пособие. М.; Ростов н/Д, 2007. С. 8–9.

¹³ Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 316.

¹⁴ Кузнецов И. А. К вопросу о предмете теории государства и права // Вестник БИСТ. 2017. № 4 (37). С. 102.

шего развития¹⁵. Это порой довольно сложная задача не только для лиц, обучающихся по специальности юриспруденция, но и для исследователей в целом.

По данному поводу В. М. Сырых пишет: «Для теории государства и права немаловажным является вопрос о том, какую часть правовой и социальной реальности нужно исследовать, чтобы раскрыть ее предмет, или, иначе говоря, каким должен быть объект данной науки»¹⁶. Кроме того, автор отмечает, что каждая наука исследует строго определенную совокупность законов, т. е. имеет свой предмет¹⁷. Таким образом, предмет исследования у каждой науки индивидуальный, неповторимый, что позволяет, с одной стороны, более точно уяснить область исследования конкретной науки, а с другой — выработать тот инструментарий познания, который наиболее оптимален для данного научного направления.

В контексте изложенного стоит привести слова и иных правоведов: «Наличие четко отграниченного от других, смежных дисциплин предмета свидетельствует о научной зрелости, относительной самостоятельности и потенциальной эффективности рассматриваемой отрасли знаний и академической дисциплины»¹⁸.

Особенностью предмета теории государства и права В. Д. Перевалов называет ее способность изучать государство и право как целостные явления, в их неразрывной связи и единстве, в статике и динамике, теоретико-ретроспективном и теоретико-перспективном ракурсах и одновременно синтезировать разносторонние научные данные о них¹⁹.

Существуют различные вариации определения предмета теории государства и права. В частности, в качестве предмета науки рассматривается изучение системы общих закономерностей возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, анализ их сущности и социального назначения в государственно-правовой надстройке²⁰. Также отмечается, что предмет данной науки представляет собой теоретические аспекты понимания права и государства, их формы, виды, функции, процесс формирования, влияние на поведение и деятельность граждан и организаций, других государственно-правовых явлений²¹.

Среди наиболее интересных с научной точки зрения подходов к определению предмета теории государства и права следует отметить выделение в рамках рассматриваемого вопроса двух блоков объективной действительности. Первый, которого придерживается подавляющее большинство правоведов, — наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права. Второй — система основных

¹⁵ Проблемы теории права и право реализации: учебник / отв. ред. Л. Т. Бакулина. М., 2017. С. 20.

¹⁶ Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М., 2012. С. 36.

¹⁷ Там же. С. 31.

¹⁸ Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права: учебник. М., 2015. С. 5.

¹⁹ Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник. М., 2005. С. 15.

²⁰ Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник. 8-е изд., испр. и доп. СПб., 2012. С. 538.

²¹ Васильев А. В. Предмет, объект и методы теории права и государства // Право и государство: теория и практика. 2007. № 9 (33). С. 4.

понятий юриспруденции, которые пронизывают все юридические науки²². То есть в данном подходе к раскрытию предмета теории государства и права акцентируется внимание и на методологическом значении данной науки для всей юриспруденции.

О значимости предмета и методологии теории государства и права академик В. С. Нерсисянц писал, что они — это общая теория и методология всей юриспруденции как единой, самостоятельной, системно целостной науки²³. То есть решение стоящих перед общетеоретической юриспруденцией проблем предмета и методологии данной науки позволяет более эффективно развивать государственно-правовую действительность, реализовывать на практике теоретические наработки, своевременно выявлять и нивелировать негативные моменты в функционировании государства и права.

К тому же сам предмет теории государства и права трансформируется, он не статичен, а является динамической категорией, которая также вбирает в себя изменения и государства, и права. Например, появляются новые вопросы (конфликтология, законные интересы, сущность государственности власти в условиях правовой государственности), которые объективно входят в предмет теории государства и права, однако не имеют глубокой научной разработки и обоснования их места в системе правовой науки²⁴. Вполне закономерно, что трансформация предмета науки — длительный процесс как с точки зрения его методологической проработанности, так и подтверждения теоретической и практической значимости для всей юриспруденции.

Исследователи закономерно приходят к выводу, что в определении предмета науки должна заключаться вся логика курса²⁵. Действительно, если ученый не может определить предмет теории государства и права либо значительно его сужает, то и сфера его познания трансформируется, что вносит значительный дисбаланс в понимание государственно-правовых явлений.

По мнению ученых, главная особенность предмета теории государства и права состоит в изучении государственно-правовых явлений с точки зрения их внутренних закономерностей, т. е. реальных, необходимых, устойчивых связей²⁶. Зачастую к закономерностям, которые изучает теория государства и права, они относят возникновение, функционирование и развитие государства и права²⁷. Это позволяет рассмотреть государственно-правовые явления в их взаимосвязи на протяжении всего периода существования, особенности трансформаций на различных исторических этапах, причинно-следственные связи, детальное понимание в настоящее время, а также спрогнозировать развитие в краткой и долгосрочной перспективе.

²² Теория государства и права: учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.]; под ред. А. В. Малько, Д. А. Липинского. М., 2017. С. 5–6.

²³ Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2002. С. 3.

²⁴ Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М., 2017. С. 7.

²⁵ Иванников И. А. Общая теория государства и права: учебное пособие. М.; Ростов н/Д, 2007. С. 10.

²⁶ Кожевников В. В., Коженевский В. Б., Рыбаков В. А. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. В. Кожевников. М., 2017. С. 6.

²⁷ Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М., 2012. С. 32.

В зависимости от сферы действия закономерности предмета теории государства и права подразделяют на различные виды: связь простых государственно-правовых явлений (нормы права, правоотношения, правонарушения); связь сложных государственно-правовых явлений (механизм правового регулирования, системы законодательства, механизма государства, отрасль права); закономерности познания государства и права; закономерности государства и права между собой, а также с различными социальными сферами (экономика, культура, политика)²⁸.

Отдельные авторы на последней группе акцентируют особое внимание, полагая, что в предмет теории государства и права *необходимо* включать кроме государства и права их взаимодействие с другими элементами социальной системы²⁹. Данная позиция в большей степени раскрывает наличие тесных взаимосвязей государства и права с самим обществом, объективную реальность их существования вместе, а не по отдельности. Учитывая общий объект юриспруденции с другими общественными науками, это вполне закономерно.

В свою очередь А. Н. Чашин отмечает, что предмет теории государства и права охватывает не только общие и специальные закономерности возникновения и развития государства и права, но и их отдельные элементы, перечисляя 27 наименований³⁰. Правоведами выделяются и иные закономерности в образовании и функционировании государства и права, составляющие предмет данной науки: ретроспективные; структурно-функциональные закономерности государства, права и производные от них явления и процессы правовой действительности³¹.

Среди особенностей, характерных для предмета теории государства и права, кроме общих и специфических закономерностей также выделяют: основные коренные вопросы; общую теорию; единство науки³². К особенностям предмета теории государства и права относят наиболее общие закономерности возникновения и развития государства и права как целостных систем и рассмотрение их (государство и право) в единстве и взаимосвязи. В данном аспекте акцентируется внимание на теории государства и права как на общетеоретической науке, играющей среди юридических наук системообразующую роль³³.

В учебной литературе помимо уже упоминаемых общих закономерностей государства и права, в которых проявляются их сущность и социальное значение для всей общественной жизни, отмечается также и ряд особенностей предмета теории государства и права, например, изучение данной наукой государственной и правовой надстройки в целом³⁴.

²⁸ Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М., 2012. С. 32.

²⁹ Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М., 2017. С. 7.

³⁰ Чашин А. Н. Теория государства и права: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 7–8.

³¹ Гавриков В. П. Теория государства и права: смена парадигмы: монография. М., 2017. С. 10.

³² Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 15.

³³ Мухаев Р. Т. Теория государства и права: учебник для вузов. М., 2002. С. 11–13.

³⁴ Хропанюк В. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В. Г. Стрекозова. 11-е изд., стер. М., 2017. С. 23.

Несмотря на различные подходы к предмету теории государства и права, их особенности, среди научного сообщества все больше утверждается точка зрения, согласно которой предмет юриспруденции — наиболее общие закономерности возникновения, развития и структурно-функционального построения государства, права и связанных с ними других явлений и процессов правовой действительности, а также иных социальных явлений, оказывающих влияние на государство и право³⁵. Данное утверждение в настоящий момент может претендовать на истинность, но как показывает историческое прошлое, с развитием государственно-правовых явлений, что такой подход неизбежно будет требовать корректировки.

Хотя в учебной литературе зачастую под предметом изучения теории государства и права подразумеваются закономерности становления и развития государства и права, что для процесса обучения служит очень емким примером и легко понимаемым для лиц, получающих юридическое образование, следует все же в данном контексте учитывать негативные аспекты. В частности, В. М. Сырых любые попытки ограничивать предмет правовой науки только совокупностью закономерностей функционирования и развития государства и права называет малополезными³⁶, считая наиболее оптимальным рассмотрение предмета теории государства и права в широком и узком значении.

В учебной литературе можно встретить и довольно многозначительное утверждение: «Несмотря на многие нерешенные проблемы, предметом теории государства и права являются государство и право, рассматриваемые с точки зрения философских, обще- и частнонаучных методов»³⁷. В данном случае требуется более глубокий анализ и разъяснение, а не усечение предмета самой науки и упор на методы его познания.

Невзирая на акцент в теории государства и права на отдельные направления — государство или право, более объективно изучение данных феноменов в их взаимосвязи, что и обуславливает единство предмета исследования данной науки. Здесь очень удачным является пример авторов одного из учебников по теории государства и права: «Государство и право характеризуют одно и то же явление (две стороны одной медали) — политическое властвование в обществе: государство “материализует” эту власть при помощи органов государства, а право — при помощи нормативных явлений, выступающих средствами управления обществом»³⁸. В дополнение к данному тезису приведем еще один пример из учебной литературы, где акцентируется внимание на том, что особенностью предмета теории государства и права является исследование во взаимосвязи государства и права как социальных институтов, дополняющих друг друга³⁹.

³⁵ Гавриков В. П. Теория государства и права: смена парадигмы: монография. М., 2017. С. 9.

³⁶ Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М., 2012. С. 46.

³⁷ Рассолов М. М., Малахов В. П., Иванов А. А. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 30.

³⁸ Кожевников В. В., Коженевский В. Б., Рыбаков В. А. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. В. Кожевников. М., 2017. С. 7.

³⁹ Теория государства и права: учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.]; под ред. А. В. Малько, Д. А. Липинского. М., 2017. С. 7.

По поводу предмета современной теории государства и права, проблемных аспектов и упущений юридической науки следует отметить рассуждения Т. Н. Радько. Автор вполне логично указывает, что в отечественной учебной литературе сегодня наблюдается определенная узость в данном подходе. Происходит одностороннее раскрытие предмета теории государства и права на основе романо-германской правовой системы, без учета иных наиболее распространенных правовых систем в мире. Поэтому одной из ключевых задач современной юриспруденции ученый считает обогащение ее предмета материалом из других правовых систем, иначе ее наименование в качестве «общей теории государства и права» является лишенной объективности⁴⁰. Оппоненты могут возразить, что для этого есть курс сравнительного правоведения. Однако это не решает поставленную проблему, что действительно требует более взвешенного и проработанного подхода в данном направлении.

Изучая полемику научного сообщества по поводу содержания предмета теории государства и права, М. Н. Марченко приходит к закономерному выводу, что данная наука имеет дело с различными сторонами, процессами государственно-правовой жизни (возникновением, становлением и развитием государства и права), а также рассматривает их общие закономерности, взаимосвязи, характерные признаки, формы, сущность, содержание и черты. Помимо этого сюда относится: место и роль государства и права в жизни общества, в его политической системе; право, правосознание, законность и конституционность; законодательный процесс, его отдельные стадии; правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность⁴¹. Сходных позиций придерживаются и другие авторы, считая, что данный подход наиболее емко охватывает предмет теории государства и права, раскрывает его многогранность и значимость на современном этапе развития юридической науки⁴².

1.2. Проблемы методологии государства и права

Методология познания в любой науке имеет одно из первостепенных значений, так как позволяет познавать предмет самой науки. Ведь именно методология выступает ключевым условием познания сложной и противоречивой сущности государственно-правовых процессов и явлений⁴³. Широкий инструментарий методов познания, используемых в рамках изучения государственно-правовых явлений, значительно обогащает юриспруденцию в целом, а их методологическая проработанность существенно повышает качество научной деятельности.

Задача методологии любой науки — получение достоверных знаний. Необходимость выполнения данной задачи в современных условиях связана

⁴⁰ Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М., 2017. С. 8.

⁴¹ Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб и доп. М., 2018. С. 10.

⁴² Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 19.

⁴³ Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 23.

с изменением самих методологических подходов к познанию государственно-правовых явлений, снижением степени их идеологизации, снятием субъективных ограничений.

Проблемам методологии теории государства и права, как раньше, так и сейчас, придается важное значение. Это позволяет по-новому взглянуть на произошедшие государственно-правовые процессы, оценить с объективных позиций их текущее состояние, определить перспективы дальнейшего развития государства и права. К тому же решение проблем теоретико-правовой науки невозможно без совершенствования научного инструментария познания. С помощью методологии нам удастся, с одной стороны, получать новые научные знания, а с другой — систематизировать уже имеющиеся, критически их переосмысливать, выработать новый понятийный аппарат науки.

Ошибочность в выборе методологии не позволит достичь поставленной цели или ее результат будет далек от истины. Вот почему вопросы методологии в теории государства и права имеют первостепенное значение, от их решения зависит развитие всей юридической науки.

Уделяя пристальное внимание методологии исследования, и в частности методам науки, ученые порой отождествляют с этими двумя понятиями методику исследования, которая представляет собой конкретные приемы и средства получения и обработки фактического материала в процессе научного исследования⁴⁴. Поэтому необходимо акцентировать внимание не только на методах исследования, но и на методике.

Среди актуальных проблем методологии теории государства и права следует выделить отсутствие общепринятой методологии. С одной стороны, это свидетельствует о сложности государственно-правовых явлений, с другой — о противоречивости и разносторонности существующих подходов. По данному поводу в начале XX в. очень верно высказался Б. А. Кистяковский: «Ни в какой другой науке нет столько противоречащих друг другу теорий, как в науке о праве»⁴⁵. По прошествии целого столетия данное утверждение не утратило своей актуальности, а учитывая историю политико-правовой мысли, можно сказать, что оно для всех эпох было актуально.

В советский период развития отечественной юриспруденции также предпринимались активные попытки по развитию методологии юридической науки. На этом акцентировалось внимание в Постановлении ЦК КПСС 1964 г. «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране». В данном направлении работали видные правоведы того времени: С. Л. Зивс, В. П. Казимирчук, Д. А. Керимов, П. Е. Недбайло, А. А. Пионтковский, М. С. Строгович, В. М. Чхиквадзе, Л. С. Явич и др.⁴⁶ В настоящее время плеяда выдающихся теоретиков государства и права активно занимается разработкой проблем методологии общетеоретической юриспруденции.

⁴⁴ Чашин А. Н. Теория государства и права: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 7.

⁴⁵ Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. С. 374.

⁴⁶ Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 3: Проблемы теории права: курс лекций. М., 2010. С. 714.

Высказывается точка зрения, что развитие методологии теории государства и права — это именно тот общетеоретический вопрос, который требует унификации, сближения позиций ученых⁴⁷. Достижение методологического консенсуса среди представителей юридической науки видится маловероятным, а вот выработка нового вектора развития — вполне достижимая задача, что позволит более оптимально развиваться науке о государстве и праве.

В современных публикациях, рассматривающих научные взгляды на методологию теории государства и права, вполне закономерны выводы о существовании противоречий в данном вопросе, которые не способствуют дальнейшему развитию отечественной юридической науки, что требует постоянного совершенствования юридической методологии⁴⁸. Однако такие противоречия выступают движущим процессом развития юриспруденции, проявляются на всем протяжении познания государства и права. Данный процесс имеет довольно длительную историю, благодаря чему мы можем изучать государственно-правовые явления с различных подходов, а не в единственном ключе.

Совокупность накопленных методов познания характеризует богатство научного инструментария, позволяющего объективно познавать государство и право как в прошлом, так и в настоящем, прогнозировать их развитие.

В отличие от иных юридических наук, теория государства и права кроме верификации методов познания целенаправленно осуществляет их изучение, возможность дальнейшего применения, вырабатывает научный инструментарий для всей юриспруденции, а не отдельного ее направления. В этом заключается и простота поставленной задачи и сама проблема методологии теории государства и права. Ведь теория государства и права — это не только фундаментальная основа всех юридических наук, но и методологическая наука одновременно. Если не решены проблемы в теории государства и права либо научное сообщество пошло по ложному пути, то и вся юриспруденция будет находиться в аналогичной ситуации.

В методологии теории государства и права за предыдущий исторический период был решен ряд проблем. Тем не менее некоторые из них просто замалчивали или создавали видимость их разрешения путем мнимого восхваления одних достижений и снижения значимости других. Конечно, методология юриспруденции оказалась в кризисной ситуации в связи с распадом Советского государства, переосмыслением вектора научного развития.

Смена политической системы повлекла за собой и значительные изменения в общественной жизни, появление новых явлений, которые не были присущи марксистско-ленинской методологии. Это тенденции глобализации, распространения информационно-телекоммуникационной сети Интернет и охват ею всех сфер жизни. Борьба с новыми вызовами для человечества

⁴⁷ Кожевников В. В. Проблемы методологии теории государства и права в современной российской юридической науке: критический анализ // Вестник Омского университета. 2009. № 3 (20). С. 5.

⁴⁸ Иванцова Г. А. Вопросы методологии теории государства и права // Право и государство: теория и практика. 2019. № 7 (175). С. 40.

обусловливает и необходимость более прогрессивных подходов и анализа самих методов теории государства и права, их корректировки в соответствии с современными реалиями⁴⁹. Исследователи указывают ряд проблем, связанных с трансформацией и перестройкой Российского государства и права в постсоветский период, среди которых наиболее существенная — методологический кризис отечественной юридической науки, обусловленный односторонностью анализа государства и права, господствовавшей на протяжении всего советского периода⁵⁰. Данный кризис и спустя три десятилетия до конца не преодолен, в настоящее время на геополитической арене возникают новые вызовы, которые прямо и косвенно отражаются на всей юридической науке, тем более на фундаментальной юриспруденции.

Значительные подвижки в методологическом плане познания государственно-правовых явлений обусловлены также распространением плюрализма. Как показали исследования, наука, концентрируя внимание на одних сторонах или свойствах явления и в силу определенных причин пренебрегая другими как несущественными, побочными, неизбежно становится на тупиковый путь своего дальнейшего развития⁵¹. В отечественной юриспруденции по такому пути уже двигалось не одно поколение ученых, итоги данной деятельности хорошо известны. Однако, несмотря на ложный путь познания, с позиций современности можно утверждать, что правоведение развивалось, но не такими динамичными темпами и достижениями, как ожидалось.

Вполне закономерно, что не только предмет, но и методы исследования по своей природе и объективны, и субъективны. По данному поводу Л. А. Морозова отмечает, что объективность обусловлена зависимостью от предмета изучения, объема накопленных знаний, культуры социума, в свою очередь субъективность определяются мировоззрением самого исследователя, личного выбора им способов и приемов познания⁵². Действительно, все теоретики государства и права, по сути, изучают один и тот же предмет, однако результаты порой бывают диаметрально противоположны. В данном контексте ключевое значение приобретает именно выбранная методология исследования, которая характеризует всю палитру способов и приемов изучения государственно-правовых явлений.

В науке познание истины достигается путем использования различных методов, выбор которых зачастую и обуславливает достижение конкретной задачи. По данному поводу великий английский философ своего времени Фрэнсис Бэкон довольно тонко подметил: «Хромой, идущий по дороге, может обогнать бегуна, бегущего по бездорожью»⁵³. Стоит вспомнить и размышления академика С. С. Алексеева, который вопросами мето-

⁴⁹ Рассолов М. М., Малахов В. П., Иванов А. А. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 23.

⁵⁰ Мухаев Р. Т. Теория государства и права: учебник для вузов. М., 2002. С. 3.

⁵¹ Мелехин А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2021. С. 14.

⁵² Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 26.

⁵³ Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. 2-е изд., испр. и доп. / сост., общ. ред. и вступ. статья А. Л. Субботина. М., 1977. Т. 1. С. 140.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru