От автора

Уважаемые коллеги!

Реформа общего образования в Российской Федерации связана с введением в действие Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Данное методическое пособие создано в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения и историко-культурным стандартом.

В историческом образовании происходит кардинальная перестройка системы обучения школьников. Раньше преобладала так называемая «знаниевая» модель обучения истории, когда усвоение исторических фактов и теоретических сведений было самоцелью образования. В настоящее время повысились требования к качеству исторического образования. Это связано с возросшим общественным интересом к событиям прошлого, развитием мировой исторической науки, накоплением нового знания.

В историко-культурном стандарте содержатся принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе. Данный стандарт представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применим как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин. Он направлен на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

В современном динамично изменяющемся мире, в условиях стремительно расширяющегося информационного пространства необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы ученику успешно ориентироваться в сложной окружающей действительности. Ведущей становится цель формирования компетентной личности, способной принимать жиз-

ненно важные решения на основе самостоятельно приобретаемых и осмысляемых сведений о мире. Приоритетными становятся задачи развивающего обучения истории, освоения школьниками способов познавательной деятельности. Для этого им необходимо дать современное историческое знание, которым они смогут оперировать в процессе своей работы.

В структуре учебного содержания должны присутствовать, помимо исторических фактов и понятий, сведения о способах учебной деятельности, которые создают условия для осознанной самостоятельной работы учеников по освоению учебного материала.

Представленное методическое пособие предполагает развитие мыслительной и творческой деятельности обучающихся с помощью работы со следующими рубриками учебника: «Думаем, сравниваем, размышляем», «Работаем с картой», «Изучаем документ(ы)», «Историки спорят».

В пособии предлагаются задания различного уровня: от репродуктивных (требующих воссоздания услышанного от учителя или прочитанного в учебнике материала без сколько-нибудь заметной его перестройки) до заданий повышенной сложности (при выполнении которых необходимо в большей или меньшей степени перестроить изученный материал). Дидактической ценностью обладают как одни, так и другие задания.

В целях экономии времени при проверке знаний учащихся рекомендуем дополнительно использовать: Контрольно-измерительные материалы. История России. 8 класс / Сост. К.В. Волкова. М.: ВАКО.

Огромную роль в преподавании истории играет наглядный метод. Данное пособие дает примеры работы с исторической картой, таблицами и схемами. Преподаватель может также использовать материал, представленный в следующих изданиях:

- *Бодер Д.И.* Все войны России. 6–11 классы. М.: ВАКО;
- История России в таблицах и схемах. 6–10 классы / Сост. Д.И. Чернов. М.: ВАКО;
- История России. Разноуровневые задания. 8 класс / Сост. Э.В. Уткина. М.: ВАКО.

Издание содержит подробные поурочные разработки, наглядные схемы, обобщающие таблицы, ролевые и ассоциативные игры. Предложен материал для разнообразных форм учебных занятий: основной и дополнительные тексты, выдержки из документов для анализа, задания для самостоятельной работы и др.

Надеемся, что данное пособие окажется полезным и поможет вам в проведении уроков по курсу «История России. 8 класс».

Тематическое планирование учебного материала

№ урока	Параграф учебника	Тема урока
Тема I. Россия в эпоху преобразований Петра I (15 ч)		
1	1	Россия и Европа в конце XVII в.
2	2	Предпосылки Петровских реформ
3	3	Начало правления Петра I
4, 5	4	Северная война 1700–1721 гг.
6	5	Реформы управления Российским государством при Петре I
7	6	Экономическая политика Петра I
8	7	Российское общество в Петровскую эпоху
9	8	Церковная реформа. Положение традиционных конфессий
10	9	Социальные и национальные движения. Оппозиция реформам
11	10	Перемены в культуре России в годы Петровских реформ
12	11	Повседневная жизнь и быт при Петре I
13, 14	12	Значение петровских преобразований в истории страны
15	–	Контрольно-обобщающий урок по теме «Россия в эпоху преобразований Петра I»
Тема II. Эпоха дворцовых переворотов (7 ч)		
16, 17	13–14	Эпоха дворцовых переворотов (1725–1762)
18	15	Внутренняя политика и экономика России в 1725–1762 гг.
19, 20	16	Внешняя политика России в 1725–1762 гг.
21	П*	Национальная и религиозная политика в 1725–1762 гг.
22	–	Контрольно-обобщающий урок по теме «Эпоха дворцовых переворотов»
Тема III. Правление Екатерины II (9 ч)		
23	17	Россия в системе международных отношений
24	18	Внутренняя политика Екатерины II
25	19	Экономическое развитие России при Екатерине II
26	20	«Благородные» и «подлые»: социальная структура российского общества второй половины XVIII в.

№ урока	Параграф учебника	Тема урока
27	21	Восстание под предводительством Е.И. Пугачева
28	П	Народы России. Национальная и религиозная политика Екатерины II
29	22	Внешняя политика Екатерины II
30	23	Начало освоения Новороссии и Крыма
31	–	Контрольно-обобщающий урок по теме «Правление Екатерины II»
Тема IV. Россия при Павле I (4 ч)		
32, 33	24	Внутренняя политика Павла I
34, 35	25	Внешняя политика Павла I
Тема V. Культурное пространство Российской империи в XVIII в. (8 ч)		
36	26	Общественная мысль, публицистика, литература, пресса
37	27	Образование в России в XVIII в.
38	28	Российская наука и техника в XVIII в.
39	29	Русская архитектура XVIII в.
40	30	Живопись и скульптура
41	31	Музыкальное и театральное искусство
42	П	Народы России в XVIII в.
43	32	Перемены в повседневной жизни российских сословий
44	–	Контрольно-обобщающий урок по темам III–V

* Проектная и самостоятельная деятельность учащихся.

Тема I. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I

Урок 1. Россия и Европа в конце XVII в.

Цель: подвести учеников к пониманию противоречий в международной обстановке, сложившейся к концу XVII в.

Задачи: называть и характеризовать положение стран и народов, находившихся в составе Османской империи в конце XVII в.; исследовать взаимоотношения России с турками и европейскими странами в указанный период.

Планируемые результаты: *предметные:* научиться оперировать понятиями: *гетман, буферная зона, автономия, гегемония, коалиция, религиозные войны*; формулировать главные принципы внешней политики Франции во второй половине XVII в.; соотносить историческое время и историческое пространство, действия и поступки личностей во времени и пространстве; изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников; *метапредметные УУД:* 1) *коммуникативные:* организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи, находить в нем информацию, необходимую для выполнения заданий; 2) *регулятивные:* определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата и составлять план действий; владеть основами самоконтроля, самооценки; осуществлять осознанный выбор в учебной и познавательной деятельности; 3) *познавательные:* устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения; использовать таблицы, схемы, модели для получения информации; анализировать материал учебника и дополнительный материал; *личностные УУД:* формировать и развивать познавательный интерес к изучению нового материала; оценивать роль и значение истории в жизни человека; формировать и развивать творческие способности через активные формы деятельности.

Оборудование: учебник; карты; схемы для работы в группах.

Тип урока: урок общеметодологической направленности.

Ход урока

I. Организационный момент

II. Мотивационно-целевой этап

Русский историк, один из основателей Русского исторического общества при Петербургском университете (1889 г.) Евгений Францевич Шмурло, размышляя о России конца XVII – начала XVIII в., писал: «Реформы Петра Великого не результат предварительного, строго обдуманного плана; они обязаны не кабинетной теории, которая обыкновенно заботится согласовывать между собой отдельные части такого плана, – Петровские реформы выросли из самой жизни, постепенно, чаще всего из неотложных потребностей данной минуты; не все в них оказывалось устойчивым, а потому одно изменялось, другое пополнялось, по мере того как жизнь и опыт указывали неполноту или несовершенство принятого решения».

Вопросы к классу

– Как вы понимаете смысл утверждения русского историка?
– Можете ли вы сформулировать свое аргументирование мнение по этому высказыванию? Если нет, предположите, каких знаний вам не хватает.

(Ответы учеников.)

Тема урока: «Россия и Европа в конце XVII в.».

– Используя прием «Корзина идей», определите круг вопросов, которые нам предстоит изучить.

(Ученики высказывают свои предположения, учитель записывает их на доске.)

План урока

1. Усиление османской угрозы Европе.
2. Россия в борьбе с Турцией и Крымом.
3. Россия и Священная лига.
4. Борьба Франции за господство в Европе.
5. Балтийский вопрос.

III. Работа по теме урока

Сегодня на уроке вам предстоит провести небольшое исследование: определить главные задачи внешней политики России в конце XVII в. Это будет работа над мини-проектом. Представьте, что вы посланники различных европейских стран, прибывшие в Москву. Вам необходимо предоставить сведения о важных внешнеполитических событиях, которые могут повлиять на положение России в мире.

– Разделитесь на пять групп. Каждая группа представит нам свое видение одного из аспектов внешнеполитической ситуации в Европе в форме краткого послания.

Первая группа анализирует степень усиления османской угрозы Европе.

Вторая группа определяет, как складывались отношения между Россией и Турцией.

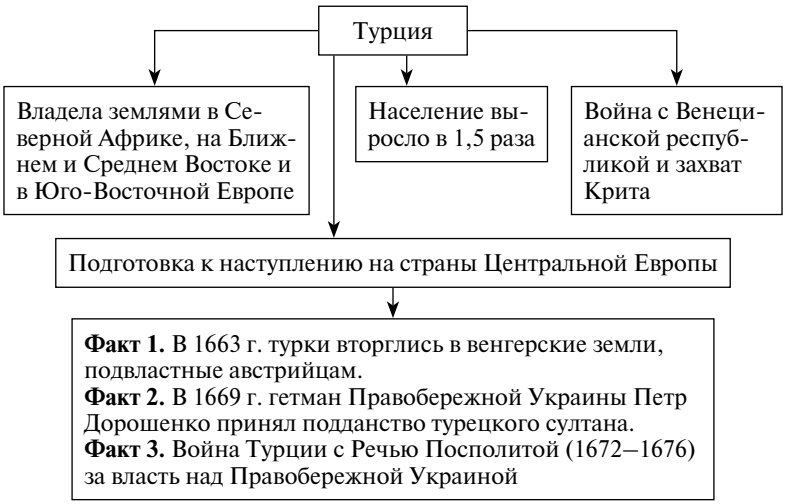
Третья группа выявляет характер отношений, которые сложились между Россией и Священной лигой.

Четвертая группа характеризует борьбу Франции за господство в Европе.

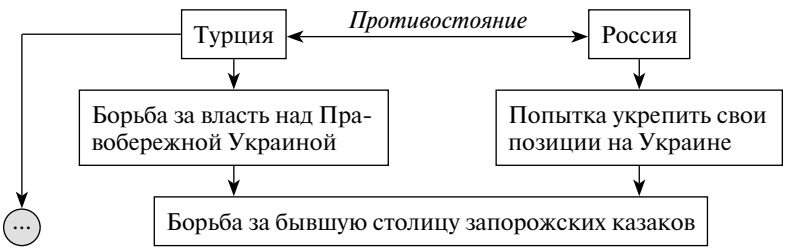
Пятая группа анализирует Балтийский вопрос.

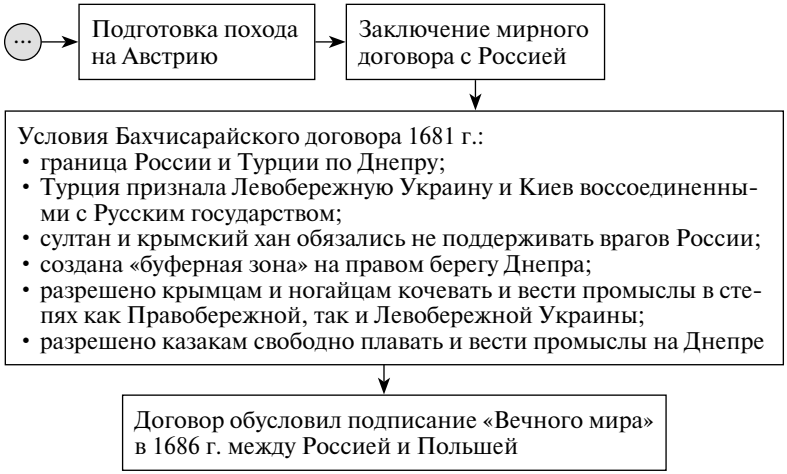
(На подготовку посланий отводится 15–20 мин, на презентацию – по 3 мин. Учащиеся ведут записи в тетрадях: выводы и краткие тезисы по каждому вопросу.)

Дополнительный материал для первой группы

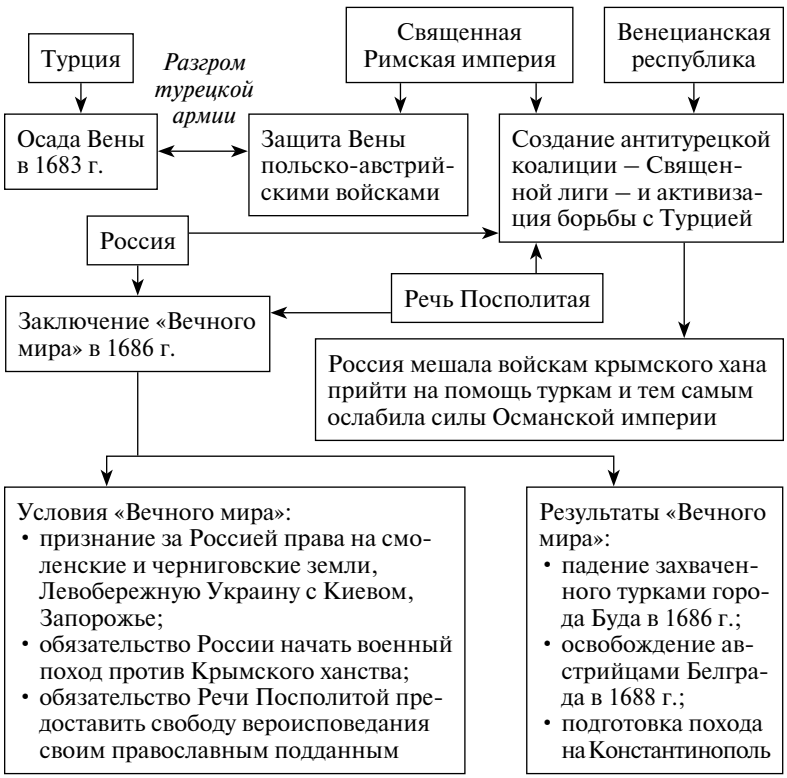


Дополнительный материал для второй группы





Дополнительный материал для третьей группы



Дополнительный материал для четвертой группы

Дополнительный материал для пятой группы

IV. Первичный контроль и закрепление знаний

– Предлагаю объединить ваши послания. Составим общую схему, которая характеризует международные отношения конца XVII – начала XVIII в.

V. Рефлексия

– Проверим, как вы оцениваете свою деятельность на уроке и степень усвоения изученного материала с помощью приема «Лесенка успеха». Каждая ступень – это оценка, которую вы сами себе можете поставить (по 5-балльной шкале).

Домашнее задание

1. Прочитать § 1.
2. Выполнить задания рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» (на выбор).

Урок 2. Предпосылки Петровских реформ

Цель: определять проблемы социально-политического и экономического развития страны в конце XVII в.

Задачи: давать оценку последствиям исторического события, процесса; характеризовать деятельность исторической персоны; использовать карту как источник информации; продолжить работу по формированию умения анализировать, обобщать, делать выводы; работать с историческими сочинениями, иллюстрациями; развивать интерес к историческому прошлому нашей страны, к выдающимся историческим личностям.

Планируемые результаты: *предметные:* научиться оперировать понятиями: *реформа, наемная армия, Немецкая слобода*; определять причинно-следственные связи, последствия событий и процессов; приводить примеры для подтверждения выводов; высказывать аргументированные суждения «за» и «против»; выделять основные черты явления, процесса, конкретизировать их примерами; соотносить историческое время и историческое

пространство, действия и поступки личностей во времени и пространстве; изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников; *метапредметные УУД:* 1) *коммуникативные:* организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи, находить в нем необходимую информацию; 2) *регулятивные:* определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата и составлять план действий; владеть основами самоконтроля, самооценки; осуществлять осознанный выбор в учебной и познавательной деятельности; 3) *познавательные:* устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения; применять таблицы, схемы, модели для получения информации; анализировать материал учебника и дополнительный материал; *личностные УУД:* формировать и развивать первичную социальную и культурную идентичность на основе усвоения системы исторических понятий и представлений о прошлом Отечества; развивать творческие способности через активные формы деятельности.

Оборудование: учебник; карты; слайды с репродукциями картин А.Н. Бенуа «Немецкая слобода под Москвой», С.В. Иванова «Приезд иностранцев в Москву XVII столетия», «Немец», самостоятельно подготовленные учителем в программе PowerPoint; дополнительный материал для работы в группах.

Тип урока: урок открытия нового знания.

Ход урока

I. Организационный момент

II. Мотивационно-целевой этап

(Учитель или выбранный им ученик зачитывает высказывания С.М. Соловьева и Н.А. Нарочницкой, представленные в рубрике «Историки спорят» на с. 18, 19 учебника.)

Насколько справедливы данные утверждения, мы попробуем определить на сегодняшнем уроке.

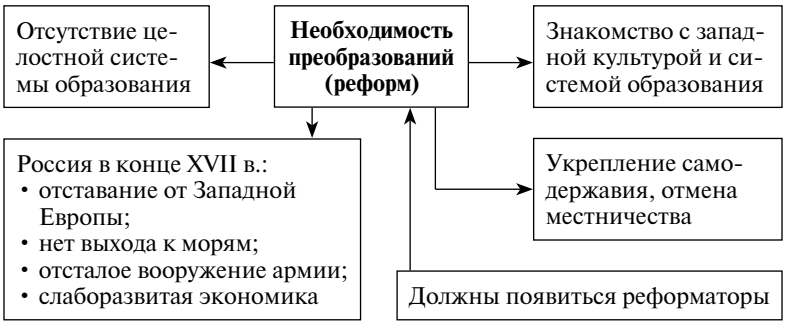
III. Актуализация знаний

Вопросы к классу

– Поработайте с картой и опишите территорию России в конце XVII – начале XVIII в. К каким морям имела выход Россия?
– Каково было экономическое положение ведущих стран Европы в конце XVII в.? (На основании знаний из курса всеобщей истории за 7 класс.)

– Каково было экономическое положение в Российском государстве в конце XVII в.? (На основании знаний из курса истории России за 7 класс.)
– Какие ассоциации вызывает у вас слово «преобразования»? Назовите понятия, проблемы, имеющие отношение к этому слову.

(Учащиеся отвечают на вопросы, учитель записывает тезисы на доске. Учащиеся выделяют основные смысловые единицы и составляют кластер.)



Тема урока: «Предпосылки Петровских реформ».

– С помощью созданного нами кластера определите круг вопросов, которые нам предстоит изучить.

(Ученики высказывают свои предположения, учитель записывает их на доске.)

План урока

1. Усиление иностранного влияния на Россию.
2. Симеон Полоцкий.
3. Политический курс Б.И. Морозова и И.Д. Милославского.
4. Российские реформаторы:
   1) реформы А.Л. Ордина-Нащокина;
   2) реформаторские планы В.В. Голицына.

Проблемный вопрос: Эпоха Петра I – это продолжение предшествующего периода или новый этап в развитии государства?

IV. Работа по теме урока

1. Усиление иностранного влияния на Россию

В течение довольно длительного периода Россия существовала достаточно изолированно от Западной Европы, за что некоторые иностранцы называли ее варварской страной. Но к концу XVII в. положение дел изменилось.

– Работая с текстом § 1, предположите, что повлияло на этот процесс.

(Ученики выдвигают свои версии.)

Предпосылки усиления иностранного влияния на Россию:

- пребывание поляков в России в 1605–1612 гг.;
- торговые контакты России с Востоком и Западом, войны с Речью Посполитой, Швецией, Крымским ханством и Турцией;
- присоединение Левобережной Украины и Киева к России;
- появление в Москве иностранных специалистов и образование Немецкой слободы.

Дополнительный материал

Экскурсия в Немецкую слободу

Немцами в России называли любых иностранцев, не знавших русского языка, т. е. «немых».

(Демонстрация слайда с репродукцией картины С.В. Иванова «Немец».)

Первая Немецкая слобода в Москве появилась при Василии III, который завел при себе почетную стражу из наемных иноземцев и отвел им для поселения слободу Наливки в Замоскворечье, между Полянкой и Якиманкой. Она была сожжена в 1571 г. при нападении крымского хана Девлет-Гирея.

Во время походов Ивана IV в Ливонию в Москве появилось большое количество пленных иноземцев. Часть их была разослана по городам, а часть (около 4 тыс.) поселилась в Москве близ устья Яузы, на ее правом берегу. Улицы в этом поселении носили названия городов: Дерптская, Нарвская и т. д. Чтобы не тратиться на содержание пленных, царь Иван разрешил им изготавливать и продавать вино, пиво и другие напитки, что обычно было монополией казны. Высокие доходы иноземцев вызвали жестокую зависть. В 1578 г. на слободу напал вооруженный отряд опричников, и она была разграблена.

При Борисе Годунове в Москве появляется много иностранцев, но во времена Смуты Немецкую слободу сожгли дотла, а ее население разбежалось по городам. Те, кто остался в Москве, обосновались в районе Поганых прудов, на Арбате, Тверской улице и на Сивцевом Вражке.

(Демонстрация слайда с репродукцией картины С.В. Иванова «Приезд иностранцев в Москву XVII столетия».)

При Алексее Михайловиче Романове в Москве появилось немало иностранных специалистов. Они участвовали в создании Московского пушечного завода и в строительстве первого русского корабля «Орел» (1669 г.).

Проживавшие в Москве иностранцы не платили торговых пошлин, могли «курить вина» и варить пиво, что вызывало зависть русских купцов, а возможное влияние иностранцев на одежду и быт горожан – опасения духовенства. Алексей Михайлович в 1652 г. повелел поселить иноземцев в северо-восточной части города на правом берегу Яузы, близ ручья Кукуй, т. е. на то место, где располагалась первая Немецкая слобода. Сюда же были перевезены из Москвы две лютеранские кирхи, для них, а также для кальвинистской (голландской) церкви были отведены

особые места. Во второй половине XVII в. на берегу Яузы была открыта одна из первых в Москве мануфактур – мануфактура Альберта Паульсена.

Один из первых осознал необходимость просвещения и образования на Руси, заметно отстававшей в этот период от многих европейских государств, приближенный к царю боярин Артамон Матвеев. В Посольском приказе, которым он руководил, переводились иностранные и переписывались русские книги. Артамон Матвеев женился на шотландке Гамильтон из Немецкой слободы, которая при крещении приняла имя Авдотьи Григорьевны. Царь Алексей Михайлович вторым браком был женат на воспитаннице Матвеева Наталье Кирилловне Нарышкиной.

Для молодой супруги царь повелел соорудить в селе Преображенском театр – «комедийную хоромину», а в Кремле – «комедийную палату». Обучались артисты в особой театральной школе, устроенной в Немецкой слободе. К концу XVII в. это был уже настоящий иностранный городок с чистыми прямыми улицами, уютными и опрятными домиками.

(Демонстрация слайда с репродукцией картины А.Н. Бенуа «Немецкая слобода под Москвой».)

Вопрос к классу

– Что в жизни иностранцев могло поразить русских и что они могли бы у них перенять?

2. Симеон Полоцкий

В незавершенном историческом труде А.С. Пушкина «История Петра I» несколько строк посвящены Симеону Полоцкому: «Иеромонах Симеон Полоцкий занимался при дворе Алексея Михайловича астрологическими наблюдениями и предсказаниями... Прорек за девять месяцев до рождения Петра славные его деяния и письменно утвердил, что „по явившейся близ Марса пресветлой звезде он ясно видел и как бы в книге читал, что зачеиший в утробе царицы Наталии Кириловны сын его (царя) назовется Петром, что наследует престол его и будет таким героем, что в славе с ним никто из современников сравниться не может“».

Дополнительный материал

Воспитатель наследников престола

Симеон Полоцкий (1629–1680) – духовный писатель, поэт, драматург, переводчик, богослов, монах, придворный астролог, педагог, наставник детей русского царя Алексея Михайловича. Имя, полученное при рождении, – Самуил Гаврилович Петровский-Ситнянович, топонимическое имя – Полоцкий (от родного города Полоцк).

Родился будущий воспитатель наследников престола российского в Великом княжестве Литовском, которое входило в состав Речи Посполитой. Учился в Киево-Могилянской академии, возможно, был связан с греко-католическим орденом святого Василия Великого (отсюда идет его западная ориентация, как духовно-мировоззренческая, так и литературная).

После переезда Симеона Полоцкого в Москву царь поручил ему обучение юных подьячих Приказа тайных дел в Спасском монастыре. Он возглавил школу, в которой готовили будущих дипломатов, и разработал проект академии по типу западноевропейских университетов. В 1667 г. Симеон Полоцкий был назначен придворным поэтом и воспитателем детей Алексея Михайловича.

Симеон Полоцкий – один из первых русских поэтов. Он составил сборник стихотворений «Рифмологион», в котором воспевал разнообразные события из жизни царского семейства и придворных. Его нравственно-дидактические поэмы вошли в книгу «Вертоград многоцветный». В публицистических работах Симеон Полоцкий выступал за объединение русского, белорусского и украинского народов. Также он сочинил две пьесы для зарождавшегося русского театра: «Комедия о Навуходоносоре царе, о теле злате и о триех отроцех в пещи не сожженных» и «Комедия притчи о Блудном сыне».

Царевичи Федор и Софья под руководством Симеона Полоцкого получили западное образование. Он обучал их латыни и польскому языку, пытался сделать их по мере своих сил всесторонне образованными людьми. Поддерживал прогрессивные идеи воспитания: наглядность, доступность, увлекательность, учет индивидуальных особенностей, положительный пример учителя. Преподавал Симеон легко и весело, мог изложить сложный предмет в стихотворной форме, чтобы лучше запоминалось то, о чем он говорил, приводил множество интересных примеров. Он приохотил своих подопечных к театру, первые гастроли которого открыла труппа под руководством пастора из Немецкой слободы Иоганна Готфрида Грегори.

3. Политический курс Б.И. Морозова и И.Д. Милославского

(Рассказ учителя в пределах материала учебника, учащиеся ведут опорные конспекты. Для закрепления изученного используется прием «кубик Блума».)

Инструкция: на гранях кубика написаны начала фраз: «Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Придумайте предложения, начинающиеся на эти слова. Например, «Почему Морозов, став главой правительства, заменил родовитых бояр на людей незнатного происхождения?», «Объясни, чем могли помочь в управлении страны незнатные люди?», «Назови их имена» и т. д.

4. Российские реформаторы

В конце XVII в. появились люди, которых с полным правом можно назвать первыми российскими реформаторами. Чтобы познакомиться с этими историческими деятелями, предлагаю сыграть в игру «Встреча с героем».

Инструкция: класс делится на две творческие группы, каждая из которых «встречается» со своим героем, исследуя соответствующий текст учебника и дополнительный материал, а затем выносит суждение об исторической личности.

Первая группа – А.Л. Ордин-Нащокин.
Вторая группа – В.В. Голицын.

Дополнительный материал для первой группы

Боярин А.Л. Ордин-Нащокин

Царь Алексей... создал в русском обществе XVII в. преобразовательное настроение. Первое место в ряду государственных дельцов [деятелей], захваченных таким настроением, бесспорно принадлежит самому блестящему из сотрудников царя Алексея, наиболее энергичному провозвестнику преобразовательных стремлений его времени, боярину Афанасию Лаврентьевичу Ордину-Нащокину. <...>

По происхождению своему он не принадлежал к тому обществу, среди которого ему привелось действовать. <...> Афанасий Лаврентьевич был сын очень скромного псковского помещика... Стал известен еще при царе Михаиле: его не раз назначали в посольские комиссии для размежевания границ со Швецией. <...> Наконец, он сослужил самую важную и тяжелую службу московскому правительству: после утомительных восьмимесячных переговоров с польскими уполномоченными заключил в январе 1667 г. в Андрусове перемирие с Польшей, положившее конец опустошительной для обеих сторон тринадцатилетней войне. В этих переговорах Нащокин показал много дипломатической сообразительности и уменья ладить с иноземцами. Он вытягал у поляков не только Смоленскую и Северскую землю и Восточную Малороссию, но и из Западной – Киев с округом. Заключение Андрусовского перемирия поставило Афанасия очень высоко в московском правительстве, составило ему громкую дипломатическую известность... Он был пожалован в бояре и назначен главным управителем Посольского приказа с громким титулом «царской большой печати и государственных великих посольских дел сберегателя», т. е. стал государственным канцлером. <...>

В молодости Ордин-Нащокину как-то посчастливилось получить хорошее образование: он знал, говорили, математику, языки латинский и немецкий. Служебные обстоятельства заставили его познакомиться и с польским языком... Его товарищи по службе говорили о нем, что он «знает немецкое дело и немецкие обычаи знает же». Внимательное наблюдение над иноземными порядками и привычка сравнивать их с отечественными сделали Нащокина ревностным поклонником Западной Европы и жестоким критиком отечественного быта... Он первый провозгласил у нас правило, что «доброму не стыдно навыкать [перенять навыки и умения] и со стороны, у чужих, даже у своих врагов». <...>

Это был мастер своеобразных и неожиданных политических построений. С ним было трудно спорить. Вдумчивый и находчивый, он иногда выводил из терпения иноземных дипломатов, с которыми вел переговоры... Не пропустит ни малейшего промаха, никакой непоследовательности в дипломатической диалектике, сейчас подденет и поставит в тупик оплошного или близорукого противника. <...>

Первая идея, на которой упорно стоит Нащокин, заключалась в том, чтобы во всем брать образец с Запада, все делать «с примеру сторонних

чужих земель». Это исходная точка его преобразовательных планов; но не все нужно брать без разбора у чужих. «Какое нам дело до иноземных обычаев, – говаривал он, – их платье не по нас, а наше не по них». Это был один из немногих западников, подумавших о том, что можно и чего не нужно заимствовать, искавших соглашения общеевропейской культуры с национальной самобытностью.

Потом Нащокин не мог помириться с духом и привычками московской администрации, деятельность которой неумеренно руководилась личными счетами и отношениями, а не интересом государственного дела, порученного тому или другому дельцу. «У нас, – пишет он, – любят дело или ненавидят его, смотря не по делу, а по человеку, который его делает: меня не любят, а потому и делом моим пренебрегают». Когда царь выражал Нащокину неудовольствие за его нелады с тем или другим знатным завистником, Афанасий отвечал, что личной вражды у него нет, но «о государеве деле сердце болит и молчать не дает, когда в государеве деле вижу чье нераденье». Итак, дело в деле, а не в лицах – вот второе правило, которым руководился Нащокин. <...>

Ему пришлось действовать в ту минуту, когда ребром были поставлены самые щекотливые вопросы, питавшие непримиримую вражду Московского государства с Польшей и Швецией, вопросы о Малороссии, Балтийском береге... Он видел, что в тогдашнем положении и при наличных средствах Московского государства для него неразрешим в полном объеме вопрос малороссийский, т. е. вопрос о воссоединении Юго-Западной Руси с Великороссией. Вот почему он склонялся к миру и даже к тесному союзу с Польшей. <...>

Его дипломатический взгляд обращался во все стороны, всюду внимательно высматривая или заботливо подготовляя новые прибыли для казны и народа. Он старался устроить торговые сношения с Персией и Средней Азией, Хивой и Бухарой, снаряжал посольство в Индию, смотрел и на Дальний Восток, на Китай, помышляя об устройстве казацкой колонизации Поамурья. Но в этих поисках на первом плане, разумеется, оставалась в его глазах ближайшая западная сторона, Балтийское море... Он понимал торгово-промышленное и культурное значение этого моря для России, и потому его внимание было усиленно обращено на Швецию, именно на Ливонию, которую, по его мнению, следовало добыть во что бы ни стало. <...> Составить коалицию против Швеции, чтобы отнять у нее Ливонию, – это была заветная мысль Нащокина, составлявшая душу его дипломатического плана. Для этого он хлопотал о мире с ханом Крымским, о тесном союзе с Польшей, жертвуя Западной Малороссией. Эта мысль не увенчалась успехом; но Петр Великий целиком унаследовал эти помыслы отцова министра.

Впрочем, политический кругозор Нащокина не ограничивался вопросами внешней политики. Нащокин по-своему смотрел и на порядок внутреннего управления в Московском государстве: он был недоволен как устройством, так и ходом этого управления. Он восставал против излишней регламентации, господствовавшей в московском управлении. Здесь все держалось на самой стеснительной опеке высших центральных учреждений над подчиненными исполнителями: исполнительные орга-

ны были слепыми орудиями данных им сверху наказов. Нащокин требовал известного простора для исполнителей. «Не во всем дожидаться государева указа, – писал он, – везде надобно воеводское рассмотрение», т. е. действие по собственному соображению уполномоченного. Он указывал на пример Запада, где во главе войска ставится знающий полководец, сам рассылающий указы подчиненным начальникам, а не требующий на всякую мелочь указа из столицы. «Где глаз видит и ухо слышит, тут и надо промысл держать неотложно», – писал он.

Но, требуя самостоятельности для исполнителей, он возлагает на них и большую ответственность. Не по указу, не по обычаю и рутине, а по соображению обстоятельств минуты должна действовать администрация. Такую деятельность, основанную на личной сообразительности дельца, Нащокин называет «промыслом»... Наконец, в административной деятельности Нащокина замечаем черту, которая всего более подкупает нас в его пользу. Это – при взыскательности и исполнительности – беспримерная в московском управлении внимательность к подчиненным, участие сердца, чувства человечности в отношении к управляемым, стремление щадить их силы, ставить их в такое положение, в котором они с наименьшей затратой усилий могли бы принести наиболее пользы государству.

В какую бы сферу государственного управления ни попадал Нащокин, он подвергал суровой критике установившиеся в ней порядки и давал более или менее ясный план ее преобразования. Он сделал несколько военных опытов, заметил недостатки в военном устройстве и предложил проект его преобразования. Конную милицию городовых дворян он признавал совсем непригодной в боевом отношении и считал необходимым заменить ее обученным иноземному строю ополчением из пеших и конных «даточных людей», рекрутов. Очевидно, это мимоходом высказанная мысль о регулярной армии, комплектуемой рекрутскими наборами из всех сословий. Что бы ни задумывалось нового в Москве, заведение ли флота на Балтийском или Каспийском море, устройство заграничной почты, даже просто разведение красивых садов с выписными из-за границы деревьями и цветами, – при всяком новом деле стоял или предполагался непременно Ордин-Нащокин.

В.О. Ключевский «Ордин-Нащокин»

Дополнительный материал для второй группы

Князь В.В. Голицын

В 1721 г. императору Петру Алексеевичу был определен титул «Великий». Однако в отечественной истории это было не ново – за 35 лет до Петра I так называли «ближнего боярина, наместника новгородского и государственных посольских дел оберегателя» князя Василия Васильевича Голицына. Эта была во многом загадочная, неоднозначная и не оцененная по достоинству личность. По существу, Голицын опередил время, в эпоху правления Софьи приступив ко многим прогрессивным преобразованиям, подхваченным затем и продолженным Петром I...

Он появился на свет в 1643 г. в одной из именитейших семей России, ведущей свою родословную от литовского князя Гедимина, чей род, в свою очередь, возводился к Рюрику... Благодаря стараниям матери он получил отличное домашнее образование по меркам той эпохи. С детства Татьяна Ивановна готовила сына к деятельности на высоких государственных должностях, причем готовила старательно, не жалея ни денег на знающих наставников, ни времени. Молодой князь был начитан, свободно разговаривал на немецком, польском, греческом, латинском языках, хорошо знал военное дело.

Уже во время правления Федора Алексеевича (1676–1682) Голицын стал заметной фигурой в правительственном кружке. Он заведовал Владимирским и Пушкарским судными приказами, выделяясь среди остальных бояр своей гуманностью. Современники говорили про юного князя: «умен, учтив и великолепен».

В 1680 г. Василий Васильевич стал командующим всех русских войск на Украине... Искусной дипломатической деятельностью в Запорожье, крымских владениях и ближайших областях Османской империи сумел прекратить военные действия. Осенью того же года послы Тяпкин и Зотов начали в Крыму переговоры, завершившиеся в январе 1681 г. Бахчисарайским мирным договором. За удачный исход переговоров царь Федор Алексеевич пожаловал Голицыну огромные земельные владения.

Мудрый боярин предложил изменить налогообложение крестьян, организовать регулярную армию, сформировать независимый от всевластия воевод суд, провести обустройство городов русских. В ноябре 1681 г. Василий Васильевич возглавил комиссию, получившую от царя указание «ведать ратныя дела для лучшаго своих государевых ратей устроения и управления». По факту, это явилось началом военной реформы, предполагавшей реорганизацию дворянского ополчения в регулярное войско. А в январе 1682 г. комиссия выборных дворян, возглавляемая Голицыным, предложила упразднить местничество – «воистину азиатский обычай, возбранявший потомкам за столом сидеть дальше от государя, чем сидели предки их. Обычай этот, здравому смыслу противный, являлся неистощимым источником распрей между боярами, отражаясь на действиях правительства». Уже вскоре разрядные книги, сеявшие раздоры между знатными семействами, были преданы огню. <...>

Регентство царевны Софьи (1682–1689), в котором Василий Васильевич занимал ведущее положение, осталось ярким явлением в истории нашей страны. Князь Куракин – свояк и шурин Петра I (а следовательно, противник царевны) оставил в своих дневниках интересный отзыв: «Правление Софьи Алексеевны началось с всякою прилежностью и правосудием всем и ко удовольству народному... Во время правления ее все государство пришло в цвет великого богатства, умножились всякие ремесла и коммерция, и науки почали быть восставлять греческого и латинского языку...»

Сам Голицын, будучи политиком весьма осторожным, не принимал никакого участия в дворцовых интригах. Однако уже к концу 1682 г. в руках его сосредоточилась практически вся государственная власть. Боярин был пожалован в дворцовые воеводы, возглавил все основные

приказы, включая Рейтарский, Иноземный и Посольский. По всем делам Софья советовалась в первую очередь с ним, а у князя появились возможности осуществить многие из своих задумок...

За семь лет Голицын успел сделать для страны много полезного. Первым делом князь окружил себя опытными помощниками, причем выдвигал он людей не по «породе», а по годности. При нем в стране получило развитие книгопечатание – с 1683 по 1689 г. было издано 44 книги, что для той эпохи считалось немалым. Голицын покровительствовал первым профессиональным писателям Руси – Симеону Полоцкому и Сильвестру Медведеву, который был позднее казнен Петром, как сподвижник Софьи. При нем появилась светская живопись (портреты-парсуны), а также достигла нового уровня иконопись. Василий Васильевич радел о становлении образовательной системы в стране. Именно при его активном участии в Москве открылась Славяно-греко-латинская академия – первое отечественное высшее учебное заведение. Свой вклад князь внес и в смягчение уголовного законодательства. Был отменен обычай закапывать мужеубийц в землю и казнь за «возмутительные слова против власти», а также облегчены условия холопства за долги.

Широкие планы строил Голицын и в сфере социально-политических реформ, высказывая мысли о коренных преобразованиях государственного строя. Известно, что князь предлагал заменить крепостное право наделением крестьян землей, разрабатывал проекты освоения Сибири. Ключевский с восхищением писал: «Подобного рода планы разрешения крепостного вопроса вернулись в государственные умы в России не раньше чем через полтора столетия после Голицына». В стране была проведена финансовая реформа – вместо множества налогов, тяжким бременем лежавших на населении, был установлен один, собираемый с определенного числа дворов.

С именем Голицына было связано и улучшение военной мощи державы. Выросло количество полков, как «нового», так и «иноземного» строя, стали формироваться драгунские, мушкетерские, рейтарские роты, служившие по единому уставу. Известно, что князь предлагал ввести заграничное обучение дворян военному искусству, убрать даточных рекрутов, которыми пополняли дворянские полки, набирая из непригодных к военному ремеслу тяглых людей и холопов.

Василию Васильевичу также приписывают организацию строительства в столице трех тысяч новых каменных домов и палат для присутственных мест, а также деревянных мостовых. Самым впечатляющим стало сооружение знаменитого Каменного моста через Москву-реку, ставшего «одною из диковинок столичных, наравне с Сухаревой башней, Царь-пушкою и Царь-колоколом». Это сооружение оказалось настолько дорогостоящим, что в народе возникла поговорка: «Дороже Каменного моста».

Однако «великим Голицыным» князя прозвали из-за его успехов на дипломатическом поприще. Внешнеполитическая обстановка к началу 1683 г. для России была сложной – натянутые отношения с Речью Посполитой, подготовка к новой войне с Османской империей, вторжение в русские земли крымских татар (летом 1682 г.). Под руководством князя Посольский приказ наладил, а затем поддерживал связи со всеми

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru