Оглавление

Введение 5

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование факторов формирования жизненных стратегий 9

1.1. Основные факторы формирования жизненных стратегий 9

1.2. Полипарадигмальные подходы к исследованию проблемы влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий старшеклассников 10

1.3. Анализ современной социологической литературы по проблеме влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий старшеклассников 26

1.4. Анализ социологических исследований проблемы влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий старшеклассников 37

Глава 2. Исследование влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий старшеклассников 41

2.1. Методическая часть 41

2.2. Результаты эмпирического исследования влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий 43

2.2.1. Роль социально-экономического фактора в формировании жизненных стратегий старшеклассников 44

2.2.2. Влияние социальных агентов в лице родителей, родственников, учителей, сверстников на формирование жизненных стратегий старшеклассников 54

2.2.3. Ориентированность на формирование жизненных стратегий 56

2.2.4. Модели жизненных стратегий старшеклассников ... 65

Выводы и рекомендации 80
Заключение 83
Список использованных источников и литературы 85
Диссертации 88
Авторефераты диссертаций 89
Справочная литература 89
Глоссарий 91
Приложение 1. Анкета для исследования формирования жизненных стратегий старшеклассников 115

Введение

Актуальность исследуемой проблемы. Изучение жизненных стратегий старшеклассников представляет несомненный интерес для социологической науки. Современные старшеклассники являются отдельной неоднородной социальной группой, потому нет возможности выявить жизненные стратегии, которые являлись бы доминирующими и отражали бы жизненные стратегии всех старшеклассников как целой социальной группы. В этой связи в монографии мы исследовали с научных позиций ориентации, жизненные приоритеты и планы молодежи, ее устремления и желания, реализовали комплексный и системный подход к проблеме.

Жизненные стратегии молодежи являются важным фактором ее социальной активности и в то же время индикатором перемен, происходящих в российском обществе. Именно это делает значимым исследование вопросов, связанных с жизненными стратегиями молодежи.

В современном российском обществе происходят сейчас радикальные социальные преобразования, что способствует качественным изменениям в жизни людей, и эти изменения часто носят противоречивый характер. Особо значимыми представляются перспективы будущего и необходимые ресурсы для их самореализации в юношеском возрасте.

Жизненная стратегия предполагает не только сознательное и планомерное отношение личности к своей жизни, но и ее последовательное изменение в соответствии с жизненным планом и социокультурными условиями.

В условиях динамичного развития современного общества любому человеку довольно трудно представить свое будущее, однако формирование жизненных стратегий играет весомую роль в выборе молодежи и поэтому представляет важную составляющую для саморазвития старшеклассников. Определение своего будущего является важнейшей задачей для подростков, и основными потребностями юношей и девушек является осознание себя полноценным членом общества, понимание своих интересов и оценка своих возможностей.

Наше полевое исследование направленно на изучение социально-средовых факторов, связанных с формированием

жизненных стратегий старшеклассников. Процесс формирования жизненных стратегий в современных условиях требует разрешения противоречия между жизненными и профессиональными планами старшеклассников и объективно существующими потребностями на рынке труда. Это делает проблему формирования жизненных стратегий старшеклассников актуальной для современной школы.

Рассматривая данную проблему, мы понимаем, что старшеклассник определяет свои жизненные стратегии в том возрасте, когда он не обладает достаточными знаниями, умениями и навыками. Чтобы принять решение, он опирается не на собственный жизненный опыт, а на представления о своем будущем и о будущем обществе, в котором ему предстоит жить, под влиянием мнений и опыта родителей, родственников, учителей, сверстников, и т. д. Поэтому, в целом его жизненный выбор может быть неправильным, неадекватным по отношению к его социально-экономическому положению и возможностям и даже асоциальным. Школьнику необходимо не просто представлять себе свое будущее в общих чертах, но и осознавать способы достижения конкретных жизненных целей. Подросток смотрит в завтрашний день с позиций сегодняшнего, а он должен относится к сегодняшнему дню с позиций завтрашнего. Причем стремительно меняющегося завтрашнего дня и изменяющегося рынка труда.

Эта тема рассматривается чаще всего в литературе с психологической точки зрения, авторы монографии рассматривают эти вопросы со стороны личностного развития школьников и их внутренних сомнений по вопросам самоопределения и выбора профессии будущего. Мы провели свое полевое исследование среди старшеклассников — учащихся 9-х и 11-х классов в МБОУ Лицее № 24 им. Героя Советского Союза А. В. Корявина, в городке Сергиев Посад-6 до начала эпидемии COVID-19.

Полученные в работе данные о формировании жизненной стратегии старшеклассников имеют практическое значение, так как раскрывают особенности жизненных стратегий, дают возможность влиять на жизненную стратегию старшеклассников с учетом изменения специфики условий жизни.

Результаты, полученные в ходе нашего исследования, позволяют обозначить преимущества и возможные затрудне-

ния, связанные с выбором и реализацией старшеклассником какой-либо жизненной стратегии.

На основе результатов исследования нами предложены рекомендации по формированию жизненной стратегии старшеклассников, которая предполагает осуществление деятельности социального педагога в следующих направлениях: работа с учащимися старшего школьного возраста, их родителями, педагогами.

Объектом исследования были жизненные стратегии старшеклассников девятого и одиннадцатого классов.

Предметом исследования являются основные факторы, влияющие на формирование жизненных стратегий старшеклассников в условиях современного общества.

Поэтому целью написания монографии было выявление основных факторов, влияющих на формирование жизненных стратегий у старшеклассников. Это необходимо для разработки рекомендаций по мотивации формирования жизненных стратегий у старшеклассников.

В связи с вышесказанным за гипотезу исследования мы принимаем: социально-экономический уровень семьи, социальные агенты в лице родителей и родственников, а также традиции семьи и/или общества, оказывающие значимое влияние на формирование жизненных стратегий старшеклассника.

В монографии мы использовали следующие методы исследования: анализ социологической, психолого-педагогической литературы, материалов и публикаций периодической печати по теме исследования; анкетирование респондентов.

Монография написана коллективом авторов: Акимовой Еленой Николаевной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономического и финансового образования Московского государственного областного университета (МГОУ), Коршуновой Натальей Евгеньевной, кандидатом социологических наук, доцентом, доцентом кафедры истории и культурологии Национального исследовательского университета Московского энергетического института (МЭИ) и Шатаевой Ольгой Владимировной, кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного

образования Московского педагогического государственного университета (ИСГО МПГУ).

Авторы благодарны рецензентам: кандидату педагогических наук, профессору кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В. А. Сластенина Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Федоровой Елене Николаевне и кандидату педагогических наук, доценту, заместителю главы администрации Петрозаводского городского округа — председателю Комитета социального развития Кармазиной Наталье Николаевне за ценные замечания и рекомендации, учтенные в процессе написания нашей монографии.

Глава 1
Теоретико-методологическое обоснование факторов формирования жизненных стратегий

1.1. Основные факторы формирования жизненных стратегий

Любой человек, задумываясь о будущем, анализирует события своей жизни, их изменения, влияние на нее, оценивает собственные возможности и личностные особенности. Он способен с помощью анализа различных ситуаций прогнозировать дальнейшие изменения своей жизни. Но его ориентации и стратегии не строятся на одном только анализе — они подкрепляются различными факторами. В соответствии с этим происходит планирование будущего и выстраивается жизненная стратегия личности.

Процесс формирования жизненных стратегий происходит в контексте процессов взаимодействия личности и социума, с учетом значимости опыта различных социальных агентов, традиций общества и семьи и т. п.

Известный ученый, доктор социологии Д. Л. Константиновский считает, что «в качестве наиболее значимых факторов, определяющих получение образования и профессиональные старты молодежи, рассматриваются культурный капитал семьи, характеризуемый прежде всего уровнем образования родителей, экономический капитал родительской семьи в форме ее накоплений, доходов и пр., уровень урбанизации места жительства, а также факторы, обусловленные особенностями различных учебных заведений и процессами модернизации российского образования»[1].

Ориентируясь на эти суждения, мы рассмотрим социально-экономические и традиционные факторы как основные, влияющие на формирование жизненных стратегий старшеклассников.

---

[1] Константиновский Д. Л. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998–2008 годы. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. С. 9.

1.2. Полипарадигмальные подходы к исследованию проблемы влияния основных факторов на формирование жизненных стратегий старшеклассников

Для раскрытия темы нашей монографии нами определена ключевая категория «жизненная стратегия». Под жизненной стратегией понимается совокупность поставленных целей, планов и ожиданий на будущее индивида.

Известный социолог Толкотт Парсонс в своих трудах (структурно-функциональная парадигма) использует термин «социальная система». Он считает, что система есть любой устойчивый комплекс повторяющихся и взаимосвязанных социальных действий:

«Таким образом, сведенная к самым простым понятиям социальная система состоит из множества индивидуальных действующих лиц, взаимодействующих друг с другом в ситуации, которая обладает по меньшей мере физическим аспектом или находится в некоторой среде действующих лиц, мотивации которых определяются тенденцией к «оптимизации удовлетворения», а их отношение к ситуации, включая отношение друг к другу, определяется и опосредуется системой общепринятых символов, являющихся элементами культуры»[2].

Т. Парсонс считал, что каждая социальная система должна удовлетворять определенные физические потребности своих членов так, чтобы они смогли выжить; располагать средствами распределения материальных ресурсов; выработать способы социализации людей, с тем чтобы они развили либо субъективные мотивации подчинения конкретным нормам, либо некую общую потребность подчинения нормам. Каждое общество имеет, кроме универсальных, присущие только ему ценности. Фундаментальные ценности должны стать частью личности, только тогда люди смогут успешно интернализировать потребности и подчинить их нормам.

---

[2] Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем. // Американская социологическая мысль: Тексты / под ред. В. И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 248.

Т. Парсонс пишет, что анализировать структуру социальных систем нужно, используя независимые переменные: ценности, нормы, коллективы и роли, причем каждая из переменных выполняет определенную функцию из универсальных системных функций, служащих равновесию и развитию системы.

«Структуру социальных систем можно анализировать, применяя четыре типа независимых переменных: ценности, нормы, коллективы и роли. Ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца... Нормы, основная функция которых — интегрировать социальные системы, конкретны и специализированы применительно к отдельным социальным функциям и типам социальных ситуаций... Коллективы принадлежат к числу тех структурных компонентов, для которых наиболее важна целедостиженческая функция... Роль — это такой структурный компонент, который в первую очередь выполняет адаптивную функцию»[3].

Т. Парсонс полагал, что молодежь, которую мы видим в старшеклассниках, развивается в противоречии к ценностям взрослого мира: идеям производительного труда, рутины конформизма и ответственности. Молодежь развивает свои ценности в пространстве потребления, досуга и принципа безответственности. Взгляды Т. Парсонса, таким образом, внеисторичны и противоположны классовому анализу. По Парсонсу, молодежь располагается как бы на мосту между зависимостью детства и независимостью взрослости. Получается, что «подростковость» есть некий вид «ритуального перехода», особенно для молодежи среднего класса, поскольку молодежь рабочего класса существует, по мнению Парсонса, на периферии культуры.

Теория социального действия Толкотта Парсонса дает хорошую почву для рассмотрения факторов, влияющих на развитие и создание взаимоотношений между людьми, а также на формирование моделей будущего в процессе их социализации.

---

[3] Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 19.

Т. Парсонс выделяет четыре типа систем социального действия:

• биологическая система: человеческий организм и его демографические признаки;

• личностная система: социализация личности, генетические способности, интересы, потребности;

• социальная система: то социальное окружение, в рамках которого человек совершает социальное действие (семья, друзья, социальный статус, социальная роль, нация, религиозная общность, общество в целом, человечество);

• культурная система: моральные ценности, этнические установки, традиции, обряды, которые установлены в данном обществе.

Все эти системы непосредственно влияют на взаимоотношения людей в процессе их социализации и формирование установок будущего. Впоследствии все эти факторы накладывают свой отпечаток на действия, которые совершает человек для достижения своих целей в жизни. Это и ценность, заложенная в нас в детстве, и пример родителей, бабушек, друзей и т. д., культурная сфера, сложившаяся в обществе, экономическая ситуация в обществе и т. д. Все это непосредственно влияет на особенности социализации личности и формирования установок на будущее.

Признаки социального действия, которые выделяет социолог Т. Парсонс:

• символичность (жизненная стратегия воспринимается одинаково, но для каждого имеет разный набор символов);

• право выбора (может сам выбирать);

• нормативность (есть определенные нормы, правила, которые определяют сущность данного понятия, чтобы следить за ее изменением и трансформацией);

• ситуационное окружение есть система элементов (все, что происходит вокруг, оказывает влияние на жизнь человека).

«Действие образуется структурами и процессами, посредством которых люди формируют осмысленные намерения и цели и более или менее успешно их реализуют в конкретных ситуациях»[4]. Ключевую категорию исследования «жизненные

---

[4] Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // История западной социологии. URL: http://socioline.ru/pages/tparsons-ponyatie-obschestva-komponenty-i-ih-vzaimootnosheniya

стратегии» стоит рассматривать как предпосылки к социальному действию, о котором говорит автор.

Т. Парсонс утверждает, что поведение человека зависит от культурных особенностей общества и распространяется на большинство его членов. Все, что происходит в обществе в данный период, все экономические, социальные, политические процессы, влияют на восприятие людьми общества, ценностей и своих ролей в этом обществе, как в целом, так и на микроуровне — во взаимодействии с другими людьми. Так как распределение ролей человека связано с пребыванием человека в социальных группах, то личность является производной от условий, принятых в группах, в которые включен индивид. Такими группами являются семья, дружеский коллектив, именно в них личность проходит свой процесс принятия и осмысления ролей.

«Поскольку личность — это усвоенная в процессе обучения организация индивида, процесс социализации имеет решающее значение для ее формирования и функционирования, успех социализации требует, чтобы социальное и культурное обучение было строго мотивировано через вовлечение механизма удовольствия организма»[5].

До тех пор, пока «...проблемы не приобретают критическую остроту, социетальный коллектив и его подколлективы могут, когда это необходимо, действовать эффективно как единое целое. Мы будем называть этот единый коллектив социетальным сообществом (societal community). Как таковое оно создается структурированным нормативным порядком и набором статусов, прав и обязанностей его членов, причем характер этого набора может варьироваться для различных подгрупп сообщества. Для выживания и развития социетальное сообщество должно придерживаться единой культурной ориентации, разделяемой в целом (хотя и не обязательно единообразно и единодушно) его членами в качестве основы их социальной идентичности. Речь идет о связи с занимающей более высокое место в иерархии культурной системой. Вместе с тем должны систематически удовлетворяться условия,

---

[5] Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // История западной социологии. URL: http://socioline.ru/pages/tparsons-ponyatie-obschestva-komponenty-i-ih-vzaimootnosheniya

необходимые для интеграции организмов (в том числе в их отношениях с физической средой) и личностей членов сообщества. Все эти факторы, безусловно, взаимосвязаны, хотя каждый из них является точкой кристаллизации содержательно разных социальных механизмов»[6]. Т. Парсонс говорит, что современное общество очень дифференцированное, и в нем проходят три стадии революции: промышленная, демократическая, образовательная.

Это общемировая тенденция развития от коллективизма к индивидуализму, от опоры на коллектив в обеспечение средствами к существованию на собственные силы.

Главный фактор и механизм эволюции — изменение в системе ценностей (инновации). Появление новых ценностей дает толчок дальнейшей эволюции общества и последующих изменений в других сферах общества (экономика, политика, социальная сфера), т. е. культурная сфера — первоначальная в развитии общества.

Американский социолог-теоретик Толкотт Парсонс рассматривал культуру, как результат духовных и материальных достижений человечества, которые, в свою очередь, обусловлены действиями на уровне двух систем: социальной (в ее основе лежат действия людей в целях самосохранения человечества, как биологического сообщества, в условиях общественной среды) и культурной (системы, лишенной биологической обусловленности, являющейся ведущей по отношению к первой системе, обладающей свойствами нормативности, символичности и саморазвития, совершенствования).

«Ядром общества как системы является структурированный нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь населения. Как порядок он содержит ценности, дифференцированные и специфицированные (particularized) нормы и правила, причем только соотнесенность с культурой придает им значимость и легитимность»[7].

Для исследования формирования жизненных стратегий полезно рассмотреть жизненные стратегии с точки зрения

---

[6] Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // История западной социологии. http://socioline.ru/pages/tparsons-ponyatie-obschestva-komponenty-i-ih-vzaimootnosheniya

[7] Там же.

каждой из систем социального действия, предложенных Т. Парсонсом. Также в работе мы использовали его рассуждения о процессе социализации, так как старшеклассник на пороге выпуска из школы проходит определенный этап социализации — переход в статус выпускника школы, абитуриента, что нередко связано с большей самостоятельностью, изменением возможностей, появлением новых обязанностей.

На основе учений автора нами выдвинута гипотеза, что старшеклассники формируют жизненные стратегии исходя из собственных интересов, потребностей и желаний и нацелены на саморазвитие.

Австрийский философ и социолог, последователь Гуссерля, основатель социальной феноменологии Альфред Шюц (интерпретативная парадигма) в книге «Мир, светящийся смыслом» в разделе «Мыслительные конструкты социальных наук» интересно описывает роль социального ученого: «Он не действует… как заинтересованное лицо, с надеждами и опасениями в отношении результатов своих действий, но взирает на нее с отстраненным хладнокровием, подобно тому, как представитель естественных наук наблюдает за происходящим в его лаборатории»[8].

«Социальный ученый не имеет собственного “здесь” внутри социального мира, точнее, он рассматривает свое положение в нем и систему, с ней связанную, как не имеющие отношения к его научной деятельности… Однако эти образцы взаимодействия он должен интерпретировать с помощью присущей им структуры субъективных значений, в противном случае он теряет всякую надежду постичь “социальную реальность”»[9].

Следовательно, при анализе жизненных стратегий выпускников школы, как социальной реальности, нам было необходимо интерпретировать образцы взаимодействия и отношений в школе с точки зрения их субъективно вкладываемого смысла, их субъективной структуры значений.

А. Шюц в книге «Структура повседневного мышления», говорит о том, что поступками человека управляет его прожитый жизненный опыт. «Этот опыт в форме “наличного знания”

---

[8] Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 997.

[9] Там же.

выступает как схема, с которой мы соотносим все наши восприятия и переживания. Такой опыт включает в себя представление о том, что мир, в котором мы живем, — это мир объектов с более или менее определенными качествами. Среди этих объектов мы осуществляем движение, испытываем их сопротивление и можем на них воздействовать. Но ни один из этих объектов не воспринимается нами как изолированный, поскольку изначально связан с предшествующим опытом. Это и есть запас имеющего знания, которое до поры до времени воспринимается как нечто само собой разумеющееся, хотя в любой момент оно может быть поставлено под сомнение»[10], его биографическая ситуация, его жизненный мир. Деятель или субъект действия как бы располагает данное действие в общем временном потоке своей жизнедеятельности и определяет его значимость.

Альфред Шюц разработал категорию жизненного мира. Жизненный мир — это мир здравого смысла, интуитивно — достоверного и целостно — воспринимаемого, он имеет двойственную природу. С одной стороны, это жизненный опыт отдельного человека (опыт повседневности), с другой — это опыт многих, то есть интерсубъективный опыт, имеющий общие смыслы, разделяемые многими, и дающий понимание друг друга, то есть жизненный мир, с одной стороны, индивидуален, так как у каждого человека свой жизненный опыт, а с другой стороны, он социален, так как вбирает в себя опыт многих людей. Обозначим правила феноменологии, используемые А. Шюцем:

- социальная реальность создается действиями индивида;
- индивид создает реальность исходя из своих представлений (смыслов), основанных на жизненном опыте, биографической ситуации;
- индивидуальное представление складывается на основе интерсубъективного опыта данной социальной группы, к которой принадлежит индивид;
- для оценки социальных действий каждый индивид использует ту шкалу измерений (ценностей), которая характерна для данной группы (домашней группы);

---

[10] Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129.

• человек одной группы видит объекты иначе, чем человек другой социальной группы.

Опираясь на эти правила, можно объяснить механизм формирования жизненных стратегий у старшеклассников, объяснить, как именно формируется определенная установка и как именно она будет реализована.

Повседневность — это жизненный мир человека, та среда, в которой обитает человек, его привычная среда. Повседневность включает в себя отношения с близкими, образ жизни, хобби, привычки и т. д. На основе данной категории Шюц вводит категорию «домашней группы».

«...Домашняя жизнь следует организованным рутинным образцам, она имеет хорошо определенные цели и апробированные средства, состоящие из набора традиций, привычек, институтов, распорядка для всех видов деятельности. Большинство проблем повседневной жизни может быть решено путем следования образцам. Здесь не возникает потребности определять и переопределять ситуации, которые ранее встречались много раз, или давать новые решения старым проблемам, уже получившим удовлетворительное решение. Способом жизни дома управляет не только моя собственная схема выражений и интерпретаций, она является общей для всех членов группы, к которой я принадлежу... Конечно, и в повседневности есть новые ситуации и неожиданные события. Но дома даже отклонения от повседневной рутины управляются способами, с помощью которых люди обычно справляются с экстраординарными ситуациями. Существуют привычные способы реагировать на кризисы в бизнесе, для улаживания семейных проблем, отношения к болезни или даже смерти...»[11]

Для проведения социологического исследования и анализа, по предположению А. Шюца, полезно использовать в социологии биографический метод. Данный метод позволяет через «домашнюю группу» получить представления о ценностях индивида. Все это, в свою очередь, дает основу для построения гипотезы о том, что индивид формирует свою жизненную стратегию, опираясь на опыт «домашней группы».

---

[11] Шюц А. Структура повседневного мышления //Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129–137.

Рассмотрим психологическую парадигму Габриеля Тарда. По Тарду, социальная жизнь в обществе происходит под влиянием законов подражания. Подражание — основная движущая сила общественного развития, общественного прогресса. Также «...общественный прогресс, как и индивидуальный, совершается двумя способами — через замену и через накопление»[12]. Подражание заложено в природе человека. Непреодолимое психологическое стремление людей к подражанию предшествует всем социальным отношениям. «Многие подражания по своему происхождению бессознательные; также подражание желаниям другого — обязательно непроизвольно. Но мы должны заметить, что эти непроизвольные и бессознательные формы подражания никогда не переходят в произвольные и сознательные, тогда как формы произвольные и сознательные обыкновенно стремятся принять противоположный характер...»[13] Каждый человек нуждается в образце для подражания, в «отце» или «лидере». Исходя из этого можно сделать вывод, что дети сознательно или бессознательно подражают своим родителям в поведении, общении с другими людьми, построении и организации своей жизни. Соответственно, изучив жизнь родителей и прародителей определенного человека, можно будет сделать некоторые примерные выводы о его жизненных позициях, ориентирах.

Европейский социолог XIX века Габриэль Тард в книге «Законы подражания» пишет о том, что социальная жизнь — это прежде всего социальное взаимодействие и что оно возникает на основе подражания, то есть взаимного влияния одного «я» (индивида) на другое «я» (индивида) в результате непреодолимого, психического стремления людей к подражанию друг другу.

Для Г. Тарда первичным элементом во взаимодействии человека и общества является человек. Каждая человеческая личность живет и действует рядом со многими другими людьми. В результате их взаимодействия формируются группы людей с присущей им групповой психологией и общество как сложная система взаимодействия отдельных людей и социаль-

---

[12] Тард Г. Законы подражания. СПб., 1892. 370 с.

[13] Там же.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru