

Введение

Экономико-политические изменения в мире и России, направленность на суверенное развитие государства, происходящие в современности процессы глобализации и цифровизации, а также поэтапно реализуемая в нашей стране реформа контрольно-надзорной деятельности, масштабные динамичные изменения всего отечественного законодательства — это далеко неполный перечень обстоятельств, при которых развивается бизнес и выстраивается предпринимательская деятельность в настоящее время, по сути, порой в условиях множественной неопределенности. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы сохранности, безопасности и защиты бизнеса в целом.

Как известно, бизнес наполнен разнообразными по характеру рисками, но при этом последние являются неотъемлемой частью любой предпринимательской деятельности. Поэтому в основе данной деятельности закономерно лежит именно минимизация рисков. О каких бы рисках не шла бы речь, управление ими в реальности зачастую сопровождается необходимостью принятия определенных юридических решений. Однако за последнее время этот процесс усложняется ростом числа негативных факторов и новыми вызовами времени, влияющими на жизнедеятельность общества и неизбежно приводящие к изменениям законодательства Российской Федерации (далее — РФ), среди прочего отражающие поиск законодателем баланса в защите публичных интересов и интересов предпринимателей.

Как свидетельствует анализ специальной литературы, финансово-экономическая безопасность бизнеса нередко становится объектом для научно-практических исследований, также достаточно часто можно встретить научные труды, посвященные вопросам налоговой, кадровой и цифровой безопасности. Между тем все перечисленные виды безопасности взаимосвязаны между собой и основаны на нормах законодательства. Безопасность предпринимательской деятельности не может существовать в отрыве ее правовой регламентации. В этой связи можно говорить о том, что вопросы правовой защиты предпринимательской деятельности

являются первостепенными и базовыми при формировании всех возможных безопасных условий ее осуществления и устойчивого развития.

Существующее многообразие рисков в предпринимательстве и основополагающая значимость правовой безопасности обусловили применение комплексного подхода для подготовки настоящего научно-практического пособия разно отраслевыми специалистами. Кроме того, и собственно правовое регулирование безопасности предпринимательской деятельности является, по сути, межотраслевой сферой, включающей в себя преимущественно нормы конституционного, гражданского, трудового, налогового, административного, уголовного и антикоррупционного законодательства.

Перечисленные обстоятельства обусловили цель настоящего исследования, заключающуюся в междисциплинарном научно-практическом анализе вопросов, связанных с обеспечением правовой безопасности бизнеса согласно действующему (на момент подготовки пособия) российскому законодательству.

Объектом же исследования стали обширные общественные отношения, складывающиеся в связи с ведением бизнеса и сопровождающиеся обеспечением его правовой безопасности и защищенности. В силу весьма широкого спектра вопросов, входящих в проблематику обеспечения юридической безопасности предпринимательской деятельности, предметом научно-практического исследования не стали налоговая безопасность и защита бизнеса во внешнеэкономической деятельности, как заслуживающие самостоятельного изучения в современных условиях развития страны.

Очевидно, что работа, направленная на обеспечение правовой безопасности предпринимательской деятельности, требует комплексного и компетентного подхода, глубокого анализа, своевременности принятия мер по минимизации одновременно как внешних, так и внутренних угроз, а также определенных финансовых затрат. Каждая организация и индивидуальный предприниматель, основываясь на законодательных требованиях и предписаниях,

самостоятельно выбирает форму, меры и программу обеспечения своей безопасности. Вместе с тем авторами пособия предпринята попытка определить общие рекомендуемые подходы для реализации безопасности, с одной стороны, в соответствии с нормами законодательства РФ, а с другой стороны, с учетом сложившегося правоприменения и необходимости минимизации разнообразных рисков и потерь.

Настоящая работа состоит из введения, трех глав с заявленными в них сферами исследования и заключения. Пособие разработано в рамках научно-исследовательской темы юридического факультета Алтайского филиала РАНХиГС коллективом его преподавателей. Автором первой главы «Теоретико-правовые аспекты безопасности и управления рисками при организации бизнеса» (в части параграфов 1.1. и 1.2.) является кандидат юридических наук, доцент кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин — Елена Анатольевна Титова. Параграф (1.3.) подготовила кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой частного права — Наталья Ильинична Минкина, а параграф (1.4.) — доцент этой же кафедры Елена Викторовна Колодина.

Над написанием и подготовкой второй главы «Отдельные направления обеспечения безопасности при ведении бизнеса частно-правовыми механизмами защиты» работал коллектив специалистов кафедры частного права. Так, автором первого параграфа (2.1.) является кандидат педагогических наук, доцент — Светлана Александровна Бондаренко. Второй параграф (2.2.) подготовлен старшим преподавателем этой же кафедры Антоном Валерьевичем Панчук. Третий параграф разработала доцент кафедры, судья в отставке Елена Александровна Рехтина, а четвертую часть второй главы подготовили совместно доценты кафедры Наталья Владимировна Вишневецкая и кандидат юридических наук, доцент Алексей Александрович Чесноков.

Третья глава «Актуальные проблемы применения юридической ответственности в области предпринимательской деятельности как возможные риски при организации бизнеса» представлена тремя параграфами, первый из которых (3.1.)

подготовлен старшим преподавателем кафедры частного права Еленой Анатольевной Козьяковой. Второй параграф последней главы (3.2.) написан доцентом кафедры судебной, административной и прокурорской деятельности, кандидатом юридических наук, доцентом Людмилой Геннадьевной Коноваловой. Последний параграф разработан в соавторстве кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Андреем Павловичем Титаренко и кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей этой же кафедрой Оксаной Николаевной Штаб.

Следует отметить, что все главы научно-практического пособия основаны на действующем российском законодательстве и отражают основную практику существующих бизнес-отношений в современных условиях страны.

Введение подготовлено ответственным редактором настоящей коллективной работы Н. И. Минкиной, а в написании заключения соответственно принимали участие все авторы монографии по исследованным ими вопросам в параграфах. В заключение обобщенно вошли авторские выводы и умозаключения по всем частям трех глав настоящего пособия.

Коллектив авторов пособия выражает надежду на то, что предлагаемая работа, прежде всего, в силу ярко выраженного как научного, так и практического характера, не только заинтересует читателей, но и окажется полезной в ходе осуществления предпринимательской деятельности, правоприменения и дальнейшего исследования юридических вопросов о безопасном ведении бизнеса, с учетом всех возможных рисков и на основе действующего российского законодательства.

Глава 1

Теоретико-правовые аспекты безопасности и управления рисками при организации бизнеса

1.1. Безопасность как предпосылка и условие ведения бизнеса

На пути долгого и сложного формирования и развития человеческого общества, усложнения форм его организации и выстраивания взаимодействия между людьми в различных сферах, они сталкивались с тем, что конечный результат взаимодействия находился в прямой связи с таким важнейшим его условием как наличие безопасности всех участников.

Уже на этапе существования исторически первой формы организации совместной жизнедеятельности людей — родовой общины, управление ею преследовало, в числе прочего, создание необходимых условий для выживания людей в агрессивной, а порой и крайне опасной окружающей среде. Безусловно, уже тогда безопасность являлась одним из жизнеобеспечивающих условий для человека, и, очевидно, что до сих пор не утратила аналогичной социальной ценности.

Феномен безопасности без преувеличения можно отнести к наиболее дискуссионным, с точки зрения научного осмысления, и актуальным с позиции ее обеспечения в тех или иных сферах жизнедеятельности человека.

Обращаясь к общетеоретической характеристике безопасности, следует особо подчеркнуть ее междоктринальный характер. Она фигурирует в качестве предмета исследования во множестве научных направлений: психологии, экономической науки, социологии, юриспруденции и др. Это обусловлено многогранным характером данной категории, ее структурой и содержанием.

Именно это обстоятельство порождает, ставшую практически бесконечной, дискуссию относительно определения понятия «безопасность», которое бы стало общепризнанным в научном сообществе, что, в свою очередь, как утверждает

Т. А. Мартиросян «приводит к отсутствию на настоящий момент универсального, содержательного и лаконичного определения термина «безопасность»¹.

В буквальном и широком своем понимании безопасность представляется как отсутствие каких бы то ни было факторов и условий, способных негативно повлиять на те или иные сферы жизнедеятельности личности, общества, государства: причинить ущерб, лишить благ, возможности удовлетворения потребности или достижения цели деятельности субъекта. В этом смысле слово «безопасность» становится синонимичным по отношению к защищенности, сохранности, невредимости.

В еще более примитивном виде она может быть определена с этимологической точки зрения, как производное от «нет опасности». Именно в таком варианте предлагается ее интерпретация в большинстве толковых словарей. Но есть и более развернутое видение безопасности, при котором к самому отсутствию опасности предлагается добавлять ее предупреждение, противодействие угрозам ее нарушающим. В связи с этим А. Г. Климашин справедливо отмечает, что «такой подход более эффективен, так как носит перспективный характер и учитывает как социальную динамику, так и технологическое развитие»².

Определение безопасности как состояния, находясь в котором, человек, осуществляющий различные виды своей деятельности, обеспечен защитой всех жизненно важных для него благ, имеет, на наш взгляд, огромное методологическое значение. Это позволяет категорию «безопасность» из объективной плоскости перевести в субъективную, привязанную к личности и ее жизнедеятельности в условиях разнообразных опасностей. При этом важно подчеркнуть,

¹ Мартиросян Т. А. К вопросу о содержании понятия «Безопасность» // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. — 2013. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-bezopasnost> (дата обращения: 19.11.2023).

² Климашин А. Г. Понятие безопасности: проблемы интерпретации // Социологический альманах. — 2019. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-bezopasnosti-problemy-interpretatsii> (дата обращения: 09.10.2023).

что такое состояние может быть как потенциальным, так и фактическим. Другими словами, безопасность в ее потенциальной оценке предшествует фактической, когда ожидания защиты реализованы, а охраняемым интересам ничего не угрожает.

Юридически формализованным выражением безопасности личности выступает право личности на безопасность, под которым целесообразно понимать правовую возможность личности как субъекта права сохранить свое состояние безопасной жизнедеятельности в форме обеспеченных и охраняемых государством притязаний на самостоятельную реализацию личностью своих жизненно важных потребностей и интересов различного характера. Понимаемое таким образом право личности на безопасность является субстанциональной характеристикой юридической безопасности человека.

Природу безопасности личности О. А. Колоткина объясняет тем, что «она суть одна из основных витальных потребностей человека, без удовлетворения которой индивид не может нормально существовать, действовать и развиваться в социуме. Именно эта потребность лежит в основе и безопасности различных социальных уровней (социальных групп, общностей, государства, общества в целом). Без должного экономического, организационного, психологического, правового обеспечения безопасности отдельного индивида от множества природных и социальных (в том числе имеющих юридический характер) опасностей, угроз и рисков эффективность общественной, государственной и иных видов социальной безопасности в условиях современного миропорядка не может достичь надлежащего и соответствующего вызовам времени уровня»³.

Во-первых, безопасность в гражданском праве представляет собой защищенность устойчивого состояния общественных отношений, входящих в предмет гражданского права,

³ Колоткина О. А. Право личности на безопасность: понятие и механизмы обеспечения в РФ. Теоретико-правовое исследование. Автореф. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2009. — С. 10–11.

обеспечение стабильного развития имущественного оборота, обеспечение реализации субъективных гражданских прав с целью достижения максимальной эффективности правового регулирования.

Во-вторых, безопасность рассматривается как свойство (или атрибут) системы. В основе данного понимания лежит предположение о естественной защищенности любой системы от разрушительного воздействия каких-либо сил⁴. Системный подход особенно необходим в изучении проблем теории и практики обеспечения безопасности применительно к моделированию негативных социальных процессов, последствий использования достижений науки и техники, возникновения чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера.

В этом аспекте безопасность в гражданском праве выступает как элемент стабильности развития всей системы гражданско-правовых отношений, направленный на стабилизацию социально-политической и экономической обстановки, в том числе и посредством ограничения отдельных гражданских прав и свобод.

Безопасность в гражданском праве выступает как элемент стабильности развития всей системы гражданско-правовых отношений, выражающийся в постоянном и целенаправленном процессе прогнозирования, минимизации, устранения, предупреждения опасностей и угроз посредством функционирования механизмов управления рисками и охранно-защитных механизмов, в случае причинения вреда частноправовым и социально значимым интересам, направленный на стабилизацию и обеспечение условий для нормального функционирования и развития всей экономической системы общества. Данное определение позволяет, на наш взгляд, отразить в максимально возможной мере ключевые грани этого сложного социального феномена, интегрирующего в себе жизненно важные интересы как отдельной личности, так и социума в целом.

⁴ Рыбалкин Н. Н. Философия безопасности: учеб. пособие. — М., 2006. — С. 13.

Таким образом, безопасность в современных условиях, приобретая нормативное оформление в действующем законодательстве, перестает быть некой абстрактно-абсолютной категорией. Одновременно безопасность начинает рассматриваться в качестве социально-правового явления, имеющего двойственную природу. С одной стороны, безопасность есть основное условие обеспечения жизненно важных интересов личности, а также национальных интересов государства и общества в различных сферах (экономической, политической, социальной и др.). С другой стороны, безопасность противопоставляется в ряде случаев свободе, поскольку ее обеспечение достигается в том числе и с помощью ограничения субъективных прав.

Отмечая юридическую природу безопасности, авторами подчеркивается ее неразрывная связь с государством, его деятельностью по ее обеспечению в различных сферах жизнедеятельности людей и самого функционирования государственного механизма⁵.

В этой связи в качестве юридической фикции безопасность следует определять, как нормативно регламентируемое и обеспечиваемое государством состояние защищенности основных прав и законных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, реализация которых влечет негативные последствия (вред, ущерб) для объектов, находящихся под защитой.

Угрозами безопасности выступают самые разнообразные факторы окружающей среды как природного, так и техногенного характера. Первые — прогнозируемые (наводнения, землетрясения, цунами и т. п.), но практически неуправляемые, вторые (нарушение людьми требований безопасности, противоправные посягательства на охраняемые законом права и интересы и др.), находятся под осознанно волевым контролем со стороны участников отношений, подвергающихся опасности.

⁵ См. напр.: Ярочкин В. И., Бузанова Я. В. Теория безопасности. — М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. — С. 16–17; Стахов А. И. Безопасность в правовой системе Российской Федерации // Безопасность бизнеса. — 2006. — № 1. — С. 42–45 и др.

В литературе предлагается несколько оснований для классификации безопасности, в числе которых называют:

- субъектный состав (личная безопасность, общественная безопасность, государственная безопасность, национальная безопасность);

- сферу реализации прав и интересов (экономическая безопасность, социальная безопасность, демографическая безопасность, продовольственная безопасность, военная безопасность и др.);

- содержание конституционных интересов личности (экологическую безопасность, радиационную безопасность, безопасность дорожного движения, сферу безопасности продукции, работ и услуг и т. д.).

При этом характеристика видов безопасности в рамках второго критерия классификации позволяет определять ее цели, объекты и субъекты.

Внутреннее строение и взаимосвязь элементов безопасности позволяют говорить о ее структуре, посредством которой раскрывается юридическая природа безопасности, а также определяется ее место и роль в правовой системе Российской Федерации. Элементами безопасности являются:

- субъекты;
- объекты;
- угрозы.

В широком смысле слова субъектами безопасности выступают субъекты права, обладающие и реализующие свои конституционные права и законные интересы.

В числе основных объектов безопасности следует назвать:

- права и свободы человека;
- материальные и духовные ценности;
- конституционный строй, суверенитет и государственная целостность.

Угроза безопасности представляет собой опасность, реализация которой причиняет вред опосредованным правом интересам личности, общества и государства. Она всегда предметна и в этой связи свое содержательное наполнение получает посредством фиксации в различных нормативных правовых актах.

Комплексное представление о структуре безопасности позволяет в необходимом объеме исследовать состояние безопасности в масштабах государственно организованного общества, своевременно выявлять тенденции и процессы, негативно на ней сказывающиеся, с учетом конкретного исторического периода и определять стратегию ее обеспечения на длительный период времени.

На сегодняшний день легального определения безопасности безотносительно ее разновидностей в действующем российском законодательстве нет, хотя все предпосылки для обозначения ее как правового института имеются. В качестве базового закона в сфере безопасности следует указать Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»⁶ (далее — закон о безопасности), пришедший на смену Закону Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446-І. Исходя из своего назначения, данный акт должен бы такое определение содержать, тем самым устанавливая общую дефиницию, как это было в предыдущем варианте одноименного закона, для ее дальнейшего использования в иных актах в сфере обеспечения отдельных видов безопасности в нашей стране.

Подобная ситуация с точки зрения технико-юридической оценки закона о безопасности, вызывает массу вопросов, первый из которых касается соответствия названия закона его нормативному содержанию. Вторым, не менее острым вопросом, выступает целесообразность кардинального изменения предмета правового регулирования закона о безопасности, в качестве которого обозначены не правовые основы самой безопасности, а деятельность государства по обеспечению безопасности, с определением полномочий и функций органов публичной власти в области безопасности. В таком виде содержание закона о безопасности утратило свою концептуальность относительно категории «безопасность», ее определения как правового института. Эту же участь постигла категории, характеризующие безопасность

⁶ О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023). — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102144301&rdk=&intelsearch> (дата обращения: 10.10.2023).

в ее структурированном виде, речь идет об угрозах и жизненно важных интересах, служащих объектом защиты.

Закон о безопасности в ранее действовавшем виде давал определение этим понятиям, что позволяло проводить прямые связи в конструкции «безопасность — угроза — жизненно важный интерес», ставшие впоследствии основой для определения различных видов безопасности в законодательстве России, кстати, ныне действующем.

Так, в частности, Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «О безопасности дорожного движения»⁷ ее определяет именно с учетом дефиниции закона о безопасности 1992 года, как состояние данного процесса (*авт. — дорожного движения*), отражающее степень защищенности его участников от ДТП и их последствий.

Другим примером служит определение промышленной безопасности, содержащееся в Федеральном законе от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Под ней предлагается понимать «состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий»⁸.

Радиационную безопасность населения одноименный Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ определяет как «состояние защищенности настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения»⁹.

Любопытно, что относительно безопасности материальных объектов как таковых законодатель определяет ее не как состояние, а как свойство объектов. В частности,

⁷ О безопасности дорожного движения: федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) // Российская газ. — 1995. — № 245, 26 дек.

⁸ О промышленной безопасности опасных производственных объектов: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ (в ред. от 29.12.2022). — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102048376> (дата обращения: 11.10.2023).

⁹ О радиационной безопасности населения: федеральный закон от 09 января 1996 г. № 3-ФЗ (в ред. 18.03.2023) // Российская газ. — 1996. — № 9, 17 янв.

установлено, что безопасность гидротехнических сооружений — это «свойство гидротехнических сооружений, позволяющее обеспечивать защиту жизни, здоровья и законных интересов людей, окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и хозяйственных объектов»¹⁰.

В результате сравнительного анализа положений Указов Президента РФ: от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утратил силу) и от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Указ № 400) установлено, что определение национальной безопасности претерпело серьезные изменения. И в целом действующий Указ № 400 содержит весьма размытые нормативные положения, затрудняющие их интерпретацию в правореализующей сфере.

Так, в 2009 году национальная безопасность определялась как состояние защищенности *личности, общества и государства (выделено авт.)* от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие России, оборону и безопасность государства. В действующем же Указе Президента национальная безопасность РФ (далее — национальная безопасность) — это «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»¹¹. Таким образом,

¹⁰ О безопасности гидротехнических сооружений: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ (в ред. 29.12.2022) // Российская газ. 1997. — № 144, 29 июля.

¹¹ О Стратегии национальной безопасности: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400. — URL: <https://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-02072021-n-400-o-strategii/> (дата обращения: 15.10.2023).

определен единоличный субъект национальной безопасности — это Российская Федерация, что расходится с доктринальным представлением о субъектах безопасности.

Важно заметить, в качестве национальных интересов Российской Федерации обозначены объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии. Что представляют собой данные объективно значимые потребности, Указ № 400 не раскрывает. Особую настороженность вызывает указанная терминологическая пробельность и смысловая неопределенность дефинитивных норм акта Президента России.

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнем, что в приведенных актах законодательства безопасность как правовая категория определяется исключительно через свои разновидности, что, на наш взгляд, является проблемой правового регулирования основ ее формирования и гарантированности в современных условиях.

Безопасность в сфере предпринимательской деятельности тесно связана с экономической безопасностью. Более того, ряд авторов определяют безопасность хозяйствующих субъектов именно как участников экономических отношений.

Экономическая безопасность Е. Бухвальдом трактуется как «важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»¹².

Тамбовцев В. Л. экономическую безопасность той или иной системы определяет как «совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающая возможность достижения целей всей системы»¹³.

¹² Бухвальд Е. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии, показатели // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 25.

¹³ Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вести Московского университета. Сер. 6. Экономика. — 1995. — № 3. — С. 16.

Цель экономической безопасности заключается в обеспечении устойчивого экономического развития государства, создающего основу для удовлетворения социальных и экономических потребностей граждан, общества и государства в целом при наиболее оптимальном сочетании трудовых затрат, рационального использования материальных и финансовых ресурсов и окружающей среды.

Объектом экономической безопасности выступает экономическая система страны, а субъектами — отраслевые министерства, ведомства и службы, кредитно-финансовые организации, страховые компании, производители и продавцы продукции, работ и услуг, потребители.

Наряду с понятием «безопасность предпринимательской деятельности» в литературе можно встретить термины «безопасность бизнеса», «корпоративная безопасность», однако во всех вариантах их определение строится на учете главных целей данной сферы экономической деятельности: получение прибыли, развитие и преумножение ресурсов компаний, сохранение устойчивого положения на рынке, поэтому могут использоваться как тождественные. Обеспечение безопасности бизнеса на микроуровне всегда ориентировано на защиту экономики предприятия, поскольку любые решения (в том числе в сфере безопасности) принимаются с точки зрения соотношения вложенных средств и ожидаемого эффекта. Кроме того, любые ошибки обеспечения безопасности предприятия и соответствующий им размер ущерба можно выразить в обыкновенной денежной форме.

Так, под безопасностью предпринимательской деятельности В. Б. Зыблев предлагает понимать «защищенность жизненно важных интересов хозяйствующего субъекта от внешних и внутренних угроз, позволяющая надежно сохранить и эффективно использовать материальный, финансовый, кадровый и иной потенциал для достижения целей предпринимательства. Жизненно важные интересы хозяйствующих субъектов отражены в целях и задачах предпринимательской деятельности: получение прибыли и максимальное удовлетворение спроса на продукцию и услуги в сфере деятельности

предприятия, повышения благосостояния и удовлетворения интересов участников предприятия и работающих в нем по контрактам, творческая самореализация личности в рамках уставной деятельности предприятия»¹⁴.

В целом комплексный характер безопасности бизнеса позволяет выделять в ней отдельные сферы: экономическую, правовую, информационную, кадровую, производственную, налоговую и др. Объектами безопасности предпринимательской деятельности выступают:

- бизнес-процессы; руководство и персонал;
- активы;
- финансовые средства;
- материальные ценности;
- технологии;
- информационные ресурсы;
- репутация компании и иное.

Субъектами безопасности компании являются:

- ее руководство;
- сотрудники;
- подразделения (службы);
- ответственные за обеспечение безопасности компании.

Под угрозой безопасности компании предлагается понимать потенциально или реально возможное событие, действие, явление или процесс, которые способны нарушить ее устойчивость и развитие или привести к остановке ее деятельности. К основным угрозам безопасности предпринимательской деятельности принято относить, классифицирую на:

1) физические: преднамеренные (кражи, нападения, взломы, проникновения на территорию и т. д.) и непреднамеренные (природные и технические);

2) информационные: преднамеренные (внутренние и внешние угрозы) и непреднамеренные (некомпетентность пользователя, ошибки при разработке программного обеспечения, халатность, отказы технических средств и т. д.);

¹⁴ Зыблев В. Б. Правовое обеспечение борьбы с основными угрозами безопасности хозяйствующих субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2006. — С. 9.

3) экономические: преднамеренные (недобросовестная конкуренция, демпинг, промышленный шпионаж, шантаж и т. д.) и объективные (инфляция, конкуренция, экономические кризисы и т. д.);

4) юридические: целенаправленные (заведомо неправильное оформление договоров, документов и т. д.) и субъективные (юридические ошибки).

1.2. Соотношение категорий «безопасность» и «риск» в предпринимательской деятельности

Безопасность как необходимое условие развития и эффективности предпринимательской деятельности и неизбежно сопровождающие ее риски актуализируют вопрос о соотношении категорий «безопасность» и «риск» в сфере бизнеса. В числе прочих предпринимательская деятельность относится к числу наиболее рископодверженных сфер реализации гражданами своих конституционно закрепленных социально-экономических прав.

Энциклопедическая литература предлагает следующие интерпретации слова «риск». Так, С. И. Ожегов отмечает два его значения: первое — «возможность опасности; второе — действие наудачу в надежде на счастливый исход»¹⁵.

Наряду с этим риск представляется как «возможная опасность или возможный убыток или неудачу в коммерческом деле, обусловленные изменчивостью рыночной конъюнктуры»¹⁶. То есть словарное понимание данного термина, по сути, отождествляет его с опасностью. В таком случае, очевидно, что риск для безопасности — это то, что подрывает ее уровень, создает условия и в случае реализации повышает вероятность наступления негативных последствий для объектов безопасности в сфере предпринимательской деятельности.

¹⁵ Толковый словарь Ожегова онлайн. — URL: [https:// slovar-ozhegova.ru/](https://slovar-ozhegova.ru/) (дата обращения: 29.09.2023).

¹⁶ Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. — М., 2014. — С. 599.

Как феномен риск стал предметом научного интереса в конце 60-х гг. XX в., ставшими отправными в формировании так называемой «теории рисков», в основу которой были положены труды по оценке положительных и отрицательных последствий технологического риска¹⁷.

В России как наука, рискология формируется ближе ко второй половине XX века. Такая задержка отечественной мысли была объективно обусловлена типом общества и экономики, основанной на командно-административной системе управления, в которой риски отрицались как чуждые социалистическому типу хозяйствования, в котором все происходит в исключительно заранее запланированном виде и объеме, да и идеологически было недопустимым признать существование в Советском Союзе вероятности убытков в контексте государственного планирования экономики.

В связи с переходом к рыночной экономике в современной России теория рисков в своих концептуальных положениях нашла широкий отклик в оценке различных видов человеческой деятельности: политической, экономической, юридической и др.

В результате обобщения сложившихся в различных и, прежде всего, экономической, науках позиций при определении риска становится очевидным, что риск трактуется как возможность потерь, которые могут носить как объективный (природный), так и субъективный (антропогенный) характер.

В некотором смысле единым является мнение А. Смита, И. Шумпетера, Дж. М. Кейнса, которые определяли риск как общую и необходимую черту рыночной экономики. При этом риск как условие хозяйствования присутствует на всех его этапах — от создания бизнеса, в процессе его деятельности и даже на момент его ликвидации. При этом представляется спорным и в каком-то смысле фатальным по своему посылу

¹⁷ См., напр.: Иода Е. В. Сущностная характеристика риска инновационной деятельности в контексте концепции «Риск-ресурс» // Социально-экономические явления и процессы. 2009. № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnaya-harakteristika-riska-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-kontekste-kontseptsii-risk-resurs> (дата обращения: 29.09.2023).

утверждение о том, что риск «нельзя избежать, а можно лишь уменьшить»¹⁸. Полагаем, что в части связанности рисков с деятельностью человека процессы их образования и реализации становятся управляемыми, а значит, избежать их можно. Вопрос лишь в том, что необходимо сделать для того, чтобы риски, вытекающие из деятельности людей или их объединений, оставались исключительно в теоретической (прогнозируемой) плоскости.

Еще более устойчивый вид такой подход к определению субъективного начала риска получает в свете позиции, которую занимал немецкий социолог Н. Луман. Он проводил четкую разницу между риском и опасностью. В его представлении риск был напрямую связан с принятым решением, в отсутствие которого риск не возникает. Опасность же обуславливается процессами объективного характера, происходящими во внешней для человека среде¹⁹. Считаем возможным согласиться с таким разделением категорий «риск» и «опасность», поскольку их отождествление не имеет под собой достаточно весомых оснований и аргументов. Вместе с тем связь между риском и опасностью отрицать также ошибочно. В случае негативного развития ситуации риска опасность причинения (получения) ущерба (потерь) превращается из гипотетической в реализованную.

Также заслуживает критической оценки утверждение исключительно вредоносного характера риска, представление о конечном результате его реализации в виде убытков или ущерба. В этой связи весьма уместна известная фраза «кто не рискует, тот не пьет шампанского», значение которой выражается в возможности получения благоприятного результата действия в рискованной ситуации, извлечения прибыли большей по размеру, чем могла быть получена без какого бы то ни было риска.

В таком случае прослеживается тесная связь между риском и вероятностью результата реализации такого риска. При этом в деятельности человека практически всегда,

¹⁸ См.: Автономов В., Ананьин О., Макашева Н. История экономических учений: учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2000. — С. 315.

¹⁹ Луман Н. Понятие риска // THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 4.

за исключением наличия обстоятельств непреодолимой силы, предполагается выбор между двумя моделями его поведения: действовать с целью получения результата, который может оказаться в итоге далеким от запланированного, либо бездействовать, всецело оценивая вероятность неблагоприятного исхода действия.

Антитезисом подобному подходу выступает позиция, согласно которой риск может быть вызван к жизни объективными, не зависящими от воли субъекта обстоятельствами. Полагаем, что в таком случае следовало бы исключить понятие риска из объекта управления. Однако именно в такой субъективно-осознанной сущности риск может рассматриваться как управляемая категория. Сам факт формирования целого направления в менеджменте, связанного именно с управлением рисками в различных сферах жизнедеятельности человека, основой которого выступает его целенаправленная мыслительно-интеллектуальная деятельность, осуществляемая в собственных интересах или в интересах иных субъектов, говорит о субъективном характере подавляющего большинства рисков.

В качестве характерной черты рисков нередко упоминают неопределенность. Так, В. А. Абчук обозначает «неопределенность как фактор риска, его существенную черту»²⁰. Такой же позиции придерживаются Ю. А. Дятлов и В. В. Бабурин²¹.

На наш взгляд, характеристика рисков через неопределенность носит дискуссионный характер. Придерживаясь позиции о субъективном характере рисков в деятельности человека, считаем, что данная черта не является специфической для них, то есть не носит сущностной ценности. посредством реализации рисков субъект получает результат, являвшийся целью такого риска, либо не получает его. Еще одним вариантом может стать негативное проявление риска,

²⁰ Абчук В. А. Азбука менеджмента. — СПб., 1998. — С. 26.

²¹ См.: Дятлов Ю. А. Правореализующий риск: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Владимир, 2006.; Бабурин В. В. Риск как основание дифференциации уголовной ответственности: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. — СПб., 2001.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru