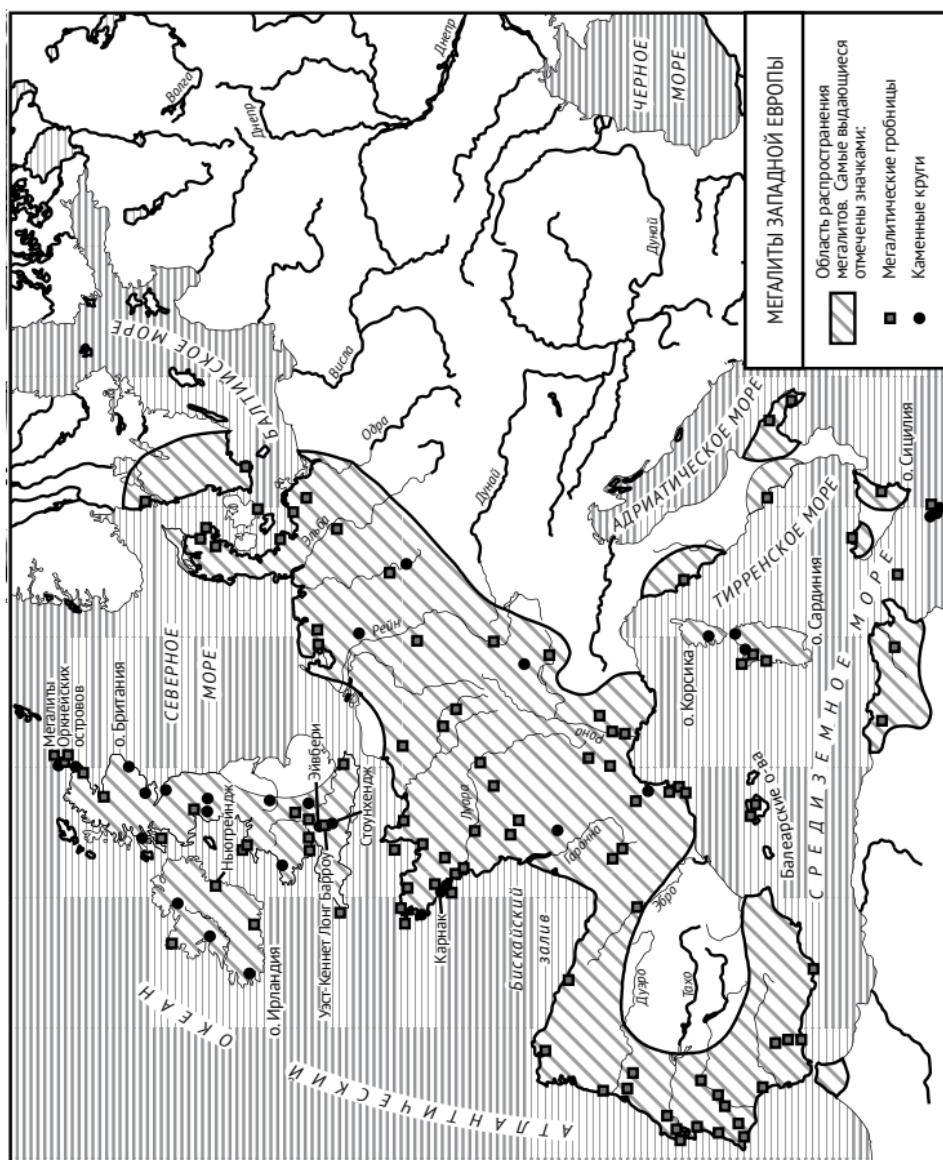


Знаю, что я смертен, знаю, что дни мои сочтены; но когда я в мыслях неустанно и жадно прослеживаю пути светил, тогда я не касаюсь ногами Земли: на пиру Зевса наслаждаюсь амброзией, пищей богов.

*Клавдий Птолемей. «Альмагест»*



## Античные мифы и археология

...Собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния ... не остались в безвестности.

*Геродот. «История»*

Археолог-любитель XIX века Генрих Шлиман поверил, что город Троя, известный по «Илиаде» Гомера и античным мифам, существовал в действительности и может быть найден. В ходе исследований Генриху Шлиману удалось найти Трою и доказать, что ранний период греческой истории, считавшийся исключительно легендарным, был исторической реальностью. Так началось открытие ныне всемирно известной крито-микенской (эгейской) культуры.

В начале XX века английский исследователь Артур Эванс провел масштабные раскопки в районе Кносса на Крите, доказав, что древний город царя Миноса Кносс, известный по древнегреческим мифам и преданиям, действительно существовал задолго до античности. До начала археологических работ Артура Эванса сведения о древнейшей истории Крита были очень скучными. Так на основе комплексного изучения мифов и памятников археологии была открыта более древняя страница эгейской культуры,

предшествующая той, которую нашел и исследовал Генрих Шлиман.

Археологи проследили параллели между сложной системой переходов и коридоров дворца в Кноссе, где насчитывается более 1500 помещений, и описанием лабиринта у античных авторов. Как писал античный мифограф Аполлодор, *«вошедшему в лабиринт было очень трудно из него выбраться: запутанные переходы не давали возможности отыскать неведомый выход»* (Аполлодор, III, 15, 8).

Сохранились свидетельства о том, что у эллинов в древности была письменность, утраченная после потопа (Диодор Сицилийский, V, 57, 3–4). И только в XX веке была открыта утраченная письменность эгейской цивилизации, предшествовавшей античной.

Тексты древнегреческих авторов указывают, что царем Кносса был Минос, который *«дал критянам также немало законов, объявив, что якобы получил их от отца своего Зевса, встречаясь с ним для бесед в какой-то пещере. Он также создал многочисленный военный флот, подчинил большинство островов и первым из эллинов установил господство на море. Обретя великую славу благодаря мужеству и справедливости, он погиб на Сицилии в походе против Кокала»* (Диодор Сицилийский, V, 78, 2–4). Мифограф Аполлодор писал, что Минос *«господствовал на море»* (III, 15, 8), а у Фукидида сохранились сведения, что *«после установления морского господства Миноса, мореходство стало более оживленным, ибо Минос изгнав разбойников, заселил большую часть находившихся под их властью островов»* (I, 8).

Археологи установили, что критская культура эпохи бронзового века действительно была тесно связана

с морем, а критяне поддерживали торговые контакты со многими регионами, установив свое господство на значительной территории Средиземноморья. То есть в основе мифа о господстве Миноса лежали реальные сведения о господстве минойского Крита в Средиземноморье.

Возможно, что эллинский миф о победе Тесея над критским Минотавром – это рассказ об освобождении Афин от власти критской морской державы. Тогда как и миф о победе над Марафонским быком может быть аллегорическим описанием присоединения Марафона к Афинам.

Фрески Кносского дворца изображают игры с быками. Исследования культовых мест на Крите свидетельствуют о важности образа быка в критских религиозных обрядах, что находит параллели в мифах о сыне Миноса человеко-быке Минотавре.

Стало известно, что царь и жрец Минос, упоминаемый в мифах, также не является вымыслом. Как предполагают сегодня исследователи, исходя из дешифрованных надписей, где упоминается Минос, – это, видимо, титул правителей Крита. Имя Кокала, правителя Сицилии, известного по древнегреческим мифам, связанным с Миносом, возможно присутствует в расшифрованных в XX веке микенских текстах в виде «ко-ка-ро».

Параллелей между сведениями, сообщаемыми древнегреческими мифами, и данными из других источников можно привести много. Названия таких мифических городов, как Тиринф, Микены и других, историчны и были обнаружены в сохранившихся памятниках микенской письменности.

Известно, что город Микены, открытый Генрихом Шлиманом, традиционно сопровождался эпитетом

«златобильные». Раскопки Шлимана показали изобилие находок золотых предметов именно в Микенах.

Миф о гибели царя Крита Миноса в ванной от пущенной по трубам царем Сицилии горячей воды считался фантастическим преувеличением даже в эллинистический период, поскольку в Средиземноморье только в Римское время появились бассейны с трубами отдельно для горячей и холодной воды.

Имя египетского царя Бусириса, упоминаемого в древнегреческих мифах, означает отсылку к древнеегипетскому богу Осирису. Имя мифического царя иберов в Испании Милиха не случайно близко к имени финикийского бога Мелеха – Молоха, чьи колонии располагались в Испании.

Древнегреческие мифы об амазонках содержат историческое зерно о племенах раннего железного века Северного Причерноморья, где в условиях ведения кочевого хозяйства в общественной жизни велика была роль женщин. Погребения женщин с оружием ныне хорошо известны среди древностей Северного Причерноморья и других регионов.

Исследователи также задавались вопросом, имел ли миф об аргонавтах реальную основу. По мнению историка Е. В. Федоровой, «хотя миф и изобилует элементами фантастики... его география вполне реальна. Исследователи давно обратили на это внимание... Отправным пунктом экспедиции аргонавтов является город Иолк. Это отнюдь не фантастический город. Он реально существовал в Фессалии... Современный Волос возник в XIV в. на месте древнего Иолка, существовавшего во II тысячелетии до н. э. В этой местности были селения уже в IV тысячелетии до н. э. (около деревни Сескло) и в III тысячелетии до н. э. (около деревни Димини). При выезде из современного Волоса

в северо-западном направлении в сторону Ларисы с правой стороны между линией железной дороги и руслом реки находятся остатки дворца времени около 1400 года до н. э., который сгорел при пожаре около 1200 года до н. э. Таким образом, Иолк – не вымысел, а реальность, оставившая после себя вещественные доказательства: камни дворца можно увидеть и потрогать».

Возможно, что одной из предпосылок для появления знаменитого мифа о золотом руне было то, что в богатой золотом Колхиде овчину использовали для мытья золотого песка из рек. При археологических исследованиях в Закавказье с конца XIX в. были выявлены многочисленные свидетельства ювелирного искусства.

Е. В. Федорова отмечает историчность многих деталей в описании пути аргонавтов: остров волшебницы Цирцеи «имеет реальную географическую основу». По ее словам, «древние авторы неоднократно называли полуострова островами. На западном побережье Италии почти на полпути между Римом и Неаполем есть полуостров, издали очень похожий на остров, который называется Горой Цирцеи – по-итальянски Монте Чирчео. Известно, что история дольше всего живет в географических названиях... У моря, у основания горы есть пещеры, где обнаружены следы деятельности первобытного человека в течение очень долгого времени... Таким образом, эта гора и ее пещеры оставались священным местом очень долгое время. При римлянах, которые обосновались здесь в VI веке до н. э., на вершине горы находилось святилище Цирцеи, а у воды – пещера, носящая ее имя... В образе Цирцеи воплотилась традиция магии, бытавшая здесь в продолжение десятков тысяч лет. Что

касается Сциллы и Харибды, то давно установлено, что Сцилла – это мыс в Мессинском проливе, глубоко выдающийся в море и очень опасный для мореходов, а Харибда – водоворот, находящийся недалеко от Сциллы...».

Существует предположение, что античный миф о падении с небес Фаэтона отражает падение метеорита во II или в I тысячелетии до н. э. на остров Сааремаа в современной Эстонии. Сила взрыва метеорита, весившего около 800 тонн и ворвавшегося в атмосферу со скоростью 35–70 тысяч км/час была сопоставима с силой взрыва атомной бомбы. На месте падения метеорита археологи исследовали поселение конца бронзового или начала железного века. Возможно, что сведения о падении этого метеорита дошли до Греции и отразились в мифе о падении с небес Фаэтона.

Известный миф об одноглазых циклопах, как предположил палеонтолог О. Абель, мог быть связан с находками еще в древности в Средиземноморье скелетов карликовых слонов, так как центральное носовое отверстие в черепе слона могло быть принято за гигантскую глазницу. По имеющимся данным, последние из выживших в Европе карликовых слонов, сохранились еще в бронзовом веке, около 2000 года до н. э. Встречались костные останки карликовых слонов и на средиземноморских островах (Мальта, Сардиния, Сицилия и др.), где античные авторы локализовали циклопов.

Исследователи предполагают, что мифические представления об акефалах («безглавых»), вымышленной расе человекоподобных существ, у которых нет головы, а глаза и рот расположены на груди, имеют под собой определенную основу. Античные авторы упоминали об акефалах в основном в Африке,

на территории к югу от Египта: Нубии, Кусе, Эфиопии. Происхождение этой информации связано, возможно, с реальным племенем, жившим в Нубии и сражавшимся с римскими войсками. На своих доспехах и щитах они часто изображали крупные человеческие лица, и издалека действительно могло показаться, что это их собственные лица, находящиеся на уровне груди или живота.

Уже античные авторы пытались найти историческую подоплеку внешне невероятных историй о подвиге Геракла, связанном с лернейской гидрой. В первом Ватиканском мифографе отмечается, что «гидра» представляла собой место с множеством источников, которые периодически затапливали Лерну. Когда перекрывали один источник, рядом прорывался другой. Геракл осушил местность, тем самым победив «гидру». Примеров подобных интерпретаций древних мифов было известно много уже во время античности.

\* \* \*

Как отмечает современный исследователь А. С. Майданов, «нас не может удовлетворить непосредственно воспринимаемое содержание мифа. В этом случае оно приобрело бы характер сказки, созданной исключительно для того, чтобы вызвать эстетический, эмоциональный эффект. Но функции мифа шире, кроме такого эффекта он всегда имеет pragmatическую значимость, касается какой-то важной стороны в жизни социума. Это качество он может иметь только тогда, когда в нем заключено какое-то реальное содержание. Задача и состоит в том, чтобы за внешней формой, которая является для нас не чем иным, как метафорой, найти реальное содержание, благодаря которому миф и становился значимым для практически ориентированного

сознания архаичных людей. Можно сказать, что миф своими специфическими средствами всегда решал какую-то реальную практическую или познавательную задачу. Поэтому он имеет двойную структуру – реальное ядро и внешнюю, измысленную фантастическую надстройку, или оболочку».

Историк Е. В. Федорова, анализируя древнегреческие мифы, пишет, что само «слово «миф» на протяжении более чем трехтысячелетней истории кардинально изменило свой смысл. В современном мире миф означает нереальность, вымысел, преднамеренную ложь. Для древних греков миф – это «слово», сказание, реальная история, только очень-очень древняя; это память народа о тех временах, когда уже происходили значительные события, но еще не было такого письма, которым можно было бы записать связный текст; это история, которая сохранилась только в форме устного предания, со временем принявшего художественную форму в виде эпоса. Так как давняя история стала материалом для поэзии, открылись широкие возможности для переосмыслиния предания, для его непривольного или преднамеренного искажения и появления мотивов нереальных, сказочных, фантастических... Принципиальное различие между мифом в его древнем понимании и сказкой в теперешнем смысле слова заключается в том, что сказка находится вне времени и пространства. Например, в русских сказках действие происходит «в тридевятом царстве, в тридесятом государстве»; когда? – «при царе Горохе». И никому, естественно, не приходит в голову искать на карте оное «тридевятое царство» равно как и отыскивать в анналах истории «царя Гороха». В отличие от сказки греческие мифы о героях, даже щедро приукрашенные фантастическими мотивами, не пребывают вне

времени и пространства. Всегда точно указано, где происходит действие. Более сложный вопрос «когда?» тоже можно решить, так как известно, в каких хронологических соотношениях друг с другом находятся мифологические персонажи, кто старше, кто моложе, кто современники. Результаты археологических раскопок последних ста пятидесяти лет подтвердили наличие исторической основы у мифов о героях – это предметы материальной культуры и остатки построек II тысячелетия до н. э., найденные именно в тех географических пунктах, о которых повествуют мифы. Гомер в IX–VIII веках до н. э. называет Микены «златообильными», и золото найдено Генрихом Шлиманом не где-нибудь, а именно в Микенах.

Как отмечала Л. С. Ильинская в книге «Легенды и археология», посвященной археологическим свидетельствам данных некоторых древнегреческих мифов, «за „чудесами“ античных мифов скрываются реальные исторические события, оставшиеся в народной памяти благодаря своей неординарности».

Древнегреческие мифы содержат целый ряд исторических свидетельств о том времени, которое предшествовало появлению древнегреческой цивилизации. Они отражают контакты критян и микенцев с другими культурами, переселения народов и т. п. В основном эти сведения относятся к периоду бронзового века.

Приходится сожалеть, что за последние сто лет историки почти не пытались прочитать древнегреческие мифы вновь, сопоставляя их с данными археологии. Поиски легенд уступили место составлению археологических карт и сводов, замерам и описаниям находок.

В археологических публикациях есть описание находок, реже встречаются сопоставления и размышления.

А еще реже – вопросы или удивление. Не любят археологи задавать вопросы. Для многих из тех, кто сделал археологию своей профессией, ничего сказочного в профессии не осталось. Остались отчеты и измерения. А часто бывает и так, что самое интересное вообще не привлекает внимания и незаметно.

Автору в наибольшей степени интересна связь между историей и археологией. Как соотносятся между собой те имена и события, которые упоминаются в древних источниках, и сами археологические находки?

Под археологией древние греки (например, Павсаний в «Описании Эллады») понимали не описание развалин, а изучение древних мифов, изложение, основанное на мифах, древнюю историю.

Вернувшись к этому древнему значению слова «археология», начнем археологический разбор некоторых мифов Древней Греции.

## Мифы о титане Атланте и его потомках

Хотя я меньше всего люблю вдаваться в мифическое, но вынужден к подобному обсуждению этого предмета... Разгадать все эти загадки совершенно точно нелегко. Однако если вывести на свет божий всю массу мифических сказаний, то согласованных между собой, то противоречивых, то на основании их можно легче угадать истину.

Страбон. «География»

Титан Атлант (или Атлас) – один из наиболее известных персонажей античных мифов. Нашим современникам он известен в основном в связи с подвигами Геракла.

Память об Атланте сохраняется и в наши дни. От его имени произошло название Атлантического океана (или «Гесперийского Атланта», как его еще называли античные авторы). До настоящего времени в северо-западной Африке сохранилось название Атласских гор, связанное с именем титана Атланта. Собрания карт (атласы) также назвали в его честь.

Атлантами стали также называть скульптуры, выполняющие декоративную или функциональную роль в поддержке перекрытия зданий (такие скульптуры

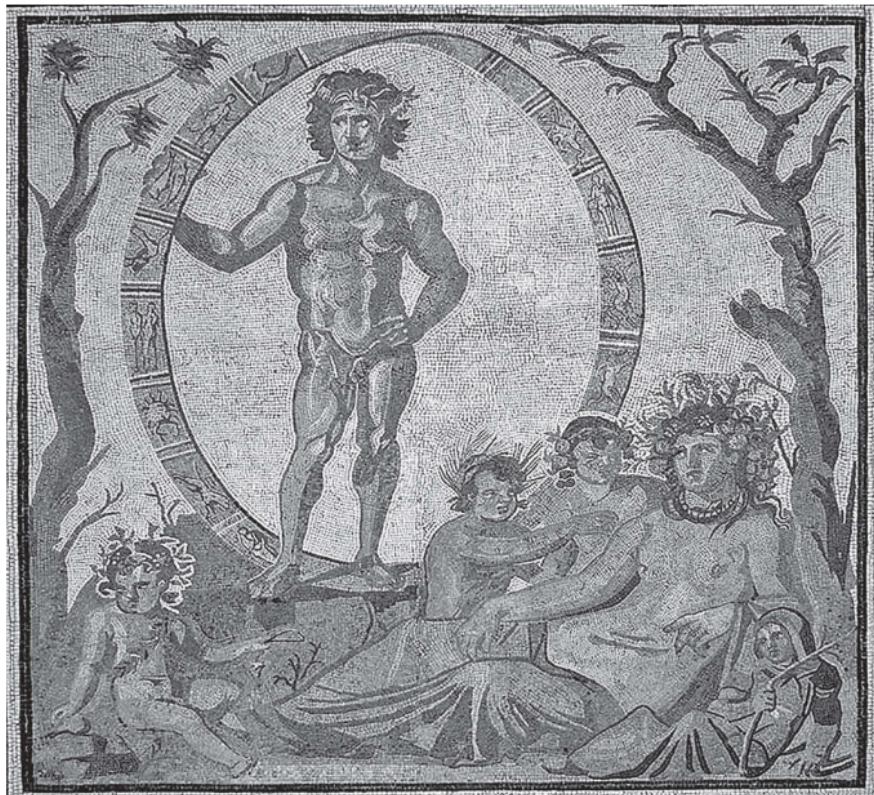
появились уже в древнегреческих храмах). Одним из символов Санкт-Петербурга являются скульптуры атлантов, украшающие Эрмитаж. Важнейшим символом Нью-Йорка стала статуя Атланта перед Рокфеллер-центром в сердце Манхэттена. Там же установлена и статуя брата Атланта титана Прометея, выполненная из бронзы и покрытая позолотой.

\* \* \*

Титан Атлант – значимая фигура в древнегреческой мифологии. Рассмотрим основные сведения об этом титане, сохранившиеся в античных источниках.

Среди эпитетов, применявшихся к Атланту, встречаются такие, как «величайший» (Овидий. Метаморфозы, 174), «сильный духом» (Гесиод. Теогония, 507), «самый далекий» (Силий Италик. Пунические войны, XVI, 388, 410), «мученик», а также «гибельный» и «кознодей», то есть лукавый или коварный (Гомер. Одиссея).

По Филону Библскому и Диодору Сицилийскому, Атлант – это сын Урана (Неба). Однако более распространенным у античных авторов является происхождение Атланта от титана Иапета и титаниды Климены (или дочери Океана Асии). Атлант чаще всего выступает в мифах в качестве брата титанов Прометея, Эпиметия и Менетия (Аполлодор, I, 2, 2), но у Филона Библского и Диодора Сицилийского Атлант – это брат Кроноса (у римлян Сатурна). У Гигина Атлант – сын Земли и Эфира, один из титанов, также брат Сатурна, Гипериона, Полоса, Бриарея и других (Мифы, 3). Супруга Атланта – океанида Плейона. В текстах античных авторов приводятся различные генеалогии мифологических персонажей. Главное при их анализе – найти основную линию повествования.



Уран. Древнеримская мозаика

Во всех мифах генеалогия Атланта указывает на его происхождение от доолимпийских, догреческих богов и тесную связь с Ураном, Кроносом, Иапетом, Океаном и другими мифологическими персонажами.

Атлант – по разным источникам отец пяти Гиад и семи Плеяд (или Атлантид), также он отец (или дед) «звонкоголосых» Гесперид (иногда именовавшихся Атлантидами), отец нимфы Калипсо, Геспера и Гиаса. Дочерью Атланта названа также Майра (Павсаний. Описание Эллады, VIII, 48, 6, VIII, 12, 7). Потомкам Атланта было посвящено не сохранившееся до наших дней произведение Гелланика «Атлантида».

Диодор Сицилийский приводит такие данные о потомках Атланта: «Произошло от Атланта семь дочерей,

Тефифда и Океан. Античная мозаика



Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)