

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	7
От автора .....	11
<b>Выход на арену .....</b>	<b>19</b>
<b>Первое впечатление .....</b>	<b>45</b>
<b>Идем в атаку .....</b>	<b>89</b>
<b>Как побеждать в политике.....</b>	<b>119</b>
<b>Как оставаться на самом верху .....</b>	<b>165</b>
<b>Обналичиваем все: секс, деньги и известность.....</b>	<b>193</b>
<b>Правила выживания от Роджера.....</b>	<b>221</b>
<b>Правила Стоуна .....</b>	<b>265</b>



# ПРЕДИСЛОВИЕ

Такера Карлсона\*

**Л**юди часто обвиняют СМИ в наличии собственной повестки, и в чем-то они правы. Большинство журналистов — классические либералы, и это отражается на их освещении событий. Но чтобы откровенно манипулировать контентом — такое я видел редко. За 20 с лишним лет работы в новостной журналистике и публицистике я, пожалуй, могу припомнить лишь один случай, когда столкнулся с цензурой: это был день, когда руководитель сети запретил мне брать интервью у автора этой книги.

«Просто чтобы вы знали, — сказал он, — проблема не в том, что Роджер Стоун консерватор. У нас тут полно консерваторов». «Хорошо, — спросил я, — а тогда в чем проблема?» «Дело в том, — признался начальник, — что Стоун знает о политике всё. И он действительно знаменит. И четко формулирует мысли. Он интересен. Но ты все равно не сможешь поговорить с ним».

Вот так вот.

Было очевидно, что я никогда не получу прямого ответа, главным образом потому, что его просто не было. Без сомнения, мой начальник любил и уважал Роджера (он сам потихоньку признался мне в этом), но по причинам, которые не мог сформулировать, беспокоился, что интервью могло каким-то образом создать нашему телеканалу проблемы.

---

\* Американский политический обозреватель. Придерживается консервативных взглядов. Ведет свою передачу на Fox News под названием *Tucker Carlson Tonight*. Также является создателем и бывшим шеф-редактором новостного сайта *The Daily Caller*. — *Здесь и далее прим. ред.*

Как и многие из руководителей СМИ, бизнеса и даже государства, мой начальник испытывал страх и трепет перед легендарным человеком по имени Роджер Стоун.

И не зря. Дело в том, что Роджер Стоун — бузотер и возмутитель спокойствия, да не просто возмутитель спокойствия, а, возможно, главный возмутитель спокойствия нашего времени, этакий Майкл Джордан от электоральных дел. Это либо ужасно, либо восхитительно, в зависимости от уровня ханжества. Мне это нравится. Телевизионным начальникам — нет. В этом и разница.

Но при этом Роджер Стоун — не просто самый колоритный политический деятель Америки, но и человек, который в течение 30 лет стирал грань между консалтингом высшего уровня и искусством перформанса.

С первых лет работы с Ричардом Никсоном и до прямого покушения на базовые принципы демократии во время пересчета голосов во Флориде в 2000 г. Роджер уделял пристальное внимание человеческим драмам и извлекал из них уроки. Психология, бизнес, власть, лояльность, еда, одежда — он очень глубоко понимает все эти аспекты, а также соответствующие убеждения и верования.

Запонки должны быть маленькими, предатель должен быть наказан, а политические долги нужно отдавать. И ни при каких обстоятельствах (даже под страхом смерти) нельзя допустить, чтобы цвет платка в нагрудном кармане пиджака совпадал с цветом вашего галстука. Вот так выглядят советы Роджера, вернее, краткий экскурс по ним.

Если вы сравнительно недавно были в книжном магазине, то могли заметить, что число авторов книг по само-совершенствованию (ну, о том, как надо жить) едва ли уступает числу людей, ищущих подобные руководства. Но достаточно заглянуть под обложку любой из них, чтобы увидеть то же самое, что и во всех остальных: перестаньте бороться; возлюбите себя; будьте тем, кто вы есть. И хотя Роберт Фулхэм, Рик Уоррен и Дипак Чопра, возможно, исходят из трех совершенно разных религиозных тради-

ций, в итоге все они оказываются в одном и том же месте и мирно плавают в умиротворяющих водах озера под названием «Мое «Я»».

Так вот, Роджер совсем не таков. Его советы весьма приземленные, впрямую ориентированные на контакты с внешним миром и, я полагаю, более честные. Вот, например, что пишет Роджер о прощении: «Чтобы отомстить, я готов ждать годы и годы, прячась в высокой траве, держа свой стилет наготове и терпеливо ожидая, пока вы не подумаете, что я забыл или простил прошлое, а затем, когда вы меньше всего будете этого ожидать, я выскочу из кустов и всажу кинжал вам под ребро».

Получается так, что в жизни нужно знать много чего и сверх программы детского сада.

Я могу продолжить цитировать по памяти, но зачем, если сами его правила уже перед вами. Мы с Роджером расходимся во мнениях по поводу защипов на брюках, но в остальном он вполне на уровне. Так что не буду мешать вам наслаждаться.

*Такер Карлсон*



# ОТ АВТОРА

**В** течение 30 лет я находился на переднем крае политических баталов за пост президента США и принимал участие в восьми общенациональных кампаниях республиканских кандидатов в президенты. Я также организовывал выборы нескольких сенаторов и губернаторов.

Что касается бизнеса, я помогал заключать много-миллиардные сделки слияния и поглощения. Помогал корпорациям, прозападным иностранным правительствам, торговым ассоциациям и просто богатым людям решать сложные политические проблемы и вопросы пиара.

На протяжении многих лет, будучи прожженным политическим зверью, я:

— провел бесчисленные часы, обсуждая политику и изучая политическую тактику Ричарда Никсона, чья фамилия значилась в бюллетенях в шести президентских кампаниях (тут он уступает только Франклину Рузвельту);

— помогал великому американскому патриоту сенатору Бобу Доулу: водил его машину, пока он был в Вашингтоне (округ Колумбия), нарезал ему мясо, а иногда помогал с пуговицами на воротнике рубашки (мужество и упорство Доула позволили ему справиться с последствиями серьезного ранения, полученного в Италии при разрыве немецкого снаряда);

— регулярно представлял Рональду Рейгану информационные сводки и проводил краткий инструктаж в ходе его президентских кампаний 1976, 1980 и 1984 гг.;

— организовал работу в этнических группах демократов-католиков с целью побудить их голосовать за Рональда Рейгана в 1980-м и 1984 г.;

— в 1988 г. был отправлен Джеймсом Бейкером в командировку, что позволило Джорджу Бушу—старшему все-таки победить Майка Дукакиса в Калифорнии с разницей в 1 балл.

Мои усилия также привели к свержению коррумпированного губернатора штата Нью-Йорк Элиота Спитцера, который пользовался услугами некоторых девушки по вызову, при этом преследуя других девушек за проституцию. В начальный период Спитцер финансировал свою политическую карьеру, используя незаконный заем, полученный от отца-миллиардера, а позже лжесвидетельствовал при рассмотрении гражданского иска, вчиненного его недовольными главными конкурентами — демократами.

Я способствовал разрушению Партии реформ после того, как она в 1988 г. помогла республиканцам снова занять Белый дом. В 2000 г. я прикрыл пересчет результатов президентских выборов в Майами-Дейд во Флориде, спровоцировав волнения, и, наконец, именно я предложил идею выдвинуть Дональда Трампа на должность президента.

За почти четыре десятилетия, проведенных на политической арене, я приобрел целую когорту незаурядных врагов. Я подвергался нападкам со стороны Дэвида Бирна из Talking Heads, Рози О'Доннелл, нафталинового клоуна Тома Арнольда, писательницы Джоан Роулинг, безумного Кита Олбермана, не способного ни к какой созидательной деятельности, компании чванливых олухов из *Daily Beast*, пропагандистов — мастеров всаживать ножи в спины из *The Huffington Post*, целого хора других фейкометных сайтов, таких как *Raw Story*, *Salon* и *Slate*, и недоумков из *Mother Jones*, которые бесконечно изрыгали в адрес вашего покорного слуги всякую хрень.

Я смог уделать Ари Мелбера, несчастного брызжущего слюной наркомана из MSNBC, и яростные, но безмозглые говорящие головы из CNN, такие как Джейк Тэппер и Ана Наварро. И, честно говоря, с большим удовольствием.

В кульминационный момент документального фильма *Get Me Roger Stone*, который сняла про меня компания Netflix, я говорю: «Я кайфую от их ненависти, потому что, если бы я не работал столь эффективно, они бы меня не ненавидели».

Моя любимая цитата из Джокера, злодея в комиксах про Бэтмена, звучит так: «Давайте внесем маленько анархии. Перевернем заведенный порядок, и все превратится в хаос. Я — проводник хаоса. А вы вообще знаете, что такое хаос? Это — беспристрастность!»

Я признаю, что мне действительно нравится выводить из себя представителей нашей правящей дуополии демократов и республиканцев, элиты обеих партий, которые дружно, совместными усилиями стараются затащить Америку в сточную канаву. Все эти Буши-Клинтоны-Обамы вполне органично вступили в сговор, чтобы пропагандировать, а также реализовать и увековечить политику, которая неуклонно делала Америку слабее и обанкротила нас, в то время как они и их закадычные друзья из корпораций обогащались, эксплуатируя систему, которую они при этом растлевали самым циничным образом на протяжении десятилетий.

В 2012 г. мне даже пришлось на некоторое время покинуть мой родной политический дом (партию Линкольна и Голдуотера) из-за отвращения, которое я испытывал к выдвижению от нее Митта Ромни, отец которого, губернатор Мичигана Джордж Ромни, так подгадил Барри Голдуотеру в 1964 г. Митт Ромни не консерватор и перекрасился в республиканца только после принятия решения баллотироваться на пост губернатора штата Массачусетс. В 1980 г. Митт поддержал массачусетского либерала Пола Цонгаса против Рональда Рейгана.

Я питаю сентиментальную привязанность к Республиканской партии. С 1977 по 1979 г., будучи еще совсем молодым, я был председателем ее национального комитета и принимал активное участие в кампаниях четырех

республиканских кандидатов в президенты. В течение того короткого срока, когда я не состоял в Республиканской партии из-за проблемы с выдвижением Ромни, я успешно способствовал внесению в список кандидатов губернатора Гэри Джонсона и его помощника — судью Джима Грея.

Джонсон был хорошим губернатором Нью-Мексико, сокращавшим налоги, регулятивные нормы и расходы и выступавшим за легализацию марихуаны и однополых браков. После «недружественного поглощения» Дональдом Трампом Республиканской партии в 2016 г. я вернулся в нее, чтобы по-прежнему с удовольствием сражаться на стороне настоящих республиканцев против других республиканцев, тех, что из загородных клубов для избранных.

За десятилетия своих провокационных, нестандартных, а иногда просто бесшабашных вторжений в американскую политику я удостоился некоторых экстравагантных эпитетов в СМИ.

Так, в *Weekly Standard* меня называли Верховным жрецом политического нахальства.

*L. A. Weekly* (явно стремясь соблюсти видимость нейтральной журналистской объективности) охарактеризовала меня как «мерзостного республиканского спеца по вторжениям и фальсификации выборов».

*The New York Times* приписала мне «долгую историю наглости и беспощадности в политике».

*Atlantic* назвала меня «специалистом по черной политической магии».

В *Politics1.com* меня короновали как мастера-джедая черного пиара.

Некогда доминировавший, а теперь уже несущий чепуху бывший столп NBC News Том Брокоу обвинил меня в том, что я привнес «во все это какой-то зловещий фактор Джеймса Бонда».

Можете считать это похвалой или осуждением, все будет зависеть от ваших политических взглядов. Дьявол для одного человека является Спасителем для другого.

Одно и то же действие для кого-то — грязный трюк, а для другого — поступок настоящего гражданина. Один и тот же человек для некоторых — грязный обманщик, а для других — борец за свободу.

Но лично для меня главное — это движение к ПОБЕДЕ. С использованием любых законных средств для достижения победы моих друзей и союзников и к нанесению сокрушительного, позорного поражения моим противникам и (да, чего стесняться) врагам.

Политика — это не игрушки; она не для слабонервных, и это не та сфера, где можно чего-то достичь, избегая риска. А от толпы обычных политконсультантов, стратегов и политкиллеров меня отличает то, что я никогда не притворяюсь. В политические игры пусть играют другие, а я веду политическую войну.

Некоторые называют меня стратегическим гением и мастером грязных трюков. Меня обвиняли в «краже» выборов 2000 г. во Флориде в пользу Джорджа Буша-младшего и в уничтожении Национальной партии реформ после того, как эксцентричный миллиардер Росс Перо помешал Республиканской партии занять Белый дом в 1992 и 1996 гг.

Мне приписывают выдвижение кандидатуры проповедника Эла Шарптона для внесения раскола в ряды демократов в 2004 г.

Высказывалось даже предположение, что именно я стоял за подделкой документов Texas Air National Guard, якобы взятых из послужного списка Буша-младшего, которые накануне всеобщих выборов 2004 г. были переданы Дэну Разеру из CBS, что в конечном счете разрушило (причем его же собственными руками) карьеру Разера — одного из трех главных ведущих новостных передач в Америке.

Те, кто утверждает, что я избрал Трампа, ошибаются. Трампа избрал Трамп, человек настойчивый, нацеленный на успех, умный, упрямый и глубоко патриотичный. Однако я отношусь к числу тех немногих, кто уже давно разглядел в нем потенциального национального лидера и президента

(другими были два бывших президента: и Рейган, будучи в Белом доме, и Никсон, уже после отрешения от должности, тоже давно приметили его).

Как неизменный свидетель, участник и «практикующий патриот» в рамках нашей американской политической традиции я сумел «сделать себе имя»... и еще кое-что.

Я усвоил много ценных уроков, начиная с самых первых дней в качестве амбициозного 19-летнего выскочки в Белом доме у Никсона и до моей сегодняшней повседневной миссии. Вел битву почти круглосуточно, на всех мыслимых фронтах, используя любые доступные ресурсы, против решительного, хорошо финансируемого и невероятно законспирированного Джаггернаута, управляемого самыми грязными из грязнейших мошенников, которые намерены уничтожить все великое в этой стране.

Если кто-то обвиняет меня в том, что я раздулся от саморекламы, чтобы таким образом вписаться в историю, то тут признаю себя виновным только в том, что я «шоумен». Если вы не можете вызывать интерес, вы и не удостоитесь ничьего внимания. «Закулисный переговорщик», «посредник», «подтверждающий источник» — да ради бога! Драматизация не есть преувеличение.

Эти уроки, извлеченные почти за полвека активной политической деятельности, сложились в сборник действующих «правил», с которыми будет полезно ознакомиться любому человеку с амбициями. В этой книге собрано лучшее из всего, чему я научился за десятилетия работы в самых верхах американской политики и бизнеса.

Но учтите, что книга «Правила Стоуна» — отнюдь не политический букварь. Это собрание правил войны, политики, еды, моды и самой жизни в целом. В него вошли также мои мысли по поводу рекламы, связей с общественностью и СМИ.

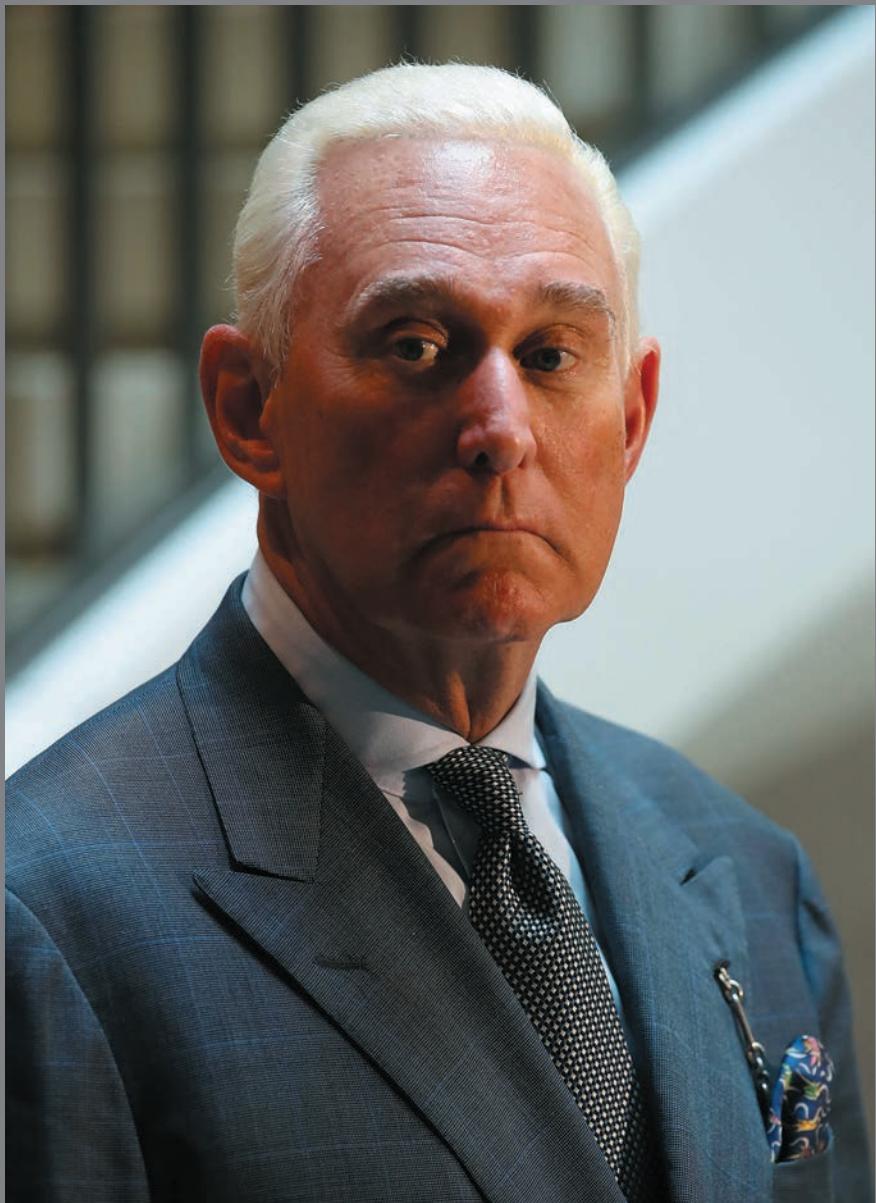
Вы узнаете, в частности, насколько у джентльмена должно выглядывать «белье», то есть насколько должны торчать манжеты из рукавов костюма; прочитаете самый

правильный рецепт «воскресной подливки» (так настоящие италоамериканцы называют свой томатный соус); узнаете, как должен выглядеть рекламный щит; как выбрать запонки; как планировать политическую кампанию и что (и когда) носить, а что не носить.

Воспринимайте «Правила Стоуна» как руководство по стилю жизни для будущего «повелителя Вселенной», а если попроще — как учебник для тех, кто хочет растить в себе профессионала.

Многие мои коллеги в мире политики десятилетиями слушали, как я изрекал эти максимы. Теперь я делаюсь ими с вами.

*Роджер Стоун-мл.  
Нью-Йорк,  
20 апреля 2018 г.*



Публикуется с разрешения Getty Images.

ПРАВИЛА

СТОУНА

ЧАСТЬ I



ВЫХОД  
НА АРЕНУ

# ПРАВИЛО стуна

#1



ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ДЕЛАЮТ,  
И ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ГОВОРЯТ

**Н**а самом деле в оригинале фраза Анри Бергсона выглядит иначе: «Есть люди действия и люди мысли», то есть она подчеркивает ценность не только людей дела, но также мыслителей и философов.

Мышление — великое благо, оно играет решающую роль при разработке и планировании действий. Но в конечном счете именно действия определяют ход и направление развития цивилизации.

Лидеры, вязнущие в раздумьях и нерешительности, не желающие идти на политический риск, в конечном итоге проигрывают.

Как писал в свое время Теодор Рузвельт, «уважения заслуживает тот, кто сам находится на арене», а не тот, кто стоит в стороне и указывает на неудачи и недостатки человека, совершающего поступки.

В политике нельзя добиться успеха без риска. И в поражении нет ничего постыдного. Стыдно должно быть тем, кто вообще не вступал в борьбу и даже никогда не пытался добиться успеха.

# ПРАВИЛО

столица



# #2

## НЕЛЬЗЯ ВЫИГРАТЬ, НЕ ВСТУПАЯ В ИГРУ

**Е**сли сформулировать чуть точнее — нельзя победить, не участвуя в гонке. Я знаю ветеранов-конгрессменов, обладающих достаточно солидной политической базой, но ожидающих «подходящей» гонки, чтобы побороться за кресло губернатора или сенатора, и так и проводящих в нижней палате десятилетие за десятилетием.

Конкретный пример — конгрессмен Мэтт Ринальдо из Нью-Джерси. Будучи умеренным республиканцем, он пользовался популярностью также среди демократов и мог рассчитывать на поддержку и тех и других. В целом на уровне штата он выглядел сильным кандидатом.

Он с интересом следил за каждыми выборами в сенат США и на пост губернатора, но ни разу не баллотировался сам. Был хорошим политиком и энергично отстаивал интересы своего округа и к тому же был просто хорошим человеком и делал много полезного для людей, заседая в палате представителей. В качестве губернатора или сенатора этот человек из народа, одетый в полиэстер, мог бы свернуть горы. Я часто думаю о нереализованном

потенциале Ринальдо, который годами ждал и ждал «подходящего» момента для участия в «подходящей» гонке... Но этот момент так никогда и не наступил.

Политика — это всегда риск. Нельзя выиграть выборы, не участвуя в них.

# ПРАВИЛО

стюарда



# #3

НЕ СКРЫВАЙТЕ ШРАМЫ, ИМЕННО ОНИ ДЕЛАЮТ  
ВАС ТЕМ, КТО ВЫ ЕСТЬ... И НЕ ВОЮЙТЕ ПО ПРАВИЛАМ  
ПРОШЛОЙ ВОЙНЫ

**Ж**изнь — это борьба. Работа политического консультанта имеет как сезонный, так и циклический компонент. У меня случались времена и фантастического успеха, и полного разорения. Избирательные кампании не похожи одна на другую, каждая из них индивидуальна, и большая ошибка многих моих коллег по ремеслу состоит в том, что они пытаются «воевать по правилам прошлой войны».

Высокопоставленные профи из числа демократов, которые заправляли кампанией Хиллари Клинтон в 2016 г., просто решили, что цифры поддержки Хиллари Клинтон среди черных избирателей будут примерно такими же, как у Барака Обамы. Это стало их роковым просчетом и одновременно классическим примером ведения той самой «прошлой войны».

Они не уделили должного внимания тому, насколько широко афроамериканцы, активно пользующиеся интернетом, были осведомлены о существовании афроамериканца Дэнни Уильямса — сына Билла Клинтона, от которого сам Билл отказался и которого Хиллари просто выгнала. Между тем документальный фильм

консервативного режиссера Джоэла Гилберта «Изгнанный: Неизвестная история чернокожего сына Билла Клинтона» (Banished: The Untold Story of Bill Clinton's Black Son) увидели как минимум 38 млн человек, а запоминающийся видеоклип Freenauts в стиле рэп, в котором тоже озвучена история Дэнни Уильямса, на разных платформах, включая гиганта хип-хоп-медиа WorldStar, посмотрели по крайней мере 22 млн человек.

В итоге Дональд Трамп обошел и Митта Ромни, и Джона Маккейна в черных районах Детройта, Милуоки, Филадельфии, Шарлотты, Ричмонда, Кливленда, а также от Майами до Форт-Лодердейла. При этом результаты Хиллари Клинтон в каждом из этих городов были на 3–7% хуже, чем у Барака Обамы. Иными словами, афроамериканские избиратели проголосовали за Дональда Трампа.

За время, прошедшее после ноября 2016 г., стало вполне очевидно, что Хиллари Клинтон так и не смогла преодолеть свою просто-таки дисфункциональную одержимость и «довоевывает прошлую войну», в которой она уже потерпела самое унизительное (и заслуженное) поражение, которое только можно себе представить. По-видимому, она до сих пор не осознала, что она не только ведет «последнюю», то есть прошлую войну, но и что для нее лично это была именно ПОСЛЕДНЯЯ война. Увы, таков позорный финал ее сомнительной и в конечном итоге провальной политической карьеры.

# ПРАВИЛО

столы



# #4

## УЧИТЕ МАТЧАСТЬ. ПРОШЛОЕ – ОСНОВА БУДУЩЕГО

**Я** то и дело дивлюсь на молодых репортеров и политконсультантов, лишенных понимания смысла истории и важности прецедентов. Между тем, чтобы понять будущее, необходимо изучать прошлое.

В 1980 г. я входил в состав специальной группы, пытавшейся протолкнуть вместе с Рональдом Рейганом по партийному списку конгрессмена Джека Кемпа. Я намекнул Найлсу Латему из *New York Post*, что всесильный председатель партийного отделения штата Нью-Йорк Дик Розенбаум, лицо для щекотливых поручений от Нельсона Рокфеллера, сказал Рейгану, что Кемп был бы хорош в роли вице-президента.

«Розенбаум послал им сигнал», — заметил я. «Ого, здорово! — ответил Латем. — А кто такой Розенбаум?»

Наличие мгновенного и постоянного доступа к информации не равнозначно ни обладанию знанием, ни пониманию ситуации. Как бы банально это ни звучало, но мысль Джорджа Сантаяны о том, что «те, кто игнорирует уроки истории, обречены на их повторение», не утратила своей актуальности.

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине «Электронный универс»  
([e-Univers.ru](http://e-Univers.ru))