

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее пособие предназначено для студентов филологических факультетов университетов и посвящено одному из разделов программы курса синтаксиса современного русского языка – простому осложненному предложению. Этот раздел синтаксиса имеет относительно самостоятельное значение.

Языковые явления, которые относятся к осложненному предложению, представляют собой синтаксическую периферию, поскольку они не играют определяющей роли в структуре синтаксической единицы. Тем не менее и они нуждаются в глубоком теоретическом анализе. Обороты и конструкции, входящие в простое предложение, составляют неотъемлемую часть синтаксической системы языка, в них обнаруживаются общие для всего грамматического строя закономерности.

Данный раздел программы является важным звеном в специальной подготовке филологов еще и потому, что осложненное предложение постоянно находится в поле зрения практиков. К нему в значительной своей части обращены правописание и практическая стилистика. Наиболее трудные для усвоения пунктуационные правила касаются именно осложненного предложения. В практике преподавания русского языка многократное обращение к фактам осложнения простого предложения диктуется задачами воспитания культуры устной и письменной речи. Вместе с тем практический подход к фактам осложнения – иногда даже в вузовском преподавании – заслоняет и отгесняет задачу теоретического осмысления осложненного предложения как структуры, определения его места в синтаксической системе, задачу уяснения грамматической природы образующих его конструкций. Между тем только на этой, теоретической, основе могут строиться нужные обществу практические рекомендации. В частности, недостатки современной системы пунктуации (например, не вполне оправданная сложность или нечеткость правил «обособления», постановки запятой перед союзом *как*, выделения знаками оборотов с предлогами

и т.д.) во многом объясняются тем, что к моменту выработки ныне действующих правил многие факты были мало изучены.

В вузовском преподавании синтаксиса русского языка давно ощущается необходимость в более полном и глубоком освещении раздела «Осложненное предложение». Фактический материал, который стоит за этим понятием, гораздо более разнообразен, а сами языковые явления гораздо более сложны, чем это показывают традиционные рубрики – «Однородные члены» и «Обособление».

В настоящее время факты осложнения простого предложения привлекают к себе все большее внимание синтаксистов. Интерес к осложненному предложению активизировался в связи с развитием и большой популярностью идей «семантического синтаксиса». Эти идеи нашли отражение в современных учебных пособиях, освещающих простое предложение [10].

Поэтому одна из задач пособия – показать как различие, так и взаимоотношения в языковой системе семантической и синтаксической сложности. Предметом внимания являются и такие факты, которые представляют собой неполное, частичное отражение семантической сложности предложения в его синтаксической структуре (разд. III). Особую теоретическую задачу представляет истолкование того, как связаны между собой различные виды и способы осложнения простого предложения, что является их объединяющим началом. Этим обстоятельством объясняется и методическая задача, которую преследует данное пособие, – систематизировать материал, подвести теоретическую базу под его объединение.

В трактовке фактов осложнения много спорного. Автор стремился к тому, чтобы определенная точка зрения не преподносилась догматически, как единственно верная. Вместе с тем описание материала подчинено синтаксической концепции, которой следует автор. В наиболее спорных случаях теоретическое объяснение дается как проблема (разделы «Сравнительные конструкции», «Вторичная союзная связь», «Вставка»).

Обращению студентов к разделу «Осложненное предложение» предшествует изучение тем: «Предмет синтаксиса», «Словосочетание», «Простое предложение». Усвоение студентами понятий «синтаксическая связь», «предикативность» является обязательным условием для работы с пособием. Предполагается также знакомство студентов с различными точками зрения синтаксистов в определении таких понятий, как «словосочетание», «синтаксические отношения», «структурная схема предло-

жения». В данном пособии названные понятия используются в соответствии с точкой зрения, принятой Русской грамматикой АН СССР (М., 1980).

Пособие имеет следующую структуру. Все описание базируется на понятиях «элементарного/неэлементарного предложения», которым придается два разных значения: синтаксическое и семантическое. В первом разделе дается общее понятие о синтаксическом осложнении предложения. Во втором разделе подробно описывается основной формальный способ осложнения – конструкции со служебными словами. В третий раздел включен материал, представляющий семантически сложные, но не осложненные синтаксически предложения. Завершает книгу рассмотрение материала в аспекте высказывания (роль интонации, ее связь с актуальным членением – четвертый раздел).

Не все разделы, содержащие подробное описание материала, рассчитаны на обязательное усвоение: преподаватель на свое усмотрение рекомендует студенту те или иные параграфы. Частные вопросы, которые можно изучать факультативно, выделены в пособии знаком * * *

Автор

Раздел первый

ПОНЯТИЕ О СИНТАКСИЧЕСКОМ ОСЛОЖНЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Глава 1

ОСЛОЖНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СИНТАКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 1. Проблема определения осложненного предложения

Осложненное предложение не является самостоятельной синтаксической единицей. По структуре оно представляет собой простое предложение, противопоставленное сложному как единица монопредикативная единице полипредикативной. Самый характер осложнения может быть очень различен, так что понятие «осложненное предложение» объединяет неоднородные синтаксические построения.

Осложненное предложение по ряду признаков в той или иной степени сближается со сложным предложением. Многие типы осложненных предложений характеризуются дополнительной предикативностью; связанной с определенными способами ее синтаксического оформления. Тем не менее осложненное предложение любой структуры имеет одно предикативное ядро и этим отличается от сложного предложения.

Строгого определения осложненного предложения в синтаксической теории не выработано, существует лишь традиция употребления соответствующего термина: к осложненным обычно относят предложения с однородными членами¹ и предложения с обособленными оборотами. В некоторых грамматиках осложненными называют также предложения с обращением и даже предложения с вводными словами. Вместе с тем многие авторы при описании соответствующих семантиче-

¹ Н.И. Греч и Ф.И. Буслаев такие предложения называли «слитными».

ских явлений понятием «осложненное предложение» вообще не пользуются. Отказ от общего определения объясняется разнотипностью тех синтаксических явлений, которые практически подводятся под понятие «осложнение». Чтобы пользоваться этим понятием, нужно найти и теоретически определить то основание, опираясь на которое можно противопоставить всякое осложненное предложение неосложненному.

Есть мнение, что понятие «осложненное предложение» нужно сузить. С этой точки зрения предложение с однородными членами не является осложненным, поскольку однородность лишь количественно расширяет предложение, но не осложняет его. При таком узком понимании осложненным является только предложение с обособленными членами. Однако само понятие обособления также нуждается в уточнении и более строгом теоретическом определении. Под это понятие подходят разнотипные в синтаксическом отношении факты и явления. Обособленные обороты очень различны в конструктивном отношении, так что фактор интонационного выделения играет в них определенную роль. Разные виды обособления имеют различное отношение к сфере конструктивного и коммуникативного синтаксиса.

Осложнение связывают прежде всего с полупредикативностью – особым синтаксическим значением, близким к предикативному. Это значение находят не во всех, но во многих обособленных оборотах, таких как деепричастный оборот, обособленный причастный оборот, обособленное приложение (аппозиция). Но и термин «полупредикативность» понимается в синтаксисе неодинаково. Полупредикативность обособленного прилагательного не идентична полупредикативности деепричастного оборота, постоянным свойством которого является связь с другим глаголом того же предложения. С другой стороны, скрытая, явно не выраженная предикативность какого-либо обособленного оборота или иной части предложения, не совпадающая с полупредикативностью, также служит осложнению предложения. Это создает необходимость в каком-то общем наименовании для всех проявлений того значения, которое не является настоящей предикативностью, но имеет некоторые ее признаки, данные в тех или иных синтаксических показателях. В дальнейшем в качестве такого общего наименования мы будем пользоваться термином «дополнительная предикативность».

Однако сводить понятие осложнения простого предложения к дополнительной предикативности, и тем более к одному ее виду – полупредикативности, нет оснований.

Однородные члены также осложняют предложение. Сторонники точки зрения, согласно которой однородность лишь количественно расширяет состав предложения, не учитывают того факта, что между однородными членами устанавливаются смысловые и синтаксические отношения. Сочинительная связь, оформляющая эти отношения, содержательно обогащает предложение, она вносит дополнительные семантико-синтаксические значения, осложняющие предложение¹.

Другое дело вводные слова, вставные обороты и обращение. Традиция, следуя которой эти категории относят к осложнению, связана с пунктуационной практикой и во многом объясняется учебными задачами. С точки зрения синтаксической теории вопрос об их причастности к осложнению не решается однозначно.

Считать вводные слова одним из видов осложнения нет достаточных оснований. Они функционируют как в осложненном, так и в неосложненном простом предложении (*Видимо, завтра будет дождь*), создавая его особый синтаксический план. Конечно, вводно-модальные слова вносят в предложение дополнительные смыслы, но они иного порядка, чем те значения, которые создаются осложняющими членами предложения. Такие слова нельзя включить в ряд осложняющих членов хотя бы потому, что они не являются членами предложения. Они выполняют организующую функцию, определяя позицию говорящего субъекта. В осложненном предложении они одновременно играют важную строевую роль, участвуя в выражении отношений между частями предложения, и тем объединяются с его служебными элементами (см. § 11).

Сложнее вопрос об обращении и вставочных оборотах. Не будучи членами предложения, обращения, как и вставки, могут тем не менее выполнять аналогичную им роль, сближаясь в определенных условиях с членами предложения функционально. Поэтому вопрос об обращении и «вставке» рассматривается особо (гл. 14, 15).

¹ Однородные члены включаются в сферу осложненного предложения и другим методом – логико-семантическим: в сочинительной конструкции находят скрытый второй предикат, т.е. видят в ней результат слияния двух предложений: *взял книгу и (взял) тетрадь*.

Выделение осложненного предложения из общего ряда простых и применение данного термина к определенному кругу фактов имеет своим основанием практическую деятельность говорящих. В речевой практике устанавливаются определенные функциональные соответствия, связывающие разные виды осложнения между собой – с одной стороны, и со сложным предложением – с другой стороны. То, что в сложном предложении – полипредикативной структуре – дано в явном, развернутом виде, в осложненном предложении – монопредикативной структуре – как бы свернуто, сжато. Семантические соответствия, а часто и возможность взаимной трансформации связывают со сложным предложением как предложения с обособленными оборотами, так и предложения с однородными членами. Есть осложненные предложения, настолько близкие к сложному, что их положение в синтаксической системе определяется как промежуточное [9, 176 – 178].

Вместе с тем одна только возможность преобразования простого предложения в сложное не является признаком осложненного предложения, да и не всякое осложненное предложение обнаруживает такую возможность.

Итак, границы понятия «осложненное предложение» очерчиваются недостаточно четко. И это закономерно, так как есть разные ступени и разная мера осложнения.

§ 2. Синтаксический и семантический аспекты осложненного предложения

Более глубокому пониманию природы осложненного предложения способствовали не только достижения синтаксиса как раздела грамматики, но и успехи относительно нового направления науки – семантического синтаксиса.

Предложение, анализируемое в аспекте семантического синтаксиса, оценивается в его отношении к пропозиции, которая представляет собой логико-философскую категорию¹. Предложение рассматривается как один из способов номинации некоторого «события», некоторой «ситуации», имеющей место в действительности или гипотетической. Поскольку номинация события не обязательно имеет форму предикативной единицы,

¹ Понятия и категории семантического синтаксиса рассматриваются в специальном разделе курса «Современный русский язык». Краткое изложение предмета см. в учебнике: [10, 471 – 487].

предложение, простое по структуре, может быть семантически сложным, т.е. содержать не одну пропозицию, а две или более; иначе говоря, простое предложение может иметь несколько семантических предикатов. Если с этой точки зрения подойти к предложению, имеющему в своем составе деепричастный оборот, то такое предложение нужно оценить как семантически сложное, или «двухбазовое», уже потому, что деепричастие – это глагол, семантический предикат. То же наблюдаем и в других конструкциях, осложняющих предложение. Рассмотрим с точки зрения семантического содержания предложение с предложным оборотом: *Благодаря дождям, семена взошли*. Оно содержит номинации двух событий: 1) шли дожди, 2) семена взошли. Этого достаточно, чтобы признать предложение семантически сложным, полипропозитивным.

Данный принцип анализа нельзя считать чисто логическим; он опирается на лексику, на семантические группировки слов, на их валентные свойства, на морфологическую структуру лексических единиц и их связи (поэтому мы говорим о логико-семантическом принципе лингвистического анализа). Однако, способствуя более глубокому пониманию природы осложненного предложения, логико-семантический подход сам по себе не может привести к определению синтаксической сущности осложненного предложения.

Осложненное предложение является, как правило, полипропозитивным, но не это определяет его синтаксическую специфику. Существует множество простых предложений двухбазовой семантической структуры, которые не являются однако осложненными предложениями. Например: *Я слушал пение птиц; Отец попросил меня приехать; Петю наказали за плохое поведение* и т.д. Эти предложения полипропозитивны, ср.: 1) я слушал, 2) птицы поют. Тем не менее синтаксическое строение этих предложений не имеет признаков осложнения.

Осложнение предложения с синтаксической точки зрения заключается не в том, что в его содержании отражена более чем одна ситуация, а в наличии определенного типа синтаксических отношений. Эти отношения, при всем их разнообразии, сводимы к двум основным типам:

- 1) дополнительная предикативность;
- 2) внутрирядные отношения.

Этими двумя типами отношений охватывается все многообразие осложняющих предложение значений разного порядка – как значения типа сравнения, сопоставления, включения-

исключения; причины-следствия, условия-уступки, одновременности-предшествования-следования, так и значения типа пояснения-уточнения, градации, присоединения.

Каждому из двух основных типов отношений, осложняющих предложение – дополнительная предикативность и внутрирядные отношения, – соответствует определенный набор синтаксических структур. Следовательно, можно сделать вывод: осложнение непременно имеет формально-синтаксический характер и представляет собой грамматическое явление.

В современном русском языке существует несколько семантико-синтаксических моделей осложнения. С помощью каждой из них создается определенная структура осложненного предложения. Такие структуры функционируют в качестве высказываний; высказывание может представлять одновременную реализацию разных моделей (см. гл. 11).

Глава 2

ПРИЗНАКИ ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

§ 3. Осложненное и элементарное предложения

С грамматической точки зрения осложнение противопоставляется такому распространению предикативного ядра, которое может быть названо элементарным (простейшим). Элементарное и осложненное предложения различаются: 1) составом второстепенных членов (синтаксических позиций); 2) характером синтаксических отношений; 3) типами синтаксических связей; 4) формальными средствами строения предложения. Рассмотрим каждый из этих признаков.

1. Синтаксических позиций в осложненном предложении больше, чем в элементарном. Простое предложение имеет элементарную структуру, если в нем помимо предикативного ядра есть лишь присловные распространители, т.е. такие словоформы, функции которых определяются в составе словосочетаний¹. Например: *Старик ловил неводом рыбу* (П.); *Темные окна дрожали от сырого западного ветра* (Ч.); *Приказ*

¹ Словосочетание определяется согласно концепции В.В. Виноградова [см.: 9, 13].

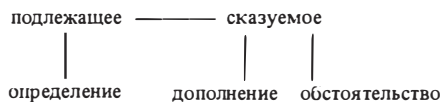
начальника не освобождает совесть от ответственности (Казак.); Тоска по физическому труду угнетала Давыдова (Шол.)¹.

В предложении такого состава возможны лишь две синтаксические структуры – предикативное ядро и словосочетание.

В последнем примере реализована структурная схема предикативного ядра $N_1 - V_f$ и модели словосочетания: $N + no$ N_3 ; $N + Adj$; $V + N_4$. Если зависимый компонент словосочетания включить в состав той позиции, которую занимает господствующее слово, то элементарное предложение любой степени распространенности может быть сведено к главным членам предложения: *тоска по физическому труду* (позиция подлежащего) *угнетала Давыдова* (позиция сказуемого)².

Все присловные второстепенные члены служат единой предикации. Это ограничивает возможности распространения элементарного предложения: многословное распространение по правилам строения словосочетаний практически затруднено. Ср.: *Видные из его окон вершины темных гор влажно багровели на ясном небе* (Т.) – предложения подобного состава в речи используются редко.

Оптимальная модель элементарного предложения может быть представлена следующей схемой:



В отличие от элементарного, осложненное предложение по составу членов не может быть сведено к главным членам: в нем есть самостоятельные синтаксические позиции, которые

¹ С семантической (в отличие от синтаксической) точки зрения среди этих примеров есть как элементарные, так и неэлементарные (полипропозитивные) предложения. Их описание см. в гл. 8.

² Присловные распространители могут рассматриваться как факультативные составляющие других членов предложения. Такая точка зрения отражена в Грамматике русского языка (М., 1970), где понятие второстепенного члена применительно к зависимым словам словосочетаний не используется. Однако и при таком подходе нельзя не учитывать потенциальную предложенческую значимость компонента словосочетания. Поэтому и к присловным распространителям приложимо понятие второстепенного члена предложения. Любой присловный член предложения получает самостоятельную значимость в предложении, если становится ремой. Ср.: *Петя надел новую шапку. – Шапку Петя надел новую.*

занимают слова или целые группы слов. Это в полном смысле второстепенные члены предложения. Распространение происходит по другому принципу, чем в элементарной структуре: распространитель непосредственно (а не через словосочетание) включается в предложение. Например, в предложении *А он, мятежный, просит бури* (Л.) – выделенный член не входит в словосочетание, его функция определяется непосредственно в предложении. Такое предложение не может быть свернуто до состава главных членов, – слово *мятежный* представляет отдельную, самостоятельную позицию.

2. Синтаксические отношения в элементарном предложении, не считая предикативных, сводятся к отношениям в словосочетаниях. Это разные виды детерминативных отношений (т.е. отношений определяемого и определяющего): атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплетивные, а также совмещающие в себе различные оттенки перечисленных [см. 9, 25 – 79].

В осложненном предложении, наряду с детерминативными, есть и другие отношения, не свойственные элементарному: различные типы координативных (отношения синтаксической эквивалентности), пояснительные, присоединительные. Специфическими для осложненного предложения являются особые отношения, называемые полупредикативными. Осложнение часто создается комбинацией отношений: детерминативных и предикативных или разных видов детерминативных (например, атрибутивных и обстоятельственных).

3. Синтаксические связи (за пределами предикативного ядра) в элементарном предложении могут быть только подчинительными, выступающими в основных разновидностях: согласование, управление (сильное и слабое), примыкание, именное примыкание [9, 25].

В осложненном предложении, наряду с этими типами связи, имеет место сочинительная связь, а также связи, которые не отвечают в полной мере признакам сочинения или подчинения, проявляя двойственную природу.

Если в элементарном предложении подчинительная связь осуществляется последовательно от слова к слову (цепочка словоформ), то в осложненном предложении широко представлены двунаправленные связи (зависимость слова одновременно от двух различных членов предложения) и двухъязысные связи (связи на разных синтаксических уровнях) (см. гл. 4).

4. Осложненное и элементарное предложения различаются

тем, какие формальные показатели используются в их организации. Существует два типа показателей: морфолого-синтаксические (формы слов, простые предлоги) и собственно-синтаксические, которые, в свою очередь, делятся на две группы: а) союзы, частицы и другие слова со служебной функцией, в том числе местоимения, вводно-модальные слова; б) порядок слов и интонация, ритмомелодические средства вообще.

Элементарное предложение строится из словоформ и простых предлогов (предложно-падежных словоформ). Таким способом оформлены связи слов во всех приведенных выше предложениях, построенных только из словоформ. Ср.: *Старик ловил неводом рыбу* (П.). Для образования осложненного предложения, кроме морфолого-синтаксических, требуются специальные – собственно-синтаксические средства. Таким образом, грамматических средств, формирующих осложненное предложение, больше по количеству, они более разнообразны, чем в элементарном предложении.

Если в строении элементарного предложения используются из служебных слов только простые предлоги, то средством организации осложненного предложения служат: союзы (как сочинительные, так и подчинительные); особые производные предлоги (*помимо, вместо, исключая, благодаря* и т.п.); частицы и служебные слова гибридного, переходного характера (соединяющие в себе свойства союзов, частиц, наречий), а также служебные слова, статус которых в системе частей речи остается не вполне определенным (*в том числе, например, правда, следовательно* и др.); некоторые модальные слова, используемые в строевой функции. Кроме того в организации осложненного предложения широко используются местоимения разных разрядов, выступающие как конструирующий элемент (*такой, другой, всякий, этот* и др.).

Союз является тем показателем, который всегда свидетельствует об осложненном предложении (элементарное предложение не знает союзных связей). Союзам принадлежит главная роль в осложнении простого предложения.

Неконструктивные показатели, такие как порядок слов и интонация, для элементарного предложения определяют его коммуникативную перспективу и актуальное членение. В осложненном же предложении они используются как средство выражения синтаксических отношений наряду с конструктивными показателями. Так, интонация, оформляющая связь час-

тей осложненного предложения, может быть столь же значима, как и союз. Например, грамматическое значение, равное союзу, имеет интонация, которая служит показателем внутрирядных отношений. В предложении *Юная спортсменка вышла победительницей и на второй, длинной дистанции* слова *вторая* и *длинная* образуют ряд только при помощи интонации, так как именно она указывает на пояснительные отношения. Ср.: *Юная спортсменка вышла победительницей и на второй длинной дистанции* (в этом предложении ряд отсутствует). Осложненное предложение использует и морфолого-синтаксические, и собственно-синтаксические показатели.

§ 4. Принципы строения осложненного предложения

Кроме перечисленных признаков, осложненное предложение характеризуется особыми принципами формальной организации.

Главный из них – двухуровневое синтаксическое строение. Синтаксические отношения и связи в осложненном предложении принадлежат разным уровням, тогда как в элементарном предложении они все находятся на одном уровне. Первый, низший, – уровень словоформ, второй, более высокий, – собственно-синтаксический уровень. Например, в предложении *Яблоневый сад, весь в солнечных пятнах, спускался по склону холма* (Пауст.) первому уровню принадлежат отношения, выражаемые словоформами:



Второму уровню принадлежат связи и отношения собственно-синтаксического характера: между членами или целыми частями предложения. В данном примере это отношение члена предложения *весь в солнечных пятнах* к остальному составу предложения. Эта связь оформлена интонацией, отчасти порядком слов и с помощью местоименного служебного слова *весь*, т.е. собственно-синтаксическими показателями.

Благодаря относительной самостоятельности, автономности каждого уровня, осложненное предложение может представлять собой многоярусное построение, в котором одни отношения и

связи как бы накладываются на другие. Рассмотрим пример: *Задача решена, причем быстро.* Здесь на детерминативное отношение (*решить быстро*) наложилось отношение другого порядка – присоединительное, выраженное служебным словом *причем* и интонацией. Именно эта, вторая, надстроечная связь специфична для осложненного предложения. Примеры предложений, в которых использован принцип двухъярусного строения: *Седло было снято – вероятно, проезжим казаком* (Л.); *Горный ключ по скатам и оврагам, полусонный, убегает вниз* (Бун.); *Военные, уже без оружия, выходили из толпы группами или в одиночку* (Фад.); *Сирота чувствителен к ласке, особенно мужской* (Аст.).

Второй принцип касается замещения позиций. В элементарном предложении каждая словоформа является отдельным второстепенным членом. Для осложняющего же члена несущественно, чем он представлен – отдельной словоформой или группой слов, которая образует целостный «блок» с единой функцией. Так, например, союз или производный предлог могут вводить развернутый член предложения, распределяя свое значение на всю группу слов (оборот): *За исключением этих немногих и незначительных недостатков, господин Полутыкин был отличный человек* (Т.); *И корни сосен выются по обрывам, как порванные взрывом провода* (Шефн.). С этим признаком связано оформление отношений внутри осложненного предложения посредством синтагматического членения: как правило, осложненное предложение представляет собой несколько синтагм. Например: *Пришибеев, сморщенный унтер с колючим лицом, делает руки по швам и отвечает хриплым, придушенным голосом, отчеканивая каждое слово, точно команду* (Ч.)¹.

Осложнение предложения с помощью синтагматического членения называют обособлением. Обособление – это только способ выражения некоторой синтаксической функции, но не сама функция².

¹ В письменной речи пунктуационный знак иногда является единственным свидетельством интонационного членения, например: *Разморенные жарой, люди двигаются медленно, вяло* (Шукш.).

² Говорить о «причинах обособления» правомерно лишь в целях обучения пунктуации (причина той или иной расстановки знаков препинания). С синтаксической точки зрения следует говорить о функциях обособления.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru