

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Методологические основы проблемы духовно-нравственного воспитания в философской и психолого-педагогической литературе	9
1.1 Духовно-нравственное воспитание как педагогическая проблема	9
1.2 Философские подходы к определению сущности понятия «духовность»	11
1.3 Психологические подходы к определению сущности понятия «духовность»	20
1.4 Педагогические подходы к определению сущности понятия «духовность»	26
2 Концепция духовно-нравственного развития и воспитания ФГОС	32
2.1 Национальный воспитательный идеал	32
2.2 Цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания	34
2.3 Духовно-нравственное развитие и воспитание	37
2.4 Базовые национальные ценности	40
2.5 Основные принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания	42
3 Содержание и методика духовно-нравственного воспитания в общеобразовательной школе	48
3.1 Целостное воспитательное пространство общеобразовательной школы	48
3.2 Воспитательные традиции литературы, истории, отечественной и мировой художественной культуры	51
3.3 Образовательный потенциал изобразительного искусства в формировании основ духовности младшего школьника	57
3.4 Урочная и внеурочная деятельность	77
3.5 Внешкольная деятельность	84
3.6 Семейное воспитание	85
3.7 Культурологические основы традиционных российских религий	98
3.8 Участие в деятельности детско-юношеских общественных объединений	101

4 Примерные программы и мониторинг духовно-нравственного воспитания младших школьников	104
4.1 Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках по системе Л. В. Занкова	104
4.2 Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (автор С. М. Степанова)	107
4.3 Программа духовно-нравственного воспитания младших школьников в рамках внеклассной работы (авторы И. В. Якимова, И. А. Тихонова, Л. М. Томашева)	133
4.4 Опытно-экспериментальная работа по формированию основ духовности младшего школьника на материале изобразительного искусства (автор Е. Ю. Анохина)	147
Заключение	193
Библиографический список	194
Приложение 1. Структура духовности и классификация уровней сформированности основ духовности младшего школьника	208
Приложение 2. Формы организации духовно-нравственного воспитания младших школьников	209

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. При этом каждый гражданин Российской Федерации, обладая на её территории всеми правами и свободами, имеет равные обязанности.

Конституция Российской Федерации гласит: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединённые общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтия память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость её демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Современный период в российской истории и образовании – время смены ценностных ориентиров. В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли как важные позитивные перемены, так и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. Эти явления оказали отрицательное влияние на общественную нравственность, гражданское самосознание, на отношение людей к обществу, государству, закону и труду, на отношение человека к человеку. В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты молодежи, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. В России указанный период был обусловлен быстрым демонтажем советской идеологии, поспешным копированием западных форм жизни. Несмотря на установленные российским законодательством общественные нормы и приоритеты,

у российских граждан в то время не сложилась ясно выраженная система ценностных ориентиров, объединяющих россиян в единую историко-культурную и социальную общность. В российском обществе стал ощущаться недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, отсутствует согласие в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, выбора жизненных ориентиров.

В 2007 и 2008 гг. в посланиях Президента России Федеральному собранию Российской Федерации было подчеркнуто: «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность... и общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений» [155].

Образованию отводится ключевая роль в духовно нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны. Ценности личности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых, армейских и других коллективах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т. д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни. Новая российская общеобразовательная школа должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества. Именно

в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства. Ребёнок школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостатки развития и воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы.

Пережитое и усвоенное в детстве отличается большой психологической устойчивостью. При этом особое значение имеют следующие друг за другом переходы от детства к подростковому возрасту, а затем к юности. «Перестройка потребностей и побуждений, переоценка ценностей, – утверждал Л. С. Выготский, – есть основной момент при переходе от возраста к возрасту» [37]. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (далее – Концепция) разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», на основе ежегодных посланий Президента России Федеральному собранию Российской Федерации. Концепция является методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Концепция определяет характер современного национального воспитательного идеала; цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи; систему базовых национальных ценностей, на основе которых возможна духовно-нравственная консолидация многонационального народа Российской Федерации; основные социально педагогические условия и принципы духовно нравственного развития и воспитания обучающихся. Общеобразовательные учреждения должны воспитывать гражданина и патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. Концепция представляет собой ценностно нормативную основу взаимодействия общеобразова-

тельных учреждений с другими субъектами социализации – семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Современная система подготовки специалистов по начальному образованию включает целый комплекс наук, призванных обеспечить и обосновать практическую деятельность учителя. Однако анализ массовой практики начального образования показывает, что педагоги не всегда умеют гибко, вариативно, творчески применять общие теоретические знания в конкретной воспитательной работе с учащимися.

Цель данного пособия – помочь студентам направления подготовки «Начальное образование» организовать работу над изучением курса «Духовно-нравственное воспитание учащихся начальной школы».

Предлагаемое студенту содержание направлено на:

- 1) повышение уровня теоретических представлений по проблеме духовно-нравственного воспитания учащихся в современной общеобразовательной школе;
- 2) активизацию мышления учащихся;
- 3) формирование практических навыков духовно-нравственного воспитания младших школьников;
- 4) повышения уровня самостоятельности в учебной деятельности.

Данное пособие будет полезно как при прослушивании лекционного материала, так и для восстановления в памяти основных положений изложенного курса. Пособие может быть использовано на практических занятиях для контроля над глубиной усвоения учебного материала учащимися. Материалы пособия будут полезны учащимся в процессе самостоятельной работы и подготовки к контрольным мероприятиям.

Допуская вероятное отсутствие полноты некоторых разделов и тем в пособии, автор рекомендует вниманию студентам другие информационные источники.

1 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ФИЛОСОФСКОЙ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Духовно-нравственное воспитание как педагогическая проблема

Изменения социально-экономической ситуации в России повлияли на духовную жизнь общества, причем, как утверждают социологи, в негативном плане [106]. Особую тревогу вызывает состояние духовного мира подрастающего поколения. Неуважение к своей культуре, незнание ее, несформированность ориентации на общечеловеческие ценности исследователи называют в качестве ведущих причин этого явления.

Детство выступает тем пространством свободы ребенка, в котором душа ребенка становится или эмоционально открытой миру взрослых, или отчуждается, озлобляется по отношению к другим – взрослым и сверстникам. Именно здесь в этот жизненный период либо гармонизируются отношения миром, либо, наоборот, происходит их разрушение. Объективные различия между пространством детства и пространством взрослости приводят к разрыву культурных связей поколений, к разрушению российской ментальности в российской семье [124].

У большинства российских детей разрушаются или искажаются нормальные социальные связи, деформируется нравственное сознание. Их эмоциональное состояние определяется чаще всего стремлением жить сегодняшним днем, отсутствием мечты, желаний, жизненной перспективы. Еще одним тревожным показателем состояния детства является одиночество как причина усложнения отношений ребенка с окружающим миром и нарастания конфликтности в рамках этих отношений.

Такие показатели в психическом и социальном здоровье детей есть результат не только общего невнимания государства к проблемам детей и Детства, но и отстранения от решения этих проблем ком-

петентных лиц (педагогов, родителей), занимающихся их воспитанием, обучением и развитием [106].

Из опрошенных исследователями 10481 детей разных возрастов, на вопрос: «*Что тебя радует в жизни?*», 53 % ответили: «*Ничего не радует в стране*». В сознании школьников, особенно сельских, царит мировоззренческий хаос. С 1991 по 1994 гг. количество правонарушений и преступлений среди учеников 9-11 классов увеличилось на 234 %. До 99,2 % учителей выражают протест антивоспитательной направленности телевидения (пропаганда наживы, насилия, секса и пр.) [106].

В. И. Мурашов считает, что корень дезинтеграции общественной жизни – саморазорванный дух: нецелостный способ мышления, грубоматериалистическое мировоззрение, духовно не просветленное чувство, морально слабая, эгоистически направленная воля, изолированность от Высших Сил Единой Жизни – словом, *бездуховность*. Она, по мнению В. И. Мурашова, единственная сила, разрушающая жизнь человека, природы и общества [91].

Ученый обосновывает свою позицию тем, что человеческая жизнь есть жизнь духа, ума, чувства, воли и интуиции – и в отличие от других форм мировой жизни – представляет собой сознательно-волевой обмен веществ, энергий, продуктов теоретической и практической культуры; от качественного состояния духа народа всецело зависит качество социальной жизни. Приняв эту точку зрения, можно утверждать: социальный кризис есть проявление духовного кризиса (мировоззренческого, морально-этического, нравственно-правового, религиозного и т. д.).

Единственный выход из создавшегося положения автор видит в качественном изменении источника человеческой жизни, разумно-нравственном преображении духа народа путем формирования целостного мировоззрения, развития морально чистого и прекрасного чувства, воспитания свободной, нравственно-правовой воли. Необходимо второе рождение человека в духовности. Решение этой задачи должно взять на себя образование как сфера духовного производ-

ства, на основе научного знания природы, законов и форм существования человеческого духа [91].

В этой связи, вырисовывается грандиозная духовная задача: психолого-педагогическим способом, реализуемым преимущественно в учебно-воспитательном процессе, восстановить духовность подрастающих поколений.

В различных регионах России одновременно ставится задача духовного возрождения национальной культуры, повышения общекультурного уровня как результат возрастания интереса людей к общечеловеческим ценностям. В современной педагогической литературе рассматривается проблема духовного развития не только по отношению к воспитанникам школ, но, также, по отношению к профессиональной деятельности военных, работников сельского и других видов хозяйствования и многих других профессий.

Некоторые предварительные суждения, высказанные нами относительно актуальности проблем духовности, предполагают рассмотрение исходных составляющих этой проблемы, раскрытие сущности духовности, ее истоков и внутренних механизмов развертывания.

Духовность как одна из важнейших характеристик человека изучается представителями таких наук, как педагогика, психология, философия, социология. Учитывая задачи, стоящие перед разными науками, можно выделить следующие направления в подходе к данной проблеме: философское, психологические и педагогическое. Каждое из этих направлений имеет свои особенности и требует отдельного и последовательного рассмотрения.

1.2 Философские подходы к определению сущности понятия «духовность»

В философском объяснении понятия «духовность» мы выявили два подхода – религиозный и нерелигиозный.

Как было выяснено, существует две основные религиозные модели человека: 1) человек состоит из двух начал – души и тела; 2) че-

ловек троичен, представляет собой единство духа, души и тела. Те, кто принимают первую модель, сближают между собой понятия духа и души, именуя духом высшую часть души. Под духовностью они понимают максимальное развитие всех свойств души, к которым причисляют эмоции, чувства, волю, разум, интуицию и веру.

Сторонники же второй модели разделяют свойства души и духа, противопоставляют душевного («чувствующего, водящего и интеллектуального») человека человеку верующему, интуитивному и мистически познающему (духовному человеку). Основное различие этих моделей сводится «приписыванию или неприписыванию душе способностей к вере, интуиции и мистическому пребыванию в иных мирах, а не только в теле, человеческой плоти» [60].

В первые века нашей эры возникло и начало развиваться раннее христианство, которое и дало мощный толчок развитию духовности. Первым систематизатором и пропагандистом духовности является апостол Павел, определивший трехчастность человека, состоявшего, по его мнению, из духа, души и тела. В зависимости от того, какая сторона в человеке преобладает, можно различать человека плотского, душевного и духовного.

Аналогична предыдущей, точка зрения на тройкую природу человека, античного философа и теолога Оригена, у которого тело, или плоть, – низшая часть, призывающая нас к постыдному, затем дух, в котором выражается наше подобие божественной природе, и, наконец, душа, которая способна и к чувственным, и к духовным порывам и стоит всегда на распутье.

В русском богословии и философской мысли учение апостола Павла о трехчастном строении человека, нашло отражение в трудах епископа Феофана Затворника (в миру Георгий Васильевич Говоров; 1815-1894 гг.), религиозного писателя, ректора Петербургской духовной академии. Он подробно рассмотрел различия между тремя частями строения человека и определил пять ярусов человеческой жизни. «*Есть сторона и степень жизни духовная, есть духовно-душевная,*

есть собственно душевная, есть душевно-телесная... есть телесная» [60]. Сущность религиозного понимания духовности заключается в ее зависимости от некой высшей, божественной силы (Н. А. Бердяев, А. Банфи, Г. Гегель, В. В. Зеньковский, Д. С. Мережковский, Владимир Соловьев, М. Шелер и др.)

Сторонники религиозного подхода сводят механизм взаимодействия человека и божественного духа к вере в Бога, выполнению обрядов, к молитвам и религиозным медитациям.

Идея зависимости «духовного» от божественного и сверхъестественного присутствует в трудах русских философов начала XX века.

В персоналистическом экзистенциализме в составе признаков духа указываются следующие: разум, чувство долга, совесть, милосердие, «добротолюбие», стыд, справедливость, любовь, сердечность, чувство стыда, раскаяния и др.

По В. С. Соловьеву одно из высших проявлений духа – любовь; она всепроникающа. «Если корень ложного существования состоит в проницаемости, то есть во взаимном исключении существ друг другом, то истинная жизнь есть то, чтобы жить в другом, как в себе, или находить в другом положительное и безусловное восполнение своего существа.....» [117].

Работы В. С. Соловьева и Н. А. Бердяева, посвященные рассмотрению духа, демонстрируют вполне определенное понимание сущности духовности, выделение ее специфических черт, противоположность природе, материи. Такое понимание было едва ли не самым распространенным в России в XIX столетии.

В. В. Зеньковский в своей христианской антропологии раскрывает сущность *духовного начала в человеке*: «Духовная жизнь в нас и есть источник самовидения, источник света, в излучениях которого осуществляется сознавание самого себя, – это есть сердцевина личности, связью с которой и держится вся наша личность в полноте ее сил» [50]. *Центром личности он считает образ Божий, заклю-*

ченный в ней и отсюда исходит стремление личности к «миру горнему» – к духовным ценностям [72, 36].

Итальянский философ А. Банфи видит в духовности личности воплощение «свободного движения духа», существующего в окружающей действительности отдельно и независимо от человека. По его мнению, всякий духовный момент в человеческой жизни подчинен «идеально свободному движению духовности» [15]. Так продолжается философская традиция религиозного объяснения понятия «духовность» заменой лишь терминов «сверхъестественные силы», «Бог», «Святой Дух» на «идеально свободное движение духовности».

На Востоке термин «дважды рожденный» применяется к одухотворенным людям, которые смогли стать выше страстей, приобрели свободу от них, приблизились к божественному (Кришнайты, Йоги).

Религиозный взгляд на духовность в Библейской энциклопедии раскрывает данное понятие во многих проявлениях и, в частности, как благодатный дар, совершающий новую жизнь в человеке и служащий к его освящению и спасению через выполнение общечеловеческих, нравственных норм (норм Священного писания), постоянное совершенствование себя и приобщение к Святому Духу [19].

По благословению Высокопреосвященнейшего Леонтия, Митрополита Оренбургского и Бузулукского в «Духовном источнике Православной церкви» отмечается, что «внутренний» или духовный человек более бледнеет и слабеет в современном мире, безупречный с внешней стороны, внутри он давно мертв, вулкан его души потух. Причиной этого является отход человека от веры в Бога и несоблюдение Библейских Заповедей. Следовательно, только в единении с Богом человек обретает свою духовную сущность.

Таким образом, мы находим общий подход к объяснению сущности духовного начала в человеке как в трудах религиозных философов, так и в работах современных священнослужителей.

Вряд ли уместно считать человеческую духовность мерой только его приближенности к Богу, так как, на наш взгляд, «духовность»

развивается в результате огромной духовной работы человека, на основе его тесных и неразрывных связей с миром, прежде всего с его духовными богатствами, накопленными человечеством, нравственно цельными людьми, целеустремленным творческим трудом, когда человек берет ответственность за свою жизнь на самого себя.

В подтверждение наших мыслей обратимся к Большому толковому словарю русского языка, где «духовное» рассматривается как с религиозных, так и светских позиций. С одной стороны, под «духовным» понимается нечто «бесплотное, нетелесное, из одного духа и души состоящее, все относящееся к Богу, церкви, вере», а с другой стороны, дается определение светскому пониманию понятия «духовность». Оно связано с реализацией сущностных человеческих сил, включающих в себя, «все относимое к душе человека, все умственные и нравственные силы его, ум и волю» [23, 289].

В светской философии понятия «духовное», «духовность» преимущественно употребляются для обозначения внутреннего мира человека, его психики и ее компонентов. Нерелигиозные точки зрения весьма разнообразны.

Рассмотрим основные из них.

В Философском энциклопедическом словаре термин «духовность» трактуется как совокупность всех функций сознания, обусловленных внешней действительностью и обеспечивающих практическую деятельность человека по преобразованию этой действительности: «Дух: совокупность и средоточие всех функций сознания, возникающих как отражение действительности, но сконцентрированных в единой индивидуальности как орудие сознательной ориентации в действительности для воздействия на нее и, в конце концов, для ее переделывания» [127].

Отсюда следует пояснение: что такое сознание, как оно возникло, каковы его функции, но не прояснение сущности понятия «духовность».

Аналогичны суждения современных отечественных философов Г. Е. Бурбулиса, В. Е. Кемерова, которые, анализируя духовную жизнь общества, подчеркивают, что индивидуальное сознание человека есть его духовная жизнь [29]. Такой же точки зрения придерживается А. Г. Спиркин, который считает личное сознание духовным миром отдельного человека [118].

Все эти авторы, проводят аналогию в данных понятиях, исходя из выделения тех существенных признаков, которые свойственны только человеку. По нашему мнению, хотя они теснейшим образом связаны, «дух» и «сознание» не являются тождественными. Сознание и дух как два самостоятельных явления выступают, скорее всего, необходимыми факторами духовного развития человека.

Имеется также объяснение термина «духовность» с позиций активно-деятельностного подхода.

По мнению профессора М. С. Кагана, понятие «дух» и производные от него понятия «духовное», «духовность» характеризуют психическую деятельность в ее целостности, в реальной полноте охватываемых ею способностей, сторон, уровней, механизмов, *«что позволяет соотнести дух с другим предельным понятием – материей, равно как и со своим носителем – человеком и с породившей его силой – обществом»* [57]. Таким образом, автор понимает под «духовностью» человеческую активность, причем направленную, как на внешний, так и на внутренний мир. Ученый В. А. Бачинин считает, что духовность – это своеобразие состояние социальной активности человека [16]. Тем самым, оба автора под «духовностью» подразумевают внешнюю, практическую активность человека.

По нашему мнению, понятие «духовность» не является синонимом понятия «активность», хотя духовность как качество личности влияет на характер самой активности, а с другой стороны, активность (внешняя и внутренняя) является условием развития духовности личности.

Еще один подход к определению понятия «духовность» основан на связи с эмоциями и чувствами человека. Учеными предпринимается попытка феноменологически описать эмоциональный мир человека как духовное основание жизни индивидов. В этом случае духовность соотносится, в первую очередь, с социально-нравственными чувствами индивидов, их индивидуально-личностным существованием, поисками личностного смысла жизни. Духовность понимается здесь в контексте таких экзистенциальных понятий, как милосердие, совесть, в согласии с которыми индивид осуществляет свободный выбор поступка. Стыд, вина и ответственность, милосердие и вера, покаяние, надежда, любовь к ближнему, сострадание и терпимость также входят в структуру духовности личности.

Так, В. Дильтей рассматривает индивидуальный дух как часть объективного духа, который объективирован в форме произведений искусства, литературы, политики, морали, философии и наук. Все это, считает он, доступно пониманию через переживание и интерпретацию. *«Проявления жизни, есть выражения жизни, есть выражения духовного, они позволяют нам понять духовное»*, – уточняет В. Дильтей [42, 35-36]. Он выделяет три типа проявлений жизни: к первому типу принадлежат понятия, суждения и более сложные образования, которые освобождаются от переживаний, в которых возникли; ко второму типу проявлений жизни относятся поступки, взятые сами по себе и не позволяющие дать всестороннее определение внутренней жизни, из которой они вытекают; к третьему типу проявлений относятся выражения переживаний, оформленные как результаты деятельности работников искусства. Относительно детей, выражением переживаний могут выступать результаты их творческой деятельности. Третий тип, считает В. Дильтей, может сказать о человеке больше, чем любая интроспекция.

Н. Перих в своем Учении Живой Этике определяет путь духовной эволюции человека (индивидуа) и человечества (социума) в целом неотделимым от духовно-нравственного совершенствования человека

ческой природы. Для Живой Этики духовная эволюция – главная задача человека на пути достижения гармонии. Решение этой задачи, считает автор, невозможно без развития культуры мышления, которая рассматривается представителями Живой Этики как здоровье народа, а в планетарном масштабе – как здоровье всего человечества. Качество мышления, его направленность и интенсивность, считает он, определяются теми эмоциями, которые сопровождают каждую мысль. Таким образом, эмоции выступают в качестве определяющего начала духовности [8, 49].

Современные ученые А. А. Шабанов и К. Н. Соколов считают, что духовность есть важнейшее свойство общественного сознания, появляющееся в связи с необходимостью формирования системы общественных отношений между социальной системой и окружающей средой, основанных на определенных принципах самоорганизации с целью обеспечения существования и выживания социальной системы и окружающей среды. Духовность включает в себя нравственную и интеллектуальную составляющие. Таким образом, взгляд ученых на сущность понятия «духовность», схож с учением Н. Рериха по этой проблеме.

Доктор философских наук В. А. Кутырев считает, что в основе духовности и добра всегда лежал не принцип полезности, а способность любить, свидетельствующая, что индивид – частичка и клеточка великого природно-общественного организма, элемент, который целое постоянно притягивает к себе. Ученый делает следующий педагогический вывод: «Включение ребенка в знание должно *идти параллельно его включению в духовный и предметный мир*» Мы согласны с авторами в том, что между понятиями «духовность» и «нравственность» есть тесная взаимосвязь, однако, мы полагаем, что понятие «духовность» несколько шире по смыслу, чем понятие «нравственность», последняя является составной частью духовности.

В. Г. Федотова, признавая, что духовность есть синтез всех способностей человека, вместе с тем рассматривает ее как качественную

характеристику сознания, отражающую господствующий тип ценностей. В качестве основных типов духовности она выделяет: теоретизм, этизм, эстетизм [125]. Заметим, что автор по сути дела, возрождает в определенном ракурсе идею «всединства» Владимира Соловьева. Эта идея, согласно его учению, реализует себя в ходе духовного освоения человеком мира в единстве Истины, Добра и Красоты. Если принять подобную точку зрения, то следует отказаться от понимания духовности как целостного образования. Кроме того, при такой трактовке духовности аксиологическая составляющая ее, на необходимости которой настаивают представители данного подхода, становится невосприимчивой для людей другого типа духовности. Фактически любая система ценностных установок тогда создаст свою собственную духовность личности, что противоречит практике духовного становления человечества. Нам представляется, что речь должна идти не о типах, а об этапах становления духовности в истории человечества.

Важным аспектом исследования духовности является вопрос ее соотношения с мировоззрением. Л. Н. Коган считает, что существующие ранее в советской философской литературе представления о мировоззрении как знании выявили свою односторонность, ибо оно обладает способностью ориентировать человека в жизненном мире, давать ему ценностные ориентации, выдвигать собственные идеалы и руководствоваться ими [67]. Мировоззрение, на его взгляд, представляет такое образование человеческого духа, в котором синтезирован мировоззренческий компонент всех форм индивидуального и общественного сознания, выражающий взаимосвязь человека и мира, отношение человека к миру, в котором он живет. В мировоззрении наиболее выражена сущность духа и духовного, так как оно характеризует целостность всех способов освоения человеком мира. Он делает вывод о том, что понятие «духовное» шире, чем «мировоззрение», поскольку включает в себя сферу бессознательного и эмоционально-волевого.

Конец ознакомительного фрагмента.
Для приобретения книги перейдите на сайт
магазина «Электронный универс»:
e-Univers.ru.