СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие……... 7
Глава 1. Происхождение экономической науки……... 11
Глава 2. Колонизация стран позднего средневековья……. 71
Глава 3. Глобализация экономики……. 80
Глава 4. Экономическая наука, кризисы, стратегия «Европа 2020»…….. 91
Глава 5. Мировой системный кризис…… 104
Глава 6. Риски и проблемы безопасности России и Европы…….. 113
Глава 7. Перестройка и предательство СССР…….. 127
Глава 8. Особенности экономики и развал СССР…… 145
Глава 9. Блеск и нищета экономического роста…….. 163
Глава 10. Национальная идея и способ ее воплощения…….. 168
Глава 11. Нашлась счастливая страна в Европе…….. 189
Глава 12. Концепция аналитической теории соцэкономики…….. 197
Глава 13. Основы теории производства и соцэкономики…… 202
Глава 14. Здоровый и счастливый образы жизни…… 211
Глава 15. Принципы аналитической теории соцэкономики…… 214
Глава 16. Универсальная формула развития человечества……. 226
Глава 17. Как сделать умное правительство в умной стране……. 240
Глава 18. Проблемы и шанс сохранения территории России…… 245
Глава 19. Опыт применения универсальной формулы…… 248
Выводы и предложения…….. 250
Библиографический список…… 254
Приложения…… 259
Основные термины и определения…… 271
Принятые сокращения……. 274
Обозначения……. 275
Постулаты (п), следствия (с)…….. 279
Об авторе……. 280

Даже целое общество, нация и даже все одновременно существующие общества, взятые вместе, не есть собственники земли. Они лишь ее владельцы, пользующиеся ею, и, как добрые отцы семейства, они должны оставить ее улучшенной последующим поколениям
Карл Маркс

Я верю в силу человеческого разума
Андрей Дмитриевич Сахаров

Ничего нет практичнее хорошей теории
Людвиг Больцман

Много лет страны занимались не экономикой, а финансами. Гоняли пустые бумажки, единицы становились миллионерами, а страна нищала
Ангела Меркель

Экономическое развитие отличается от экономического роста как развитие ребенка от его роста
Валентин Кочетов

Любая даже социальная революция рушит государства при безвластии
Валентин Кочетов

ПРЕДИСЛОВИЕ

Экономика – древняя и самая главная наука человечества, от которой зависит выживание и развитие общества и каждого человека, начиная с воспитания с младенчества, и мир на нашей беспокойной, но красивой планете.

В течение многих тысячелетий Землю сотрясают кризисы и катастрофы природного, техногенного, геополитического происхождения. Природные катастрофы человеку не подвластны, но некоторые из них можно прогнозировать для спасения людей. А вот кризисы техногенного и геополитического характера, возможно, регулировать или не допускать. Это очень важно, потому что от них зависит общественное развитие стран на разных континентах.

Очевидно, для человечества самой важной наукой является социология, ибо от нее зависит развитие цивилизаций. Богатая и трагическая история человечества показала, что многие великие цивилизации погибали от неграмотного внутреннего управления государством или предательства, которое найдется в любой стране.

Интересуясь проблемой управления, удалось обнаружить, что эта проблема еще не разрешена потому, что, как и социология, управление явилось описательной дисциплиной, фиксирующей факты прошедших событий. Но процесс управления является активным целенаправленным действием, реализуемым по результатам количественной (математической) оценки, анализа, прогнозирования, нормирования и регулирования факторов, влияющих на достижение численно заданной цели или плановых показателей результата.

Экономика, формализованная математиками без экономического образования не позволяет управлять производством. Ведь экономика начинается с ресурсно-затратной стадии производства и продолжается торгово-обменными короткими стадиями.

В процессе открытия в социологии (её части теоретической экономики) и организации производства удалось формализовать и социальную экономику, и процесс управления разными видами деятельности.

Необходимость разработки новой и практичной экономической науки еще в прошлом веке вызвана непригодностью распространенной в мире денежной экономической теории для развития производства, особенно в рыночных условиях. Западная денежная «теория» ***игнорирует фундаментальные положения политэкономии*** о том, что деньги как единый эквивалент стоимости разнородных товаров являются средством товарообмена, что средствами производства служат производственные ресурсы природного происхождения (живой труд, материалы, энергия и орудия труда). Рост производительности труда достигается в процессе производства. Продукция становится товаром, когда выставляется на рынок и устанавливается ее цена. Экономика, т. е. ведение хозяйства, есть ресурсоемкое производство (совокупность процессов труда с предметами и орудиями труда) плюс кратковременный товарообмен, распределение и потребление результатов труда. Поэтому основой экономики являются не деньги, а физические ресурсы, преобразуемые в необходимую обществу продукцию. Поэтому «денежная экономика» финансовых рынков критически опасна для стран-экспортёров продукции и временно выгодна стране-экспортёру мировой валюты.

Особенно опасным оказался мировой финансовый кризис для России после падения отечественного производства и хранения наших денег в США. Любому техноруку известно, что деньги выгодно не хранить, а вкладывать в производство, так как экономика и банки функционируют, когда рентабельность производства выше банковского процента.

Поспешная приватизация и «реформы» развалили промышленность, начиная с машиностроения. Машиностроение чиновники и младореформаторы довели до такого состояния, что в ежегодных закупках станков российскими предприятиями доля отечественных составляла не более 1%. Нового машинного оборудования в России производилось в 82 раза была меньше, чем в Японии, в 30 раз меньше, чем в Германии, в 31 раз меньше, чем в Китае. Если же эти

числа пересчитать в расчете на единицу численности населения, то они окажутся катастрофическими для России.

Однако общеизвестно, что ***машиностроение — единственная техническая база всех отраслей неродного хозяйства любой страны***, так как без орудий труда невозможны ни добыча ресурсов, ни производство продукции. Очевидно, причиной такого обвала явился дорогой импорт зарубежной техники, весьма выгодный бонусами для ряда наших «реформаторов» с гуманитарным образованием.

Мировой финансово-экономический кризис убедительно доказал порочность экономической науки стран «золотого миллиарда», основанной на денежных «производственных функциях» эффективности инвестиций вне связи с основой экономики — производством и с реальным конкурентным рынком. В связи с необходимостью развития производства и общества в сложных климатических, конкурентных, геополитических, техногенных и экологических условиях ниже кратко излагается аналитическая теория социального развития, основанная на отражении природных ресурсов с учетом их цен и социально-экономических показателей, методически обеспечивающая управляемость общественного развития.

Современная задача человечества – создать систему правил, действующих в человеческом сознании для обеспечения счастливого образа жизни каждого человека, в соответствии с законами природы.

Целью развития общества *является* ***благополучие каждой семьи и самореализация каждого человека — национальная идея сильного государства любой страны*** [3].

Цель монографии *— представить* ***теоретическую практичную модель успешного гармоничного социального развития России и любой страны****.*

Модель отличается учетом природных ресурсов, экономической и обратной связей социальных и технических параметров производства в форме однозначного критерия *— индексной формулы социального развития для обеспечения управляемости жизнедеятельности человека. Успешная жизнедеятельность является средством достижения социальной цели.*

Значительная часть книги содержит негативную и критическую информацию о преступлениях государственных деятелей разных стран с целью иллюстрации условий, которые необходимо преодолеть для достижения гуманной цели развития человечества.

Автор данной книги надеется, что гуманная цель послужит путеводной звездой в науке и практике XXI века.

Автор искренне благодарен покойному Александру Семеновичу Астахову доктору экономических наук, профессору, почетному академику Российской академии естественных наук (РАЕН) и академику Академии горных наук, оказавшему неоценимую помощь в совершенствовании и внедрении индексного параметрического метода расчетов эффективности, начиная с 1971 года.

Автор сердечно благодарен покойному Рифгату Фаизовичу Абдееву своему другу, гениальному учёному, военному кибернетику, доктору философских наук, почётному академику РАЕН и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского (РАКЦ), академику Международной академии информатизации и Академии военных наук, главному конструктору информационных систем Центра управления полётами, автору выдающегося мировоззрения развития природы и человечества и философии информационной цивилизации, ветерану РВСН, генератору науки за честность, доброту и помощь.

Автор также выражает благодарность Альберту Николаевичу Никитину доктору технических наук, профессору, генеральному директору Ассоциации «Космонавтика – Человечеству» и Международного института ноосферных технологий, академику и члену президиума РАЕН и РАКЦ, заслуженному испытателю космической техники, члену президиума Федерации космонавтики, почётному доктору Европейского университета, лауреата Государственной премии за поддержку и продвижение работ автора.

Глава 1

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В главе кратко изложена нераспространенная в Европе история экономической науки, отличающаяся от известных изданий по истории экономической мысли в Европе и России добавлением:

- сталинской реформы общественно-экономической формации,
- особенностями социалистической и современной экономики,
- информационной цивилизации Абдеева,
- научного открытия в социальных науках.

Первыми в истории экономической мысли считаются взгляды древнегреческих философов Ксенофонта, Платона и Аристотеля (V - IV в. до н.э.). Они пытались поставить уже сугубо теоретические вопросы. Аристотеля интересовали два вопроса: достойном использовании имущества и о справедливом обмене продуктов. Но еще очень долго, вплоть до позднего средневековья, экономическая мысль появлялась в философских, правовых, медицинских знаниях и религиозных учениях.

В первых государствах Древнего Востока преобладал государственный сектор экономики при общинной форме ведения хозяйства. Общинники имели наследное право на обработку земли с её ресурсами. Государство требовало от производителей выделять части урожая на полях храма и отрабатывать трудовую повинность. (Интернет-ресурс 04.12.2011 Юрьева Т.В. Социальная экономика).

Проблему выживания человечества начинали решать и ученые в XX столетия. Она осталась не решённой, но авторы творческой группы «Мысль» считают, что современному человечеству больше угрожает другая проблема: ***"Гибель всей современной цивилизации".*** Этих проблемам посвящена книга «Опять "чья переважит"?» (О закономерностях развития человеческого сообщества), размещенная в интернете (Москва, 2011, 43 с. vk.com›mysl_autism).

Но автор предлагаемой книги считает, что у человечества ***есть шанс выжить*** при всех опасностях и ужасных трагических событиях на одинокой пока еще красивой планете Земля и за ее пределами.

А теперь вначале кратко остановимся на истории появления и развития человечества. Группа «Мысль» предложила три формы развития человечества: физиологическую, экономическую и политическую («Опять «чья переважит»).

Физиологическое развитие

Это естественная форма развития органической материи, свойственная и животному, и растительному миру. Она отражает саморазвитие человека во времени, реакцию своих физиологических потребностей при изменении внешних условий. При этом реакция происходит инстинктивно, как у животных. Развитие основано на органической пище растительного и животного мира. Но человек реагирует через его сознание, которое требует новых форм организации деятельности посредством экономического развития.

Экономическое развитие

Оно представляет создание благ вместо собирательства даров природы и охоты. Экономическое развитие началось с "политического" осознания по созданию себе жизненных благ. Но оно перешло в отдельную область жизнедеятельности, которая развивается по следующим законам:

- законы природы и происхождения материальных благ, включая и физиологическое развитие;
- законы развития человеческого сознания и способностей, включающие естественные законы, работу интеллекта отдельной личности и взаимосвязанную работу множества думающих лиц» с целью обеспечения себя материальными благами. Движущими силами является сам человек и созданные им средства труда (материалы, энергия, орудия труда). Экономическое развитие — самостоятельная область человеческой деятельности, основанная на товарном производстве.

Политическое развитие

А это – определение своего места в жизни общества и общества в окружающем мире на основе своего же сознания при управлении собственными способностями. При этом человек может менять свои взгляды на жизнь и воспринимать информацию, устанавливать правила управления природной энергией, орудиями труда и другими средствами производства. Политическое развитие с его целью и задачами основано на экономическом состоянии общества. Но оно нематериально, как не создающее материальных благ. Политическое развитие представляется в двух видах: внутреннее, стимулирующее экономическое развитие государства, и внешнее, определяющее безопасность и независимость государства в международных геополитических условиях.

Все три разновидности форм составляют социальное развитие, аргументированной и формализованной теории и практики, которого до сего времени не было, и еще нет.

Экономическая мысль древнего мира

Зарождение человечества, судя по разным исследованиям, происходило четыре…пять миллионов лет тому назад. Предшественники современного человека развивались физиологически, как и доисторические зверощеры. После перехода на прямохождение началась генетическая эволюция человека и рост мозга, половая эволюция, сознание, зарождались речь и расы человечества в разных климатических условиях на континентах. Наступал период человеческой цивилизации.

Воспринимая окружающий мир, человек начал развиваться, защищаться и создавать простейшие орудия труда и защиты. Наступила продолжительная эра собирательства растений и других даров природы. К тому периоду относятся и охота. Постепенно человек перешел к производительной деятельности — земледелию, когда он научился выращивать растительную пищу и приготавливать ее на огне. По мере совершенствования орудий труда возрастала его производительность. У человека появилась возможность производить продуктов больше, чем требуется для его пропитания. При неравномерном расположении ресурсов в сферах обитания человеческих сообществ появилась возможность использовать труд рабов, захваченных в военных конфликтах. Рабовладение, материальная дифференциация, экономическое неравенство

«…получили политическое признание в прямой или завуалированной форме» («Опять «чья переважит»).

Натуральное хозяйство состояло из двух процессов:

"***производство и потребление".***

Натуральное хозяйство племен и семей продолжалось с доисторических времен до XYII-XIX веков.

Производительные силы феодального строя (человек и орудия труда) в процессе развития привели к товарному производству, когда продукт предназначался для ряда или множества потребителей. Группа «Мысль» товарное производство подразделило на семь процессов:

распределение и выдача дохода

Производство – реализация потребление

развоз товаров, организация торговли

При товарном производстве продукты продавали на рынках за деньги, как измерители стоимости. При капиталистическом способе производства появилась возможность управлять реальным рынком для получения большей прибыли с помощью финансовых рынков: цена валюты изменяется независимо от качества товаров по конъюнктурным и геополитическим соображениям представителей развитых стран.

Для того, чтобы "деньги стали делать деньги", капиталисты ввели понятие "свободный рынок", основанный на ценовом произволе, независимо от разума в целях наживы.

Товарное производство началось с разделения труда в процессе расширения производства.

Подведем краткие выводы, которые послужат для рассмотрения научно-практических задач по выявлению шансов выживания человечества, как в ближней, так и в дальней перспективах.

1. С появлением сознания у человечества сохранилась возможность существовать, и даже ***осознавать цель существования.***

2. Такой целью, отвергнутой в конце XX века, является ***удовлетворение материальных и духовных потребностей челове-***

ка, а в XX веке — ***всего населения Земли,*** образующего единый человеческий вид.

3. Удовлетворение потребностей человека ***обеспечивается экономическим и социальным развитием производства на основе научно-технического прогресса.***

4. Естественные законы развития материи ***позволяют полностью обеспечить материальные потребности человечества,*** если они будут осознаны человеком и эффективно использованы.

5. Духовное развитие человечества невозможно на основе только физиологического развития **без** ***осознания социальной цели и развития биологических наук.***

Причинами гибели всех цивилизаций становятся процессы их внутреннего развития, не связанные с законами Природы и справедливого общества, а также и природные катастрофы.

За всё время существования человечество не научилось управлять своим развитием во взаимосвязи с природой, детищем которой оно является.

- - - - - - - - -

Земледелие, создание металлургии, кузнечное дело и организация меновой торговли повышали производительность труда, а и увеличивали потребность в рабочих. Это привело к развалу родо-общинного строя и к появлению древних рабовладельческих государств в третьем тысячелетии до н. э. Главным было сельское хозяйство, а первобытные охота и рыболовство составляли экономику Месопотамии (между реками Тигра и Евфрата на Ближнем Востоке**).**

Характеристикой Древнего мира было предпочтение натурального хозяйства и отрицание ростовщичества, нарушающего эквивалентный обмен товаров по их стоимости.

Наиболее ранним сочинением было «Поучение гераклеопольского царя сыну Мерикару» о государственном управлении хозяйством (Древний Египет XXII в. до н.э.). Следующим считается «Речение Ипусера» (Ипусер автор сочинения). В нем описаны социальный переворот, разрушение централизованной системы управления из-за развития коррупции чиновников и распространения домового рабства.

Быстрое развитие товарно-денежных отношений в Месопотамии сопровождалось снижением налогов в казну и ослаблением

государственных органов. Кодекс законов Вавилонии (XVIII в.) царя Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.) был направлен на то, чтобы «сильный не притеснял слабого».

Восточное рабство вызвано государством строительством огромной ирригационной системы и поддержанием её. Государственное регулирование натурального хозяйства регламентацией ссуд, торговли и долговой кабалы. Ведущая роль государства в экономике заключалась в правилах ведения хозяйства восточных регионов. Правила ведения хозяйства в государстве определялись законодательством. Это был азиатский способ производства.

Последующая ступень общественного развития и экономической мысли в Древнем Китае было конфуцианство – учение Конфуция (551–479 гг. до н. э.), Древней Греции трудами Ксенофонта (430-354 до н. э.), Платона (427-347 до н. э.), Аристотеля (384-322 до н. э.). В Древней Индии документом истории экономической мысли являлся трактат «Артхашастра» автор – брахман Каутилья (конец IV-начало III вв. до н. э.).

В Китае стал разваливаться первобытнообщинный строй. Жадность сильных граждан вызвала рабовладение. Возросло имущественное неравенство («благородные» и «простолюдины»), укреплялись частные рабовладельческие хозяйства. Конфуций создал учение о естественном праве, основанном на божественном начале. Конфуцианств критиковали Мо-цзы и его сторонники (моисты). Они проповедовали равенство людей, отрицали сословность и привилегии знати. Моисты требовали общее развитие производства для удовлетворения потребностей населения, участия людей в физическом труде, развития инициативы мелких производителей. Более справедливой идеей в Китае был трактат «Гуань-цзы» (IV–III вв. до н. э.), ограничивавший трудовую повинность и защищавший работников от спекулянтов и ростовщиков. Было предусмотрено снижение налогов. Заботу о народе возлагалась на государство, которое должно регулировать хозяйств, не допускать неблагополучия народа, создавать запасы зерна для стабилизации цен, принимать меры по защите от природных бедствий и т. д.

В Греции труды видных мыслителей основаны на идее ценности хозяйственных благ, эквивалентном обмене и т. д. Ксенофонт предлагал афинскому государству создать предприятие по

разработке лаврийских (гора Лаврион) серебряных рудников производство ради благосостояния афинских граждан. Платон предложил государству устанавливать и регулировать цены. Аристотель к экономике относил земледелие, ремесло и мелкую торговлю. Он считал, что естественные виды хозяйственной деятельности должны поддерживаться государством. Аристотель определил формы движения денег и товаров при естественном экономическом обмене (товар – деньги – товар) и при погоне за богатством, то есть в хрематистике, – (деньги – товар – деньги). Капитал понимался как движение денег с целью их неограниченного увеличения. Идеи Аристотеля определяли развитие экономической мысли вплоть до начала капитализма.

В Индии древний политический и экономический трактат «Артхашастра» характеризовал социально-экономический и политический строй, закреплявший социальное неравенство (деливший общество на касты) и правомерность рабовладения. Основу населения страны составляли арии, делившиеся на четыре касты: брахманов, кшатриев (сословие древнеиндийского общества из влиятельных воинов). Из этой правящей касты выбирались цари. Наибольшими привилегиями обладали брахманы и кшатрии. Трактат посвящен артхе - материальной выгоде: приобретению земли, получению налогов, торговой прибыли, процентов и т. д. В нем подробно описывалось состояние экономики и основные занятия населения. Главной отраслью являлось земледелие, наряду с тем развивались ремесла, торговля.

Значительное развитие сельского хозяйства, развитие орудий труда и распространение меновой торговли повлекли за собой рост производительных сил и потребность увеличения рабочей силы. Результатом этого было возникновение древнейших рабовладельческих государств. Этот процесс можно проследить по большому количеству документов и памятников материальной культуры, найденных в развалинах *шумерийских* и *аккадских* городов, относящихся к третьему тысячелетию до н. э.

Мыслители Древнего Востока и Древней Греции основатели новых знаний о природе, истории общества, определили разные виды общественного разделения труда: между умственным и физическим трудом.

Мыслители Древнего Рим показали следующую ступень эволюции рабовладения, новые формы организации рабовладельческих хозяйств, более жестокую эксплуатацию рабов, обострение противоречий и усиление борьбы в разложении рабовладельческого общества.

Развал римской империи привел к новой эпохе – Средневековью. Итальянские историки-гуманисты считали Средневековье периодом культурного упадка. Но это время были заложены основы современной цивилизации. В отечественном изложении истории более распространена версия следующей периодизации:

- раннее Средневековье: V – первая половина XI века;
- развитое (классическое) Средневековье: середина XI-XV вв.;
- позднее Средневековье (или раннее Новое время): конец XV первая половина XVII века.

В эти периоды образовалась общественно-экономическая формация, названная ***феодализмом*** (от лат. *feudum* — феод – земля)**.** Он длился от арабских государств до Индии, Ирана, Китая, Японии и др.

Тогда образовалось и Древнерусское государство – русская цивилизация.

Первое общественно-экономическое законодательство появилось на Древнем Среднем Востоке (Междуречье между Тигром и Евратом).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ в западных странах Магриба (Страны Северной Африки) и Европы

Экономическая наука возникла не в XVI—XVII веках, как считают авторы многих современных учебников, а в XIV веке, когда великий арабский мыслитель Ибн Халдун уроженец Туниса изучив в Коран, право, грамматику, логику поэзии служил у султана Абу-Инана в Фесе (город в Марроко). С 1382 г. он жил в Каире, занимая должность профессора, позже верховного шариатского судьи.

Ибн Халдун первый экономист, который систематизировал функции экономики, указал на важность специализации производства и внешней торговли для получения экономического излишка. Он проанализировал роль государства и его политику стабилизации как средство обеспечения производительности и занятости

населения. Он впервые создал стройную описательную теорию общественного развития по стадиям производства и товарообращения с участием государства. А вот современные западные «теории» отсчитывают историю экономики со времен Адама Смита, спустя почти три века.

С социальной позиции автор данного издания отдаёт предпочтение создателю демократического социалистического направления еще в средневековье Ибн-Халдуну.

1. **Ибн Халдун** (27.05.1332-17.03.1406).

Он изучал экономику, социологию, политологию и другие науки для того, чтобы разобраться в поведении человека и его истории. В труде «Мукаддима» (Введение в историю) он анализировал причины подъёма и упадка стран. Почти за триста лет до Адама Смита Ибн Халдун писал, что разделение труда является важным источником экономического излишка. Он создал теорию постепенного развития общества от низшей ступени (варварства) к высшей (цивилизации) через открытие форм производительной деятельности людей, объясняя развитие форм общественной жизни развитием производства.

Он писал о необходимости уменьшения государственных издержек на наемную армию, налогов и тарифов, препятствующих торговле и производству. Но при этом необходимы льготы и средства материального стимулирования, организационная структура, нормативно-правовая база, производство, теория стоимости. Он считал, что бюрократия не может эффективно управлять коммерцией из-за слабой мотивации и обученности. Он заявлял, что в странах, где в торговле и производстве участвует государство, наступает упадок и снижение экономического излишка. Но экономический излишек повышается там, где государственная политика благоприятствует экономической активности. Эти и другие экономические принципы ибн Халдун считал необходимым условием построения цивилизованного общества. Он показал множество фундаментальных положений экономики. Ещё до Адама Смита им открыта ценность и необходимость разделения труда. Он систематизировал

функции экономики, указал на важность технической базы, специализации производства и внешней торговли для получения экономического излишка. Ибн Халдун считает продуктивной деятельность не только работников, но и предпринимателей, от которых зависит рост эффективности производства. И поэтому об эксплуатации всех работников говорить нельзя. Частичное понимание происхождения излишка производства привело Рикардо и Маркса к выводу об эксплуатации рабочего класса. Ибн Халдун утверждал, что прибыль есть стоимость, полученная от труда человека, стоимость рабочей силы определяется законом спроса и предложения. Этого не учел ни К. Маркс, ни его сторонники. То есть, Рикардо и К. Маркс оказались не очень прилежными учениками Ибн Халдуна, которые объясняли только часть его связной теории экономического излишка. Это заблуждение позволило Марксу писать, что «труд сам по себе является производительным». Ибн Хальдун опередил Рикардо в открытии трудовой теории стоимости и до Джона Кейнса рассмотрел роль государства в стабилизации экономики.

Историки считают Ибн Хальдуна отцом современной исторической науки. ***Труды ибн Халдуна по экономике актуальны вечно и особенно в XXI веке, охваченном финансовой экономикой, в веке информационной цивилизации.***

ЗАПАДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Подобные «теории» вызваны развитием капитализма с углублением общественного разделения труда, развитием торговли и денежного обращения. Эти стадии способствовали становление меркантилизма**,** т. е. торговли в XVI веке географических открытий. Направление меркантилизма развивалось в Англии, Франции, Голландии.

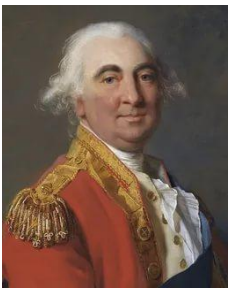
Меркантилизм

Его сторонники ошибочно считали, что источник богатства находится в обращении, а богатство измеряется деньгами. Государство занимается экономикой, помогая обогащению страны, не обращая внимания на производство, без которого денег не заработать. С такой трактовкой связна и экономическая политика ***протекционизма***. Она предусматривает защиту национальной экономики от иностранных конкурентов установлением таможенных барьеров.

2. Манн Томас (1571-1641),

Главным видом капитала Т. Манн считал торговый капитал, богатство отождествлял с его деньгами, а источником обогащения признавал лишь торговлю, в которой вывоз товаров преобладает над ввозом, что приносит увеличение богатства. «Надо продавать по возможности дёшево, лишь бы не жженную в основу количественной теории денег: увеличение денег в стране находится в зависимости от торговли».

3. Петти Уильям (1623-1687) — английский статистик и экономист, один из основоположников **классической политической экономии** в Англии; занимался торговлей, служил в королевском флоте, изучал медицин, читал физику и анатомию в Оксфорде; один из основателей Королевского общества, в 1658 году состоял членом парламента. Для ученого свойственно перенесение анализа образования богатства в сферу производства. Крылатым стало его высказывание из этой книги: «Труд есть отец и активнейший принцип богатства, а земля его мать». У. Петти анализировал различия между стоимостью, которую он называет «естественной ценой», и рыночной ценой — в его терминологии «политической ценой». По мнению английского ученого, одинаковое количество труда, затраченного на производство одного бушеля хлеба и одной унции серебра, лежат в основе сопоставления их стоимостей (ru.wikipedia.org›Петти, Уильям). Кстати, термин «политическая экономия» (законы хозяйствования в государстве) впервые предложил Антуан Монкретьен (1576-1621) — французский драматург и экономист,



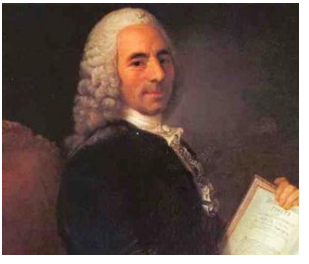
Эти экономисты рассматривали учение о доходах и налогообложении. Они поддерживали либерализм: наименьшее вмешательство государства в экономику, рынок, саморегулирующийся балансом спроса и предложения. Это явление А. Смит назвал «невидимой рукой». Свою теорию А. Смит изложил в книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1777). Сторонники этой теории рассматривали основы капитализма как вечные.

Другим недостатком этой школы было отсутствие места и роли государства в хозяйственной жизни.

Физиократия

(от греч. *phisis* и *kratos* — «природа» и «власть») – стройное учение, созданное

4. **Кенэ Франсуа** (1694-1774), придворным медиком



Людовика XV. Ф. Кенэ и его последователи государственный деятель Жак Тюрго (1727–1781), Дюпон де Немур, д'Аламбер, В. Мирабо, Г. Летрон и др. считали земледелие основой экономики государства, которое способствует расцвету торговли, благополучию населения, приводят в движение промышленность и поддерживают процветание нации.

Кенэ Франсуа рассматривал общество как единый организм, объединяющий три общественных класса:

1) ***производительный класс*** – крестьяне, фермеры и сельскохозяйственные наемные работники;

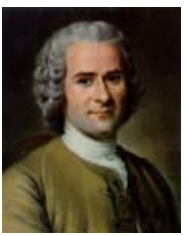
2) ***класс собственников*** – это те, кто получает ежегодный чистый продукт, созданный в земледелии. К собственникам он относил короля, землевладельцев, церковь;

3) ***непроизводительный класс*** – трудящиеся промышленности: наемные рабочие, ремесленники, капиталисты, купцы и мелкие торговцы. Основные произведения Ф. Кенэ: «Население» (1756), «Фермеры», «Зерно», «Налоги» (1757), «Экономическая таблица» (1758). Таблица Кенэ показывает перераспределение валового национального продукта в стоимостной и натуральной формах между тремя классами. Физиократы предпочитали частную собственность, свободную конкуренцию, внешнюю торговлю, разработали анализ основного и оборотного капитала, теорию о первоначальных и ежегодных авансах. Физиократы пытались доказать, что между элементами общественного продукта существуют определенные балансовые пропорции (стоимостные, натуральные). Физиократия относилась к феодальной общественно-экономической формации; она отражала интересы крупного капиталистического фермерства. Таблица Кенэ явилась первой экономической моделью

развития экономики. А физиократия – основой политической экономикой. Работа Кенэ была раскритикована К. Марксом. Он отверг аксиоматику таблицы, объявив теорию «чистого продукта» ложной, а концепцию разделения общества именно на три класса — неверной. По мнению Маркса, Кенэ не сумел отразить механизм воспроизводства в условиях становления капитализма и внутреннюю противоречивость этого механизма. С другой стороны, немецкий экономист позитивно отозвался о практических рекомендациях Кенэ, отметив их прогрессивный антифеодальный характер

Классическая политическая экономия

возникла при развитом капитализме. Она отражала интересы промышленных предпринимателей, наибольшее развитие получила в Англии. Выдающимися представителями политической экономии были **Петти Уильям** (см. выше), **Смит Адам** (1723-1790), **Рикардо Давид** (1772-1823). Во Франции политическую экономию представлял Буагильбер Пьер (1646-1714), в Швейцарии — Симонд де Сисмонди (1773-1842).

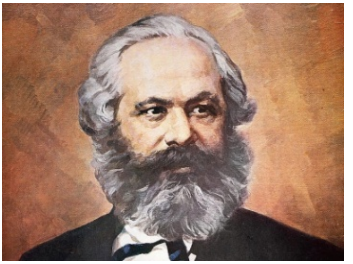


5. **Смит Адам** (1723-1790) – известный шотландский философ и талантливый экономист. Заложил основы современной экономической теории. В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» (1776) обобщил столетнее развитие этого направления экономической мысли, рассмотрел теорию стоимости и распределения доходов, капитал и его накопление, экономическую историю Западной Европы, взгляды на экономическую политику, финансы государства. А. Смит подходил к экономике как к системе, в которой действуют объективные законы, поддающиеся познанию. При жизни Адама Смита книга выдержала 5 английских и несколько зарубежных изданий и переводов.

6. **Рикардо Давид** (1772-1823) – английский экономист, классик политической экономии, последователь и одновременно оппонент Адама Смита, выявил закономерную в условиях свободной конкуренции тенденцию нормы прибыли к понижению, разработал **законченную теорию о формах земельной ренты. Ут**верждал, что ценность продуктов опре-

деляется количеством труда, необходимого для их производства, и разработал теорию распределения, объясняющую, как эта ценность разделяется между различными классами общества.

7. Марксизм



Основоположниками этого направления в экономической науке являются **Карл Маркс** (5.06.1818-14.03.1883) и Фридрих Энгельс (28.11.1820-5.08.1895). Причиной возникновения марксизма оказалась противоречивость капитализма, связанного обострением общественных противоречий между трудящимися и капиталистами. Основа марсистской философии — материалистическое понимание истории. Индивид определяет себя через материальные свойства окружающего мира, а его цель — получение благ для своего проживания посредством их производства.

В манифесте Коммунистической партии Маркс и Энгельс, (1848), написали, что в наиболее передовых странах могут быть почти повсеместно применены следующие меры:

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.
2. Высокий прогрессивный налог.
3. Отмена права наследования.
4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.
5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.
6. Централизация всего транспорта в руках государства.
7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.
8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, особенно для земледелия.
9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru