

## СОДЕРЖАНИЕ:

От автора.....	4
КАК ПИСАТЬ НАУЧНУЮ СТАТЬЮ И ДОКЛАД.....	6
Доклад и статья как жанры научного стиля.....	6
Структура научного исследования.....	10
Языковые особенности доклада и статьи.....	16
КАК ПИСАТЬ РЕЦЕНЗИЮ И ОТЗЫВ.....	23
Рецензия и отзыв как жанры научного стиля.....	23
Структура рецензии и отзыва.....	24
Языковые особенности рецензии и отзыва.....	30
КАК ПИСАТЬ ХАРАКТЕРИСТИКУ.....	38
Характеристика как жанр официально-делового стиля.....	38
Структура характеристики.....	40
Языковые особенности характеристики.....	54
КАК ПИСАТЬ ЭССЕ.....	59
Что такое эссе?.....	59
Структура эссе.....	66
Стиль эссе.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	98

## От автора

Как много дел у учителя: составлять планы, готовиться к урокам, проверять тетради, проводить классные часы, общаться с родителями.

А ведь часто бывает так, что учителю в этой круговерти дел надо еще составлять различного рода документы. Необходимо писать вместе с учениками доклады, время от времени участвовать в педагогических чтениях, публиковаться в научных сборниках. Часто приходится писать характеристики на учеников, студентов-практикантов, во время аттестации – на своих коллег. Эпизодически требуется писать рецензии и отзывы на ученические доклады, доклады коллег, а иногда - на дипломные работы студентов. Вдобавок ко всему чиновники от образования в крайних случаях «вынуждают» учителей писать - о боже! – совершенно незнакомое всем эссе. И если для учителя-филолога это несложно, то как быть математикам, химикам, биологам, тем, кто не привык писать?

Участвуя в качестве эксперта на научно-практических конференциях разного уровня, а также работая в республиканской аттестационной комиссии, мне часто приходилось встречаться с такими случаями, когда учителя не могли передать содержание своей многосторонней работы в рамках того или иного жанра. Учителям есть что сказать, просто надо учить их это делать правильно, с учетом заданного стиля, в соответствии с жанровыми особенностями.

Наша книга призвана помочь учителям облегчить эту задачу. В ней мы постарались дать характеристику тех жанров письменной педагогической речи, которые, на наш взгляд, чаще всего встречаются в работе учителя.

Предвидя некоторые возражения, сразу оговорим два момента:

Во-первых, признавая свою полную некомпетентность в вопросах лингвистических, мы не претендуем на истину в последней инстанции, когда стараемся дать определение того или иного жанра. Мы лишь попытались сравнить те трактовки, которые существуют в науке, и на основе этого скорректировать имеющиеся с учетом современных представлений о них.

Во-вторых, возможно, нас могут обвинить в том, что мы ратуем за стандартизацию языка, недопустимую в учительской работе. Однако для многих стилей, о которых мы будем говорить, речевая стандартизация является одной из важнейших черт. Тем не менее предполагая, что велик соблазн заняться компиляцией, просим читателей воспринимать

наше пособие не как книгу готовых рецептов, а как импульс к творчеству, как руководство к действию.

В конце пособия представлены образцы статей, рецензий, отзывов, характеристик, эссе. Также вы сможете найти список рекомендуемых книг.

# КАК ПИСАТЬ НАУЧНУЮ СТАТЬЮ И ДОКЛАД

## Доклад и статья как жанры научного стиля

В связи с тем, что в последнее время в школе большое внимание уделяется научно-исследовательской деятельности педагогов и учебно-исследовательской деятельности школьников, то очень частыми гостями в школе стали такие жанры письменной педагогической речи, как статья и доклад. Но если с научной статьей все более или менее понятно, то жанр доклада окутан тайной неизвестности. Именно поэтому нам следует прежде всего разобраться с терминами, понять, правильно ли мы их употребляем.

На наш взгляд, в школе бытует немного ошибочное понимание жанра доклада, или же мы можем говорить о новом значении этого слова, которое еще не вошло в словари. Под докладом и учителя, и ученики, и, раз уж на то пошло, родители, понимают научно – исследовательскую, если педагог или ученик открывают что-то новое в науке, или, чаще, учебно-исследовательскую работу, если педагог или ученик открывают что-то новое для себя. Считается, что доклад в таком понимании включает в себя титульный лист, введение, основную часть, заключение, список используемой литературы. Нам кажется, что в этом случае мы имеем дело с исследованием, исследовательской работой. Доклад же, наряду со статьей и тезисами, является формой представления этого исследования. Говоря о педагогах, можно проиллюстрировать это на следующем примере: вы или ваши ученики работали над исследованием, затем для участия в конференции вы готовите удобоваримые сообщение или устный доклад для экспертов и публики, или же вы должны представить письменно тезисы доклада, а если вы хотите опубликоваться в журнале, то пишете научную статью.

Чтобы не быть голословными, приведем примеры определений жанра доклада.

«Доклад – это разветвленное изложение какой-либо темы. Доклад – одна из сложных форм устного выступления. Составляющими элементами доклада являются: основной тезис, основное положение, которое надо раскрыть, доказать, аргументы. Главная задача доклада, как любого устного выступления – общение, возможность и способность донести до слушателя какую-либо информацию, убедить его в чем-либо, умение доказать свою точку зрения» [Мартынова: 2004, с. 20].

«Доклад – это публичное сообщение (обычно в устной форме). Доклад студента на семинарском занятии содержит в себе развернутое изложение какой-либо темы. Доклад посвящен узкой теме. Поэтому студент может построить свое выступление, исходя из проблематики данного занятия, или по собственной инициативе, предварительно обсудив тему с преподавателем» [Руднев: 2006, с. 21].

«Доклад – устное научное сообщение или письменное изложение существа исследования и его выводов, предназначенное для зачитывания вслух» [Сальникова:2005, с. 86].

Как видим, доклад позиционируется прежде всего как жанр устной речи. Можем предположить, что человека, сведущего в лингвистических вопросах, покорило уже то, что мы в названии нашего пособия поставили рядом два слова «письменная» и «доклад».

Таким образом, исходя из дефиниций жанра доклада, можно сделать вывод, что сначала мы разбираемся в вопросе, пишем исследование, а затем пишем текст выступления по этому исследованию и зачитываем его на какой-нибудь конференции. Лучше всего такое понимание доклада демонстрирует доклад как жанр публицистического стиля. Все знают, что такое ежегодный доклад министра образования или начальника управления образованием. Аппарат министерства или управления образования собирает данные за год, анализирует их и в итоге получается текст доклада, который может быть представлен в виде выступления на ежегодном совещании работников образования или опубликован в газете. Из той же серии публичный доклад школы перед общественностью.

Что же получается, мы все время ошибались и неправильно писали слово «доклад» на титульном листе нашего исследования. Однако оказалось, мы все-таки не одиноки в своих «заблуждениях».

По мнению Н.А. Виноградовой, Л.В. Бориковой, «доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебных и внеклассных занятиях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения» [Виноградова: 2005, с.22].

М.И. Басаков пишет: «Доклад - вид внеаудиторной письменной учебной работы студента по определенной теме с последующим публичным сообщением, как правило, на студенческих или научно-практических конференциях. По своим целям и задачам подготовка доклада совпадает с целями и задачами подготовки реферата. Однако доклад в большей мере способствует формированию навыков исследовательской работы, приучает студента критически мыслить, делать самостоятельные выводы, выдвигать новые идеи и предложения. Тезисы доклада могут быть опубликованы в сборнике научно-исследовательских работ молодых ученых и аспирантов и стать первой научной публикацией студента. Небольшой по объему доклад может быть зачитан на рядовом семинарском занятии. Такой доклад называют «сообщением». Доклад, сделанный на

студенческой научно-практической конференции по результатам преддипломной производственной практики, позволяет студенту провести апробацию основных положений будущей дипломной работы. Объем доклада составляет 10-20 страниц машинописного текста» [Басаков: 2001, с. 5].

По мнению Ю. Эхо, «доклад есть довольно темная и не так уж часто встречающаяся форма академической работы. По идее доклад должен представлять собой не что иное, как запись устного сообщения по какой-либо теме. Так, видимо, было раньше: сначала человек готовил тезисы своего выступления, затем на основе этих тезисов разражался речью на каком-нибудь семинаре или конференции, а затем он по памяти записывал и редактировал свою речь, чтобы она хранилась на кафедре или была опубликована в каком-нибудь сборнике в виде доклада. Позже стали делать наоборот: сначала человек полностью писал доклад, а затем в сокращенном виде знакомил с ним аудиторию. В наши дни в вузах доклады содержательно практически ничем не отличаются от рефератов. Доклады могли только по объему значительно превосходить рефераты. Если, скажем, доклад составляет 5-10 страниц и предназначен для чтения на рядовом семинарском занятии, он называется «сообщением». Известны случаи, особенно в педагогических вузах, когда доклады играют роль курсовых. Тогда они называются «аналитическими записками» и должны представлять собой этакое мини-исследование. Существуют также доклады по содержанию диссертаций, благодаря которым диссертанты где-либо с ним выступающие, обеспечивают себе апробацию своей работы» [Эхо: 2001, с.39-40].

Как видим, здесь понимание доклада совпадает с нашим, учительским представлением об этом жанре. Доклад представляется как исследовательская работа, над которой работает кто-либо, затем материалы этого исследования могут быть представлены научному сообществу в виде сообщения, устного доклада, тезисов доклада или научной статьи.

М.А. Ступницкая различает доклад, реферат, исследовательскую работу и проект. Она дает следующие определения этих жанров: «Доклад - устное или письменное сообщение с целью познакомить слушателей (читателей) с определенной темой (проблемой), дать общую информацию, возможно, представить соображения автора доклада, которые в данном случае не требуют научной проверки или доказательств... Реферат - сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, в том числе представление различных точек зрения по этому вопросу, приведение статистических данных, интересных фактов... Исследовательская работа – работа, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее

неизвестным результатом... Проект – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата [Ступницкая: 2010, с.5]».

Е. Маслова включает статью, аннотацию, тезисы и эссе в перечень научных текстов, обычно требующихся для участия в заочных конкурсах или при представлении работы для публикации в разного рода печатные издания (сборники, журналы и др.). Под тезисами она понимает основополагающие утверждения, необходимые для краткого представления содержания работы: «Тезисы должны быть краткими (1-3 страницы) и в основном отражать подтвержденные результаты исследований и обобщать материал. Иллюстративный материал в тезисы не включают — важнейшие данные приводятся в текстовой форме» [Маслова: 2006, с. 13]. По мнению М.В. Лужковской, работа над тезисами часто предшествует созданию связного научного текста: «Тезисы содержат основную информацию по определенной теме. Обычно тезисы представляют собой план, развернутый в виде формулировок основных положений сообщения (или номинаций подтем), каждый пункт которого в зависимости от целевых установок автора может быть в дальнейшем перекодирован в определенную языковую форму» [Химик: 2003, с.243].

Научная статья - это самостоятельное научное описание исследования объемом до 10 страниц, в котором автор излагает свои мысли по актуальной научной проблеме, делает выводы, сопровождая это иллюстрациями.

Итак, подведем итоги:

Доклад – это прежде всего устное сообщение по теме исследования. В последнее время докладом стали называть саму исследовательскую работу, состоящую из титульного листа, введения, основной части, заключения и списка использованной литературы.

Тезисы доклада – краткое изложение основных положений исследовательской работы, чаще в виде утверждений, предназначенное для первоначального ознакомления или для публикации.

Статья – краткое изложение разрабатываемой вами проблемы, состоящее из вводной, основной и заключительной части, предназначенное для публикации.

Теперь, когда мы разобрались в терминах, давайте обсудим, какова должна быть структура доклада, статьи, тезисов.

## Структура научного исследования

Чтобы избежать упреков лингвистов, давайте договоримся в дальнейшем использовать слово «исследование».

Какова должна быть структура исследования? Думаем, может быть полезной классификация структуризации содержания исследования, которую приводит В.А. Райзберг в работе «Диссертация и ученая степень» [Райзберг: 2000, с. 93-99].

Он выделяет следующие виды построения содержания:

Во-первых, системно-проблемное структурирование состоит в том, что вся структура исследования непосредственно и целиком «нанизывается» на научную проблему, решаемую в работе, то есть проблема служит не только отправной позицией, но пронизывает насквозь всю работу. Исследование строится по схеме: «сущность проблемы и ее постановка — предлагаемые способы решения проблемы — подтверждение и практическое значение результатов решения проблемы». Системность такой композиции состоит в разделении проблемы на составные части в виде подпроблем, решении отдельных подпроблем и дальнейшем сведении результатов решения подпроблем в общее решение всей проблемы.

Пример такой структуризации:

Тема диссертации: «Арендное ценообразование в условиях перехода к рыночным отношениям».

Глава 1. Проблема арендного ценообразования в процессе становления рыночных отношений.

1.1. Место и роль арендной платы в управлении арендой объектов государственной, муниципальной и частной собственности.

1.2. Анализ сложившейся практики арендного ценообразования в зарубежных странах и в России.

1.3. Современные проблемы установления арендной платы, обусловленные возникновением рыночных отношений.

Глава 2. Методы арендного ценообразования.

2.1. Зависимость методики определения арендной платы от вида объектов аренды, формы собственности, способа использования объектов.

2.2. Модели арендного ценообразования: а) рыночная модель; б) модель, основанная на базисных ставках; в) затратное ценообразование; г) метод аналогий; д) установление арендной платы с учетом доходности и социальной значимости аренды.



2.3. Рекомендуемые методы арендного ценообразования в условиях переходного периода.

Глава 3. Применение методов и моделей ценообразования.

3.1. Специфика применения методов определения арендной платы в зависимости от условий аренды и видов рынков объектов аренды.

3.2. Связь договорной цены аренды с методами ценообразования.

3.3. Влияние способов ценообразования на эффективность аренды.

Во-вторых, теоретико-прикладной подход к построению работы заключается в ее разделении на составные части по принципу: теоретические основы исследуемой темы — прикладные аспекты изучаемой проблемы — практические рекомендации. Подобного рода работы прокладывают путь от теории к практике, при этом вклад исследователя может заключаться в развитии и изменении сложившихся теоретических представлений об изучаемых объектах, процессах, явлениях, но в большей степени сводится к прокладыванию мостов между теорией и практикой, повышению качества и эффективности прикладной деятельности на основе творческого приложения теоретических положений.

Пример такой структуризации:

Тема диссертации: «Педагогические традиции в коллективе школы и их воздействие на моральный климат».

Глава 1. Теоретические основы процесса формирования педагогических традиций.

1.1. Характеристика содержания понятия «традиции».

1.2. Традиция как средство воспитания в школе.

1.3. Диалектика проявления традиций в учебно-воспитательном процессе.

Глава 2. Развитие педагогических традиций в коллективе школы.

2.1. Воздействие условий учебно-педагогического процесса и внешних условий на школьные традиции.

2.2. Процесс адаптации учащихся и учителей школы к традициям.

2.3. Функции воспитания и соблюдения дисциплины в обеспечении закрепления и преемственности социально ценных норм поведения учащихся.

Глава 3. Воздействие традиций на моральный климат в школе.

3.1. Педагогическая корректировка конфликтных отношений между учащимися и педагогами и между учениками.

3.2. Педагогическое сотрудничество администрации школы и учителей с учащимися.

3.3. Формы демократизации учебно-воспитательного процесса в школе на основе развития традиций.

В-третьих, программная структура исследования применяется в работах, содержащих научное обоснование проекта, программы, ориентированных на решение прикладной проблемы. Такие работы отличаются четкой практической направленностью; решаемые в них научные проблемы целиком подчинены задаче подведения научного фундамента под принимаемые или подлежащие принятию решения в самых разных областях деятельности, что сближает эти работы с управлением объектами, процессами, явлениями, сферами деятельности, людьми, обществом. Работа строится по принципу: «научное обоснование целей проекта — поиск путей и способов его осуществления — обеспечение рационального использования ресурсов — достижение высокой эффективности», что соответствует известной программной формуле «цели — пути — средства», лежащей в основе целевых комплексных программ.

Пример такой структуризации:

Тема диссертации: «Повышение безопасности полигонных испытаний новых видов вооружений», относящейся к военным или техническим наукам.

Глава 1. Целевые задачи повышения безопасности полигонных испытаний.

1.1. Предотвращение нанесения ущерба здоровью и жизни населения и испытателей.

1.2. Охрана окружающей среды от вредных воздействий.

1.3. Минимизация опасности негативного влияния испытаний на экономику близлежащего региона.

Глава 2. Пути обеспечения безопасности.

2.1. Использование устройств, ограждающих территорию полигона.

2.2. Виды и способы информирования о проведении испытаний.

2.3. Способы устранения или ослабления воздействия последствий испытаний, очистки среды от последствий.

Глава 3. Эффективное применение средств обеспечения безопасности.

3.1. Выбор эффективных средств обеспечения разных видов безопасности.

3.2. Рациональное сочетание и комплексное использование средств.

3.3. Критерии определения уровня обеспечения безопасности и их практическое применение в целях оптимизации состава средств.

В-четвертых, теоретико-методическое построение исследования обладает определенной общностью с теоретико-прикладным подходом, но отличается от него структурной формулой построения, которая в ее самой общей форме имеет вид: «теория

— методология — методика — технология». В основе таких работ лежит постепенный «спуск» от самых общих теоретических концепций к конкретным методикам и технологиям решения прикладных задач, которые и положены в основу работы и представляют решаемую в ней проблему. Это исследование преимущественно методической в широком смысле этого слова направленности, так как в конечном счете оно ориентировано на создание и освоение методов, технологии самых разных видов деятельности, включая материальное и духовное производство, управление, обучение, воспитание, лечение, экспериментирование, проектирование, исследование, преобразование информации, военные операции, охрану окружающей среды, архитектуру, искусство и даже спорт.

Пример такого построения содержания:

Тема диссертации: «Информационное обеспечение управления развитием школы».

Глава 1. Теория информационных процессов в социальных организациях.

1.1. Общие понятия об информации.

1.2. Структура информационных процессов.

1.3. Методы сбора, передачи и хранения информации.

1.4. Информационные системы в управлении.

Глава 2. Объекты информационного обеспечения.

2.1. Информационное обеспечение выбора новшеств.

2.2. Информационное обеспечение апробации новшеств.

2.3. Информационное обеспечение освоения новшеств.

Глава 3. Информационное обеспечение управления инновационным процессом.

3.1. Система информационного обеспечения в структуре школы.

3.2. Информационное обеспечение планирования нововведений.

3.3. Связь системы информационного обеспечения с внутришкольным контролем.

3.4. Информационное обеспечение руководства педагогическим коллективом

школы.

Глава 4. Методика создания информационных систем управления развитием.

4.1. Методы разработки информационных систем управления развитием школы.

4.2. Методика использования информационных систем.

4.3. Экспериментальная проверка функционирования информационных систем управления развитием.

В-пятых, ключевым системообразующим признаком построения основной части исследования может стать временная, историческая периодизация. Такой подход характерен для относительно узкого круга работ, предметом исследования которых

служит этапность развития событий или научных представлений. Это либо работы исторического характера, либо работы в разных областях знаний, в которых решение научной проблемы неизбежным образом связано с историческим генезисом.

Тема диссертации: «Развитие издательского репертуара в отечественном медицинском книгоиздании».

Глава 1. Становление и развитие медицинского книгоиздания в России.

1.1. Дореволюционное отечественное книгоиздание.

1.2. Медицинское книгоиздание в первые годы советской власти

Глава 2. Медицинское книгоиздание в годы первых пятилеток и в годы Великой Отечественной войны.

2.1. Медицинское книгоиздание в 30-е годы.

2.1. Медицинское книгоиздание в период с 1941 по 1945 гг.

Глава 3. Медицинское книгоиздание во второй половине XX в.

3.1. Медицинское книгоиздание в период с 1945 по 60-е годы.

3.2. Медицинское книгоиздание в 60 — 90-е годы.

3.3. Изменение издательского репертуара медицинской литературы в годы экономических реформ.

Что касается построения конкретных жанров научного стиля, то они тоже имеют свою структуру.

Так, например, общая структура **устного доклада** отражает основные положения научного исследования:

1. Формулировка темы исследования.
2. Актуальность исследования. Сюда же включаются сведения о степени разработанности темы, ее изученности или, наоборот, неизученности.
3. Цель работы отражает основное направление вашей работы.
4. Задачи исследования конкретизируют цель, разбивая ее на составные части. Иногда пишут «цели и задачи исследования». С научной точки зрения это не очень правильно. Цель бывает одна, глобальная, а задачи показывают, как вы этой цели будете добиваться, какими средствами вы планируете ее достичь.
5. Гипотеза - научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы.
6. Методы исследования – подробно описываются те действия, которые вы будете совершать для достижения цели, такие как анализ, опрос, беседа, анкетирование, наблюдение, эксперимент и т.п.

7. Результаты исследования - краткое изложение информации, которую получил исследователь в процессе своего исследования.

8. Выводы исследования кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции.

Требования к оформлению **письменного доклада** такие же, как и при написании реферата.

1. Титульный лист  
2. Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее актуальность, указываются цель и задачи доклада).

4. Основная часть обычно членится на главы и параграфы (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос).

5. Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)

6. Список использованной литературы.

**Тезисы** могут иметь два варианта структуры. По мнению Е. Масловой, тезисы должны иметь четкую структуру, в которой выделены вступление, основное тезисное положение, заключительный тезис. Чаще всего тезисы строятся в виде утверждений [Маслова: 2006, с. 13]. Иногда тезисы представляют собой список основных положений: «Обычно тезисы представляют собой план, развернутый в виде формулировок основных положений сообщения (или номинаций подтем), каждый пункт которого в зависимости от целевых установок автора может быть в дальнейшем перекодирован в определенную языковую форму» [Химик: 2003, с. 243].

М.Ф. Лужковская считает, что «научная статья не имеет жестких стандартов. Расположение материала определяется логикой автора в соответствии с его творческим замыслом». Она выделяет в статье прежде всего заглавие, которое «должно быть предельно кратким, точно отражать тематику научной работы и соответствовать ее основному содержанию. Двусмысленность заглавия недопустима. Текст статьи предполагает наличие введения, основной части, заключения, библиографического указателя в конце статьи (необязательно). Объем научной статьи четко не регламентирован, однако объем журнальной публикации не должен превышать одного печатного листа [Химик: 2003, с. 243].

По мнению Ю.М. Плюсина, «в экспериментальной статье её название должно сообщать основную идею, причём, как можно меньшим количеством слов... У названия

два назначения: 1) рассказать будущим читателям о предмете статьи и 2) побудить их прочитать статью. Поэтому выбрать правильное название исключительно важно... Заглавие должно быть информативным и не туманным, не должно содержать жаргона, так же как и аббревиатур... За последние годы мы уже привыкли к тому, что название статьи должно быть нескудным во всяком случае, и лучше, если оно будет интригующим» [Плюснин: 2002, с. 25].

К. Джурицкий справедливо отмечает: «необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Некоторые авторы напоминают «юных натуралистов»: наловили сачком бабочек, наклеили их на лист картона, а что с ними делать дальше — не знают. Поэтому необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам» [Джурицкий].

### **Языковые особенности доклада и статьи**

Все жанры, о которых мы говорили ранее, принадлежат к научному стилю. Научный стиль отличается рядом общих черт, обусловленных особенностями научного мышления, в том числе отвлеченностью и строгой логичностью изложения.

Ученые советуют при написании научных текстов руководствоваться следующими тремя качествами, определяющими культуру научной речи: точностью, ясностью, краткостью.

Говоря о научном стиле, необходимо затронуть вопрос о стандартизации научной речи. В научном стиле очень важна роль готовых языковых формул. Всесторонне рассмотрена данная проблема в книге М.П. Сенкевич «Стилистика научной речи». Она убедительно доказывает, что «отсутствие готовых словесных формул, клише затруднило бы процесс общения, т.к. пришлось бы каждый раз заново создавать на ходу новые словосочетания и таким образом непроизводительно тратить время... Известная стандартизация языковых средств в научном стиле вызвана экстралингвистическими факторами: требованиями экономии усилий и времени, облегчения процесса

коммуникации, требованием соответствия психологическим стереотипам» [Сенкевич: 1976, с.102-103].

М.П. Кожина также считает, что «одной из примечательных черт научной речи, связанной с выражением логичности и последовательности изложения, является довольно частое использование здесь специальных устойчивых словосочетаний (и даже целых предложений), оборотов, можно сказать, специальной фразеологии научной речи. К ним относятся: *Теперь остановимся на...*, *Далее отметим...*, *Перейдем к изложению...*, *Остановимся на характеристике...*, *Прежде всего отметим...*, *Нужно заметить и другие...* Эта своеобразная фразеология, созданная, по-видимому, именно в сфере научного общения, соответствует общим свойствам научной речи и ее экстралингвистическим основам, она не является излишеством стиля, но вполне здесь закономерна в качестве одного из средств выражения, подчеркнутой логичности и последовательности изложения. Недаром эти обороты употреблены в лучших образцах научного стиля, в текстах работ известных ученых» [Цит. по книге:Сенкевич, 1976, с. 107].

Клише (стандарт) необходимо отличать от речевого штампа. Штамп – это такое избитое, стершееся от частого употребления выражение, которое при восприятии дает негативный стилистически-смысловой эффект. В.Г. Костомаров предлагает терминологически различать штамп и стандарт, называя штампом лишь тот стандарт, особенно лексический, который наносит – при некорректном с ним обращении и излишнем повторении - вред мыслям. «Стандарт» он считает лингвистическим явлением, а штамп – психологическим. Чтобы стандарт (клише) не стал штампом, стершимся трафаретом, он должен быть употреблен в точном соответствии с тем предметом, который им обозначается, то есть необходимо точное, а не «приблизительное» словоупотребление, и в окружении, не чуждом его функционально-стилевой природе [Цит. по книге: Сенкевич, 1976, с. 107].

Таким образом, мы можем смело пользоваться теми готовыми языковыми формулами, которые разработаны в языке науки, которые даны в следующей таблице.

#### Лексические средства научного произведения

Речевая функция	Лексические средства
Причина и следствие, условие и следствие	(и) поэтому, потому, так как
	Поскольку
	Отсюда

	следует откуда	
	Вследствие	
	В результате	
	В силу  этого Ввиду	
	В зависимости от	
	В связи с этим, согласно этому	
	В таком  случае В этом	
	В этих  условиях В таких	
	(а) если (же)...., то....	
	что	свидетельствует
		указывает
		говорит
		соответствует
		дает возможность
		позволяет
способствует		
имеет значение и т.д.		
Временная соотнесенность и порядок изложения	Сначала, прежде всего, в первую очередь	
	Первым Последующим   шагом Предшествующим	
	Одновременно, в то же время, здесь же	
	Наряду с этим	
	Предварительно, ранее, выше	
	Еще раз, вновь, снова	
	Затем, далее, потом, ниже	
	В дальнейшем, в последующем, впоследствии	



	Во-первых, во-вторых и т.д.
	В настоящее время, до настоящего времени
	В последние годы, за последние годы
	Наконец, в заключение
Сопротивление и противопоставление	Однако, но, а, же
	Как..., так и ...; так же, как и ...
	Не только, но и
	По сравнению; если..., то...
	В отличие, в противоположность, наоборот
	Аналогично, также, таким же образом
	С одной стороны, с другой стороны
	В то время как, между тем, вместе с тем
	Тем не менее
Дополнение или уточнение	Также и, причем, при этом, вместе с тем
	Кроме Сверх   того Более
	Главным образом, особенно
Ссылка на предыдущее или последующее высказывание	Тем более, что...
	В том числе, в случае, то есть, а именно
	сказано
	показано
	упомянуто
	отмечено
	установлено
	получено
	обнаружено
	найдено
	говорилось указывалось Как   отмечалось   выше подчеркивалось
	Согласно

	Сообразно   этому Соответственно
	В соответствии с этим, в связи с этим
	В связи с вышеизложенным
	Данный, названный, рассматриваемый и т.д.
	Такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный Подобного рода, подобного типа
	Следующий, последующий, некоторый
	Многие из них, один из них, некоторые из них
	Большая часть, большинство
Обобщение, вывод	Таким образом, итак, следовательно
	В результате, в итоге, в конечном счете
	следует
	Из этого   вытекает Отсюда понятно ясно
	Это   позволяет сделать вывод сводится к следующему свидетельствует
	Наконец, в заключение
Иллюстрация сказанного	Например, так, в качестве примера
	Примером может служить
	Такой, как (например)
	В случае, для случая
	О чем можно судить, что очевидно
Введение новой информации	Рассмотрим следующие случаи
	Остановимся подробно на...
	Приведем несколько примеров...
	Основные преимущества этого метода...
	Некоторые дополнительные замечания...
	Несколько слов о перспективах исследования

По мнению Ф.А. Кузина, «не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)