

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Исследование теоретических основ профессиональной мотивации преподавателя	7
§ 1.1. Теории мотивации и профессиональная деятельность	10
§ 1.2. Потребность как основа мотива	15
§ 1.3. Взаимосвязь возрастного развития человека и его потребностей с профессиональным становлением	23
§ 1.4. Мотивы, входящие в состав мотивационной структуры педагогической деятельности	35
Глава 2. Методы исследования мотивационной структуры педагога	56
§ 2.1. Планирование эмпирического исследования	56
§ 2.2. Система работы с полученными результатами	59
§ 2.3. Основные направления анализа полученных результатов	62
§ 2.4. Психологический комментарий к утверждениям теста	64
Глава 3. Анализ результатов исследования динамики изменения мотивационной структуры педагога	77
§ 3.1. Результаты тестирования каждой школы: ведущие мотивы и их рейтинг по возрастным группам	77
§ 3.2. Сравнительный анализ результатов по школам	113
§ 3.3. Анализ результатов тестирования всей выборки	115
Заключение	123
Библиографический список	127
Приложения	137

Введение

Наблюдаемое в последнее время снижение качества обучения и уровня профессионализма учителей делает проблему исследования механизмов, усиливающих стремление педагогов к повышению уровня квалификации и мастерства и, как следствие этого, улучшению качества образования, важной и значимой. Исследование внутренних механизмов, лежащих в основе профессиональной деятельности учителя, является в настоящий момент наиболее актуальным направлением, так как знание и понимание мотивационной сферы любого работника, учителя в частности, позволяет оказывать ему действенную помощь, как на этапе выбора профессии, так и в процессе совершенствования учителя как профессионала. В процессе профессионализации учителя происходят изменения в мотивационной сфере, когда ведущие мотивы, актуализируясь, приводят к совершенствованию его мастерства. Две парадигмы обучения, которые в настоящее время рассматриваются в педагогической психологии как основные, – авторитарная и личностно-ориентированная, или гуманистическая, – предполагают соответствующую мотивационную структуру педагога, являющуюся движущей силой его профессионального поведения, которое приводит к различным результатам педагогической работы.

Выявление динамики изменения мотивационной структуры педагога в процессе профессионализации, приводящей к совершенствованию процесса обучения, может внести существенные изменения в систему педагогического образования.

С этой целью было проведено исследование, позволяющее установить ведущие мотивы педагогической деятельности, их иерархию и изменения в ходе профессионализации учителя. Объектом исследования стала мотивационная сфера учителя и изменения в ее структуре в зависимости от традиций педагогического коллектива, стажа работы и возраста учителя, разряда оплаты труда по ЕТР, успеваемости учащихся и посещаемости ими занятий. Структура мотива-

ционной сферы учителя, обеспечивающая эффективность процесса обучения, рассматривалась в качестве предмета исследования. При планировании исследования предполагалось, что по мере увеличения стажа работы педагога, его возраста, профессионального роста как факторов, повышающих успеваемость учащихся и развивающих интерес к учебной деятельности, будет наблюдаться изменение структуры мотивации. При этом будут происходить выделение ведущего мотива, формирование стиля, позволяющего учителю найти технологию воздействия на учащихся, обеспечивающую успешность организации процесса восприятия и усвоения преподносимых им знаний. Кроме этого, на динамике изменений структуры мотивационной сферы учителя будут сказываться условия и традиции функционирования педагогического коллектива, в котором он работает. Соответственно данному предположению были поставлены следующие задачи:

- выявить потребности, которые реализуются в педагогической деятельности, и установить иерархическую структуру мотивов, в которые трансформировались первоначальные потребности;
- проанализировать взаимозависимость и взаимовлияние мотивов, составляющих мотивационную структуру;
- показать на материале психолого-педагогических исследований развитие и реальную представленность в деятельности учителя проявлений, связанных с потребностью в доминировании.

Основой исследования являются общепсихологическая концепция деятельности (Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.), личностно-деятельностный подход (Зимняя И.А., Маркова А.К. и др.), системный подход (Ломов Б., Блауберг И.В., Юдин Э.Г. и др.), а также идеи классиков психологии, педагогики, работы современных зарубежных и отечественных ученых, работающих в этих областях. Автор исходит также из понимания целостности человеческой личности, проявляющейся в деятельности и проходящей этапы возрастного и профессионального развития. При этом учитываются развитие внутреннего мира человека, его мировоззрение и отношение к окружающей действительности. Все эти

составляющие непременно оказывают существенное влияние и на его профессиональное становление.

В качестве методов исследования автор использовал теоретический анализ проблемы, тестирование, анализ документации, а также наблюдения, проводившиеся автором в период работы учителем и позже директором средней общеобразовательной школы г. Москвы в течение 19 лет. Для обработки результатов тестирования использовались методы статистического и качественного анализа. Исследование мотивационной структуры педагогической деятельности учителя проводилось впервые. Оно позволило определить иерархию мотивационной структуры, установить ведущие мотивы и их рост в зависимости от традиций педагогического коллектива, стажа и возраста учителя, его становления как профессионала. Был подтвержден факт успешности и эффективности педагогической деятельности в зависимости от полноты реализации ведущих мотивов учителя.

При планировании исследования предполагалось выявить следующее:

1. Стиль педагогической деятельности определяется ведущими мотивами в структуре мотивации учителя.
2. Структура мотивации педагогической деятельности изменяется в зависимости от стажа работы, возрастных и индивидуальных особенностей учителя, а также традиций педагогического коллектива.
3. Реализация ведущих мотивов приводит к повышению эффективности педагогической деятельности.
4. Мотив власти стабильно остается ведущим в иерархии мотивов педагогической деятельности.

Глава 1. Исследование теоретических основ профессиональной мотивации преподавателя

Процесс обучения будет эффективным лишь в том случае, если в нем активно участвуют не только учитель, но и ученик. Роль учителя заключается в организации передачи определенных знаний и руководства процессом их усвоения. «Учитель – основной организатор учебно-воспитательного процесса в школе»¹. Если учителю удастся выполнить эту задачу, то он становится не только тем, кто учит, но и тем, у кого учатся. На уроке – уже по своему должностному положению – учитель является ведущим, лидером. Всегда ли номинальная позиция совпадает с внутренним состоянием человека, оказавшегося в ней? По мере развития общества изменяются, усложняются разные виды труда, в том числе педагогического. Эффективность процесса обучения зависит как от продуктивной работы учителя, так и от того, насколько активно в работу включен ученик. Ответы на вопросы «для чего?», «для какой цели?», «зачем?» позволят проанализировать и объяснить профессиональное поведение педагога. Понимание структуры мотивационной сферы преподавателя дает возможность «расшифровать» его поведение в рамках профессиональной деятельности и прогнозировать ее эффективность. Результаты исследования динамики изменения мотивационной структуры в процессе профессионализации могут быть использованы как в профориентационной работе, так и при оказании психологической помощи учителю, при проведении аттестации преподавателей и при подборе кадров, которые в дальнейшем могли бы осуществлять учебный процесс по повышению квалификации сотрудников в своей профессиональной деятельности. Возможность влияния на мастерство учителя через понимание

¹ Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. – М.: Педагогика, 1972.

его глубинных психологических потребностей позволит повысить уровень обученности учащихся.

Педагогическая деятельность представляет собой воспитывающее и обучающее воздействие учителя на ученика, направленное на его личностное, интеллектуальное и деятельностное развитие, одновременно выступающее как основа саморазвития и самосовершенствования². «Лекция, преподносящая учителем в готовом виде, может многому научить, но воспитывает она только умение и желание, ничего не делая и не проверяя, пользоваться всем из чужих рук. Для нынешнего воспитания не так важно научить известному количеству знания, как воспитать умение приобретать эти знания и пользоваться ими. А это достигается только (как и все в жизни) в процессе работы.

На долю учителя выпадает новая ответственная роль. Ему предстоит сделаться организатором той социальной среды, которая является единственным воспитательным фактором³. Таким образом, педагогическая деятельность предполагает профессиональную активность учителя, направленную на решение задач развития и обучения. Современные теоретические представления о структуре педагогической деятельности содержат три составных компонента:

- 1) педагогические цели и задачи;
- 2) педагогические средства и способы решения поставленных задач;
- 3) анализ и оценка педагогических действий учителя⁴.

Эти компоненты соответствуют основным функциям управления – планированию, организации и контролю, – направленным на достижение целей предприятия. Рассматривая педагогический процесс с позиций управления, учителя можно сравнить с менеджером, в функции которого также входят функции администратора, организатора, специалиста, общественного деятеля, воспитателя. При этом в деятельности руководителя эти функции реализуются точно в такой же плотной взаимосвязи, как и в деятельности учителя. Это подтверждается исследованиями как в области психологии труда учителя (Н.В.

² См.: Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 1997.

³ Выготский Л.С. Психология и учитель: Хрестоматия по педпсихологии. – М., 1995.

⁴ См.: Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал. – М.: Изд-во «Дело», 1994.

Кузьмина, 1983; А.К. Маркова, 1986; Л.М. Митина, 1994; А.В. Петровский, 1982; В.А. Слостенин, 1990 и др.), так и в области психологии управления (М. Вудкок, Д. Френсис, 1991; С.Б. Каверин, 1998; М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, 1993; С.И. Смыгин, Л.Д. Столяренко, Л. Яккока, 1991 и др.). «Научно обоснованное обучение должно удовлетворять требованиям общей теории управления, так как обучение – частный случай управления»⁵. При просмотре литературы, посвященной вопросам профессиональной деятельности учителя и менеджера, обращает на себя внимание тот факт, что вопросам мотивации профессиональной деятельности как менеджера, так и учителя посвящено не очень большое количество публикаций, связанных с исследованием этой проблемы. В этой связи следует отметить работы А.Н. Аминова, в которых намечены некоторые подходы к решению проблемы, связанной с мотивационной структурой учителя, и работу И.И. Осадчевой (исследователь идет по пути, предложенному Аминовым), посвященную мотивационным ресурсам самоактуализации учителя. Эти работы послужили основой для проведения исследования мотивационной структуры педагога и ее динамики в процессе становления специалиста.

Практическая значимость исследования заключается в понимании структуры мотивационной сферы преподавателя, позволяя «расшифровать» его поведение в рамках профессиональной деятельности и прогнозировать ее эффективность. Результаты исследования в этой области могут быть использованы в профориентационной работе, при оказании психологической помощи учителю, при проведении аттестации преподавателей, в курсе педагогической психологии в вузах.

⁵ Талызина Н.Ф. Методика составления обучающих программ. – М.: Изд-во МГУ, 1980.

§ 1.1. Теории мотивации и профессиональная деятельность

Профессиональная деятельность занимает в жизни человека значительное место, так как она осуществляется на протяжении большей части его жизни. В течение длительного периода человек проходит этапы становления профессионала, специалиста. Одним из центральных компонентов деятельности является мотивация. Профессиональная мотивация, лежащая в основе педагогической деятельности, представляет собой сложное образование, которое претерпевает определенные изменения в процессе становления человека как специалиста. В структуру профессиональной педагогической мотивации входят как внешние мотивы – мотив достижения, мотив аффилиации, так и внутренние – ориентация на процесс и результат своей деятельности. А.Н. Аминов считает, что есть основания предполагать, что одним из ведущих мотивов педагогической деятельности является мотив власти.

Стремление понять и объяснить поведение человека возникло давно. То, что сейчас называется вопросами активизации, управления и реализации целенаправленного поведения и связывается с проблемами мотивации, рассматривалось и обсуждалось с различных исходных позиций и под разными названиями. С момента возникновения научной психологии для обозначения мотивации использовались различные термины: воля, инстинкт, побуждение, потребность, движущая сила, мотив, причина и др. Сама же мотивация занимала все большее место в объяснении поведения и обучения.

В настоящее время проблемы мотивации не теряют своей актуальности как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В теоретическом плане характерно наличие значительных разногласий в понимании природы мотивации, что отражает существенные различия философских ориентаций современных психологических школ. Актуальность этой проблемы обуславливается настойчивым желанием познать закономерности поведения человека, особенно в отношении побуждений и их реализации, с целью выхода к реальному поведе-

нию человека и возможности его регуляции. Исследования в области мотивации поведения и человеческой деятельности призваны обеспечить более тесную связь психологической науки с практикой социального управления. Успешность изучения различных сторон человеческой активности, закономерности ее изменения и возможностей регулирования в определяемом обществом направлении обязательно предполагают понимание мотивационных процессов и проникновение в их сущность, что определяет выполнение задач, стоящих перед психологической наукой.

С методологической точки зрения вопрос о мотивации человеческого поведения связан с фундаментальной философской проблемой сущности человека. Решение этой проблемы имеет не только мировоззренческое, но и методологическое значение как для общественных, так и для естественных наук.

Психическое развитие человека проходит в условиях сложного и многообразного влияния соотношения биологического и социального, оно определяется взаимосвязью органических задатков и деятельности индивида, реализуемой в конкретных социально-исторических условиях. Любая деятельность человека подчиняется законам общественного развития, так как включена в исторически сложившиеся формы деятельности людей.

С начала столетия интенсивно изучалось научение у животных, прежде всего закрепление реакции в виде навыков. При этом рассмотрение внешне ненаблюдаемой деятельности – переживания – исключалось как ненаучное, вся изучаемая активность сводилась к движениям и секреторным выделениям организма. При попытке переноса на человека полученных таким образом бихевиористских теорий «стимул – реакция» его поведение также рассматривалось как реакции и формирование навыков, а не действия. Позже Вебер (M. Weber, 1921), разведя действие и реактивное поведение, сделал первое центральным понятием социологии. По Веберу, действие – это любое человеческое поведение, которое обладает для субъекта смыслом.

Начало исследования проблемы активности человеческого «Я» в рамках психологии было положено психологами Вюрцбургской школы – Н. Ах, О.

Кюльпе и др. Уже тогда в своих исследованиях мышления они пришли к выводу, что течение представлений во время акта мышления может не зависеть от внешних раздражителей и от ассоциативных влияний, если мыслительным процессом управляют так называемые «детерминирующие тенденции». Последние определяются намерениями субъекта или стоящими перед ними задачами. Экспериментальные исследования психологов Вюрцбургской школы показали, что роль детерминирующих тенденций может даже преодолеть обычный ход ассоциативного подхода.

Взгляды З. Фрейда оказали большое влияние на исследование человеческой мотивации. Фрейд первым в психологии стал объяснять поведение, исходя не из интеллекта или воли, а из биологических процессов. Эта позиция – при всех ее позитивных сторонах – ограничивала детерминанты поведения рамками организма и не рассматривала соотношение «индивид – среда». Разработка позиции «индивид – среда» была осуществлена при исследовании мотивации К. Левином, который детерминацию поведения объяснял взаимодействием личности с актуально данным ей психологическим окружением.

Из существующих в настоящее время теорий наибольший интерес представляет концепция, разработанная в рамках гуманистической психологии К. Роджерсом. Роджерс, работая психотерапевтом более 30 лет, пришел к следующим выводам: основной мотив поведения человека заключается в стремлении к актуализации, т.е. организму присуще стремление реализовать свои способности с целью сохранить жизнь и сделать человека более сильным, а его жизнь разносторонней и удовлетворяющей его. Другие более частные мотивы, например голод, жажда, мотив достижения, можно считать одним из видов мотива стремления к актуализации. Роджерс считает, что актуализация свойственна не только человеку, но и растениям и животным. Она – суть жизни, поэтому присуща всему живому. Несмотря на то что актуализация у разных людей проходит по-своему, ей свойственны, скорее, подвижность, чем инертность, открытость, а не защитные реакции, а также независимость от внешнего влияния и опора на себя.

Идеал самоактуализации человека – в рамках теории К. Роджерса – состоит в такой актуализации своих возможностей и способностей, которая должна вести к развитию «полноценно функционирующего человека», но к этому можно только приближаться. Такой человек постоянно движется к полному знанию себя и своего внутреннего опыта.

В отечественной психологии разработка вопроса теории мотивации органически связана с важнейшей для психологии категорией деятельности. «В соответствии с принятым нами определением, – пишет А.Н. Леонтьев, – мы называем деятельностью процесс, побуждаемый и направляемый мотивом... за отношением деятельностей открывается соотношение мотивов»⁶. В решении проблемы мотивации отечественная психология исходит из теории предметной деятельности, которая реализует принципы единства сознания и деятельности, единства содержательной и динамической сторон мотивации и ведущей роли сознания в регуляции человеческого поведения. «Основное позитивное содержание положения о единстве сознания и деятельности заключается в утверждении их взаимосвязи и взаимообусловленности: деятельность человека обуславливает формирование его сознания, его психических связей, процессов, свойств, а эти последние, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются условием ее активного выполнения»⁷.

Признание взаимообусловленности сознания и деятельности позволило включить в психологическую проблематику деятельности понятие цели и мотивов и их соотношение, обусловило постановку вопроса о смысловом содержании деятельности, мотивы и цели которой, в отличие от целей отдельных действий, носят обобщенный характер, отражая общую направленность личности.

Мотивы рассматриваются в психологии как определенным образом отмеченные побуждения. Они опосредствуются потребностями и совокупностью действий, направленных на удовлетворение этих потребностей. Как толь-

⁶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.

⁷ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., 1946.

ко происходит осознание мотивов, они становятся основой выбора целей действий и воплощаются в них. Мотивы часто сопоставляют с деятельностью в целом, а цели – с отдельными действиями. Хотя такое сопоставление неоднозначно, тем не менее, оно отражает большую общность мотива с целью. Мотив соотносят с потребностями, а цель – с предметом. При этом направленность на цель, вектор «мотив – цель», определяет и организует конкретные действия субъекта (Б. Ломов, 1984).

Наиболее полное определение мотива было предложено одним из ведущих отечественных исследователей этой проблемы – Л.И. Божович. Согласно Божович, в качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания – словом, все то, в чем нашла воплощение потребность. Понятие «мотив» является более узким по сравнению с понятием «мотивация». Наиболее широким понятием является понятие «мотивационная сфера». Мотивационная сфера представляет собой сложную систему, имеющую определенную иерархизированную структуру. Структура рассматривается как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта.

Принято выделять три функции мотива: побуждающую, направляющую и регулирующую. Побуждающая функция состоит в том, что мотивы вызывают и обуславливают активность субъекта деятельности. Под влиянием мотивов происходит выбор субъектом вида деятельности для достижения им конкретных целей. Так реализуется направляющая функция мотивов. И, наконец, регулирующая функция состоит в том, что деятельность носит разносторонний характер, что связано, прежде всего, с иерархией мотивов деятельности.

§ 1.2. Потребность как основа мотива

Анализ структуры индивидуальной деятельности показывает, что внутренним условием любой деятельности, источником активности ее субъекта выступают потребности, которые обуславливают возникновение мотивов и направленность деятельности на достижение цели.

Первоначальным побудителем деятельности являются потребности, и от уровня их развития зависит ее социальная значимость и результативность. Хотя потребности и являются «пусковым механизмом» деятельности, но прежде чем субъект реализует их в конкретной деятельности, необходимо, чтобы произошел процесс трансформации потребностей в мотивы деятельности. Под потребностями следует понимать определенное отношение между субъектом и объектом. Для профессиональной деятельности необходима потребность в профессиональном труде – готовность человека к активности, вызванная его нуждой в чем-либо. Сама по себе потребность еще не определяет характера профессионального труда, но тем не менее может быть реализована в нем. Ценностные ориентации в профессиональной деятельности являются важной составляющей содержания труда. Они представляют собой выработанные и принятые обществом основания для оценки назначения труда, системы духовных ценностей, профессиональных менталитетов, правил профессиональной этики.

В основе мотивов профессиональной деятельности лежат потребности и ценностные ориентации. Это внутренние побуждения, определяющие направленность активности человека в профессиональном поведении в целом.

Таким образом, потребности, трансформируясь в мотивы, побуждают индивида к деятельности и запускают механизм его активности. Идея зависимости между качеством удовлетворения потребностей работника и эффективностью деятельности предприятия в целом является одним из главных положений научного менеджмента.

Другими словами, мотивы вызывают и обуславливают активность субъекта деятельности. Под влиянием мотивов происходит выбор субъектом вида деятельности для достижения им конкретных целей, при этом деятельность носит разносторонний характер, что связано, прежде всего, с иерархией мотивов деятельности.

Выбор профессиональной сферы деятельности есть частный случай выбора субъектом определенного вида деятельности, позволяющего удовлетворять определенные потребности и достигать конкретных целей. При этом педагогическая деятельность благодаря своей многогранности дает возможность удовлетворять целый ряд даже не всегда сопряженных потребностей. Из этого следует, что в основе мотивационной сферы человека, нацеленного на преподавательскую деятельность, лежит несколько потребностей, которые могут быть удовлетворены в процессе осуществления данной деятельности. И наоборот – человек, имеющий некоторый набор потребностей, которые могут быть реализованы в педагогической деятельности, рано или поздно придет в эту профессиональную область.

Исходным моментом формирования потребностей является социально-биологическая обусловленность положения человека в среде. По источнику формирования, происхождения все потребности делятся на биологические (потребность в пище, в жилище и т.д.) и социальные – потребности физического и социального существования человека. Биологические потребности имеют непреходящий характер. Социальные потребности человека обусловлены объективностью происхождения, их историческим характером, зависимостью от практической деятельности.

Наиболее известна классификация А. Маслоу, которую он предложил в книге «Мотивация и личность» (1954). Он обосновал иерархическую структуру потребностей человека, выделив 5 уровней:

- 1) физиологические потребности (голод, жажда, сексуальность и др.);
- 2) потребности в безопасности (защита от страданий, боли, неустроенности);

3) потребности в социальных связях (потребность в сопринадлежности, социальной включенности, любви, нежности, доверии);

4) потребности самоуважения (в признании, одобрении, достижении, в удовлетворяющей самооценке);

5) потребности самоактуализации (потребность в понимании и осмыслении собственного пути, в реализации своих возможностей и способностей).

Последнюю группу потребностей Маслоу называет потребностями развития, подчеркивая, что потребности высокого уровня возникают тогда, когда удовлетворены низшие потребности. Он отмечает, что высшие потребности генетически более поздние, поэтому они менее важны для выживания, воспринимаются человеком как менее насущные и могут быть отодвинуты им на более поздний срок в жизненно неблагоприятных условиях.

Удовлетворение высших потребностей в самоуважении и самореализации приносит счастье, радость, обогащает внутренний мир и имеет своим результатом не только осуществление желаний, но и, что важнее, развитие личности и ее личностный рост. Люди, достигшие уровня самоактуализации, полностью реализовавшие свои способности и возможности, предстают как зрелые личности и отличаются следующими чертами: ориентацией на объективную реальность и свободой от иллюзий, чувством юмора, спонтанностью, терпимостью, демократичностью принципов и отношений, идентификацией со всем человечеством, неконформностью (независимостью во мнениях и поступках), интуитивным и четким разграничением добра и зла, творческими способностями. Каждый вид духовных потребностей реализуется в преобразовательной, коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности.

Поскольку процесс удовлетворения потребностей имеет довольно сложную структуру, состоит из нескольких этапов, главными из которых являются мотивация и реализация деятельности, то в этом сложном процессе могут быть парадоксальные моменты, когда после слишком долгого ожидания и сильного напряжения человек избегает предмета, могущего удовлетворить его потребность. Неудовлетворение важных потребностей и невозможность найти заме-

шающие способы и предметы могут привести к глубоким личностным нарушениям. Неудовлетворение жизненно важных потребностей человека тормозит появление и развитие других нужд и иногда снижает активность человека либо меняет направление этой активности. Голодный человек менее способен к творчеству; тот, кто не получает удовлетворения от своей работы и не может удовлетворить свои потребности в творчестве, находит замещающую деятельность в принятии пищи, имеет различные хобби, которые носят компенсирующий характер. Длительное неудовлетворение жизненно важных потребностей человека приводит к возникновению состояния фрустрации.

В психологии начало изучению потребностей человека положили исследования К. Левина и его школы. К. Левином и его учениками были найдены удачные экспериментальные приемы исследования потребностей человека, его намерений, его воли. Левин противопоставлял свой подход подходу ассоциативной психологии, считая, что традиционная психология не могла найти доступ к проблеме потребностей и аффектов, т.е. тех переживаний, которые всегда связаны с потребностными состояниями субъекта. Между тем именно эти процессы, по его мнению, составляют «центральный слой психического».

В отечественной психологии исследования потребностей проводились многими учеными. Еще в 1921 г. А.Р. Лурия писал: «В новейшее время вопрос о потребностях как стимулах, движущих человеком, толкающих его на различные поступки, обуславливающих его поведение и таким образом влияющих на большие социальные явления и исторические события, – этот вопрос начинает привлекать широкое внимание»⁸. Он утверждал, что без изучения этого кардинального вопроса «психологи будут по-прежнему старательно изучать отдельные стороны и элементы психической жизни, не охватывая ее в целом и опуская руки перед задачами изучения содержания индивидуальной психики, поведения человека и его мотивов...»⁹.

Наиболее интересным является подход А.Н. Леонтьева к решению про-

⁸ Лурия А.Р. Ощущение и восприятие. – М., 1975.

⁹ Там же.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru