

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одним из базовых направлений реализации государственной политики в области образования является модернизация и инновационное развитие системы образования с целью повышения его качества и соответствия меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям [31]. В этой связи в качестве важнейших задач (в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 г.) рассматривается развитие вариативности образовательных программ, создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей [59].

При этом одной из актуальных продолжает оставаться задача формирования и развития духовно-нравственного потенциала подрастающего поколения. Нравственная позиция человека представляет собой совокупность его отношений к себе, людям и окружающему миру. Она особенно прочна, когда сознательна и базируется на личностных ценностях. С учетом наличия негативного влияния на развитие детей различных факторов, новая образовательная парадигма должна быть направлена на личностное развитие и ценностное становление обучающихся [142].

Процесс закладки и становления личностных ценностей и смыслов начинается в раннем детстве и продолжается в течение всей жизни индивида. Уникальным и значимым периодом развития, благоприятной основой для формирования фундамента духовности, морали исследователями (А.М. Виноградовой, Е.Н. Герасимовой, С.А. Козловой, Т.А. Марковой, И.В. Сушковой, Б.Г. Черевач и др.) признается дошкольный возраст, так как детям на данном этапе присущи чистота восприятия, эмоциональная восприимчивость, простота, наивность и доверчивость.

Система дошкольного образования, получившая впервые в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» статус первого самостоятельного уровня общего образования, направлена на формирование общей культу-

ры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств [142]. Содержание работы дошкольного образовательного учреждения должно обеспечивать усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, развитие первичных представлений ребенка о себе, других людях, социальных нормах и культурных традициях общения, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии культур стран и народов мира [141].

Необходимо отметить, что система дошкольного образования в настоящее время отвечает на многие вызовы времени и строится с учетом личностной ориентации образования, его открытости и поликультурного контекста. В наш век диалога культур, повсеместного установления и расширения международных контактов важным становится направленность на общечеловеческие ценности. Многими исследователями признается необходимость использования новых подходов к трансляции опыта поколений, к методам и средствам, способным оказать влияние на мировосприятие человека.

В этой связи неоспоримо воспитательное и информативное значение раннего обучения иностранным языкам, которое проявляется в более раннем знакомстве ребенка с многоязычным миром и общечеловеческой культурой через общение на новом языке. Обучение иностранному языку в дошкольном возрасте вносит большой вклад в развитие интеллектуальных качеств ребенка, его творческого воображения, расширение кругозора, а также в процесс усвоения им социокультурных ценностей и становления базовых качеств личности. Освоение ребенком богатств мировой культуры, присвоение им общечеловеческих позитивных ценностных представлений приводит к тому, что они становятся ценностными ориентациями индивида, влияющими на его сознание и поведение (В.Н. Карташова).

В настоящее время раннее иноязычное образование рассматривается как одно из направлений образовательной политики современной России, призванное обеспечить ребенку дополнительные возможности для его интеллектуаль-

ного и духовного развития. Говоря о дошкольном возрасте, следует иметь в виду возрастную категорию старших дошкольников, отличающуюся достаточно хорошим владением системы родного языка и психологическими особенностями (а именно, увеличением устойчивости и объема внимания, развитием мышления, памяти, эмоциональной составляющей и др.), способствующими наиболее полному использованию потенциала раннего иноязычного образования.

Многие отечественные ученые обращали свое внимание на проблему обучения иностранному языку на начальном этапе. Среди них необходимо назвать таких исследователей, как М.З. Биболетову, Н.В. Богданову, И.Н. Верещагину, Н.Д. Гальскову, Н.А. Горлову, В.Н. Карташову, А.А. Леонтьева, Е.И. Негневицкую, З.Н. Никитенко, Е.Ю. Протасову, Г.В. Рогову, Г.В. Яцковскую и др. Данные ученые занимались разработкой различных направлений в области раннего иноязычного образования, например, таких, как: совершенствование способов обучения (развитие игровых, интерактивных методов при обучении детей иностранному языку – А.П. Пониматко, Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина); приобщение к культуре страны изучаемого языка (В.В. Григорьева, О.М. Осиянова); интеграция иностранного языка с различными видами деятельности в детском саду (В.Н. Шацких, Н.А. Яценко и др.). В центре внимания зарубежных исследователей раннего обучения иностранным языкам (Х. Брейтунг, Х. Водэ, Д. Кирш, Р. Фройденштейн, Д. Элснер и др.) находятся проблемы двуязычного обучения, то есть обучения, при котором второй язык используется как язык преподавания, и интенсификации обучения.

Многие исследователи (Р.С. Буре, А.М. Виноградова, Е.Н. Герасимова, С.А. Козлова, Т.А. Маркова, И.В. Сушкова, и др.) работали над изучением вопросов, связанных с нравственным воспитанием детей дошкольного возраста. Данная проблема рассматривалась учеными в различных аспектах:

- изучался процесс воспитания в ребенке нравственных качеств (ответственности – К.А. Климова; взаимопомощи – С.А. Козлова, Л.А. Пеньевская; от-

зывчивости – А.М. Виноградова, Л.А. Пеньевская; эмпатии – Т.А. Гайворонская, В.А. Деркунская, О.И. Чехонина);

- значительное внимание уделялось исследованию педагогических условий, способствующих нравственному воспитанию дошкольников и формированию системы личностных ценностей (Л.В. Безрукова, Н.В. Космачева, Г.Б. Черевач и др.);

- исследовалось влияние на процесс воспитания различных средств (художественной литературы – А.М. Виноградова, Л.П. Стрелкова; изобразительного искусства – Л.В. Компанцева; игры – Р.И. Жуковская, Л. Лидак; трудовой деятельности – Р.С. Буре, Т.В. Масюк, В.Г. Нечаева, Е.В. Христенко).

Многие отечественные и зарубежные ученые обращались в своих трудах к различным аспектам формирования, развития и преобразования системы ценностей личности (исследовали генезис и условия становления – И.Ф. Клименко, С.Г. Михалина, Г.Б. Черевач; прослеживали динамику – Н.Д. Никандров, А.И. Пригожин, А.А. Федорова; разрабатывали методики изучения ценностей – В.Н. Карандашев, Д.А. Леонтьев, М. Рокич, Ш. Шварц).

Однако вопрос использования педагогического потенциала раннего обучения иностранному языку в формировании ценностно-смысловой сферы старших дошкольников оставался неисследованным. Поэтому мы поставили перед собой цель раскрыть потенциальные возможности раннего иноязычного образования в формировании ценностно-смысловой сферы детей-дошкольников и изучить научно-методические механизмы, способствующие данному процессу. Задачей нашего исследования явилось выявление условий и поиск оптимальной модели формирования ценностно-смысловой сферы старших дошкольников в процессе раннего иноязычного образования.

В представленной работе освещаются наиболее актуальные аспекты рассматриваемого вопроса.

Глава I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Личность каждого человека представляет собой сложную систему, которая находится в состоянии непрерывного изменения. В процессе становления личности важную роль играют внутренние движущие силы, определяющие направление ее развития. В качестве механизма регуляции данного процесса выступает система личностных ценностей, которая начинает складываться в детстве.

Ценность – термин, которым обозначаются объекты, явления, идеи, представляющие собой воплощение общественных идеалов и выступающие благодаря этому в качестве некоего эталона. Ценности представляют собой «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества» [145, с. 646].

Понятие «ценность» является одним из наиболее важных предметов исследования философии, этики, педагогики, психологии, социологии. Диапазон трактовок данной категории у представителей различных сфер научного знания достаточно широк. Следует отметить, что феномен «ценность» активно изучается отечественными и зарубежными исследователями, но в современной науке наблюдается некая терминологическая неопределенность и отсутствие единого подхода к определению природы и сущности рассматриваемого понятия. Разнообразие трактовок данной категории связано с наличием различных точек зрения по следующим позициям:

- 1) относительно природы ценностей наблюдается
 - отождествление их с объективно существующими феноменами культурного пространства (В.И. Слободчиков, Э. Фромм, М. Шелер);

- признание ценностей в качестве характеристики, связанной с оценочной деятельностью субъекта (Т. Гоббс, И. Кант, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский);

- наличие субъект-объективистской точки зрения, согласно которой ни чувство субъекта, ни свойства объекта сами по себе еще не образуют собственно ценностей, но составляют только их «основания» (Wertgrund): ценность в собственном смысле есть «особое отношение, «приуроченность» между объектом ценности и ее чувством – особым состоянием субъекта ценности» (Э. Гуссерль, А. Мейнонг, И. Хейде).

2) наблюдается отнесение ценностных образований к индивидуальной реальности, значимой только для переживающего ее субъекта (признание локализации ценностей в желаниях и потребностях субъекта (Х. Эренфельс); в волевом целеполагании (Г. Коген, Г. Шварц); в особых переживаниях внутреннего чувства субъекта (представители данной точки зрения – английские просветители, А.Г. Баумгартен, В. Дильтей, И.Н. Тетенс, Д. Юм) и признание надисторического характера ценностей, их существования в форме надиндивидуальной реальности (Н. Гартман, П. Менцер, В.П. Тугаринов, В. Франкл, М. Шеллер).

3) в качестве основных источников ценностей признаются:

- божественный или природный разум (Н.А. Бердяев, А. Камю, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев),

- принцип удовольствия и инстинктивные биологические потребности (З. Фрейд, Ф. Ницше, Х. Эренфельц, П.А. Кропоткин),

- этические нормы микросоциального окружения и общества в целом (В.П. Вардомацкий, В. Дильтей, Э. Дюркгейм, С.Г. Климова, И.С. Кон, Н.И. Лапин, А.Н. Леонтьев, П. Сорокин, В.П. Тугаринов, В.Я. Ядов и др.),

- внутренняя психологическая природа человека (А. Маслоу, К. Роджерс, К. Юнг);

4) некоторыми исследователями признается устойчивость и неизменность ценностей в процессе жизни (А. Маслоу, З. Фрейд), другими – динамический характер системы ценностей (С.Г. Климова, М.С. Яницкий и др.).

Приведем несколько мнений относительно трактовки понятия «ценность».

По мнению В. Франкла, ценности личности – это смыслы, присущие большинству членов общества, всему человечеству на протяжении его исторического развития [148].

Определение ценностей по В.П. Тугаринову связано с такими свойствами, как полезность, нужность, необходимость их для людей «исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала» [137].

П.С. Гуревич говорит о ценностях как о личностно окрашенном отношении к миру, которое возникает не только в ходе овладения определенными знаниями, но и в результате расширения жизненного опыта человека [90].

Самыкина Н.Ю. и Серебрякова М.Е. считают, что ценностью является любой материальный или идеальный объект, имеющий для личности жизненно важное значение [118, с.11].

Отечественная традиция наряду с теоретическими концепциями второй половины XX века обращает внимание прежде всего на психологическую природу ценностей. Л.С. Выготский пишет о зарождении значений и смыслов через прямые социальные контакты ребенка и взрослых и их «вращивании» в сознание человека посредством механизма интериоризации [163].

По С.Л. Рубинштейну, ценности «производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека», и далее: «наличие ценностей есть выражение безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон мира для человека, для его жизни» [116, с. 366].

В социальном аспекте [57; 124] в качестве формирования и развития ценностного базиса рассматривают усвоение человеком общественных установок, оценок, императивов, табу, нормативных представлений о добре и зле, справедливости, допустимом и запретном.

В педагогической науке «ценность» рассматривается в качестве некоего образования, в котором присутствует непосредственное или опосредованное отношение человека к среде и самому себе.

Современный взгляд (А.А. Бобылева, Н.Ю. Самыкина, А.В. Серый, М.С. Яницкий и др.) на сущность рассматриваемой категории заключается в понимании ценностей как обобщенных базисных представлений людей о целях и нормах своего поведения, воплощающих исторический опыт и выражающих смысл культуры отдельного этноса и человечества. «Ценности – это существующие в сознании каждого человека ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы соотносят свои действия» [12].

Итак, содержание термина «ценность» является дискуссионным. Единого мнения относительно сущности, определения, структуры данного понятия нет. Исследователи выделяют условно различные виды ценностей, предлагая множество классификаций. Например, С.Ф. Анисимов выделяет ценности абсолютные (жизнь, здоровье и др.), антиценности, ценности релятивные (относительные, характеризующиеся изменчивостью) [4, с. 76]. В.А. Ядов говорит о ценностях-целях и ценностях-средствах. Классификация ценностей по Л.Н. Столовичу включает ценности материально-практические, духовно-практические, познавательные, нравственные, общественно-политические, религиозные [127]. Социологи, рассматривающие ценности как нормативы или регуляторы деятельности, различают ценности-нормы, ценности-идеалы, ценности-цели и ценности-средства.

Некоторые ученые, говоря о ценностях, подчеркивают, что данная категория может обладать как положительными, так и отрицательными характеристиками. Мы разделяем точку зрения В.П. Тугаринова, который ограничивал

сферу применения категории «ценность» и рассматривал ценности как положительные явления, и будем придерживаться мнения С.Л. Рубинштейна, согласно которому «ценность – это эмоционально присвоенная субъектом норма, выходящая за пределы границы нормативности со знаком «+» [122, с.133].

Внимание философов, педагогов, психологов, социологов к проблеме ценностей в настоящее время усилилось. Это вызвано значимостью данной категории в структуре жизненных ориентиров, человеческой деятельности, оценки окружающих предметов и явлений. При всех расхождениях во мнении относительно природы, видов, трактовок понятия «ценность» большинство исследователей выделяет следующий ряд его признаков: значимость, нормативность, необходимость, полезность, целесообразность (С.Ф. Анисимов, П.С. Гуревич, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, В.П. Тугаринов и др.).

Несмотря на наличие самых разных точек зрения, личностным ценностям отводится первостепенная роль в организации жизни и деятельности человека. Так, Д.А. Леонтьев, называет ценности «огромным составляющим внутреннего мира человека» [72], а М.С. Яницкий – «вектором» развития человека [163].

Система ценностей признается важнейшим психологическим органом саморазвития, определяющим его направление и способы осуществления.

В работах отечественных исследователей С.С. Бубновой, Е.И. Головахи, Г.Е. Залесского, Т.В. Корниловой, Н.И. Непомнящей и других отражены различные аспекты, связанные с рассматриваемым феноменом. Ученые определяют личностные ценности как сложную иерархическую систему, находящуюся на пересечении мотивационно-потребностной сферы личности и мировоззренческих структур сознания, выполняющую функции регулятора активности человека [163].

Некоторыми авторами признается необходимость выделения и изучения ценностно-мотивационной сферы (Н.М. Лебедева), ценностно-потребностной (В.Г. Морогин, А.А. Федорова, Г.Б. Черевач), смысловой (Б.С. Братусь), ценностно-смысловой сферы личности.

Н.М. Лебедева выделяет в качестве предмета исследования ценностно-мотивационную сферу личности, в которой ценность рассматривается как мотивационное и когнитивное образование [85, с.39].

В.Г. Морогиним было сформулировано и предложено понятие ценностно-потребностной сферы личности. По мнению автора, общественная система ценностей, групповые поведенческие нормы выступают в роли шаблона и обеспечивают индивиду социально приемлемые формы удовлетворения своих потребностей (желаний). Под ценностно-потребностной сферой личности автор предлагает понимать «уникальную иерархию индивидуальных потребностей, упорядоченную системой архетипических ценностных матриц, представляющих собой обобщенное родовое наследие индивида, и формирующуюся под влиянием одобряемой групповым большинством и государством системы общественных ценностей» [85, с.49].

По мнению В.Г. Морогина, ценности относятся к сфере бессознательного, носят исключительно эмоциональный характер и формируются как внешние нормы социального поведения. Ценности начинают оказывать влияние на поступки и действия человека после обретения особого личностного смысла, не задействуя при этом когнитивные структуры [84, с. 40].

А.А. Федорова вслед за В.Г. Морогиним предлагает индивидуальную систему ценностей обозначать термином «ценностно-потребностная сфера личности» и подразумевать под этим «личностный компромисс» индивидуальной потребностной иерархии с системами общественных и коллективных архетипических ценностей [144, с. 45].

Наряду с вышеперечисленными мнениями, отечественными и зарубежными специалистами признается необходимость выделения и изучения ценностно-смысловой сферы личности. По мнению ряда авторов (А.Г. Асмолова, Б.В. Зейгарник, Д.А. Леонтьева, Г. Оллпорта, М. Рокича, Н.Ю. Самыкиной, А.В. Серого, М.С. Яницкого и др.), ценностно-смысловая сфера представляет собой базовое ядро личности, образуемое системой личностных ценностей и

смыслов индивида. Усваиваясь индивидуальным сознанием, ценности и смыслы ложатся в основу поведения, предпочтений и отношений человека.

Обратимся к рассмотрению понятия «смысл» и его взаимосвязи с категорией «ценность».

В большинстве общих толковых, философских и лингвистических словарей термин «смысл» определяется как синоним термина «значение». Это относится не только к русскому слову «смысл», но и, например, к его немецкому аналогу «Sinn». Но этимология данного понятия в разных языках не совпадает: в русском языке «смысл» означает «с мыслью», а, например, немецкое «Sinn» ведет свое происхождение от древненемецкого литературного глагола «sinnan», означавшего «быть на пути к цели».

В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова в качестве «смысла» обозначено понятие, которое оправдывает и истолковывает присущие мировоззренческим системам нормы и ценности [145, с. 517]. Под рассматриваемой категорией понимается продукт исторической духовной деятельности народа, конкретизирующий, обрабатывающий, придающий направление, характер и силу действиям индивида.

В психологии понятие «смысл» определяется следующим образом: как объяснение жизненного пути, как задача или цель. Для психологической науки характерно теоретическое осмысление влияния смыслов на протекание деятельности и психических процессов (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Я.З. Неверович и др.).

Введенное А.Н. Леонтьевым понятие личностного смысла трактуется как связующее звено между сознанием и деятельностью; в качестве основного источника смысла рассматриваются реальные жизненные отношения, в которые субъект вступает.

Д.А. Леонтьев также отмечает, что в основании отношения человека к миру лежит определенный смысл. Устойчивые смыслы значимых для человека объектов представляют собой основные составляющие его внутреннего мира [72].

Проблемой «смысла» занимался Б.С. Братусь, который обращался в своих исследованиях к изучению «смысловой сферы личности» (сформулировав это понятие в 1981 году), рассматривая в качестве ее основания введенное А.Н. Леонтьевым понятие личностного смысла. Под смысловыми образованиями он понимал отношение человека к основным сферам жизни – к миру, к другим людям, к самому себе.

По мнению Б.С. Братуся, смысловые образования определяют деятельность человека, являясь основой возможного будущего; они не всегда носят осознанный характер, а в случае осознания становятся личностными ценностями [65].

Понятие «личностный смысл», также как и «ценность», достаточно объемно. Оно неразрывно связано с гармонично развивающейся личностью.

Процесс обретения и реализации смыслов представляет собой одну из важнейших сторон человеческого бытия, требующую огромных усилий, способствующую личностному развитию. Источниками смыслов, определяющими значимость явлений для человека, признаются личностные ценности, а также многообразная структура потребностей, интересов, убеждений.

Понятие «смысл» включает в себя два плана: прагматический (цель, разумное основание чего-нибудь, цели и средства достижения успеха) и нравственный (оценку, содержание, значение, внутреннюю устремленность к общечеловеческому благу). Исходя из этого, выделяют две логики поведения человека: реактивную как логику удовлетворения потребностей, желаний и стремлений и смысловую как логику внутреннего мира, ориентации на ценности.

Формирование и развитие личности каждого человека необходимо рассматривать как усвоение социальных программ, сложившихся в данном обществе на данной исторической ступени, как становление определенной системы жизненных ценностей. Индивидуальное бытие человека формируется через осознание образцов микросоциума, через освоение опыта и культуры общества. Социальные ценности в процессе индивидуальной жизнедеятельности человека

входят в психологическую структуру личности, становясь внутренними ориентирами.

Превращение социальных ценностей в личностные происходит, когда ценность осознается человеком «как своя» (Д.А. Леонтьев), когда ценность начинает задавать направление жизнедеятельности и выступать источником смыслов.

Рассмотрев многообразные подходы к определению сущности категорий «ценность» и «смысл», различные точки зрения на осмысление взаимосвязи данных понятий, мы склонны считать наиболее приемлемым употребление в своем исследовании именно термина «ценностно-смысловая сфера», так как ценности и смыслы, по признанию многих ученых, неразрывно связаны в сознании человека, и образуют «уровень структуры личности, определяющий внутренний мир» [72, с. 18].

Ценностно-смысловая сфера, по мнению ряда авторов (А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева, М. Рокича, А. В., Серого, М.С. Яницкого и других), представляет собой важнейший компонент структуры личности, включающий в себя личностные ценности и систему личностных смыслов человека [120]. Содержание ценностно-смысловой сферы оказывает влияние на направленность личности, ее отношение к себе и окружающему миру, определяет поведение, позицию, поступки человека.

Нам представляется необходимым отличать ценностно-смысловую сферу от таких образований, как мотивационно-потребностная сфера личности (обозначающая субъективную направленность и побуждение к деятельности), эмоционально-волевая сфера (обращенная к эмоциям и чувствам) и других. Поэтому мы считаем возможным понимание ценностно-смысловой сферы как социально обусловленной направленности личности, строящейся на ценностных представлениях, ценностных отношениях, ценностных ориентациях и личностных смыслах.

Для уточнения понятийного аппарата исследования разграничим и приведем в систему некоторые определения.

Под ценностными представлениями мы предлагаем понимать разновидность внутреннего опыта личности, определенные знания об эталонах, нормах, идеалах поведения и жизнедеятельности, а также осознание значимости предметов и явлений окружающего мира.

Представления формируются на личностном уровне и являются результатом непосредственного контакта человека с окружающим миром. По мнению Л.М. Веккера, это вторичные образы, смыкающее звено между первоначальными психическими процессами и второсигнальными мыслительными психическими процессами, составляющими «специально человеческий» уровень информации [78, с. 237]. Представления сочетают в себе элементы образа, знания и играют весьма существенную роль в регуляции деятельности человека. Представления возникают в результате практической деятельности человека. Яркость и точность представлений возрастают под влиянием упражнений.

Под ценностными отношениями подразумеваем субъективно окрашенные связи личности с предметным миром, природой, обществом.

В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова отмечают, что посредством ценностных отношений индивидуальное сознание связывается с общественным сознанием, субъективная реальность с объективной реальностью. Отношения динамичны, изменчивы и воспитуемы, они являются отражением внутренней позиции личности [122, с.126].

Ценностные отношения – это «способ отражения действительности в сознании» [126, с. 69], это эмоциональное оценивание, эмоциональное переживание внешней ситуации, явления. Субъективное отражение в сознании человека ценностей окружающей действительности является необходимым условием для последующего возникновения, формирования ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации представляют собой систему установок, убеждений, предпочтений, выраженную в поведении [16]. В.П. Тугаринов под ценностными ориентациями понимает направленность личности на те или иные ценности [137]. По мнению В.Г. Алексеевой, ценностные ориентации являются переходной ступенью между ценностями общества и деятельностью субъекта, формой включения коллективных ценностей в индивидуальное поведение личности [2, с. 64]. То есть, понятие «ценностные ориентации» обозначает некую готовность к осуществлению определенного поведения [118, с. 10].

В ценностных ориентациях отражается весь индивидуальный жизненный опыт личности. Ценностные ориентации рассматриваются А.Г. Здравомысловым, В.А. Ядовым как некая ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы [126, с. 69].

Личностные смыслы – это эскиз будущего, перспектива развития. Личностные смыслы порождаются реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью. А.Н. Леонтьев определяет личностный смысл, как субъективное значение объективного, которое выражается в ощущении значимости происходящих событий, осмысленности прошлого, настоящего и будущего, в наличии жизненной цели [68].

Изучив различные трактовки представленных терминов, подходы к определению сущности данных понятий, мы попытались упорядочить и систематизировать изученный материал, предложив свой взгляд на строение, организацию и структуру ценностного базиса человека. По нашему мнению, структуру ценностно-смысловой сферы личности можно представить в качестве некоего единства следующих компонентов (рис 1.):

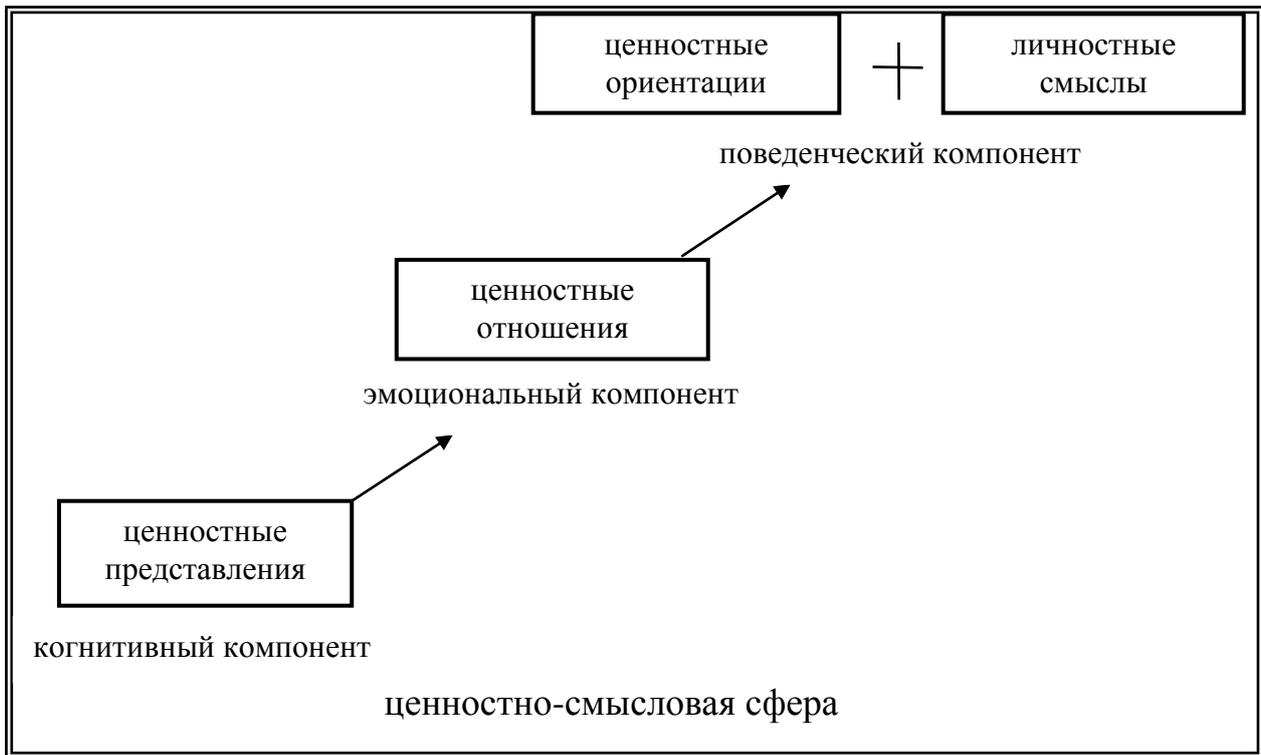


Рис.1. Структура ценностно-смысловой сферы личности

- ценностные представления образуют когнитивный компонент, так как они являются некими знаниями о существующих идеалах и нормах;

- ценностные отношения представляют собой эмоциональный компонент структуры, так как информация о существовании ценностей должна быть не только воспринята, но и принята личностью, то есть, включена в личностно признанную систему ценностей через отражение в сознании, в эмоциональной сфере. Впоследствии данное принятие ценности будет способствовать формированию ценностных ориентаций и динамическому изменению личности в соответствии с принятой ценностью.

- ценностные ориентации и личностные смыслы составляют поведенческий компонент, который представлен реализацией принятых человеком ценностей в поведении и деятельности.

По нашему мнению, кроме структурных компонентов ценностно-смысловой сферы можно выделить ее основные характеристики: широту, устойчивость, многоуровневость.

Под широтой нами понимается качественное разнообразие системы ценностных представлений, отношений, ориентаций, сформированной у конкретного человека. Чем больше у индивида ценностных понятий и стремлений, относящихся к различным сферам жизнедеятельности, тем более развитой является его ценностно-смысловая сфера.

Устойчивость ценностно-смысловой сферы выражается в совокупности основных отношений к миру, людям и себе, в осознанности такой позиции, в постоянстве поведенческих реакций, возникающих в ситуациях выбора. Необходимо отметить, что наличие ценностных представлений, знания о ценностях еще не предполагают действительной регуляции поступков. Чтобы человек реагировал на события внешнего мира с аксиологической позиции, необходимо преломление ценностных представлений в его сознании, их осмысление и внутреннее принятие. Для устойчивости ценностно-смысловой сферы важна активность, сознательная позиция личности, эмоциональное оценивание объектов реальности. Только в этом случае личностные ценности будут надситуативны и смогут задавать векторы движения личности.

Следующая характеристика ценностно-смысловой сферы – это ее многоуровневость. Личностные ценности образуют сложную иерархическую систему. Принятие ценностей личностью предполагает построение индивидуальной ценностной иерархии, то есть определенных отношений между ними («менее важное – более важное», «менее полезное – более полезное», отношения подчинения или включения и т.д.). В работах отечественных авторов, в частности Д.А. Леонтьева, Е.Б. Фанталовой, указывается на неоднозначность критериев индивидуального ранжирования ценностей: их предпочтение может быть обусловлено как субъективной актуальной важностью, так и представлениями об их абсолютной значимости для общества и человечества в целом [140, с. 25].

Осознание ценностей порождает ценностные представления и отношения, на их основе формируются ценностные ориентации. В процессе жизнедеятельности ценностные ориентации со временем настолько становятся характерными

для человека, что превращаются в черты личности, в его личностные характеристики и свойства, в осознаваемую систему личностных смыслов.

Формирование ценностно-смыслового базиса является длительным процессом, предполагающим наличие направленного воздействия, приводящего к преобразованию качеств и свойств человека. Принятие и освоение ценностей характеризуется достаточной сложностью. На формирование ценностно-смысловой сферы личности влияют различные по своему характеру факторы. Так Ж. Пиаже и Л. Колберг связывают моральное развитие человека с умственным, со становлением мыслительных структур и постепенно расширяющимся социальным опытом. Однако, для становления ценностной сферы личности недостаточно только этого условия. Г. Дюпон, развивая представления Ж. Пиаже, говорит о влиянии эмоционального развития. Он выделяет шесть основных стадий, отражающих динамику эмоциональной оценки взаимоотношений с другими людьми.

По мнению И.С. Кона, на процесс формирования нравственных чувств и моральных понятий влияют деятельность личности и ее социальный опыт. Как отмечает исследователь, практическая деятельность ребенка и его общение с другими людьми в результате расширения круга действий, развития интеллекта, эмоций и воли оказывают решающее значение на становление системы личностных ценностей [163].

В трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.И. Слободчикова, Д.Б. Эльконина указывается на особую роль деятельности в развитии ценностных ориентаций. Содержанием любого вида деятельности, по Л.С. Выготскому, является создание духовных и материальных ценностей [23, с. 63].

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование ценностно-смысловой сферы личности зависит от различных компонентов единого процесса личностного развития: когнитивного, эмоционального, социального. С рождения у человека постепенно вырабатываются представления о себе, об окружающем мире, формируется отношение ко всему происходящему.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru