

Оглавление

Предисловие с некоторыми необходимыми пояснениями.....	4
Уточнения и замечания относительно источников.....	9
Уточнение терминов	11
Международная обстановка как существенный фактор, повлиявший на формирование Вооруженных сил СССР	27
Ворошилов, Тухачевский, Гамарник и другие	50
Кадры решают все	69
Броня крепка и танки наши быстры.....	88
Гремя огнем, сверкая блеском стали.....	157
Первым делом, первым делом самолеты.....	181
Наркомат боеприпасов и враги народа	202
Красная Армия всех сильнее	212
Но разведка доложила точно	228
Если завтра война, если враг нападет	245
Почему так вышло? Вместо послесловия	271
Литература и источники.....	283

Предисловие с некоторыми необходимыми пояснениями

Вопреки распространенной в народе концепции «история – не наука», мы (автор и его коллеги-консультанты) таки придерживаемся иной точки зрения. Это весьма точная наука, просто то, что обычно историей именуется, по сути, есть элемент пропаганды, политический или социальный заказ под текущие обстоятельства от нынешних, так сказать, «рулевых». Это важное замечание надо обязательно хорошенько осознать, изучая соответствующие монографии. Когда они писались, кем, для кого и кто это разрешил – вот вопросы, на которые хорошо бы для себя ответить, прежде чем погружаться в глубины очередных откровений.

Не менее ясно следовало бы осознавать, что независимо от желания самых могущественных правителей – явных и неявных – все уже случилось, и исправить ФАКТЫ нельзя, можно только подретушировать различные версии их трактовки для общественности, иногда переписывая радикально и заново, меняя местами белое и черное. Но это, повторяем, не история. А история, которая наука, как раз призвана установить факты ПОДЛИННЫЕ, а также вскрыть закономерности и причины их появления. Знание этих фактов, понимание причин, которые их породили, просто необходимы для жизни – почти как воздух. Иначе все ошибки прошлого повторятся вновь, только с еще большим размахом и с еще худшими последствиями.

«Красная Армия всех сильнее!» – популярный лозунг 30-х годов XX века. Народ гордился своей армией и флотом, уровень патриотизма, уровень энтузиазма того времени современному человеку сложно себе представить. В те времена среди молодежи были популярны лозунги типа «Комсомолец – на самолет!», люди по собственной инициативе и с большим интересом проходили добровольную подготовку, занимались планеризмом, моделизмом, изучали военную технику, овладевали нужными для обороны

страны знаниями. Государство всячески выделяло защитников Отечества, социальный статус военнослужащего был в 30-е годы крайне высок, а критика армии и флота в средствах массовой информации, в кино или литературе просто невозможна, невообразима.



Плакат 30-х годов.

Для таких убеждений были реальные основания. На весь мир прогремели Киевские маневры, вызвавшие бурю эмоций у представителей зарубежной прессы и получившие сугубо положительные отзывы военных специалистов из разных стран. Парады, военно-спортивные праздники, кинофильмы, популярная литература и информация в прессе – все вместе формировало у советского человека стойкое убеждение, сводящееся опять-таки к уже упомянутому лозунгу: «Красная Армия всех сильнее!» Но череда локальных конфликтов (включая Зимнюю войну с Финляндией) показала политическому руководству СССР массу проблем – в том числе сознательно скрывааемых сформировавшимся кланом «героев Гражданской», не желавшим уступать своих позиций и вообще признавать каких-либо авторитетов,

кроме себя. Партийные комиссии фиксировали очень тревожные симптомы возрождения касты «их благородий» в новом «рабоче-крестьянском» варианте: барство, грубость к подчиненным, различные злоупотребления, ритуальное обязательное коллективное пьянство, круговая порука, очковтирательство и некомпетентность... И принимались, само собой, меры. Насколько эти меры были адекватными – вопрос отдельный, мы его частично коснемся в последующих главах.

Именно в это противоречивое время к «авторитетам» военно-строительства типа М. Н. Тухачевского активно примазывались разного рода авантюристы и проходимцы, пользовавшиеся уверенностью подобных деятелей в собственной непогрешимости и гениальности. Хорошо известны, к примеру, результаты «творчества» конструкторов-самоучек Курчевского и Дыренкова, но были и другие аналогичные «изобретатели», принесшие обороноспособности страны больший вред, чем все шпионы и диверсанты вместе взятые. Их со временем постигла незавидная участь, но сколько народных денег и сколько времени было потрачено впустую... Увы, но вместе с водой выплеснули и младенца. Избавляясь от упомянутых выше лиц, надолго заклеямили вредительскими и многие в принципе правильные концепции – например, самоходную артиллерию.

При этом налаживание выпуска новой боевой техники шло крайне тяжело: помимо недостаточной культуры производства сказывался прямой саботаж заводской бюрократии, ориентированной на выполнение плана, фиксацию собственных достижений и игнорирующей нужды армии и флота. Директорам заводов было крайне нежелательно ломать отработанный технологический процесс и налаженное производство, обеспечивающие выполнение плана. Дело доходило до жалоб в ЦК и прочие высокие инстанции, определяющие новые проекты как вредительские – лишь бы ничего не менять. В части производства боеприпасов картина была и вовсе мрачная. Соответствующие доклады Наркомата боеприпасов есть, по сути, сплошное описание проблем и перечисление негатива на нескольких десятках листов, мы еще их подробно рассмотрим.

Видя то, что не положено было видеть рядовому гражданину СССР, политическое руководство всячески оттягивало неизбежную войну, стремясь хоть как-то улучшить положение и исправить то, что можно было исправить. Но война все равно началась до того, как Красная Армия полностью к ней подготовилась, и до того, как к ней подготовилась вся страна, прежде всего промышленность.

Происходящее на фронтах настолько не вязалось с предвоенной пропагандой, что у многих породило полный крах непрочных, как оказалось, убеждений. Люди, гордившиеся своей страной, верящие в непобедимость Красной Армии, сдавались в плен и шли служить немцам, оправдывая впоследствии свой выбор тем, что думали, будто СССР повержен. Весьма показателен тут пример с участником боя у разъезда Дубосеково Добробабиным (Добробабой), который, «сбежав из плена по пути», почему-то пошел не в сторону фронта, а домой на Украину, где устроился на службу в полицию.

Но все же, несмотря на тяжелейшие поражения в летней кампании 1942 года, несмотря на потерю огромных территорий, наша страна смогла собрать все силы в кулак и двинуть маятник истории в обратном направлении. Красная Армия в итоге действительно оказалась всех сильнее без всяких кавычек, но путь к этому победному шествию обошелся дорого и был нелегким. Цель этой книги состоит в том, чтобы показать читателю, почему так вышло.

Количество лжи об эпохе СССР в наше смутное время просто запредельное. Всяческие «исторические счетоводы», жонглируя цифрами, опираясь на табличные данные по количеству танков и пушек, не уточняя их реальной боевой ценности и технического состояния, пытаются доказать, что «победоносный вермахт» почти сокрушил «колосс на глиняных ногах», т. е. СССР, армия которого якобы многократно превосходила германскую по всем численным показателям, но была слабой и недостаточно мотивированной (тут вспоминают заградотряды и, конечно же, НКВД). И якобы только вмешательство «демократических держав», спасительный ленд-лиз и второй фронт помешали Гитлеру дойти до Урала с одной стороны, а японцам – с другой. В победившей нацизм стране многие всерьез верят, что Курская битва Красной Армией была проиграна, но положение спасла высадка союзников в Сицилии. Хотя все было

с точностью до наоборот: тяжелейшие потери в танках и наступление советских войск не позволили немцам перебросить танковые дивизии в Сицилию и закатать войска союзников в прибрежный песок.

Ради того, чтобы нормальные люди (с прочими бесполезно разговаривать) не обманывались по наивности подобным бредом, мы и пишем свои книги. Эта – одна из целой серии. А теперь давайте вместе подробно разбираться, опираясь на имеющиеся в открытом доступе (рассекреченные) документы, а не на мемуары, которые всегда (еще раз повторим) есть всего лишь версия событий, удобная автору или тем, кто мемуаристу подбросил заказ и обеспечил возможность публикации.

Автор выражает признательность ветерану ЦСН ФСБ подполковнику в отставке Евгению Валентиновичу Келпшу и ветерану СВР (ПГУ КГБ СССР) полковнику в отставке Борису Николаевичу Григорьеву за помощь в работе над книгой.

Уточнения и замечания относительно источников

Не пролистывайте эту главу, уважаемые читатели, она совсем короткая, но при этом очень важная. Дело в том, что историю можно исказить с разных сторон. С противоположных. Очернять и обелять. В информационное поле нашего времени набито полным-полно всего, в том числе и совершенно дикие опусы явно нездоровых людей, публично со страниц своих книг сообщающих читателям, что все кругом идиоты, один автор мудр и терпелив, а посему расскажет неразумным, как при Хрущеве полностью заменили архивы и как все было на самом деле. При этом в качестве подкрепляющих указанное заявление аргументов приводится ссылка на свой опыт работы в качестве следователя, например. Весьма странная мотивировка для человека, получившего основной профессиональный опыт в конце 80-х или даже в 90-х. С беспристрастностью и неподкупностью тогда были повсеместные проблемы, равно как и с отказными материалами и заказными делами.

О вкусах не спорят, если читателю подобное чтиво, как говорят, «заходит», то и на здоровье. Главное при этом не отключать уровень критического восприятия действительности и не сваливаться в обычное сектантство. С этого (слепой веры в новое знание) начинается любая тоталитарная секта – это уж, поверьте, я знаю вполне профессионально и в деталях. Проверяйте все сами. Обдумывайте. Допускайте и опровергайте. Только так у вас есть шанс остаться людьми и не стать безмозглыми фишками в чужой партии. Раз вы потратили время и деньги на эту книгу, у вас точно есть все необходимое (стимул, воля и уровень интеллекта) для самостоятельного изучения вопроса. Автор готов вам в этом помочь, но своего мнения не навязывает, все мы люди, а людям свойственно ошибаться, даже если они академики и лидеры нации.

Так вот о документах. Все источники, использованные для работы над данной книгой, архивные. Официальная оцифровка, официальные документальные сборники архивов, официальные копии, никаких «личных архивов» и устных сообщений высокопоставленных лиц во время банных процедур. То есть вы, уважаемые читатели, можете все проверить, причем большинство документов (увы, не все) доступны для просмотра онлайн, не надо даже в читальный зал идти.

Практически все материалы так или иначе *перекликаются между собой*, говоря простым языком, т. е. подтверждают подлинность друг друга. Причем происходит это на разных *административных и иерархических (служебных) уровнях и по разным ведомственным направлениям*, что, по мнению автора и его консультантов, позволяет не считать версию тотальной подделки всех архивов сколь-нибудь значимой в нашем случае. Рассмотренные в этой книге источники все же, скорее всего, подлинные или придется допустить, что над их фальсификацией работали одновременно несколько научных институтов и целая фабрика исполнителей, причем годами. Объем работ просто космический. У такого процесса должна быть цель. Просто чтобы опорочить имя Сталина и дать возможность утвердиться Хрущеву, столь масштабных замен не нужно. А в 90-е в этом и вовсе не было нужды. Архивы были закрыты и заброшены, многие даже толком не разобраны (500-й фонд ЦАМО, например), выкинуть (уничтожить) в то время можно было многое, а вот «доложить»... Зачем? Люди читали «толстые журналы» еще со времен Горбачева и верили им как Библии – без тени сомнения. Кто не любил читать, смотрел всякие телепрограммы и тоже верил на слово. По всем углам – прямо на улицах, в метро, на вокзалах – стояли книжные «развалы», на которых продавали тоннами самые разные газеты-журналы с неполживыми словами знающих «как было» и «как надо». И этой, с позволения сказать, прессе верили тоже легко и радостно. Так какой смысл в глобальной подмене архивов? Их, кстати, в более-менее заметных масштабах начали открывать только в конце нулевых годов нового тысячелетия.

Ну, а теперь к делу.

Уточнение терминов

Перед началом обсуждения основной темы книги необходимо будет разобраться с терминами. В наше время свободно доступные объемы информации (часто весьма противоречивой) в Интернете породили у «интересующейся публики» иллюзию всезнания – отсюда бесконечные придирки к словам и терминам на основании прочитанной по диагонали статьи с популярного ресурса. В реальности же, отражением которой являются различные документы *того времени*, все могло быть гораздо сложнее или, наоборот, значительно проще.

Начнем с самого названия РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия. Считается, что с 1939 года «постепенно» оно заменяется на просто «Красная Армия» и определяет сухопутную составляющую Вооруженных сил СССР. На самом деле термин «РККА» встречается и в документах военного времени вплоть до 1945 года – в текстах приказов, рапортов и докладов, в штампах бланков, подписях и т.п.¹ Причем отнюдь не на низовом уровне: так, например, в шифровке № 770 от 31.03.1945 из штаба 19-й Армии говорится:

«Всем начальникам политорганов. Передаю приказ для исполнения Глав. ПУ РККА генерал-лейтенанта Герасименко № 212 от 31.3.45...»

Приказ начальника Главного Политического Управления РККА № 0282 от 19 июля 1944 года отпечатан типографским способом (т. е. тут причиной не является просто ошибка телеграфиста или штабного исполнителя) и содержит в заголовке именно вариант «РККА»².

¹ См., например: Разведсводка РУ ГШ РККА – ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 170.

² Перечисленные документы определяют специфику политической работы на освобожденных территориях и в войсках с учетом вступления частей Красной Армии в ранее оккупированные области СССР, на территорию Румынии и др.



Командир 6-го казачьего кавалерийского корпуса комкор А. И. Еременко рассматривает карту боевых действий. Западная Белоруссия, сентябрь 1939 года. Корпус сформирован к апрелю 1934 года в Белорусском военном округе из ранее существовавших кавалерийских частей и подразделений

Вместе с тем в документах военного и даже довоенного (1940 год) времени встречается термин «КА», «Красная Армия» – см., например, сопроводительную записку начальника оперативного отдела штаба ДФ от 12.10.42:

«Начальнику штаба 63, 66, 4 ТА, 24А.

Направляется директива Генерального Штаба КА № 155920 для руководства и неуклонного исполнения»³.

Так что всякие инсинуации в стиле «Зачем Сталин переименовал РККА в КА» являются фантазиями и не более того. Проще говоря, никакого переименования не было, хотя сокращение до просто «Красная Армия» произошло, естественно, с одобрения политического руководства, но тихо и без формальных атрибутов.

³ ЦАМО, Ф. 206. Оп. 262. Д. 108.

В целом смена названия была обусловлена не только естественным стремлением к сокращению, но и постепенным отходом от концепции классовой армии в сторону общенародной. В 1936 году были отменены ограничения на службу в Вооруженных силах для представителей казачества, к концу 30-х окончательно оформился отказ от территориально-милиционной системы комплектования Вооруженных сил, а 1 сентября 1939 года был принят закон «О всеобщей воинской обязанности».

Статья 1 этого закона гласила:

«Всеобщая воинская обязанность является законом. Воинская служба в Рабоче-Крестьянской Красной Армии представляет почетную обязанность граждан СССР». В тексте имела ссылка на ст. 132 Конституции СССР, принятой в 1936 году.

Статья 3:

«Все мужчины – граждане СССР, без различия расы, национальности, вероисповедания, образовательного ценза, социального происхождения и положения, обязаны отбывать военную службу в составе Вооруженных сил СССР».

Статья 4 определяла состав Вооруженных сил: Рабоче-Крестьянская Красная Армия, Рабоче-Крестьянский Военно-Морской Флот, пограничные и внутренние войска.

Распространенная ошибка «знатоков» – возмущаться по поводу отнесения пограничных и внутренних войск к Вооруженным силам и ругать автора нехорошими словами на базе собственного мироощущения по результатам давно пройденной срочной службы. На самом деле так и было вплоть до конца 80-х, когда из состава ВС СССР вывели внутренние, пограничные и железнодорожные войска указом Президиума Верховного Совета от 21 марта 1989 года. Не стоит путать Вооруженные силы с сухопутными войсками, Красной (позже Советской) Армией, это более общий термин.

По закону 1939 года на действительную военную службу призывались граждане, которым в год призыва исполнялось девятнадцать лет, а окончившим среднюю школу и ей соответствующие учебные заведения — восемнадцать лет. Сроки военной службы составляли (Статья 7):

- а) для рядового состава сухопутных частей Рабоче-Крестьянской Красной Армии – 2 года;*
- б) для младшего начальствующего состава сухопутных частей Рабоче-Крестьянской Красной Армии – 3 года;*
- в) для рядового и младшего начальствующего состава военно-воздушных сил Армии и Флота – 3 года;*
- г) для рядового и младшего начальствующего состава частей береговой обороны – 4 года;*
- д) для рядового и младшего начальствующего состава кораблей и частей Рабоче-Крестьянского Военно-Морского флота – 5 лет;*
- е) для рядового состава внутренних войск – 2 года;*
- ж) для младшего начальствующего состава внутренних войск – 3 года;*
- з) для рядового и младшего начальствующего состава сухопутных частей пограничных войск – 3 года;*
- и) для рядового и младшего начальствующего состава кораблей пограничных войск – 4 года.*

Нахождение в запасе для рядового и младшего начальствующего состава предусматривалось до 50 лет. Также закон определил разделение начальствующего состава на группы: высшую, старшую, среднюю и младшую (так в тексте).

Не менее существенный вопрос – персональные воинские звания. Иностранцы делегации, побывавшие на Киевских маневрах 1935 года, и иностранная пресса (в т. ч. американская, французская и германская) отдельно отметили факт перехода к системе персональных званий как очень важный этап становления Вооруженных сил, создания и признания прослойки профессиональных военных, без которых любая армия не может вести сколь-нибудь успешные масштабные боевые действия в современных (на тот момент) условиях.



Фрагмент выпуска газеты «Советская Белоруссия» от 23 сентября 1939 года.

Продемонстрируем подборку цитат и выдержек из публикаций иностранной прессы, подготовленную начальником РУ РККА С. П. Урицким для наркома Г. Г. Ягоды.⁴

Французская газета La Tribune des nations от 17.10.35 разместила статью Ф. Тессана, в которой говорилось:

«Большие маневры, проведенные с 13 по 17 сентября в районе Киева, позволили иностранным военным атташе взвесить успехи, которых достигла Красная Армия в вопросах воспитания кадров, дисциплины войск и использования технического вооружения.

Как генерал Луазо, представитель Франции, так и генерал Крейчи, начальник чехословацкой делегации, равно как и

⁴ Сопроводительное письмо начальника РУ РККА С. П. Урицкого наркому внутренних дел СССР Г. Г. Ягоде с приложением сводки отзывов иностранной прессы о Больших Киевских маневрах и введении в РККА персональных военных званий от 19 ноября 1935 года. ЦА ФСБ России. Ф. 3. Оп. 2. Д. 846. Л. 228–252.

итальянский эксперт генерал Монти – все признали гибкость огромной военной машины, которой в настоящее время командует генерал Ворошилов.

Армия СССР прошла большой путь развития⁵ со времен своей первой реорганизации при Троцком. В первые годы своего существования она выполняла одни лишь революционные функции... Это была армия, прежде всего, политическая, способная осуществить идеал союза между крестьянами и солдатами, где применялись со всей строгостью коммунистические принципы и где иерархия казалась значительно смягченной, благодаря одинаковому положению всех военнослужащих. Никим образом не допускалось создание в ее рядах привилегированной касты, напоминающей прежний милитаризм. Ее классовый характер⁶ должен был огражден всеми средствами.

Конечно, эти директивы остались в силе, но уже реформы 1930 года глубоко изменили структуру этой армии. Только что опубликованные законы о введении военных званий показали, что большевистские власти готовы, оставаясь верными своей основной доктрине, придать больший авторитет и большее значение командному составу...»

На иллюстрации ниже читатель найдет как раз список воинских званий по состоянию на 1935–1940 годы и соответствующие знаки различия. Легко заметить, что наблюдается некое смешение концепции персональных воинских званий с занимаемыми должностями среди младшего и высшего командного состава. Этот дисбаланс будет ликвидирован в дальнейшем с добавле-

⁵ Составить представление о том, какой «большой путь» был пройден в развитии Красной Армии, можно, изучив политический Устав РККА 1922 года, в частности, параграф 41:

«Тов. Троцкий – вожь и организатор Красной Армии. Стоя во главе Красной Армии, тов. Троцкий ведет ее к победе над всеми врагами Советской республики».

⁶ Тут уместно процитировать разосланную Политическим управлением по воинским частям в 1922 году «Серию пособий политрукам к политическому уставу»: *«Но самое важное – то, что она борется за рабоче-крестьянскую власть, за счастье трудящихся России и всего мира, за уничтожение класса капиталистов. Именно по этой причине наша армия должна быть чисто-классовой. Капиталистам и дворянам, явным врагам пролетариата, не может быть доверено оружие в рядах той армии, которая воюет за уничтожение буржуазного господства».*

нием генеральских и сержантских званий. Военно-технический, военно-политический и пр. составы будут переаттестованы на общеармейские звания только в период Великой Отечественной войны.

При этом процесс введения новых званий во времени развивался следующим образом:

Воинские звания, установленные Постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 сентября 1935 года

«Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Установить нижеследующие командные и специальные военные звания начальствующего состава Рабоче-Крестьянской Красной Армии:

а) Для командного состава сухопутных и воздушных сил –

- 1) лейтенант,*
- 2) старший лейтенант,*
- 3) капитан,*
- 4) майор,*
- 5) полковник,*
- 6) комбриг,*
- 7) комдив,*
- 8) комкор,*
- 9) командарм 2-го ранга,*
- 10) командарм 1-го ранга.*

б) Для командного состава морских сил –

- 1) лейтенант,*
- 2) старший лейтенант,*
- 3) капитан-лейтенант,*
- 4) капитан 3-го ранга,*
- 5) капитан 2-го ранга,*
- 6) капитан 1-го ранга,*
- 7) флагман 2-го ранга,*

- 8) флагман 1-го ранга,
- 9) флагман флота 2-го ранга,
- 10) флагман флота 1-го ранга.

в) Для военно-политического состава всех родов войск –

- 1) политрук,
- 2) старший политрук,
- 3) батальонный комиссар,
- 4) полковой комиссар,
- 5) бригадный комиссар,
- 6) дивизионный комиссар,
- 7) корпусный комиссар,
- 8) армейский комиссар 2-го ранга,
- 9) армейский комиссар 1-го ранга.

г) Для военно-технического состава сухопутных и воздушных сил –

- 1) воентехник 2-го ранга,
- 2) воентехник 1-го ранга,
- 3) военинженер 3-го ранга,
- 4) военинженер 2-го ранга,
- 5) военинженер 1-го ранга,
- 6) бригадинженер,
- 7) дивинженер,
- 8) коринженер,
- 9) арминженер.

д) Для военно-технического состава морских сил –

- 1) воентехник 2-го ранга,
- 2) воентехник 1-го ранга,
- 3) военинженер 3-го ранга
- 4) военинженер 2-го ранга,
- 5) военинженер 1-го ранга,
- 6) инженер-флагман 3-го ранга,
- 7) инженер-флагман 2-го ранга,
- 8) инженер-флагман 1-го ранга,
- 9) инженер-флагман флота.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru