

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ.....	8
1. Предмет и назначение философии.....	8
2. Специфика философского знания.....	16
3. Структура философского знания	18
4. Понятия философской традиции, школы и течения.....	19
ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ	22
Глава 1. Античная философия	22
1.1. Культурно-исторические предпосылки античной философии....	22
1.2. Постулаты античной философии	24
1.3. Основные школы античной философии.....	25
1.4. Учение Платона.....	26
1.5. Философия Аристотеля.....	28
Глава 2. Средневековая философия	34
2.1. Духовно-ценностные ориентиры средневековой философии	34
2.2. Философские идеи в Библии	36
2.3. Западная патристика. Августин Блаженный	38
2.4. Восточная патристика. Псевдо-Дионисий Ареопагит.....	41
2.5. Проблема универсалий в средневековой схоластике	44
Глава 3. Философия Возрождения и Нового времени	48
3.1. Культурологическая характеристика Ренессанса и Нового времени	48
3.2. Гуманизм Возрождения	49
3.3. Гносеология и индуктивный метод Фрэнсиса Бэкона.....	50
3.4. Рационализм и дедуктивный метод Рене Декарта	53
Глава 4. Немецкая классическая философия	58
4.1. Духовные истоки немецкой классической философии	58
4.2. Философия И. Канта.....	59
4.3. Философская система Гегеля	63
4.4. Кризис классической традиции в философии	68
4.5. Марксистская философия	70
4.6. Зарождение постклассической традиции в философии	76
Глава 5. Русская философия конца XIX – первой половины XX в.	80
5.1. Общая характеристика русской философии.....	80
5.2. Русская идея	89
5.3. Основные проблемы русской философии.....	93
Глава 6. Западная философия XX века	98
6.1. Духовные коллизии современной западной цивилизации.....	98
6.2. Основные течения западной мысли XX века.....	100
6.3. Философия в эпоху постмодерна	110

ЧАСТЬ 2. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ	115
Глава 7. Гносеология (теория познания)	115
7.1. Понятие знания. Знание и информация	115
7.2. Познание и его виды.....	117
7.3. Учение об истине. Критерии истины	123
7.4. Познание как процесс постижения истины	127
7.5. Способности познания	133
7.6. Язык, мышление. познание	141
Глава 8. Онтология (учение о бытии)	145
8.1. Понятие бытия в философии	145
8.2. Основные онтологические проблемы.....	148
8.3. Проблема бытия в свете современных научных теорий	151
Глава 9. Философская антропология	156
9.1. Обзор основных антропологических парадигм	156
9.2. Новые подходы в изучении человека	161
9.3. Универсальность и тайна человека.....	168
9.4. Смысл жизни, смерть и бессмертие человека	171
9.5. Философия пола и любви.....	180
Глава 10. Философия религии	186
10.1. Религия как откровение и социокультурный феномен	186
10.2. Понятие Бога в философии и религии.....	189
10.3. Христианство.....	192
10.4. Ислам.....	197
10.5. Буддизм	202
10.6. Сектанство, религиозный синкретизм и фундаментализм.....	206
Глава 11. Этика	210
11.1. Предмет этики	210
11.2. Основные этические системы	215
11.3. Этические категории.....	229
11.4. Будущее морали	238
Глава 12. Эстетика и философия искусства	244
12.1. Предмет и основные категории эстетики	244
12.2. Искусство как социокультурное явление.....	255
12.3. Эстетические основания и закономерности развития искусства.....	258
12.4. Герменевтика как искусство толкования художественных текстов.....	261
Глава 13. Философия культуры	265
13.1. Предмет философии культуры	265
13.2. Основные этапы развития философии культуры	269
13.3. Философия русской культуры	273
Глава 14. Социальная философия	287

14.1. Общество как система.	
Основные модели общественного устройства	287
14.2. Исторические формы общности людей	296
14.3. Учение о государстве	301
Глава 15. Философия истории и глобалистика	307
15.1. Предмет и основные проблемы философия истории	307
15.2. Обзор основных учений	309
15.3. Историческое будущее человечества как философская и научная проблема	317
15.4. Понятие глобальных проблем, их структура и основные причины.....	322
15.5. Обзор основных концепций разрешения глобальных проблем.....	331
ЧАСТЬ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ	336
Глава 16. Философия науки	336
16.1. Предмет философии науки	336
16.2. Понятие науки, ее возникновение и основные этапы развития.....	339
16.3. Научное знание: структура и динамика.....	347
16.4. Наука как социальный институт	352
16.5. Этика науки.....	354
16.6. Философские проблемы конкретных наук.....	360
Глава 17. Философия техники	366
17.1. Предмет философии техники	366
17.2. Человек и техника в социокультурной динамике	368
17.3. Специфика технического знания	374
17.4. Феномен технократического сознания.....	376
Глава 18. Философия образования	379
18.1. Предмет философии образования	379
18.2. Идеалы и ценности современного образования	382
18.3. Философские основания современной российской школы	387
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	393

Философии нельзя научить, но можно

научиться мыслить философски.

Иммануил Кант

ПРЕДИСЛОВИЕ

Выдающийся русский мыслитель А.Ф.Лосев называл историю философии «школой мысли», без которой практически невозможно правильно осмыслить многие события общественной и индивидуальной жизни людей, современные философские и глобальные проблемы. Не случайно, поэтому наш курс начинается с историко-философского введения. В нем излагается круг проблем и идей философов античности, средневековья, Возрождения, Нового и Новейшего времени, показана логика становления и развития западноевропейской и русской мысли.

Философия является неотъемлемым элементом культуры. Вот почему в данной книге история философии и многие современные философские проблемы рассматривается в контексте развития различных сторон духовной жизни общества: религии, морали, искусства и науки. Такой подход не только оживляет философский материал, но и способствует более тесной связи философских знаний с жизнью, профессиональной и общественной деятельностью человека.

Авторы хотели бы поделиться с читателями о тех принципах, на которых они строили данное учебное пособие, о некоторых трудностях, с которыми они столкнулись при его создании, и ответить на ряд возможных критических замечаний в свой адрес (но не с целью самооправдания, а для уточнения и прояснения своей авторской позиции). Наш курс представляет собой изложение проблем философии в их историческом развитии и современном состоянии. В его основание положено несколько принципов, имеющих важное теоретическое, методологическое и методическое значение. Во-первых, авторы исходят из культурологического, а не сциентистского, понимания философии. Философия – это одна из основных форм культуры, существующая в обществе наряду с религией, моралью, искусством, правом, мифологией, а также с наукой. Она выполняет свои специфические функции и удовлетворяет особые потребности людей в целостном знании о мире и человеке. Во-вторых, история фило-

фии есть не процесс кумулятивного развития соответствующих знаний, а представляет собой процесс возникновения, становления, развития и диалога разных философских традиций, внутренне связанных с господствующим типом духовной культуры того или иного общества или детерминированных конкретной культурно-исторической ситуацией в регионе или мире в целом. В-третьих, русская философия конца XIX – начала XX вв. рассматривается в контексте развития европейской философии. Она квалифицируется как один из вариантов постклассической традиции в философии. В-четвертых, авторы представляют философию как комплексное знание и как всестороннюю рефлексию над бытием человека и общества, разными формами культуры и познанием. Философия предстает как обобщение всего совокупного опыта человечества, включающего в себя религиозные традиции, нравственные и эстетические ценности, научные знания, практику в самых различных ее измерениях. В-пятых, авторы надеются на то, что в данном пособии студенты найдут ответы не только на экзаменационные вопросы по философии, но и на самые сложные вопросы мировоззренческого характера, которые в явной или неявной форме возникают в их собственной жизни. Подчеркнем особую важность этого момента. Современный российский студент живет в мире, в котором имеется очень много проблем и соблазнов. К сожалению, ни СМИ, ни современная литература и искусство, ни учебники по гуманитарным дисциплинам, большая часть которых написана в академической манере и наукообразной форме, не дают ему ответов на вопросы духовного, экзистенциального плана. Стоит ли в связи с этим удивляться тому, что значительная часть нашего студенчества уходит в тоталитарные секты, приобретает пагубную страсть к наркотикам, занимается криминальным бизнесом, уклоняется от службы в армии и т.д. В-шестых, учебное пособие написано в единой теоретической парадигме, включающей в себя традиции русской философской мысли, достижения современной науки и учитывающей сложные реалии современного мира. В-седьмых,

учебник открывает студентам широкую перспективу для самостоятельного философского творчества.

При подготовке учебного пособия у авторов возникло множество проблем, связанных главным образом с отбором материала. Как можно максимально лаконично, предположим, изложить историю европейской философии, не исказив существа ее развития? Авторы решили эту задачу, выделив понятие философской традиции и наиболее репрезентативных представителей каждой из них.

Еще одной трудностью, с которой столкнулись авторы, было давление стереотипов структурирования и изложения философского знания, сложившихся в советское время. Поскольку многие советские учебники по философии были сделаны весьма квалифицированными специалистами и сохраняют свое значение по сегодняшний день, перед нами стояла задача сохранить положительное и в то же время привнести нечто новое в содержание излагаемого материала. Насколько нам удалась попытка модернизации учебника в этом плане, судить читателям.

Многие вопросы к авторам могут возникнуть именно под влиянием советских учебников, которые мы считаем чуть ли не эталонными. Попытаемся ответить на некоторые из возможных вопросов и критических замечаний.

Во-первых, авторы умышленно не включили в состав курса тему сознания. Это объясняется тем, что во многих учебниках прошлого смешивался философский аспект проблемы с психологическим, вернее психологическая постановка и решение проблемы сознания часто выдавалась за философскую.

Во-вторых, мы полагаем, что противопоставление абстрактных понятий материи и сознания для современного человека не совсем понятно. С нашей точки зрения, более уместно рассматривать отношения человека с миром, нежели материи и сознания.

В-третьих, подавляющее большинство советских и современных учебников теорию познания излагают на материале научного познания. Мы же пола-

гаем, что человек познает мир не только через науку, ибо в процессе познания огромное значение играют и другие виды познания. Соответственно и критерии истинности для разных видов познания должны быть разными.

Мы осознаем, что у читателя нашего учебного пособия могут возникнуть и другие вопросы. Мы рады будем любым вопросам, равно как и конструктивной критике, чтобы наш труд имел перспективы для совершенствования.

Авторы, работая над этой книгой, лелеяли мысль о том, что она будет с интересом читаться, поскольку читатели найдут в ней ответы на многие вопросы, волнующие их в повседневной жизни. Для этого они специально акцентировали внимание на тех философских проблемах, которые тесно связаны с нашей культурой, историей, различными сторонами жизни в России, которая никогда не была легкой и безоблачной, а, напротив, сложно запутанной, эмпирически трудной, преисполненной многочисленных противоречий и парадоксов. Эта особенность жизни в нашей стране как раз предрасполагает к философским размышлениям, развивает ум, смекалку, находчивость, делает наш народ творчески весьма одаренным и неординарным в своих помыслах и делах. Но не только в России трудно. Сейчас мы живем в сложном мире, в котором как в калейдоскопе быстро меняются события, великие достижения цивилизации сочетаются со страшными природными и социальными катаклизмами, бедствиями людей и народов. Каков же этот мир, в который человечество вступило в XXI веке, каковы перспективы самого человечества, на какие ценности нужно ориентироваться человеку, чтобы не просто выжить в этом мире, но и чтобы жить достойно и осмысленно? На эти вопросы авторы также пытались дать свой ответ.

ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

- 1. Предмет и назначение философии*
- 2. Специфика философского знания*
- 3. Структура философского знания*
- 4. Понятия философской традиции, школы и течения*

1. Предмет и назначение философии

Философия – слово греческого происхождения и буквально означает любовь к мудрости (*filia* – любовь, *sophia* – мудрость). Поскольку философия и возникла более 2500 лет тому назад в Древней Греции, то логичным было бы исследовать вопрос, как древние эллины понимали любовь и мудрость. Пожалуй, самым подходящим материалом для этого может послужить диалог Платона «Пир». Любовь, по Платону, явление очень сложное. В ней можно выделить несколько существенных сторон. Во-первых, любовь – это жажда целостности и стремление к ней. Во-вторых, любовь есть противоречивое состояние полноты и стесненности жизни. Она есть сочетание счастья и подспудного страха его утраты. Мы все знаем, что любовь одновременно означает и величайшее наслаждение души, и ее величайшее страдание. Не случайно Эрот, олицетворявший в греческой мифологии любовь, рожден от бога богатства Пороса и богини бедности Пеннии. В-третьих, по Платону, Эрот является посредником между людьми и богами. Он, а значит и любовь, есть стремление вверх, от низшего к высшему, от человека к богам. В-четвертых, любовь – это стремление к вечному обладанию благом. Иначе говоря, она означает путь к вечному блаженству, которое предполагает отсутствие смерти и страданий. Мудрость же есть одно из самых прекрасных на свете благ, которым в полной мере обладают боги. Следовательно, именно боги в первую очередь могут быть названы мудрецами, а мудрость суть божественное качество. Философ же, согласно платоновской концепции, занимает промежуточное положение между невеждой и мудрецом, он стремится к мудрости, желая обрести необходимую полноту и целостность жизни, которые бы длились вечно. Античное понимание фи-

лософии дает, с нашей точки зрения, ключ пониманию философии вообще. Попробуем обосновать это положение.

Главным элементом философии, несомненно, является сам философ, поскольку именно он является носителем любви к мудрости. Но люди любят по-разному и любят разное! Иначе говоря, люди по-разному понимают, по-разному познают то, к чему стремятся, (кстати, в русском языке глаголы познать и любить в некоторых случаях семантически тождественны) и качеством мудрости могут наделяться разные сущности. Именно в этом и заключается главная причина разнообразия в понимании того, что есть философия. Тем не менее, за содержательным многообразием трактовок философии и самой философии нельзя упускать момент формального единства того, что носит название философии. Здесь мы должны определиться более детально с понятием мудрости, Софии.

Нет никакого сомнения в том, что мудрость – это в первую очередь совершенное знание. Какое же знание можно считать совершенным? Думается, что таким может считаться только истинное знание. Ложное знание не может считаться совершенным само по себе и по тем практическим результатам, к которым оно приводит. Но и не всякое истинное знание можно считать совершенным. Речь тут идет не том, что существует истинное знание о безобразных вещах (например, о болезнях или социальных катаклизмах). По существу, не может называться совершенным частное знание (даже при условии его истинности), ибо оно *ограничено* рамками части. Часть же совершенна только в той мере, в какой приобщена к целому. Целое не тождественно всему. Целое соотносимо с сущностью, с тем, что лежит в основе всего, от чего производно все. Самым совершенным поэтому, с нашей точки зрения, является истинное знание о мире как целом (мире в целом), потому что это знание предельной полноты и глубины. Совершенное же знание применительно к миру в целом есть **Истина** как таковая. Мудрость тождественна такой Истине, а мудрецом называют обладателя этой высшей Истины, а не знатока каких-то частных истин.

Однако мудрость не исчерпывается только знанием. У Ф.М. Достоевского есть парадоксальная и не совсем понятная на первый взгляд мысль: «Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться с Христом, нежели с истиной» (Достоевский Ф.М. Письма 1832 –1859 гг. // Полн. собр. соч. Т.28. Ч. 1. Л., 1985. С. 176). Великий писатель этим высказыванием хотел подчеркнуть решающее значение совершенства личности над совершенством знания. Вторым признаком мудрости, надо полагать, является совершенная личность, которая ассоциируется с правильной жизнью, т.е. жизнью, не причиняющей никому зла. Следовательно, мудрость включает в себя высшее благо и может быть названа *Добром*. Мудрым никогда и нигде не считался злой человек.

Соединение Истины и Добра всегда предполагает наличие третьего элемента – *Красоты*, потому что ложь и зло – безобразны и производят отталкивающее впечатление, а вот красота всегда притягивает и восхищает. Отметим, что красота мудрости не есть просто внешняя привлекательность, которая со временем стирается и исчезает и нередко превращается в свою противоположность – безобразное. Красота мудрости есть внутренняя, духовная чистота и гармония, не знающие тлена и временности. Эта красота требует для восприятия не чувственного видения, не остроты глаза, а *умозрения* и *духовного созерцания*. Таким образом, мудрость (София) есть единство Истины, Добра и Красоты.

Наконец, мудрость не являлась бы таковой, если бы она не была спасительной. В мудрости человек ищет *Спасения*. Она спасает человека от того, чего он больше всего боится. Если отбросить все ложные страхи и боязнь чего-то конкретного и несущественного, то окажется, что корень всех страхов и причина многих глубоких страданий личности – это смерть, понимаемая в самом широком смысле этого слова: и как прекращение жизни конкретного индивидуума, и как падение государства или цивилизации, и как уничтожение всего

человечества и жизни на земле вообще. Значит мудрость всегда содержит в себе вопрос жизни и смерти и ответ о бессмертии человека. Мудрым же можно считать того, кто мужественно задумывается о смерти и духовно ее преодолевает, сохраняя при этом достоинство и любовь к жизни и людям.

Таким образом, через понятие мудрости, представляющей собой единство Истины, Добра и Красоты, мы обозначили предметную область философии. Философия изучает мир с точки зрения Истины, Добра и Красоты, которые в совокупности и придают ему качество целостности. Эта целостность мира не явлена открыто, не лежит на поверхности. Она скрыта, являясь началом всего, источником всего, смыслом всего, основой всего, сутью всего и целью всего. Древние греки называли ее *архе* (arhe). Здесь важно еще раз подчеркнуть, что содержательное наполнение ее, т.е. определение того, что есть *архе*, в чем заключается Истина, Добро, Красота, как и отчего они в совокупности спасают, зависят от конкретного философа. Кто-то из них пытался постигнуть и приблизиться к мудрости во всей ее полноте. Кто-то сводил ее только к Истине, а последнюю ограничил только научным знанием. Кто-то видел в мудрости только Добро или только Красоту. Спасительность мудрости также понимали по-разному. Одни считали, что она спасает от страха смерти, другие – от греха, как причины смерти, третьи – от страдания... Таким образом, в понятие предмета философии мы необходимо должны включить самого философа, не только как мыслящий разум, но и как чувствующую, т.е. живую личность. По словам немецкого мыслителя Георга Зиммеля (1858 – 1918), «философское мышление осуществляет личное и олицетворяет сущее» (Зиммель Г. Сущность философии // Хрестоматия по философии. Сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М., 1997. С. 65). Философия есть личностное знание в отличие, например, от науки, которая безличностна в том плане, что предмет любой науки целиком растворен в объекте исследования и не включает в себя самого исследователя, значение которого никто, разумеется, не умаляет. Но не только от личных качеств, пристрастий и степени одаренности мыслителя зависит своеобразие философ-

ских учений и понимание существа самой философии. Представление о мудрости меняется от культуры к культуре, от эпохи к эпохе, а, следовательно, меняется и представление о философии, и сама она претерпевает глубокие изменения и обладает множеством вариантов в зависимости от времени и места своего происхождения. Это свидетельствует о том, что философия является одним из феноменов культуры и в связи с этим нуждается в культурологическом анализе.

Мир дан нам как совокупность самых разнородных явлений и главная задача философии, ее специфическая функция заключается в том, чтобы представить его как нечто целостное, единое, имеющее один источник и основание. По словам В.В.Зеньковского (1881 – 1962), «философия есть там, где есть искание единства духовной жизни на путях ее рационализации» (Зеньковский В.В. История русской философии. М.- Ростов/Дон.1999. С. 16). *Arhe*, о котором мы говорили выше, только ранними греческими философами сводился к чему-то материальному и чувственно достоверному: воде (Фалес), воздуху (Анаксимен), огню (Гераклит). В своем большинстве мыслители трактовали *arhe* как нечто нематериальное, сверхчувственное, т.е. духовное. Это духовное начало не только скрепляет весь мир, но делает его живым, динамичным, способным к развитию. В разных культурах сформировалось свое представление о таком объединяющем начале. В индийской культуре, насчитывающей несколько тысячелетий, такой первоосновой всего сущего признается *дхарма*, в не менее древней - китайской – *дао*, в христианской культуре, недавно отметившей свое двухтысячелетие, - Логос («В начале было Слово, и Слово Было у Бога, и Слово было Бог» (Инн. 1; 1). Разные исторические эпохи и конкретные мыслители вносят свои коррективы в представления о первооснове сущего. В Новое время в Европе она трактовалась как субстанция, в XX столетии многие мыслители открыли для себя экзистенцию. Гегель боготворил абсолютную идею, А. Шопенгауэр в основе всего усмотрел мировую волю, Вл. Соловьев создал филосо-

фию всеединства, Н. Бердяев полагал первичной предвечную свободу и т.д. и т.п.

Но интегрирующая роль философии относится не только к миру в целом. Философия является важным фактором единства не только общечеловеческой культуры, но и той культуры, в лоне которой создаются конкретные философские учения, хотя бывали в истории случаи противоположного свойства, но они все же составляют исключения из общего правила. Каждый выдающийся философ является неотъемлемой частью своего народа, и поэтому все его творчество неотделимо от судьбы данного народа. У Гегеля есть такое высказывание: «Когда философия начинает рисовать своей серой краской по серому, тогда некая форма жизни стала старой, но серым по серому ее омолодить нельзя, можно только понять; сова Минервы (символ мудрости в греческой мифологии – В.С., О.С.) начинает свой полет лишь с наступлением сумерек» (Гегель Г.В.Ф. Философия права. М. 1990. С. 56). Великий немецкий мыслитель этим хочет сказать, что философия возникает на той стадии развития общества, народа или цивилизации, когда они не только достигли пика своей зрелости, но и обнаружили серьезные проблемы, вступили в состояние глубокого кризиса, требующих перехода на более высокую ступень социально-исторического бытия. Философия возникает тогда, когда стихийные естественные формы жизни, в которой пребывали общество, народ или цивилизация, перестают быть конструктивными, становятся тормозом развития, а то и вообще ставят со всей остротой вопрос об их существовании. К примеру, философские учения Платона и Аристотеля, - непревзойденные вершины древнегреческой мысли, - были созданы в период глубокого кризиса античной полисной системы и афинской демократии. Великая немецкая классическая философия родилась в стране, которая отставала в своем развитии от своих западных соседей, поскольку не имела крепкого централизованного государства. Точно также русская философия в лице Вл. Соловьева и его последователей появилась на свет только после того, как Россия прошла более чем тысячелетний путь своей истории, создав

обширную империю, но в то же время накопив огромный воз нерешенных проблем, в конечном счете ввергнувших ее в пропасть Октябрьской революции. Именно поэтому философия предстает как способ духовной (теоретической) **рефлексии** мыслителя над основами жизни общества, народа или цивилизации. Она вырабатывает свои представления о причинах их кризиса (духовного, культурного, социального), а также о возможных путях и целях их дальнейшего развития. Одновременно философия является **способом выражения** национального сознания и образа жизни того или иного народа. По словам Гегеля, «у данного народа появляется **определенная** философия, и эта определенность, эта точка зрения мысли, есть та же самая определенность, которая пронизывает все другие стороны народного духа; она находится с ними в теснейшей связи и составляет их основу. Определенный образ философии одновременен, следовательно, с определенным образом народов, среди которых она выступает, с их государственным устройством и формой правления, с их нравственностью, с их общественной жизнью, с их сноровками, привычками и удобствами жизни, с их попытками и работами в области искусства и науки, с их религиями, с их военными судьбами и внешними отношениями... Она есть высший цвет, она есть понятие всего образа духа, сознание и духовная сущность всего состояния народа, дух времени как мыслящий себя дух. Многообразное целое отражается в ней, как в простом фокусе, как в своем знающем себя понятии» (Гегель Г.В.Ф. Отношение философии к другим областям // Хрестоматия по философии. Сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М, 1997. С. 15 – 16). Действительно, можно сказать, что философия **рационализирует**, делая всеобщим достоянием, **определенный принцип жизни**, который **в действительности** объединяет людей, превращая их в один народ или нацию, разные формы культуры (искусство, мораль, право, фольклор и т.п.) – в одну культурную традицию, многообразие религиозного опыта – в один тип духовности. Например, интерес британской философии в основном сводился к проблематике теории познания, а истина трактовалась англоязычными мыслителями сугубо функционально. Ис-

тинно то знание, которое приносит пользу. Таким образом, утилитаризм и практицизм британской философии, отражающий коренную особенность менталитета островного народа, и послужил тем рациональным принципом, который объединил данный народ и его культуру в единое целое. Иное дело – германская философия, имевшая тенденцию придавать знанию абсолютный характер и заключавшая его в грандиозные теоретические системы, которые стали выражением и воплощением немецкой тяги к порядку. Итак, философия одновременно является *способом национального самовыражения* и *способом национального самосознания*, рефлексии над основами жизни и культуры данного народа. Каждый народ имеет свою более или менее оригинальную философию, свое представление о мудрости и путях к ней. Другое дело – достигает ли она высот мирового уровня и становится достоянием всего человечества.

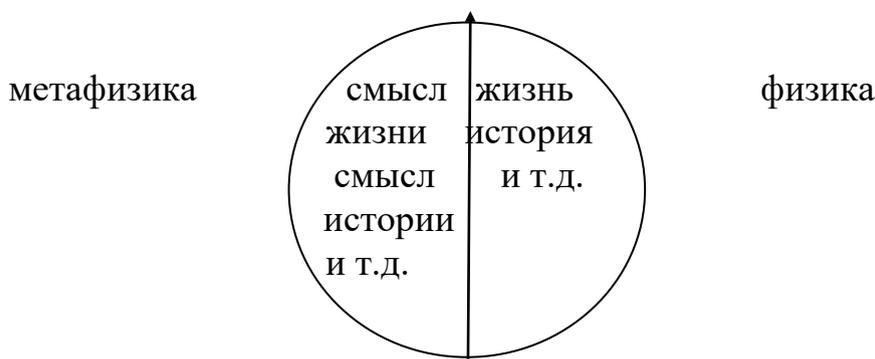
Интегрирующая роль философии в культуре тесно связана с ее аналогичным значением в жизни человека. Будучи *мировоззрением*, она соединяет всю совокупность знаний и ценностей человеческого бытия в единое целое. Имея мировоззрение, сознательное представление о мире в целом и о себе, как части этого целого, человек является носителем определенных убеждений. Чем более выражены в нем убеждения, тем более яркой и значительной личностью предстает он перед другими людьми. Личность же создается истиной, добром и красотой, в ней заключенных и явленных как любовь к мудрости. Чем более слаженны между собой эти понятия, тем более целостной и гармоничной является личность, тем ближе она к мудрости. В какой-то степени каждый человек – философ, в разной степени приближенный или удаленный от Софии. Философские учения, созданные профессиональными мыслителями, дают необходимый материал для строительства личности, для постижения каждым человеком Истины, Добра и Красоты.

Возвращаясь к спору о том, является ли философия наукой, мы можем подвести некоторые предварительные итоги, дающие повод для окончательных выводов на этот счет. Между философией и наукой есть некоторые формаль-

ные сходства, в особенности, если мы возьмем в качестве примера философские учения Нового времени и ряд течений философской мысли XIX – XX веков, которые действительно имеют наукообразную форму. Однако, если рассматривать их с точки зрения их роли в жизни общества и человека, то между ними обнаруживаются существенные различия. Ни одна наука, какой бы универсальной она ни была, как бы ни был широк предмет ее исследования, как бы глубоко она ни проникала в бездну мироздания, как бы ни велика была ее роль в развитии техники, производства, быта и цивилизации, не выполняет роли интегратора знаний, культурных ценностей и не имеет такого значения в жизни и творческом созидании человеческой личности, как любовь к мудрости, т.е. философия. Таким образом, можно заключить, что философия есть особая форма культуры, существующая наряду с религией, моралью, правом, искусством и наукой и выполняющая специфические для нее социальные функции. Тем не менее, сопоставление философии и науки необходимо и имеет несомненный позитивный смысл, ибо обе они представлены в виде определенной суммы знаний. Следовательно, чтобы углубить наши представления о философии, нужно понять, чем философское знание отличается от научного.

2. Специфика философского знания

Философия существует в виде знания, которое необходимо специфицировать, например, на основе сопоставления с научным знанием. Из античности идет традиция деления знания на два типа: физику и метафизику. Их соотношение можно изобразить графически.



Под физическим знанием в широком смысле понимается знание, которое может быть проверено опытным путем. Метафизика (буквально - то, что находится за физикой) имеет дело с вопросами и проблемами, которые не могут в принципе быть сведены к эмпирической достоверности. Так, например, жизнь может исследоваться различными естественными науками как физическая реальность, и она же может стать объектом метафизики, когда ставится вопрос о ее смысле, о смысле человеческой жизни прежде всего. Традиционно метафизическими проблемами признавались также вопросы бытия Бога и бессмертия. Так вот, *философия есть там*, где есть постановка *метафизических проблем*, решение которых требует умозрение и напряжение всех духовных способностей человека. По словам известных отечественных философов, «метафизика есть, по существу, фундаментальное основание философии в целом, философии в ее чистом виде...» (Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005. С.18). Философское знание по большей части есть умозрительное знание, в котором субъективно-оценочный момент выражен неизмеримо сильнее, чем в научном знании. Дискуссии о смысле человеческой жизни поэтому никогда не прекратятся, в то время как жизнь со строго биологической точки зрения явно не вызывает прений такого эмоционального накала.

Однако здесь возникает один принципиальный вопрос: если философия предполагает в своем существе метафизику, то чем она отличается от религии, которая также говорит о Боге и бессмертии?

Религия основана на *вере*, а вера, по словам апостола Павла, «есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11,1). В религиозной вере, действительно, есть метафизический компонент, ибо она зиждется на уверенности в существовании некоего сверхчувственного, запредельного нашему миру бытия. Вера есть сосредоточенность человеческого духа на душеспасительной идее, которая иррациональна и зачастую существует вопреки доводам и очевидностям непосредственного опыта. Философия же по преимуществу есть разновидность *логически обоснованного знания*, она строится на

аргументации и доказательствах. К этому следует добавить, что религия является собой сложный социальный феномен, ибо наряду с верованием она вмещает в себя культ, таинства, социальный институт и иерархию священнослужителей (церковь). Философия же есть только знание. Однако это знание имеет достаточно сложную структуру, поскольку предметная область философского познания весьма многообразна.

3. Структура философского знания

Традиционно в состав философского знания включались:

1. Онтология - учение о бытии.
2. Гносеология - учение о познании, включает в свой состав эпистемологию, исследующую закономерности научного познания.
3. Этика - теория морали.
4. Эстетика - теория красоты и философия искусства.
5. Философия права.
6. Философия религии.
7. Социальная философия
8. Философия истории.
9. Логика - наука о законах мышления.

В XX веке в качестве самостоятельных философских дисциплин выделились:

1. Философская антропология - учение о человеке.
2. Философия культуры.
3. Философия техники.
4. Глобалистика - теория глобальных проблем человечества.
5. Герменевтика - теория и искусство толкования текстов.
6. Философия науки.
7. Философия образования.

4. Понятия философской традиции, школы и течения

Философское знание отличается еще одна особенность: оно практически не устаревает. Платона, Аристотеля, Конфуция, Канта, Гегеля, Вл. Соловьева будут читать всегда и во все времена будут находить в их трудах ответы на многие вопросы жизни и познания. Научное же знание, в особенности - техническое, сравнительно быстро стареет и умирает, освобождая место новым знаниям, которых затем постигает та же участь. Долговечность философии связана с тем, что она являет собой разные варианты **целостного видения** мира, пытается за меняющимися событиями эмпирической жизни узреть **вечные законы бытия**. Философия существует в виде различных традиций, школ и направлений, полемизирующих друг с другом и несущих на себе отпечаток той или иной культуры, культурно-исторической эпохи и личности мыслителей.

Философская традиция - это определенный **тип** философствования, характерный для данной культуры, культурно-исторической эпохи или широкого сообщества мыслителей. Каждая философская традиция обладает своим набором излюбленных тем, проблем и вопросов, а также неким общим алгоритмом их решений. Так, например, античная философия и средневековая философия - это две разные традиции, которые отличаются друг от друга способом видения мира и человека. Однако очень часто философская традиция включает в свой состав **философские школы**, которые суть концептуально различные способы осмысления и решения тех или иных проблем. Стоицизм, эпикуреизм, платоновская академия, скептицизм и другие школы античной философии в полемике друг с другом составили одну традицию, ознаменовавшую собой величайший взлет человеческой мысли. Теоретическая борьба внутри одной мыслительной традиции - одно из основных условий ее расцвета и развития. Философия подразделяется не только на традиции и школы, но и на различные **направления и течения**. Философские направления оказываются как бы сквозными: они выходят за рамки традиций и школ. К примеру, материализм и идеализм являются наиболее известными и широкими направлениями в фило-

Конец ознакомительного фрагмента.
Для приобретения книги перейдите на сайт
магазина «Электронный универс»:
e-Univers.ru.