ПРЕДИСЛОВИЕ

Одной из главнейших проблем гуманитаризации образования и собственно гуманитарных наук является проблема повышения уровня культуры мышления и речи, решение которой тесным образом связано с формированием логической культуры, являющейся необходимым условием любого вида деятельности, связанного с убеждающим словом. Умения логически грамотно сформулировать свою мысль, аргументированно доказать высказанное утверждение или опровергнуть недостаточно обоснованное положение, ясно и точно определить то или иное понятие, правильно сформулировать вопрос, построить свои рассуждения таким образом, чтобы они безоговорочно убеждали в истинности полученного результата, являются необходимыми условиями подготовки специалиста любого профиля, а тем более специалиста, характер деятельности которого непременно включает профессиональное общение с людьми.

Знание логики способствует выработке элементарных навыков строгого и доказательного рассуждения, умений точно сформулировать вопрос или суждение по той или иной проблеме, правильно построить гипотезу (версию), дать логически безупречное определение, грамотно провести классификацию.

Логика учит тому, как выявить неявные посылки в рассуждениях оппонента, какой способ доказательства или опровержения следует выбрать в каждом конкретном случае, как установить правильность той или иной логической процедуры. Иначе говоря, изучение логики формирует то, что принято называть логической культурой, культурой мышления, и что не является врожденным качеством личности.

Наконец, следует отметить огромную роль логики и в продолжающемся сегодня стремительном вторжении компьютерных технологий практически во все сферы познания и профессиональной деятельности человека. Связанный с этой «интервенцией», которую следует лишь приветствовать, резкий рост информации требует соответствующего программного, теоретического и логико-лингвистического обеспечения компьютерной науки и техники. Хорошо известно, что возникновение кибернетики и информатики, как и их дальнейшее развитие в принципе невозможно было бы без логики.

Предлагаемая книга – обобщенный опыт преподавания курса логики в высших и средних учебных заведениях. Ее содержание соответствует требованиям Государственного стандарта для юридических и других специальностей гуманитарного профиля высших учебных заведений, учитывает специфику преподавания этого предмета в средних учебных заведениях.

Цель книги – познакомить учащихся с основами логической науки, формами, законами и принципами правильного мышления, правилами вывода, наиболее важными приемами доказательства и опровержения.

Книга состоит из шести глав, каждая из которых соответствует одной из основных тем курса логики.

Первая глава – «Предмет и значение логики» – раскрывает содержание предмета формальной логики, ее место в системе других наук, значение логики в обыденной жизни и профессиональной деятельности человека, в частности, в юридической и организационно-управленческой практике. Здесь излагаются общие сведения об основных формах, основных принципах и законах правильного мышления, специфике символических языков формальной логики, процессе формализации.

Во второй главе – «Понятие» – дается анализ понятия как формы мышления, раскрываются такие его стороны, как содержание и объем и их взаимосвязь, показывается как различаются понятия в зависимости от содержания и объема, рассматриваются различные виды отношений между понятиями, а также основные логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление, классификация и определение, их применение в практической деятельности.

В третьей главе – «Суждение. Вопрос. Норма» – дается общая характеристика суждения и его связь с предложением, рассматриваются простые и сложные суждения, их структура, виды, отношения между суждениями по их истинности. Здесь же раскрываются особенности такой формы мышления, как вопрос, специфика различных видов вопросов и ответов, дается понятие нормы и нормативного суждения, их структуры, особое внимание уделяется правовым нормам и нормам морали.

Глава четвертая – «Умозаключение» – раскрывает различные аспекты дедуктивных и недедуктивных умозаключений, здесь обращается внимание на правильное использование дедукции, индукции и аналогии в работе юриста, учителя, психолога, менеджера, анализируются наиболее типичные ошибки умозаключений.

В главе пятой – «Логические основы аргументации» – излагаются общие правила доказательства и опровержения; раскрывается значение и роль этих процедур в аргументации, наиболее типичные ошибки, возникающие в результате нарушений тех или иных правил; рассматриваются специфические приемы, допустимые и недопустимые в публичных выступлениях, дискуссиях и спорах; обращается внимание на роль аргументации в прениях сторон, при выдвижении обвинения, обоснования виновности или невиновности подсудимого, в других случаях юридической и иной практики.

В шестой главе – «Гипотеза. Версия» – дается общая характеристика гипотезы, анализируются способы ее построения, подтверждения и опровержения, формулируется понятие версии, рассматриваются примеры версий и научных гипотез.

В каждой главе формулируются вопросы или конкретные задания для самопроверки, а в конце каждой главы представлены контрольные задания для самостоятельной работы учащихся, без которой освоение учебного материала будет малопродуктивным.

Завершается учебное пособие блоком «Имена в логике», где представлены краткие биографические данные мыслителей, внесших тот или иной вклад в развитие логики как науки, а также перечнем основной и дополнительной литературы по логике.

ГЛАВА I. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

В переводе с греческого слово **«логика»** означает «мысль», «разум», «слово», «рассуждение».

Слово «логика» употребляется в различных значениях. Этим словом обозначают:

1. *Всякую необходимую, закономерную связь объективного мира;*
2. *Закономерности в связях и в развитии мыслей;*
3. *Науку о структуре и закономерностях развития мышления;*
4. *Определенную последовательность в действиях человека.*

Мы будем использовать слово «логика» в его втором и третьем значениях.

Логику как науку интересует процесс мышления с точки зрения того, как человек мыслит, в каких формах находят выражение его мысли, какие мыслительные операции он использует в своих рассуждениях и правильно ли он строит свои рассуждения.

Но что же такое *мышление?*

I.1. АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК СТУПЕНЬ ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ

Процесс познания человеком окружающего его мира представляет довольно сложный процесс, в котором выделяют две ступени: *чувственное и рациональное познание***.** Обе ступени тесным образом связаны между собой и каждая из них имеет свои формы.

Познание человеком объективного мира начинается с помощью органов чувств. Взаимодействуя с теми или иными предметами, мы получаем *ощущения, восприятия и представления.* Результаты полученных чувственных данных фиксируются и перерабатываются в нашем сознании на ступени рационального познания с помощью *понятий, суждений и умозаключений.* Ступень рационального познания называют обычно *абстрактным мышлением.* Процесс познания тесным образом связан с практической деятельностью человека. *Практика* является базой, фундаментом, основанием познавательного процесса и, одновременно, критерием истинности его результатов.

СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

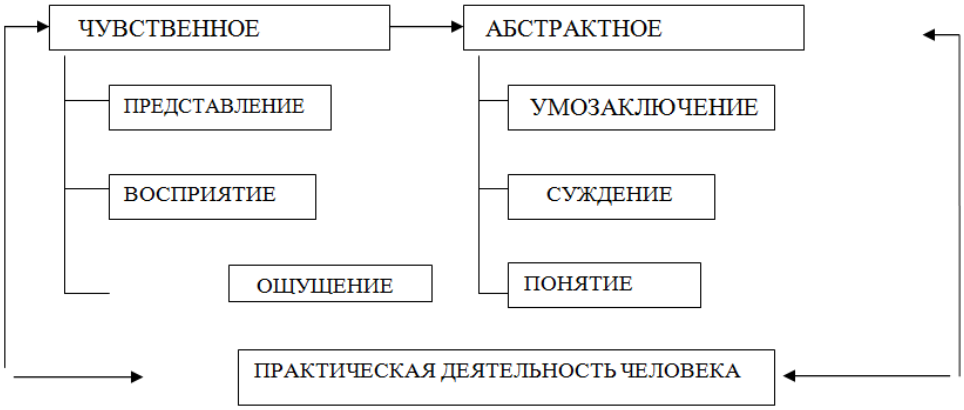

Рис. 1

Ощущение – *это отражение в сознании человека отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственным образом воздействующих на органы чувств* (форма, цвет, вкус, твердость или мягкость, гладкость или шероховатость, громкость и высота звука и т. п.).

Восприятие – *это отражение некоторого предмета материального мира, непосредственно воздействующего на органы чувств, во всей его целостности, его субъективный образ.*

Представление – *это воспроизведенный в памяти человека образ материального предмета, не воспринимаемого в данный момент, но воспринятого ранее в той или иной форме.* С помощью представлений могут создаваться и ирреальные образы (*творческое представление, воображение)*, однако в их основе – реальные предметы или их составные части.

С помощью ощущений, восприятий и представлений мы познаем внешнюю сторону предмета, оставляя непознанной его глубинную сущность, его взаимосвязи и закономерности возникновения и развития.

Абстрактное мышление, в отличие от чувственного познания, дает возможность проникнуть в сущность предмета, выявить его отношения с другими предметами, уяснить закономерности реального бытия.

В **понятиях** *обобщаются качественно однородные в некотором отношении предметы, что дает возможность выделить их из других предметов.* С помощью понятий «квадрат», «город», «учебное заведение» мы легко отличаем соответствующие им предметы от других.

В **суждениях** *выражаются мысли о существовании каких-либо предметов в действительности, об их свойствах или отношениях с другими предметами* (например: «Среди натуральных чисел существует наименьшее», « Енисей – одна из красивейших рек Сибири», « Иван и Марья – родственники»).

С помощью **умозаключений,** *на основе одного или нескольких суждений, по определенным правилам получают новое суждение* (например: «Если я хочу повысить культуру своего мышления, то я буду изучать логику. Я хочу повысить культуру мышления. Следовательно, я буду изучать логику»).

Абстрактное мышление отличается от чувственного познания опосредованным и обобщенным характером отражения действительности, целенаправленностью, а также специфическими приемами и методами, среди которых выделяют такие мыслительные операции как *сравнение, анализ, синтез и обобщение.*

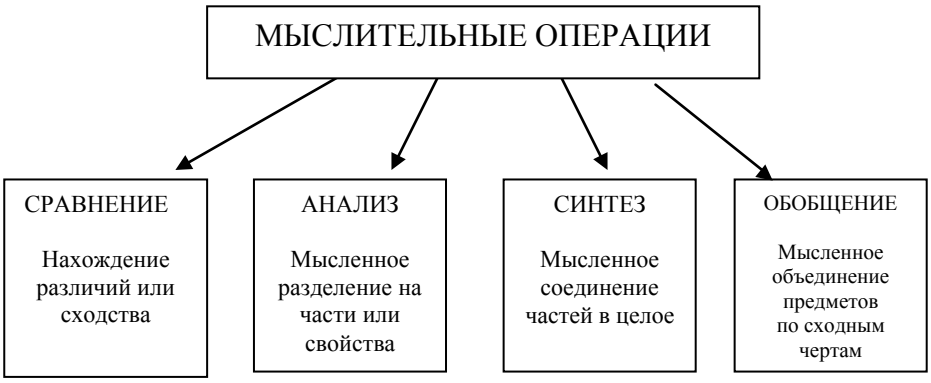

Рис. 2

?

Назовите основные формы чувственного и рационального познания.

I.2. ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА

Мышление неразрывно связано с *языком.* В языке находят выражения наши мысли.

Он является способом сохранения и передачи информации и средством общения. С помощью языка, который особым образом материализует наши мысли, мы познаем объективный мир. Это происходит потому, что язык, так или иначе, соответствует предметам действительности, их свойствам и отношениям. Иначе говоря, в языке существуют элементы, заменяющие названные объекты. Эти элементы играют роль представителей объектов познания в мышлении, являются *знаками* предметов, свойств или отношений. В силу этого **язык** может

рассматриваться как *знаковая система, служащая для фиксации, хранения, обработки и передачи информации.*

Языки, сточки зрения их происхождения, бывают *естественными* или *искусственными.*

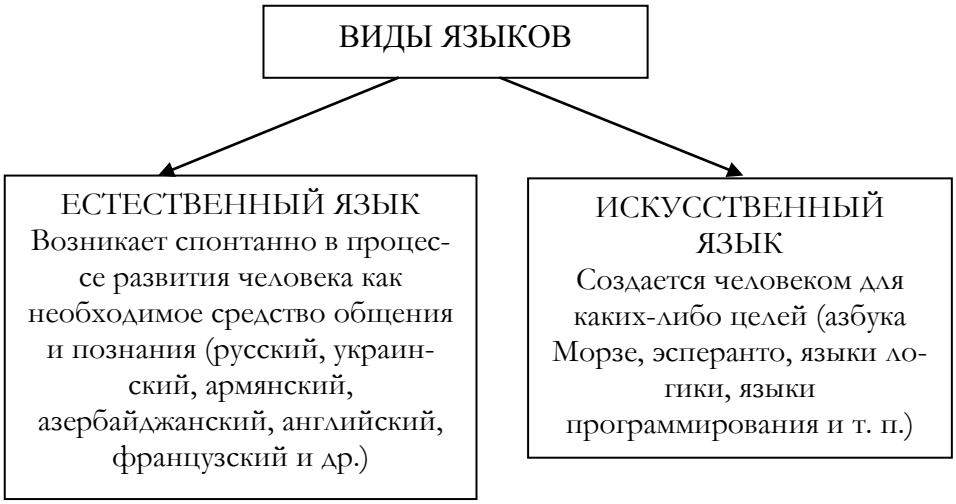

Рис. 3

В естественном языке знаками являются слова и словосочетания, в искусственном – те или иные символы. Один из важнейших аспектов языка – его *семантика,* а наиболее важными семантическими характеристиками знака являются его *предметное значение* и *смысл.*

Предметное значение – *это объект (отдельный предмет или некоторый их класс), представителем которого является знак.*

Смысл знака – *это такая совокупность признаков, которая вполне позволяет выделить обозначаемый знаком объект из других объектов.*

Словосочетание «Самое глубокое озеро мира», например, своим предметным значением имеет вполне реальный географический объект – озеро Байкал, а смыслом этого выражения является признак «быть самым глубоким озером мира».

Все языковые выражения, имеющие предметное значение, можно распределить по группам, которые называют *семантическими категориями.* Семантические категории имеют большое значение в логическом анализе языка. К семантическим категориям относят *предложения, имена, предикаторы, функторы и логические постоянные.*

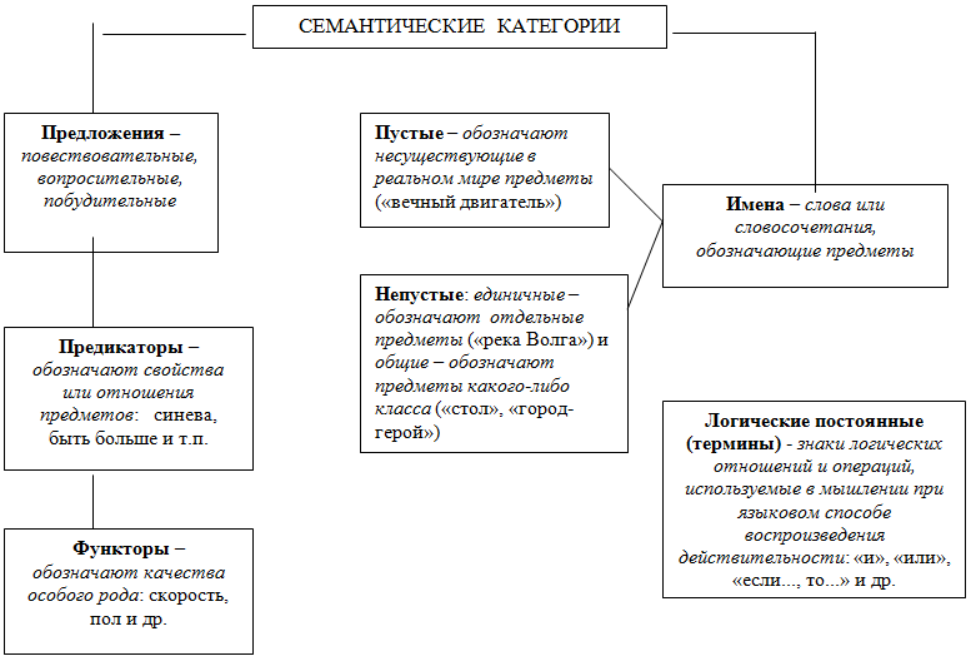

Рис. 4

?

Дайте характеристики естественного и искусственного языков и вспомните, что такое знак.

I.3. ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА (ФОРМА) МЫСЛИ

Как было отмечено выше, логика изучает структуру и закономерности мышления. Что же такое *структура мысли?*

Сравним два предложения: «*Все деревья имеют крону*» и «*Все студенты – учащиеся*». В каждом из них есть *предмет мысли* («деревья» и «студенты»), и в каждом же есть то, что говорится об этом предмете, есть его *признак* («иметь крону» и «учащийся»). Общим является, и способ связи между предметом мысли и признаком. Наконец, общим является и то, что в каждом из предложений речь идет обо всех мыслимых предметах. Таким образом, все выявленные нами общие черты относятся к *способу построения* предложений, иначе говоря, к его *логической структуре*.

Обозначив предмет мысли символом **S**, а его признак символом **P**, можно каждое из этих предложений представить в виде «**Все S есть P**». Это и есть *форма* каждого из представленных предложений.

Общие черты можно выделить и в более сложных предложениях, таких, например, как следующие: «*Если человек изучает логику, то он повышает культуру мышления*» и *«Если он честный человек, то он даст правдивые показания»*. В этом случае общим является то, что оба сложных предложения состоят из двух простых, связанных союзом «если..., то...». Обозначив каждое из простых предложений какой-либо буквой латинского алфавита (например: **p** и **q**), сложное предложение можно представить в виде следующего выражения: «**Если p, то q**». Полученное выражение и есть структура каждого из сравниваемых предложений.

Форма мысли – *способ связи отдельных ее элементов или частей.*

Для выявления структуры той или иной мысли в логике существуют свои специфические средства. Одно из них – *язык логики высказываний,* алфавит которого представлен на следующей схеме.

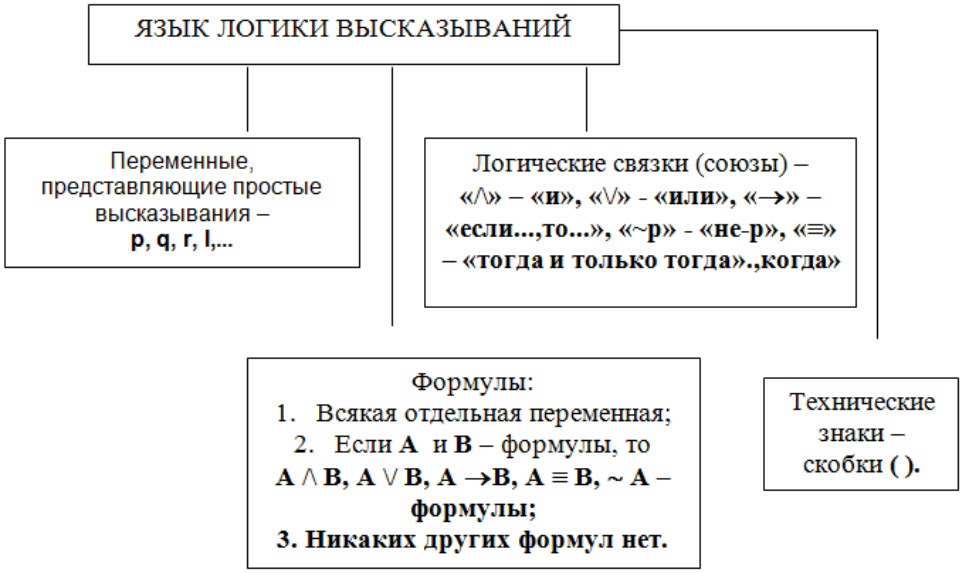

Рис. 5

С помощью языка логики высказываний можно записать структуру любого выражения естественного языка. *Процесс выявления структуры мысли, а проще говоря, процесс записи с помощью символов логики некоторого выражения естественного языка называют* **формализацией.**

Так, например, выражение «*Если ты направился к цели, и станешь дорогою останавливаться, чтобы швырять камни во всякую лающую на тебя собаку,*

то никогда не дойдешь до цели» (Ф.М. Достоевский) в языке логики высказываний имеет следующий вид:

$$(p \wedge q) \rightarrow r, \text{ где}$$

p – суждение «ты направился к цели»;

q – суждение «ты станешь дорогою останавливаться, чтобы швырять камни во всякую лающую на тебя собаку»;

r – суждение «ты никогда не дойдешь до цели»;

?

Что называют формой или структурой мысли в логике?

I.4. ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ПРИНЦИПЫ ПРАВИЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

Выявление логической формы мысли необходимо для того, чтобы выяснить является ли *правильной* та или иная форма рассуждения. Под правильностью в логике понимают *соответствие способа связей мысли тем или иным логическим законам и правилам*. При этом **логический закон** рассматривается как *такое формальное выражение, которое является истинным независимо от истинности или ложности входящих в его состав переменных*.

В традиционной логике выделяют четыре наиболее важных закона*: закон тождества*, *закон противоречия (непротиворечия), закон исключенного третьего и закон достаточного основания*. Эти законы выражают наиболее важные принципы (требования) правильного мышления: *ясность и точность, непротиворечивость, определенность и последовательность, доказательность*.

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

ЗАКОН ТОЖДЕСТВА	ЗАКОН противоречия	ЗАКОН исключенного третьего	ЗАКОН достаточного основания
Требует не изменять произвольно значение того или иного термина или смысл некоторого высказывания.	Требует не допускать в мышлении взаимоисключающих друг друга высказываний (утверждения чего-либо и в то же время его отрицания)	Требует выбрать из двух взаимоисключающих суждений одно и только одно суждение.	Требует, чтобы всякое истинное положение было достаточно обосновано другими истинными положениями

Рис. 6

I.5. ЛОГИКА КАК НАУКА

Довольно часто внутри логики как научной дисциплины выделяют логику *формальную,* берущую свое начало в Древней Греции, и логику *диалектическую*, создателем которой считают г. Гегеля.

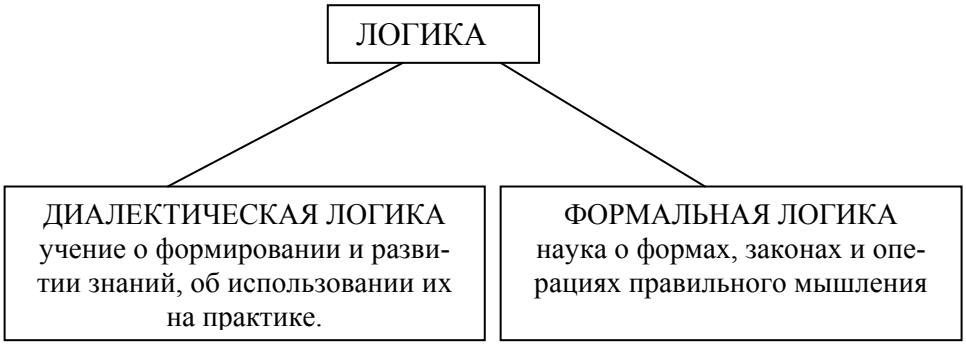

Рис. 7

История логики насчитывает около двух с половиной тысячелетий и делится на три основных этапа: *1) античная логика (500 до н. э. – начало н. э.); 2) схоластическая логика (начало н. э. – первая половина XIX в.);*

3) современная логика (вторая половина XIX–XX вв.). Современную формальную логику называют *математической* или *символической* логикой.

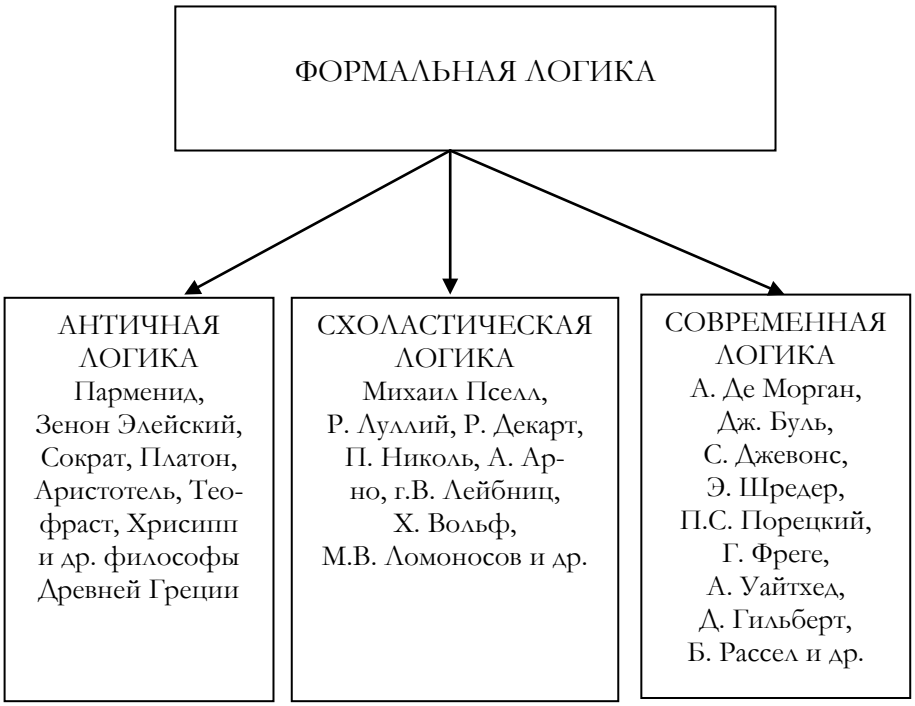

Рис. 8

В XX веке, особенно в 20-е и 30-е годы, закладываются основы *неклассической логики*, включающей в себя системы многозначной, модальной, вероятностной, интуиционистской, конструктивной, и др. логик. Развитие неклассической логики связано, прежде всего, с работами Я. Лукасевича, Э. Поста, К. Льюиса, С. Яськовского, Д. Вебба, Л. Брауэра, А. Гейтинга, А.М. Маркова, А.Н. Колмогорова, г. Рейхенбаха, С.К. Клини, П. Детуш-Феврие, г. Биркгофа и др.

Сегодня формальная логика развивается по двум основным направлениям: разработка и исследование свойств новых систем неклассической логики (многозначные, временн*ы*е и модальные, оценок, вопросов и норм, индуктивные, релевантные, паранепротиворечивые и др. логики), а также расширение сферы применения аппарата формальной логики.

Логика – неотъемлемая часть человеческой культуры. Ее достижения используются в самых различных областях профессиональной деятельности людей. Логика лежит в основе обыденного общения и повседневной жизни человека. Вот лишь некоторые области деятельности, где логика играет важную роль.

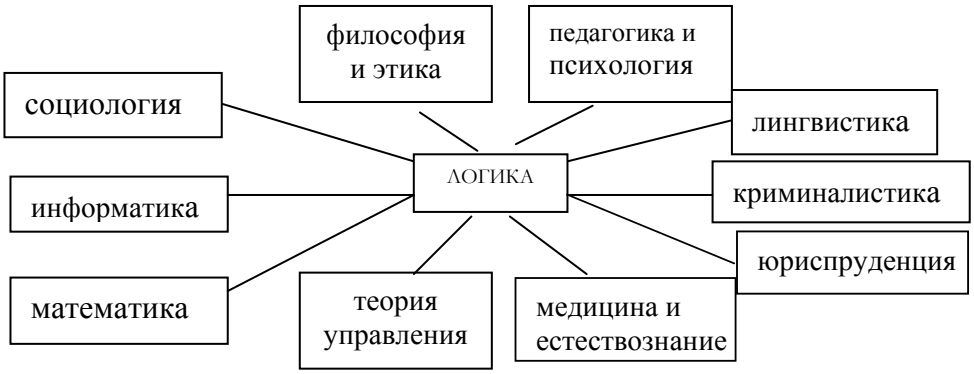

Рис. 9

Особого внимания требует логико-коммуникативная подготовка руководителей производства, менеджеров, юристов, учителей, журналистов, политических деятелей – всех, для кого словесное общение с людьми связано с их профессиональной деятельностью.

I.6. КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ № 1

1. Какие из перечисленных операций называют мыслительными (выберите один из вариантов ответа):

а) Ощущение, восприятие, представление;

б) Анализ, синтез, обобщение, сравнение;

в) Понятие, суждение, умозаключение.

2. Выберите правильное, на Ваш взгляд, определение.

Понятие это форма мысли, в которой

а) фиксируются наиболее общие признаки предмета;

б) что-либо утверждается или отрицается о предметах действительности;

в) обобщаются качественно однородные в некотором отношении предметы, что дает возможность выделить их из других предметов.

3. Какое логическое выражение соответствует структуре высказывания

«Если он виноват, то его накажут, а если он не виноват, то его не накажут»:

а) $(p \to q) \wedge (\sim p \to \sim q)$; б) $(p \to q \wedge \sim p) \to \sim q$; в) $(p \to (q \wedge \sim p)) \to \sim p$.

4. С помощью символов логики высказываний запишите выражение:

«Так как я могу выбрать либо белую розу, либо черную, то я выберу белую».

5. Допишите требования, предъявляемые к правильному мышлению в соответствии каждому из основных законов логики.

а) Закон тождества требует ...
б) Закон противоречия требует ...
в) Закон исключенного третьего требует ...
г) Закон достаточного основания требует ...

ГЛАВА II. ПОНЯТИЕ

II.1. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

В окружающем нас мире существует множество предметов и явлений. Все они имеют те или иные свойства, с помощью которых мы можем отличать предметы или явления друг от друга, или, наоборот, устанавливать их сходство.

Наличие или отсутствие некоторого свойства у предмета, а также некоторого отношения между предметами или явлениями называют **признаком**.

Определяющую роль в формировании понятий играют **существенные признаки**, *т. е. признаки, связанные с природой предмета, с его сущностью.* Каждый из таких признаков в отдельности необходим, а все вместе они достаточны для выделения именно этого предмета из других. Так, например, существенными признаками геометрической фигуры, называемой квадратом, являются наличие у нее четырех равных друг другу сторон и равных друг другу углов.

Понятие – *это форма мысли, в которой на основе некоторой совокупности общих существенных признаков, свойственных предмету или группе предметов, эти предметы обобщаются и выделяются в некоторый класс.*

Понятия в языке обыденного общения выражаются отдельными словами или словосочетаниями: «человек», «высочайшая вершина мира», «безликость» и т. д.

II.2. ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ. ЗАКОН ОБРАТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОДЕРЖАНИЕМ И ОБЪЕМОМ ПОНЯТИЯ

Каждое понятие можно охарактеризовать с двух сторон: со стороны *содержания,* и со стороны *объема.*

Содержание – *это совокупность признаков, с помощью которых проведено* ***обобщение*** *и выделение предметов, мыслимых в данном понятии.*

Объем понятия – *это множество (класс) предметов, обобщенных и выделенных в данном понятии.* Отдельный предмет этого множества называют *элементом класса.*

Содержанием понятия «потерпевший» будет совокупность признаков, выраженная, например, таким образом: «человек, которому нанесен моральный, физический или имущественный вред». А в объем этого понятия должны быть включены все люди, которым когда-либо был нанесен указанного рода вред.

Существенным моментом логической культуры является знание различных видов понятий. Обычно принято делить все понятия в зависимости от характеристик объема и содержания.

В зависимости от объема различают *пустые и непустые понятия,* а также *собирательные и несобирательные.*

Пустые понятия – это понятия, объем которых не содержит ни одного элемента. Это понятия, в которых обобщаются предметы, не существующие в реальной действительности («круглый квадрат», «русалка» и т. п.).

Непустые понятия – это понятия, объем которых содержит хотя бы один элемент.

Среди непустых понятий выделяют понятия *единичные и общие.*

Единичные понятия являются понятиями, объем которых включает лишь один элемент. Иначе говоря, это одноэлементный или единичный класс («планета Марс», «автор поэмы «Мертвые души» и т. п.)

Общие понятия – это понятия, объем которых включает более одного элемента («город», «растение», «любовь» и т. п.).

Собирательные понятия представляют собой понятия, в объем которых входят предметы, мыслимые как единое целое, но являющиеся некоторой совокупностью отдельных предметов («лес», «созвездие», «студенческая группа» и т. п.). Особенностью собирательных понятий является то, что их нельзя отнести к тому или иному предмету, входящему в их целостную совокупность (лес состоит из деревьев и кустарников, но ни отдельное дерево, ни отдельно взятый кустарник мы не называем лесом).

Несобирательные понятия – это понятия, в которых мыслятся предметы, каждый из которых не представляет собой целостной системы. Понятие, в этом случае, относится к каждому элементу его объема («карандаш», «трусость», «река» и т. д.).

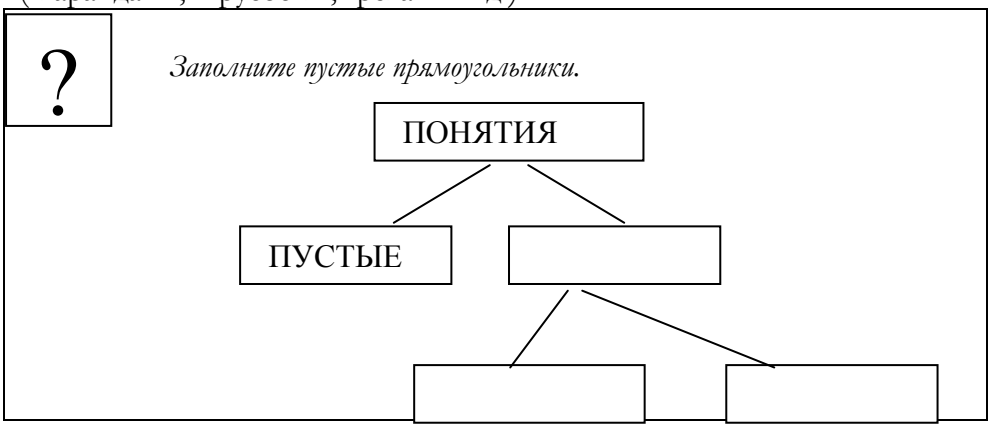

Рис. 10

В зависимости от содержания понятия могут быть *конкретными или абстрактными, положительными или отрицательными, относительными или безотносительными.*

Конкретное понятие обозначает некоторый предмет или класс предметов («стол», «город Москва», «великий русский писатель» и т. д.).

Абстрактное понятие обозначает тот или иной признак («белизна», «трусость», «быть больше», «масса» и т. д.).

В **положительном понятии** выражается наличие у предмета некоторого признака («государство Европы», «застенчивость», «злоба» и т. д.).

В **отрицательном понятии** выражается отсутствие у предмета некоторого признака («беззастенчивость», «нехороший человек», «алогичность» и т. д.).

В **относительных понятиях** мыслятся предметы, связанные отношением с какими-либо другими предметами. Иначе говоря, содержание этих понятий включает признаки-отношения («кредитор», «ответчик», «верх» и т. п.).

Безотносительные понятия обозначают предметы, признаки которых не содержат указаний на какие-либо отношения с другими предметами («дерево», «синева», «преступное деяние» и т. п.).

Дать **логическую характеристику** понятию – значит указать его вид в зависимости от содержания и объема.

Например, понятие «ребенок» имеет следующую логическую характеристику. По объему оно непустое (общее) и несобирательное. А по содержанию – конкретное, положительное и относительное.

?

Перечислите все парные виды понятий с точки зрения содержания.

Между содержанием и объемом родственных понятий существует зависимость, называемая **законом обратного отношения:** *чем больше объем понятия, тем меньше его содержание и, наоборот.*

Этот закон выражает вполне естественную взаимосвязь между близкими по содержанию понятиями. Например, понятия «писатель» и «великий русский писатель» связаны именно так. Действительно, все элементы понятия «великий русский писатель» являются элементами и объема понятия «писатель», т. е. объем первого понятия меньше объема второго понятия. Ясно видно и то, что содержание понятия «великий русский писатель» имеет большее число признаков, чем понятие «писатель».

Учитывая, что в логике объем понятия принято изображать с помощью круга (круг Эйлера), то схема отношения между рассмотренными понятиями будет иметь такой вид:

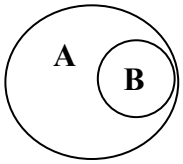

Рис. 11

Здесь **А –** понятие «писатель», а **В –** понятие «великий русский писатель».

?

В чем суть закона обратного отношения между содержанием и объемом понятия?

II.3. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ

Для того чтобы правильно оперировать понятиями, следует учитывать, что они существуют в системе знания не изолированно, а находятся в тех или иных отношениях друг с другом. Одни понятия соответствуют классам таких предметов, связь между которыми практически отсутствует («книга» и « трусость», например). Эти понятия невозможно сравнивать. Они и называются *несравнимыми.* Другие понятия имеют некоторые общие признаки, поэтому их можно сравнивать («холод» и «жар»). Эти понятия называют *сравнимыми.*

Сравнимые понятия делятся по объему на *совместимые,* объемы этих понятий совпадают хотя бы частично, и *несовместимые,* объемы таких понятий не совпадают даже частично. В свою очередь, среди совместимых понятий различают *равнозначные (тождественные, эквивалентные), перекрещивающиеся и подчиненные понятия,* а среди несовместимых – *соподчиненные, противоположные и противоречащие понятия.*

Равнозначными понятиями *называют понятия, содержание которых различно, а объемы которых полностью совпадают.* К таким понятиям относятся, например, понятия «квадрат» и «прямоугольный ромб», понятия «учащийся, который готов ответить на любой вопрос данного курса» и «учащийся, для которого не существует ни одного вопроса данного курса, на который бы он не был готов ответить» и др.

Графически отношения между равнозначными понятиями **А** и **В** изображаются так:

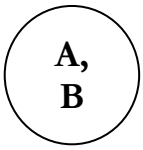

Рис. 12

Перекрещивающиеся (пересекающиеся) понятия *отличаются тем, что объем каждого из них содержит элементы объема другого понятия, вместе с тем в объеме каждого понятия есть элементы, не входящие в объем другого понятия.* К таким понятиям относятся, например, понятия «учащийся» и «спортсмен». Действительно, среди учащихся есть спортсмены, равно как и среди спортсменов есть учащиеся. Однако не всякий учащийся – спортсмен, и не любой спортсмен – учащийся.

Графическая схема отношений перекрещивающихся понятий такова:

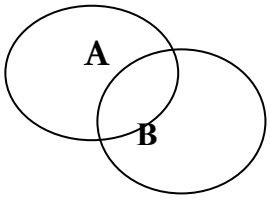

Рис. 13

Подчиненные понятия – *это понятия, объем одного из которых целиком входит в объем второго, но не исчерпывает его.* Иначе говоря, в этом случае, каждый элемент объема первого понятия является элементом объема и второго понятия, но не каждый элемент объема второго понятия входит в объем первого понятия. Этот вид отношений называют иногда *родовидовым*. При этом большее по объему понятие называют *родовым* понятием или просто *родом*, меньшее по объему понятие называют *видовым* или *видом*. Примером понятий, находящихся в отношении подчинения, являются такие понятия, как «адвокат» и «юрист». Родовое понятие – «адвокат», а видовое – «юрист».

Графическая схема таких понятий имеет вид:

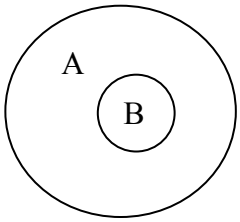

Рис. 14

Где **А –** понятие «юрист», а **В –** понятие «адвокат».

Соподчиненные понятия – *это несовместимые понятия, каждое из которых является видом одного и того же рода.*

К таким понятиям относятся понятия «тигр» и «лев», «слесарь» и «токарь» и т. д. Графическая схема отношений между соподчиненными понятиями такова:

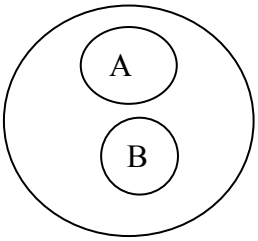

Рис. 15

Где **А** – понятие «тигр» (или «слесарь»), а **В** – понятие «лев» (или «токарь»).

Противоположные понятия – *это соподчиненные понятия, представляющие собой крайние степени выражения некоторого качества.*

К таким понятиям относят разнокоренные антонимы: «левая сторона» – « правая сторона», «белый цвет» – «черный цвет», «доброта» – «злоба» и т. п. В языке эти понятия выражаются словами-омонимами, причем разнокоренными.

Графически отношение противоположности между понятиями изображается так:

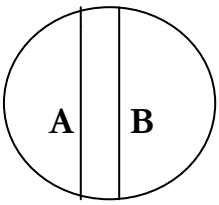

Рис. 16

Где **А**, например, – «белое», а **В –** «черное».

Противоречащими понятиями *называют понятия, в одном из которых мыслятся предметы, лишенные свойств, составляющих видовое отличие предметов, мыслимых во втором понятии.* Понятие, находящееся в отношении противоречия с некоторым данным понятием, можно получить

путем добавления к исходному понятию отрицательной частицы или приставки: «добрый человек» – «недобрый человек», «сердечность» – «бессердечность», «логичность» – «алогичность» и т. п.

В языке такие понятия представляют собой однокоренные омонимы.

Особенностью противоречащих понятий состоит в том, что сумма их объемов полностью исчерпывает объем родового понятия.

Схема отношений противоречащих понятий изображается так:

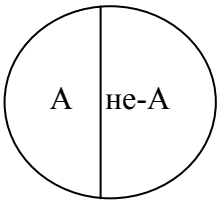

Рис. 17

?

Все рассмотренные виды отношений между понятиями можно свести в единую таблицу-схему, *которую Вам предлагается заполнить самостоятельно:*

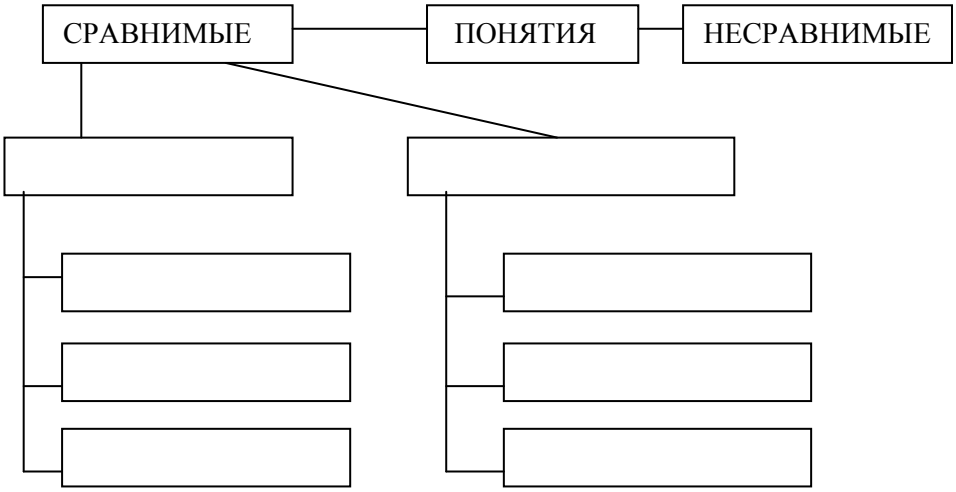

Рис. 18

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине «Электронный универс»
(e-Univers.ru)