

# Содержание

От партнера издания.....	7
<b>Предисловие</b> .....	7
Как мы перешли на семейное обучение .....	7
Почему появилась эта книга? .....	9
<b>Глава 1. История семейного образования</b> .....	11
Только школа, и никак иначе.....	13
Право учиться дома .....	14
Семейное образование в России.....	18
Известные люди, получившие семейное образование.....	19
<b>Глава 2. Учимся дома: вопросы и ответы</b> .....	21
Почему учиться дома лучше? .....	23
Определимся с понятиями .....	29
Направления в хоумскулинге.....	30
Когда уходить из школы?.....	41
Кому подходит семейное образование? .....	44
Смогу ли я? Страхи перед семейным образованием.....	50
Детские страхи.....	53
<b>Глава 3. Организация образовательного процесса</b> .....	57
Переходим на семейное образование.....	59
Выстраиваем учебный процесс.....	61
С помощью или без.....	67
Семейное образование и репетиторы.....	67
Самостоятельное прохождение школьной программы.....	70
Полезные инструменты.....	71

Образовательная карта .....	71
Тайм-менеджмент для детей.....	75
Лето — отдыхать или учиться?.....	79
<b>Глава 4. Социализация без коллектива</b> .....	81
А как же общение?.....	83
Кто сказал, что перенимать ценности можно только в школе? .....	87
Стоит ли возвращаться?.....	91
<b>Глава 5. Правовые основы семейного образования в России</b> .....	93
Законодательная база.....	95
Платно или бесплатно?.....	98
Это должен знать каждый .....	100
Общение со школой и аттестации.....	101
Диалог со школой.....	101
График аттестаций .....	103
Готовимся к аттестации .....	108
Вопросы от хоумскулеров.....	109
<b>Заключение</b> .....	114
<b>Благодарности</b> .....	115
<b>Приложения</b> .....	116



Три года назад я не представляла «жизнь без школы», пока не стала заниматься разработкой современного образовательного онлайн-проекта для детей-хоумскулеров. Тогда выяснилось, что об альтернативном образовании в нашей стране мало что известно, а родительское сообщество и педагоги весьма неоднозначно относятся к тем, кто выбирает для своего ребенка обучение дома.

В настоящее время семейное образование в России уверенно набирает популярность. Численность детей, обучающихся вне школы, стабильно растет, а различные фестивали альтернативного образования ежегодно собирают все больше родителей, которые интересуются новыми возможностями для развития талантов своего ребенка и его самореализации в будущем. С каждым годом возникает все больше сообществ, объединенных идеей свободного образования, готовых поддерживать друг друга.

Автору книги «Жизнь без школы» Лейле Сазонтовой (маме хоумскулера) удалось открыто и убедительно рассказать о семейном образовании, целях и главных принципах его сторонников, мотивах перехода из «системы общего образования». И самое важное — создать ориентиры для начинающих родителей хоумскулеров, помочь им найти решения проблем и ответы на самые волнующие вопросы.

Как подчеркивает автор, **основная цель при переходе на СО — помочь ребенку раскрыть потенциал и дать ему возможность учиться в своем темпе с учетом индивидуальных особенностей и интересов.** Согласно данным аналитического отчета кафедры социо-

логии семьи и демографии МГУ им. М.В. Ломоносова, по результатам социологического исследования среди основных причин, по которым родители предпочитают семейную форму образования классическому, являются: неудовлетворенность качеством школьного образования, желание сохранить здоровье ребенка, стремление избежать чрезмерных нагрузок, возможность совместить школьное обучение и профессиональные увлечения.

При выборе пути вне школы родитель берет на себя ответственность за выстраивание образовательной траектории и мотивацию ребенка. Как доказывает опыт автора книги, вовлеченность семьи в процесс учебы имеет большое значение. В книге структурированы общие направления хоумскулинга, приведены примеры организации образовательной среды. Хочется отдельно отметить возрастающую роль онлайн-образования, семейных мини-школ, ресурсов (в том числе государственных), которые помогают родителям выстроить максимально комфортный и эффективный процесс обучения и подготовки к аттестации.

При всем при этом важно осознавать, что в семейном образовании нет универсальных и единственно верных решений (проверено на личном опыте). Это постоянный поиск индивидуального пути, который вы проходите вместе с ребенком, и свободный выбор обучения за рамками школы. Если вы к этому готовы, то эта книга для вас!

Юлия Шароватова,  
руководитель проектов онлайн-школы «Фоксфорд»



**Фоксфорд**

Экстернат и домашняя школа



## Как мы перешли на семейное обучение

В первый класс мой сын Лев пошел в обычную школу рядом с домом. Это было удобно: пять минут ходьбы — и ты на месте. Не надо стоять в пробках, а значит, можно поспать лишние 15 минут. Но на деле все оказалось сложнее. Наравне со смыслеными детьми в класс попали те, кто не умел читать и с трудом складывал цифры в пределах трех. Ни о каком индивидуальном подходе не было и речи. Лева быстро наскучило. Он стал вертеться на уроках и отвлекать одноклассников разговорами. На уроке чтения Лева забегал на несколько страниц вперед (он запоем читает с трех лет) и смеялся над каким-нибудь эпизодом. Вряд ли все это нравилось учителю. Мне дали понять, что мой сын не вписывается в рамки школьной системы.

Во втором классе началась совершенно негуманная, на мой взгляд, вторая смена, которая напрочь сбивает любой жизненный график. Это и подтолкнуло нас к решению перейти на очно-заочную форму обучения. Именно так я в свое время оканчивала 10–11-й классы: ходила лишь на некоторые уроки, а большинство предметов изучала самостоятельно. Однако вскоре стало ясно, что для начальной школы такая схема не подходит: у ребенка мог быть урок, потом — окно, потом еще два урока. Приходить домой в короткий промежуток времени Лева не успевал и, не зная, чем заняться, бродил по школьным коридорам. Педагоги снова были недовольны.

Спустя полгода разгорелся конфликт со школой и частью родителей. Произошло это на пустом месте, как я понимаю по прошествии времени, и мы были правы на все сто, но нам грозили серьезными последствиями, и нужно было срочно что-то делать. Поэтому в середине учебного

года, в конце января, я перевела сына в одну из лучших школ города, входящую во всевозможные топы на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Лев проучился там пару месяцев и совершенно забросил и тренировки, и шахматы. Из-за большой нагрузки, а также из-за того, что дорога в школу и обратно ежедневно отнимала около трех часов, он почти не виделся с друзьями. Веселый и активный мальчишка стал превращаться в унылого, безразличного человека, времени и сил которому хватало лишь на недолгую игру в гаджет перед сном.

Да, в этом месте я жду от вас, дорогие читатели, возгласы несогласия: о том, что во втором классе дети так не утомляются; что нормальные дети рано или поздно привыкают к нагрузке. Я все это, конечно, слышала — и от чужих людей, и от родственников. Знаете, все это меня сильно беспокоило. Только со временем я поняла, что в необычном, неудобном ребенке нет ничего страшного. Более того, я прочитала несколько книг про сверхчувствительных людей\* и поняла, что это как раз наш случай, и сомнения отступили.

Осознав весь ужас ситуации, я схватилась за голову. Подумала пару дней, поговорила с мужем и своими родителями и пришла к завучу с заявлением о переходе на семейное обучение. Разговор длился долго. Завуч предупредила, что подобные эксперименты уже были, но заканчивались не особо удачно: и оценки у детей-хоумскулеров снижались на балл, и их усердие в учебе оставляло желать лучшего. Нас это не остановило, и уже через неделю я держала в руках приказ с заветными словами: «...зачислить Сазонтова Льва в качестве обучающегося в форме семейного образования. . .»

С тех пор прошло больше трех лет. Второй и третий классы сын аттестовывался в этой школе, потом мы прикрепилась для дистанционной аттестации к петербургской частной школе, где за год прошли два учебных года. Правда, там были некоторые проблемы с клиентоориентированностью и составлением итоговых тестов, поэтому мы приняли решение продолжить поиски. На момент написания книги

---

\* Зефф Т. Сверхчувствительные люди. От трудностей к преимуществам. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. Эйрон Э. Высокочувствительный ребенок. — М.: Ресурс, 2018.

сын прикреплен к новой уникальной (но при этом государственной) школе в нашем городе. Не берусь предсказывать, как сложится ситуация в дальнейшем, но пока я убеждена: школьное образование — штука добровольная, и в нашей семье этой свободой распорядились правильно.

## Почему появилась эта книга?

Объясню сразу (и считаю, что это очень важно): переводя ребенка на новую форму обучения, мы не ставили целью сломать систему, утереть ей нос и вообще не собирались с ней бороться. У нас сложилось твердое убеждение: так, как раньше (как привычно, принято, «правильно», в конце концов), продолжаться не может. Это противоречит ценностям, которые я проповедую и которые искренне хочу привить своему ребенку.

Решение перейти на семейное образование — первый и самый легкий шаг. Настоящие сложности возникают после того, как вы подпишете договор, регулирующий отношения со школой (о том, как правильно соблюсти все юридические формальности, расскажу далее), а отдел образования поставит визу на уведомлении о выборе новой формы обучения ребенка. Одна из причин предвзятого отношения к семейному обучению, как мне кажется, наш менталитет: страх быть другим, нежелание выделяться. Сказываются и отголоски советской системы образования, не рассматривающей обучение детей вне школьных стен. До недавнего времени не существовало даже такого понятия, как «семейное образование», а его аналог экстернат — удел часто болеющих детей, подрастающих спортсменов или маленьких гениев — был чем-то исключительным.

Если спросить родителей хоумскулеров, с какими проблемами им приходилось сталкиваться на первых порах (не исключено, что и гораздо дольше), ответы будут примерно одинаковыми:

- Как организовать процесс обучения?
- Как составить удобную программу?

- Как мотивировать ребенка на учебу?
- Как успешно пройти аттестацию?
- Как совмещать роль родителя и учителя?
- Как обеспечить ребенку необходимое ему общение со сверстниками?
- И наконец: где искать решение этих проблем?

Большинство родителей неуверенно разведут руками. Не существует места, книги или человека, способных дать ответ на всё. Универсальных решений в деле семейного образования немного. Российские реалии отличаются от Европы и Америки, где хоумскулинг\* практикуется давно и успешно. У нас хоумскулер и его родители своего рода первопроходцы, которые методом проб и ошибок ищут подходящий именно им способ получения знаний и обустройства личного пространства.

И все же существуют подсказки-«маячки», облегчающие переход к альтернативному обучению. Ориентация на них поможет и родителям, и детям добиваться успеха, ставить цели, достигать результата, а главное — делать все это с максимальным комфортом. В конце концов, основная цель семейного образования — научиться слышать своего ребенка и позволить ему развиваться в том темпе и направлении, которые заложены природой, а не навязаны обществом и системой.

Об этом и пойдет речь в книге.

*Лейла Сазонтова,  
мама хоумскулера*

---

\* Обучение на дому, семейное обучение (англ.).



*глава 1*  
**ИСТОРИЯ СЕМЕЙНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**





## Только школа, и никак иначе

В наши задачи не входит углубляться в историю образования, но краткий обзор, если его так можно назвать, поможет понять, на каком «фоне» зародился хоумскулинг (и стереотипы!) и какие точки соприкосновения есть у него с традиционной системой образования.

Какую бы культуру и какой исторический период мы ни рассматривали, обучение детей возлагалось, за небольшими исключениями, на специально созданные структуры: афинские гимназии, школы при буддийских храмах, церковно-приходские школы, шумерские «дома знаний» и многое другое. Причина проста: каждое сообщество или государство было заинтересовано в скорейшей и, что самое главное, «правильной» интеграции подрастающего поколения в общественную жизнь. Иными словами, в задачи школы всегда входило обучить не только определенным навыкам, но и нормам поведения, привить единую систему ценностей. И хотя мир уже не тот, что прежде, а в последние десятилетия и вовсе переживает кардинальные изменения и смену парадигм, многие (надо отметить, не только чиновники, но и родители) продолжают считать школу единственной формой приобщения ребенка к обществу.

Традиционная школа в Европе всегда находилась под контролем государства или церкви, отличалась строгой дисциплиной и однообразной подачей информации. Тут уж не до индивидуализма и раскрытия личности. Толику свободы школы получили лишь в Средние века: по крайней мере на высших ступенях, подготавливающих к поступлению в университет, ученики читали сочинения античных авторов, осваивали основы научных знаний и семь свободных искусств (грамматику, риторику, диалектику (логику), арифметику, геометрию, астрономию и музыку). Универсальный подход и энциклопедичность были лучшим, что дошло до нас из той эпохи. Неудивительно, что и сейчас многие родители выбирают в хоумскулинге именно классическое направление. И лишь в XX веке появилась альтернативная педагогика, в частности вальдорфская, учитывающая потребности ребенка и обеспечивающая нестандартную подачу знаний.

Чисто семейное образование существовало параллельно «общественным» школам. Так, в Древнем Риме юноши до шестнадцатилетнего возраста обучались всем важным навыкам у своего отца. В III веке до нашей эры в Риме появилась профессия наставника, которую исполняли рабы-педагоги. Они обучали мальчиков чтению, письму и счету и содержались за счет богатых горожан (соответственно, и услуги их были доступны только для детей из весьма обеспеченных семей), девочки изначально учились дома. На закате римской цивилизации домашнее воспитание стало ведущим. «Вся наука — из родного дома», — писал епископ Сидоний (V век). В Средневековье с привлечением учителей детей обучали «семи рыцарским добродетелям»: плаванию, езде верхом, фехтованию, охоте, владению копьем, игре в шахматы, сложению стихов и игре на музыкальных инструментах. В Скандинавии ребят традиционно обучали дома — знанию рун, поэзии и воинским навыкам. Девочки практически всегда и везде воспитывались дома под надзором матерей или специально обученных женщин.

## Право учиться дома

Домашние школы в нашем понимании появились совсем недавно — в 80-е годы XX века в США благодаря так называемым консервативным христианам, а также амишам. Во многих штатах посещение школы было обязательным, исключение делали лишь для тех учеников, кто не мог посещать школу по религиозным мотивам. Амиши жили закрытыми группами, образование детям давали, как правило, дома. В школе дети амишей если и учились, то только до восьмого класса, что вполне устраивало власти. Позже опыт амишей переняли и менее религиозные американцы. Сегодня среди тех, кто практикует семейное образование в Америке, есть и хиппи, и пастафарианцы (последователи пародийной «религии»), и либертарианцы — одним словом, люди с разными религиозными и мировоззренческими взглядами.

В конце 1960-х годов в США было всего 10–15 тысяч детей-хоумскулеров, в 1999 году — уже 850 тысяч, а в 2007 году число обучающихся на дому перевалило за 1,5 миллиона. Практически каждый десятый школьник в Америке — хоумскулер. Эту страну по праву можно

считать флагманом семейного образования: теперь оно разрешено во всех штатах и активно поддерживается на государственном уровне. Например, в Америке есть специальные группы взаимопомощи для родителей, принявших решение учить своих детей без школы (у нас, в России, такое движение только-только набирает обороты). А всемирно известный Amazon даже выделил специальный раздел с книгами и товарами для хоумскулеров и их семей.

В 2000-е годы эстафетную палочку приняли Великобритания и Ирландия. Популярности семейного образования там во многом способствовала деятельность Александра Нилла и его школы «Саммерхилл» (если интересно, посмотрите фильм «Саммерхилл: воспитание свободой» — очень вдохновляюще и жизнеутверждающе). Школа транслирует отказ от постоянного родительского контроля: дети могут сами выбирать, когда и на какой урок им пойти (или не пойти, а остаться играть в школьном дворе). С 2000 по 2012 год количество хоумскулеров в Великобритании выросло с 20 тысяч до 180 тысяч детей. Семейное образование, к слову, здесь ценится ничуть не меньше школьного: университеты и колледжи готовы принять абитуриента-хоумскулера после сдачи стандартного выпускного экзамена из школы (аналог нашего ЕГЭ).

Семейное обучение — признанная форма и во многих других европейских странах, в частности в Австрии, Финляндии, Италии. В Чехии дети до 12 лет могут официально учиться на дому, подобный подход необычайно популярен в Венгрии. Альтернативные домашние школы появились даже в Японии, достаточно консервативной стране, после того как в Америке побывал японский репортер Ясуши Онума.

Семейное обучение развивается в других странах, но чуть меньшими темпами из-за бюрократических сложностей. Например, испанские муниципальные и федеральные чиновники, отвечающие за образование, пытались закрыть домашнюю школу в провинции Альмериа. Ситуация разрешилась благополучно только после череды судебных разбирательств и резонанса, который вызвала в обществе. Испанские хоумскулеры используют лазейки в законодательстве, которое не запрещает, но и не разрешает семейное образование. Здесь есть даже свое Движение хоумскулеров, в котором состоят около 400 семей. Ни-

дерландские родители, к слову, также наслаждаются жизнью без школы благодаря прорехам в законодательстве.

В Скандинавии власти озабочены уровнем социализации учеников, обучающихся вне стен традиционных школ. Однако общественное мнение позволяет держаться шведскому хоумскулингу на плаву: политики и видные деятели из разных стран отправляют письма государственным деятелям Швеции в защиту свободного образования.

Интересная ситуация сложилась и в Польше, где домашнее обучение разрешено с 1991 года при условии, что на такую форму обучения согласится руководство школы. С 2007 года польские родители создали Ассоциацию домашнего обучения с целью изменения законов, что привело не только к устранению многих бюрократических проволочек, но и — что логично — к увеличению количества семей, обучающих детей вне школ (с 30 семей в 2009 году до примерно 300 в 2015-м). Но, скажем прямо, есть страны, где подобная форма обучения не только не поощряется, но запрещена и преследуется по закону. Например, в Германии семьям, которые решаются учить своих

### Страны с наибольшим числом детей, получающих образование вне школы\*



СТРАНА	КОЛИЧЕСТВО ДОМОВ
США	1,5 млн
Канада	80 тыс.
Великобритания	50 тыс.
Австралия	20 тыс.
Франция	8 тыс.
Новая Зеландия	7 тыс.
Япония	5 тыс.



\*Внешкольное образование также признано в Австрии, Финляндии, России, Ирландии, Италии, Норвегии, Словении, Индонезии, Венгрии. Запрещено в Германии, Голландии, Испании, Швеции, Китае, Гонконге.

Источник: National Home Education Research Institute (USA)

Рис. 1

детей вне стен школы, грозит штраф, тюремное заключение и даже лишение родительских прав за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

На рис. 1 видно, что в тройке лидеров традиционно держатся США (1,5 миллиона человек), Канада (80 тысяч человек) и Великобритания (50 тысяч человек). Россия в этот список не входит.

У приверженцев семейного образования есть своя, если можно так сказать, философия. Главными принципами домашнего обучения являются:

- приоритет семьи в образовании ребенка, право родителей выстраивать образовательную траекторию;
- процесс обучения должен определяться не только школьной программой, но в первую очередь индивидуальными интересами и личностными особенностями ребенка;
- в основе обучения должен лежать индивидуальный план;
- главное не оценки, а сохранение интереса к учебе;
- семейное образование опирается на способность ученика к самостоятельному поиску и усваиванию информации.

У противников семейного образования свои аргументы:

- низкий уровень социализации «домашних» детей;
- недостаток педагогической компетентности родителей и отсутствие возможностей их приобрести;
- слабая физическая подготовка;
- состояние тревожности из-за длительного пребывания в одном и том же помещении;
- зависимость знаний ребенка от уровня образования родителей;
- опасность гиперопеки в отношении ребенка.

Как мама хоумскулера замечу, что это не соответствует действительности, ведь среди хоумскулеров много спортивных, коммуникабельных и бесконечно уверенных в себе ребят. Но об этом позже.

## Семейное образование в России

Периодически ко мне обращаются родители с таким вопросом: «А давно в нашей стране можно не водить детей в школу? Или это нововведение?» И каждый раз я испытываю замешательство. С одной стороны, термин «семейное образование» только в 2011 году вместе с принятием нового Федерального закона «Об образовании» окончательно вытеснил существовавшее раньше понятие «экстернат». С другой — домашнее обучение в нашей стране имеет гораздо более давнюю историю.

В дореволюционной России обучение на дому было основной формой получения образования для детей привилегированных сословий. Еще при Петре Великом с установлением в государстве светской культуры у детей знати появились иностранные гувернеры. Домашнее образование существовало наравне с появившимися позднее закрытыми, преимущественно военными учебными заведениями (кадетские корпуса, юнкерские училища). Общее образование являлось обязательным этапом для учащихся, желающих продолжить учебу в университете или поступить на военную службу, но где получены знания, никого не интересовало.

Ситуация резко изменилась после 1917 года, когда с введением всеобща домашнего образования попало под запрет, а гувернерство объявили незаконным. 16 октября 1918 года был принят Декрет ВЦИК «О единой трудовой школе РСФСР», который четко определял место учебы всех без исключения детей: «Посещение школы первой и второй ступеней (первая ступень — для детей от 6 до 13 лет, вторая — от 13 до 17. — *Прим. авт.*) обязательно для всех детей школьного возраста». Дети могли обучаться на дому только по медицинским показаниям. Именно с тех пор в головах многих наших соотечественников прочно закрепился стереотип: «Если ребенок учится дома — значит, он болеет или с ним что-то не так».

После распада Советского Союза возможность учиться экстерном и стать приверженцем семейного образования стала доступной и без наличия справки. С тех пор количество «свободных» детей увеличивается год от года. И в мегаполисах, и в небольших городах родители все чаще принимают решение не связывать жизнь своих детей со школой.



По данным сайта «Статистика российского образования»\*, в 2007 году чуть менее четырех тысяч российских детей обучались за пределами школы. А в 2015 году эта цифра, по разным данным, возросла до 100 тысяч человек. С юридической точки зрения Российская Федерация — одна из наиболее лояльных к семейному образованию стран.

## Известные люди, получившие семейное образование

А теперь немного мотивации для тех, кто сомневается в эффективности семейного образования и в том, что у ребенка есть будущее при выборе такой формы обучения. Оказывается, среди известных людей, которые многого добились в жизни, немало тех, кто не ходил в школу.

Вот, к примеру, один из президентов Америки Авраам Линкольн. Линкольн был человеком выдающегося ума и одним из самых образованных политиков своего времени. Будущий президент Америки родился в семье бедного фермера, что не помешало ему самостоятельно выучиться (без школы, заметьте!) и сдать экзамен на адвоката.

Или другой пример. Скажите, известно ли вам имя Джозефа Пулитцера? Да-да, того самого, в честь которого названа самая престижная журналистская премия США, которая присуждается за приверженность человеческим интересам, удовлетворение любознательности, предоставление читателям развлечений, за страсть к точности информации. В детстве родители перевезли Джозефа из маленького венгерского города Мако в Будапешт, где он и получил семейное образование. Его учебой занимались родители и учителя из частной школы. Джозеф отказался от поступления в университет, но полученного образования ему вполне хватило, чтобы научить весь мир делать лучшие газетные кампании и прослыть основоположником желтой журналистики. К концу жизни Пулитцер завещал свое состояние (два

---

\* «Доля учащихся, обучающихся в форме экстерната, индивидуально на дому, семейного образования, 2007 год», <http://stat.edu.ru>.

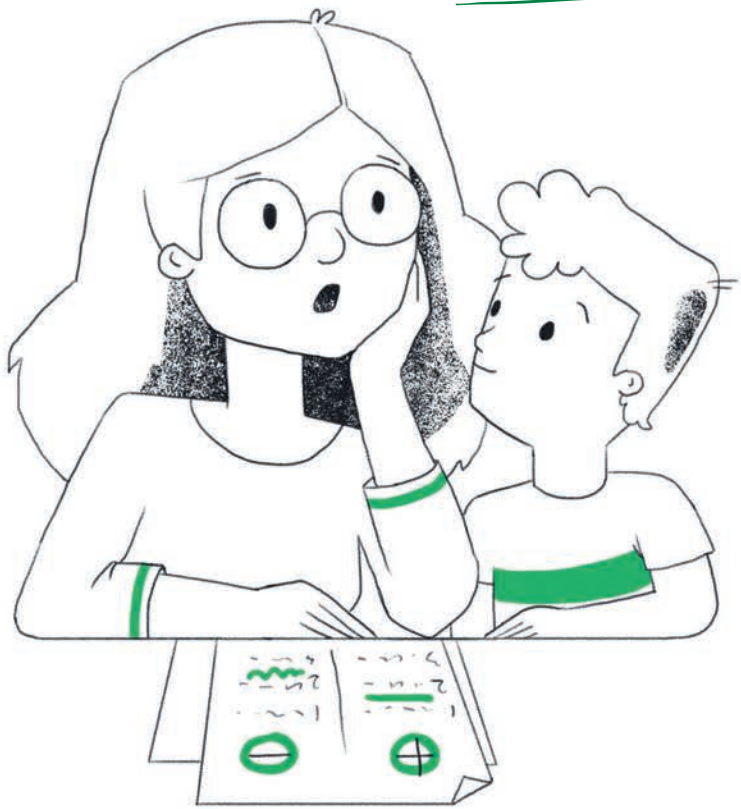
миллиона долларов) на создание первой в Америке школы для журналистов при Колумбийском университете.

Вот еще один пример — на этот раз нашего соотечественника. Это известный советский ученый, инженер-конструктор, организатор и вдохновитель ракетно-космической промышленности, создатель всемирно известной «катюши» Сергей Павлович Королев. Мать и отчим будущего академика были учителями и дали своему сыну семейное образование. В гимназию он ходил всего несколько месяцев — с начала 1917 года до революции. Гимназию закрыли, а будущий основоположник практической космонавтики перешел в трудовую школу, но и там оставался всего четыре месяца. После этого Королев учился дома по гимназической программе и посещал множество разных курсов и кружков.

Уже в 17 лет Королев создал свой первый проект летательного аппарата — «безмоторный самолет К-5» и вскоре поступил в Киевский политехнический институт, а на третьем курсе перевелся на аэромеханическое отделение механического факультета Московского высшего технического училища (МВТУ, ныне Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана). Конечно, Королев не добился бы таких результатов без когнитивных способностей и нечеловеческого трудолюбия. Кстати, очень люблю фильм «Время первых»: для меня это в первую очередь картина о человеке, бесконечно преданном своему делу и открывшем космическую эру.

Линкольн, Пулитцер и Королев — это не исключения: среди известных людей очень много тех, кто получил семейное образование, избежав школы. Это английская писательница Агата Кристи, один из величайших военачальников Константин Константинович Рокоссовский, академик Андрей Дмитриевич Сахаров, выдающийся изобретатель Константин Эдуардович Циолковский, 23-й президент США и основатель ООН Франклин Рузвельт. А еще писатели Максим Горький, Чарльз Диккенс и Марк Твен, актрисы Селена Гомес и Дженнифер Хьюитт. Одним словом, выбирайте пример для вдохновения!

глава 2  
**УЧИМСЯ ДОМА:  
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ**





## Почему учиться дома лучше?

Мне бы хотелось, чтобы вы поняли, что именно меня не устраивает и почему я выбираю семейную форму обучения. Если говорить начистоту, то претензии к школьной системе у меня гораздо более серьезные, чем оторванные от жизни учебные планы и жутко неудобная вторая смена, которая к середине учебного года превращает детей в зомби. Но давайте обо всем по порядку.

Мы приняли решение перейти на домашнее обучение по нескольким причинам. **Во-первых**, я поняла, что **в школе отсутствует четкая и единая метапредметная система**. Детям не говорят: «Посмотрите, это Италия. Здесь прекрасный климат и фруктовые деревья. Под этим знойным солнцем Ромео и Джульетта влюбились друг в друга. А еще здесь зародилась великая цивилизация, положившая начало западно-европейской культуре». Школьная программа, увы, нацелена на изолированное друг от друга изучение предметов. Что мы получаем в итоге? Людей, которые умеют решать тесты и выполнять стандартные задания, но не имеют общей картины мира, «сложившегося пазла».

**Во-вторых**, ребенка выматывали дорога из школы и в школу, **бесконечные домашние задания**. На секции и любимые занятия не оставалось времени и сил.

**В-третьих**, **квалификация педагогов**. Я не утверждаю, что все повально безграмотны. Многие окончили хорошие вузы, ладят с учениками, но не углубляются в свой предмет, не горят им и не способны зажечь других. А для меня это крайне важно. Мне очень близки слова из «Педагогической поэмы» Антона Макаренко: «...Педагог должен знать свой предмет по-настоящему хорошо, и тогда его будут уважать и слушаться, даже если он резкий человек. Но каким бы вы добреньким ни были, хоть кормите их конфетами, если вы своего предмета не знаете — вас и в грош не будут ценить». Учителей, которых хочется ценить без конфет, можно пересчитать по пальцам. Более того, со школьных лет помню неприятное чувство, когда понимаешь, что

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)