

Введение

Согласно Концепции модернизации российского образования, целью современного профессионального образования является подготовка конкурентоспособных специалистов, способных системно мыслить и действовать, обладающих творческой активностью, инициативностью, самостоятельностью, то есть владеющих ключевыми компетенциями. Для формирования свободных рыночных отношений нужен образованный, компетентный юрист. Подготовка именно такого юриста — одна из целей дисциплины «Основы юридической техники» и компетентностного подхода к его освоению.

Предлагаемое учебное пособие «Основы юридической техники» подготовлено в соответствии с ФГОС высшего профессионального образования и призвано помочь студентам в изучении тем дисциплины и подготовке к семинарским занятиям. Пособие содержит лекционный материал и методические рекомендации по изучению тем курса.

Целью преподавания **дисциплины** является подготовка студентов к практической деятельности, которая связана, в том числе с подготовкой правовых документов. Для этого должна быть обеспечена связь теоретических знаний с овладением компетенциями, необходимыми и достаточными для будущей профессиональной деятельности, связанной с использованием и применением действующих правовых норм.

Задачами учебной дисциплины являются:

— обучение студентов правилам анализа, составления, толкования и систематизации правовых документов.

— овладение компетенциями в этой области, обеспечивающими связь науки с практикой.

Успешное освоение дисциплины «Юридическая техника», как и материал данного пособия способствуют формированию необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

В результате освоения дисциплины студенты должны знать:

- основные государственно-правовые понятия и категории;
- механизм правового регулирования общественных отношений;
- понятие и виды источников права, уметь работать с ними;
- виды систематизации законодательства;
- понятие и структуру правоотношения, условия возникновения, изменения и прекращения правоотношений;
- понятие и структуру норм права, классификации правовых норм;

уметь:

- производить толкование правовых норм;
- объяснять отличие права от иных социальных норм;
- различать законы и подзаконные акты;
- иметь представление о понятии и видах реализации права.

владеть:

- приемами конструирования юридических документов (нормативно-правовых актов, правоприменительных актов, актов реализации права);
- содержательными, структурными, языковыми, формальными и процедурными правилами подготовки и принятия юридических документов;
- приемами толкования правовых норм;
- навыками систематизации правовых документов;
- обладать высоким уровнем правовой культуры и профессионального правосознания, способностью правильно и полно отражать в юридических документах результаты юридической деятельности.

Предлагаемый курс «Основы юридической техники» построен с учетом междисциплинарных связей. Так, данная дисциплина ранее рассматривалась как часть дисциплины «Теория государства и права», поскольку напрямую связана с такими ее темами, как «Система законодательства», «Систематизация нормативно-правовых актов», «Правотворчество»,

«Толкование норм права», «Реализация норм права и правоприменение». Здесь уместно упомянуть и связь с другими юридическими дисциплинами, такими как «История государства и права», «Гражданский процесс», «Уголовный процесс». Дисциплина «Основы юридической техники» имеет связь и с общественными дисциплинами, не относящимися к юридическим, такими как: «Логика», «Культура речи», «Русский язык» и др.

Объем предлагаемых к освоению компетенций рассчитан на широкие возможности применения их выпускниками.

Тема 1. Предмет, методология, система учебной дисциплины «Основы юридической техники», юридическая техника в структуре теории государства и права

План:

- 1.1. Предмет учебной дисциплины «юридическая техника».
- 1.2. Методология учебной дисциплины «юридическая техника».
- 1.3. Система юридической техники.
- 1.4. Юридическая техника в структуре теории государства и права.

1.1. Предмет учебной дисциплины «Основы юридической техники»

Юридическая техника представляет собой отрасль знаний о правилах ведения юридической работы и создания в ее процессе различного рода юридических документов.

Долгое время юридическая техника, как способ реализации теории права в деятельности юристов, воспринималась исключительно в качестве законодательной техники. С. С. Алексеев¹ впервые отошел от подобного узкого понимания юридической техники, включив в ее состав также технику расследования преступлений, ведения юридических дел, составления процессуальных документов, т. е. правоприменительную технику.

В настоящее время юридическая техника рассматривается как совокупность научных знаний об осуществлении правотворчества и правоприменения, а так же, как система практических навыков составления нормативных актов и их реализации.

Научные взгляды о юридической технике складывались постепенно, возникнув намного позднее права. В то же время, уже

¹ Алексеев С. С. Проблемы теории права: в 2 т. Свердловск, 1973. Т. 2. С. 313.

древнеримские юристы, участвуя в правотворчестве и правоприменении, призывали к краткости изложения законов и стремились к этому на практике.

О краткости и точности юридического языка, чтобы не возникало неоднозначного понимания законов, говорили различные общественные деятели прошлого, такие как Ф. Бэкон (1561–1626 гг.), Ш. Л. Монтескье (1689–1755 гг.), И. Бентам (1748–1832 гг.). Напрямую вопрос о юридической технике поставил немецкий ученый Р. Иеринг (1818–1892 гг.) в работе «Юридическая техника», где и сформулировал понятие юридической техники, понимая под ней, исключительно, законодательную технику². В России в XX в. различным вопросам юридической техники уделяли внимание Д. А. Керимов, А. А. Ушаков, А. С. Пиголкин, С. С. Алексеев, Н. А. Власенко, Ю. А. Тихомиров, В. М. Сырых, В. Б. Исаков и др.

Каждую науку отличают объект, предмет и метод исследования. Так, все общественные науки, к которым относится и «Юридическая техника», объединены одним объектом — это общество. При этом, имея общий объект, многочисленные общественные науки отличаются друг от друга предметом и методологией. Предмет науки (что она изучает в рамках объекта), методология (как, с помощью чего изучает). Предмет и методология, находясь в тесной взаимосвязи, определяют самостоятельность науки, ее место в системе других наук.

Предметом «Основ юридической техники» являются наиболее общие закономерности осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы.

Руководствуясь предметом, избираются именно такие методы, способы, средства и приемы, какие в наибольшей степени позволяют изучить предмет.

² Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1906. С. 24.

1.2. Методология учебной дисциплины «Основы юридической техники»

Методология учебной дисциплины «Основы юридической техники» представляет собой совокупность методов, способов, приемов и средств, направленных на постижение общих закономерностей осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы.

Рассмотрим составляющие ее методы.

Общенаучные:

— *Системно-структурный*, т. е. исследование государственно-правовых явлений как частей единого целого, между которыми установлены связи. Широко применяется в правотворческой технике, когда проводится классификация и распределение норм по отраслям права, или при расположении частей нормативного акта. Например, Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) имеет следующую структуру: все начинается с изложения общих положений, затем идут составы административных правонарушений, классифицированные по видам, далее определяются органы, уполномоченные рассматривать административные дела, и, наконец, излагается порядок назначения административных санкций.

— *Метод анализа* предполагает условное разделение государственно-правовых явлений на отдельные части, выделение в них главных черт, на основе чего вырабатывается какое-либо правило юридической техники. Например, анализ уголовно-правовых запретов дает возможность определить нечто общее, свойственное им всем (наличие вины, возраст лиц, нарушающих запреты, и т. п.).

— *Метод синтеза* применяется при изучении государственно-правовых явлений путем объединения их частей. На примере Таможенного кодекса РФ, объединяя общее, свойственное таможенно-правовым нормам, сосредоточивая их вместе, получаем Общую часть Кодекса.

— *Метод аналогии* учитывает опыт других стран и функционирования правовых систем.

— *Метод индукции* предполагает восхождение от частного (конкретных фактов) к общему правилу. Часто применяется при конструировании законов.

— *Метод дедукции*: от общего правила путем умозаключений делается вывод относительно частного. Метод дедукции применяется в качестве основного метода в доказывании.

Частно-научные:

— *сравнительно-правовой* (сопоставление юридических понятий, явлений, процессов и выяснение между ними сходства или различия);

— *способы и приемы толкования норм права* (установление точного смысла, содержания нормы права);

— *методы принятия правовых решений* (в процессе правоприменительной деятельности).

Специальные:

— *Социологический метод*, который состоит в исследовании государства и права на основе фактических данных. Он включает такие способы, как:

— анализ статистических данных;

— опросы населения;

— математические способы обработки материала;

— интервьюирование;

— анкетирование;

— наблюдение;

— другие.

Лингвистические:

1) *соответствие терминов понятиям, которые они фиксируют*. Например, такое выражение как «социальная ответственность бизнеса», допустимое в деловой, литературной, обыденной речи, недопустимо в законодательстве, поскольку юристами термин «ответственность» понимается специфически: как применение санкций;

2) *обеспечение компактности юридического документа*. Достижению этой цели способствует использование таких лингвистических средств, как минимальное использование определений, уточнений, добавлений и т. п. Особенно это важно

в деле правотворчества. В противном случае цель познания права вряд ли будет достигнута;

3) *повышение информативности правового документа*. Оно более актуально для правоприменительных актов. Информационный компонент законодательства увеличивается за счет введения в его текст причастных и деепричастных оборотов, однородных членов предложения, придаточных предложений и т. д.;

4) *обеспечение ясности и доступности правовых актов*. Без него эффективное использование нормативного материала ставится под вопрос. Отрицательным примером в этом отношении служит Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Объемный сам по себе, он содержит множество пространных статей. Некоторые из них достигают 10 страниц печатного текста. Проникнуть в их суть мало кому по силам. А ведь он рассчитан на широкий круг участников избирательных правоотношений;

5) *использование графики юридического текста*. К языковым графическим средствам относятся:

- заглавия;
- рубрики;
- пробелы;
- знаки препинания;
- различные начертания букв;
- другие.

Технические — это способы, позволяющие с помощью системы технических средств познать и усовершенствовать правила выполнения юридической работы. В наше время все более широкое применение находят информационные технологии получения, обработки, хранения и поиска правовой информации (систематизации законодательства), что проявляется в повышении эффективности правотворческой работы (устранение повторов, дублирования, противоречий в нормативном материале); увеличении производительности правоприменительной работы (составление типовых документов, редактирование правовых документов).

Таким образом, можно сделать вывод, что методология исследования и применения юридической техники обширна. Она состоит из многих ветвей. Преувеличение значения какой-либо из них может вести к уменьшению эффективности юридической работы в целом.

1.3. Система дисциплины «Основы юридической техники»

Система юридической техники представляет собой структуру, включающую следующие разделы:

— *правотворческая техника*. Здесь, помимо понятия и значения правотворческой техники, следует детально изучать правила формирования, содержания и структуры нормативных актов, использования языка при их формулировании, а также процедуры их принятия;

— *техника опубликования нормативных актов*. Здесь речь пойдет об источниках, сроках, языке опубликования, правилах вступления нормативных актов в действие;

— *техника систематизации юридических документов*. Здесь важно понять, чем отличаются друг от друга виды систематизации нормативно-правовых актов (инкорпорация, кодификация, консолидация).

— *интерпретационная техника* (техника толкования норм права).

— *правореализационная техника* (Договорные отношения, реализация своего права на труд, образование, собственность и др., передача своих прав)

— *правоприменительная техника*. Особое место занимают правила судебного правоприменения. Они различаются в зависимости от вида судопроизводства.

Инструментарий, составляющий содержание юридической техники, подразделяется на следующие группы:

Содержательные правила

Правила, позволяющие соотнести выполнение юридических действий с реальной обстановкой.

Структурные правила

Обычно данный род деятельности подразделяется на части, этапы, стадии, в процессе которых ставятся свои определенные задачи. Их реализация способствует обеспечению цельности работы. Внешне это выражается в придании юридическим документам структурности.

Языковые правила

Язык, опосредующий любую юридическую работу, крайне важен: юридическая деятельность осуществляется для людей, и любой юридический акт им должен быть понятен. Особенно это касается правотворчества. Но не менее важно соблюдение языковых правил и в процессе реализации норм права, например при составлении договора, написании судебных решений и приговоров.

Точность и ясность, доступность для понимания — непререкаемые условия их эффективности.

Формальные (реквизитные) требования

Реквизитные требования не может игнорировать ни один юрист. В процессе юридической практики совершаются акты, порождающие юридические последствия, и составляются правовые документы. Порой они могут существенно изменить не только правовое положение субъекта права, но и его судьбу. Крайне важно знать, кто составил правовой документ, оформляющий какое-либо юридическое действие. В случае обнаружения юридической ошибки ее необходимо устранить и привлечь к юридической ответственности субъекта, действовавшего непрофессионально.

Процедурные правила

Подготовка и принятие юридических документов должны осуществляться согласно определенной процедуре. Последствия принятия юридических актов могут быть самыми разнообразными, в том числе неблагоприятными для субъектов права. Соблюдение правил юридической техники, касающихся юридической процедуры, помогает предотвратить злоупотребления при производстве юридически значимых действий, прежде всего со стороны государственных органов и должностных лиц.

1.4. Юридическая техника в структуре теории государства и права

Традиционно «Юридическая техника» рассматривается как часть теории государства и права, поскольку напрямую связана с такими ее темами как «Система законодательства»; «Систематизация нормативно-правовых актов»; «Правотворчество»; «Толкование норм права»; «Реализация норм права и правоприменение». Оправдавшие себя навыки, способы выполнения юридической работы чаще всего закрепляются в нормах права.

Юридическая техника дает возможность:

- *обеспечения связи теории права с практикой;*
- *формирования практических навыков выполнения юридической работы;*
- *предупреждения и исправления юридических ошибок.*

Принимая во внимание многообразие научного материала, собственный предмет и методологию, а также необходимость практического овладения приемами и навыками юридической техники каждым юристом, «юридическая техника» может быть представлена в качестве отдельной учебной дисциплины юридического профиля для более подробного и детального изучения и освоения.

Методические рекомендации по изучению темы:

При подготовке темы студенты должны обращать внимание на следующее:

Место юридической техники в системе юридических наук и что представляет собой юридическая техника в структуре теории государства и права, ее цели и задачи. Чтобы это понять, необходимо вначале определить предмет юридической техники, методологию юридической техники, (общенаучные, логические, лингвистические, технические и другие методы). Тогда становится ясна структура курса данной дисциплины. Естественно, юридическая техника развивалась у разных народов, в разных культурах по-разному. Отсюда, важно выделить особенности юридической техники в разных правовых

системах современности. Сопоставив все, ранее изложенное, открывается значение юридической техники для юриста, для юридической практики в целом, и, разумеется, для деятельности служащих таможенных органов.

Контрольные вопросы:

1. Определите основные этапы эволюции научных взглядов о юридической технике.
2. Дайте определение юридической техники.
3. Что является предметом основ юридической техники?
4. Назовите основные методы изучения основ юридической техники.
5. Каково значение юридической техники для юриста и работника таможенных органов?
6. Определите место «Юридической техники» в системе юридических наук.
7. Как соотносятся дисциплины «Юридическая техника» и «Теория государства и права»?

Темы рефератов:

1. Юридическая техника — самостоятельная наука, или составная часть теории государства и права?
2. Значение юридической техники в деятельности таможенных органов.

Тема 2. Юридическая техника и ее правила

План:

- 2.1. Понятие и виды юридической техники, ее структура
- 2.2. Общие правила юридической техники

2.1. Понятие и виды юридической техники, ее структура

Назначение юридической техники состоит в том, чтобы облегчить правильное оформление юридических документов, доступное изложение правовых предписаний, возможность их эффективного применения, создание максимального удобства при их толковании.

Нынешние условия требуют высокой правовой грамотности и знания юридической техники не только от государственных служащих, но и рядовых граждан. Современный гражданин все активнее вовлекается в сферу действия права. Он все чаще имеет дело с многочисленными юридическими документами и административными процедурами.

Наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой, **юридическая техника рассматривается как совокупность правил, приемов, способов и средств разработки, оформления, систематизации, толкования и применения нормативных правовых актов и других юридических документов.** В. Л. Кулапов и А. В. Малько отмечают, что следует различать правотворческую, правоприменительную и интерпретационную юридическую технику³.

Виды юридической техники могут классифицироваться по различным основаниям. С. С. Алексеев выделяет следующие⁴:

а) по видам правовых актов — на законодательную (правотворческую) и технику индивидуальных актов.

³ Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2009. С. 242, 245.

⁴ Алексеев С. С. Общая теория права. М., 1981. С. 486–487.

б) по форме и содержанию — на внешнюю, касающуюся внешней формы правовых актов, и внутреннюю, относящуюся к юридическому содержанию акта.

Т. В. Кашанина выделяет шесть видов юридической техники⁵:

- 1) правотворческая техника;
- 2) техника опубликования нормативных актов;
- 3) техника систематизации нормативных актов;
- 4) интерпретационная техника;
- 5) правореализующая техника;
- 6) правоприменительная техника

Виды юридической техники также могут определяться ее средствами, включая **специальные средства**, такие как.

Правовые фикции, т. е. несуществующие факты, которые государство признает существующими. Классическим примером является ст. 45 ГК РФ, в которой говорится, что днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решение суда об объявлении его умершим.

Презумпции, т. е. предположения о наличии или отсутствии фактов, которые могут подтверждаться либо опровергаться в процессе доказывания. Классическим примером является презумпция невиновности (ст.49 Конституции РФ).

Правовые аксиомы, т. е. положения, которые не требуют каких-либо доказательств. Например, закон обратной силы не имеет; никто не может быть лишен свободы, иначе как по решению суда.

Правовые символы — создаваемые или санкционируемые государством условные образы, видимые или слышимые отличительные знаки, которым придается правовой смысл (государственный флаг, государственные гимн, государственный герб, сигналы светофора при регулировании дорожного движения, одание чести, логотипы и т. д.).

Юридические конструкции — определенные модели структурного построения прав, обязанностей, ответственности

⁵ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2007. С. 85.

и иных элементов правового регулирования. Примером юридической конструкции в сфере гражданского права могут служить договор, в уголовном праве — состав преступления, невменяемость и др.

Рассматривая **структуру юридической техники**, следует отметить, что кроме **средств**, она включает в себя **приемы**, т. е. действия, способные повторяться при осуществлении чего-либо. Например, прием отсылок к другому нормативному акту. **Способы**, т. е. деятельность, включающая в себя совокупность приемов. В качестве примера рассматривается конструкция договора, которая в Трудовой кодексе РФ используется законодателем неоднократно (коллективный договор, трудовой договор и иные соглашения).

Методы, т. е. пути достижения цели, упорядочения правового материала или правоотношений. Например, человек, которого оскорбили, может двояким путем защитить свое достоинство: либо в уголовно-правовом порядке, либо в гражданско-правовом. Так, ст. 139 УК РФ формулирует понятие «оскорбление» и предусматривает в качестве одной из санкций за него взыскание штрафа в пользу государства. ГК РФ предусматривает возмещение морального ущерба за оскорбление в пользу униженного гражданина⁶.

2.2. Общие правила юридической техники

Юридическая техника выражается в правилах (нормах), в соответствии с которыми она и используется. К числу наиболее общих правил юридической техники относятся следующие:

- 1) наиболее полное, адекватное выражение воли законодателя;
- 2) рациональная организация и логическая последовательность изложения нормативных предписаний;
- 3) отсутствие пробелов и противоречий в нормативных правовых актах;
- 4) краткость и компактность изложения правовых норм при достаточной глубине и всесторонности их содержания;

⁶ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., С. 79–80.

5) ясность, простота и доступность языка нормативных правовых актов, точность и определенность используемой терминологии;

6) сведение к минимуму количества нормативных актов по одному и тому же вопросу.

Т. В. Кашанина полагает, что инструментарий, составляющий юридическую технику, подразделяется на следующие группы⁷:

- 1) содержательные правила;
- 2) правила обеспечения логики права;
- 3) структурные правила;
- 4) языковые правила;
- 5) формальные (реквизитные) правила;
- 6) процедурные правила.

Рассмотрим указанные правила более подробно.

Содержательные правила.

К ним относятся правила, позволяющие соотнести выполнение юридических действий с реальной обстановкой,

1) **нахождение общественного отношения в сфере правового регулирования** — правовой характер имеют не все общественные отношения, а лишь те, которые входят в сферу правового регулирования;

2) **однородность правового регулирования** — правовой документ должен иметь границы и не может быть безмерным;

3) **правильный выбор отрасли права** — для достижения социальной адекватности, законодатели и правоприменители должны проанализировать политические, экономические и социальные условия жизни общества и выбрать соответствующий им структурный тип правоотношения;

4) **выбор правовой формы**.

На первом этапе происходит определение сферы правового регулирования (публично-правовой или частно-правовой), к которой относится ситуация. На втором этапе производится выбор правовой формы: сначала определяется наиболее подхо-

⁷ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2007. С. 105.

дящий вид правового регулирования (нормативное или индивидуальное и т. д.); затем выбирается оптимальная разновидность правового документа;

5) **обеспечение соответствия документов принципам и нормам международного права.** Учет международных норм в процессе правотворчества и правоприменения способствует сближению, унификации национальных правовых систем, регулирующих аналогичные отношения.

Логические правила:

1) **Единообразное понимание терминов** — Если указанное правило нарушается, происходит дезориентация тех, кому адресуются юридические документы.

2) **Согласованность различных правовых документов (частей правового документа)**, когда предписание проистекает из предыдущего, развивая и конкретизируя его.

3) Отсутствие противоречий между правовыми документами (частями правового документа).

4) Последовательность мыслительных операций, используемых при построении правовых актов.

5) Убедительность правовых документов. Формулируя мысль, мы должны обосновать ее истинность, т. е. доказать ее соответствие действительности.

Структурные правила (внутренняя форма правового документа)

Структура правового документа — это его строение, которое должно подчиняться определенным канонам, главный из которых — деление правового документа на части. Правовой документ содержит, по крайней мере, три части: вступительную, основную, заключительную⁸.

Вступительная часть.

В ней указываются реквизиты правового документа, краткая преамбула, чтобы придать ему обоснование и убедительность, лицо, составившее документ.

⁸ Кашанина Т. В. Указ. соч. С. 118.

Основная часть.

Делится на разделы, главы, статьи, пункты, подпункты, абзацы и т. д.

Основные судебные акты построены иначе: их содержание составляют вводная, описательная, доказательственная, мотивировочная, резолютивная части.

Заключительная часть — в ней акцентируется внимание на менее значимых моментах, например, срок действия документа, порядок его обжалования, перечень актов отменяемых и изменяемых и т. п.

Приложение. Располагается после заключительной части документа. Содержит таблицы, графики, перечни, образцы документов; карты, бланки, схемы.

Ссылки. Главное предназначение ссылок — недопущение повторений правовой информации в юридических документах. Ссылки позволяют их упростить, сделать компактными для обозрения и применения.

Сноски в правовых документах встречаются редко, используются для объяснения тех или иных особенностей, которые не могут быть отражены в основной части.

Примечания используются, когда информацию полностью не представляется возможным изложить в основной части правового документа.

Примечания позволяют: расширить или сузить объем информации; предусмотреть исключения из общего правила или решения; пояснить или уточнить какое-либо положение; определить условия применяемости положения; указать ответственное лицо⁹.

Языковые правила

Составитель юридического документа обязан выполнять следующие правила, касающиеся языка:

- 1) **ясность** — это простота, понятность правового документа;
- 2) **точность правового документа** — для обеспечения точности правового акта не следует употреблять такие общие и аб-

⁹ Кашанинина Т. В. Юридическая техника. М., 2007. С. 118.

страктные формулировки, как «повысить внимание», «решительно улучшить», и выражения в конце фразы типа «и т. д.», «г. п.».

3) **доступность правовых актов** — речь идет в основном о правовых актах, выполняющих охранительную роль (УК РФ, Кодекс об административных правонарушениях и др.). Здесь требуется использование простых слов, конструкций, легко воспринимаемых большей частью населения;

4) **краткость правовых документов**, которой способствуют отсутствие многословия; использование кратких формулировок;

5) **отсутствие пафосности, декларативности правового документа;**

6) **официальность стиля правовых документов** — строгость стиля; его нейтральность; беспристрастность.

Формальные, или реквизитные правила

Для идентификации и учета правового документа ему необходимы реквизиты. Это — название органа, его издавшего; наименование (полное и сокращенное); дата принятия; номер правового акта. Реквизиты, вместе взятые, образуют титул (титульный лист) правового документа.

Существуют также реквизиты, которые располагаются в конце нормативного акта: место (название города); дата подписания; полное наименование должности лица (лиц), подписавшего документ; его (их) личная подпись, которая ставится только на подлиннике правового документа.

Процедурные правила

Общие правила юридической техники, касающиеся порядка проведения юридической деятельности следующие:

1) **законность процедуры**. Законность означает, что последовательность действий, связанных с принятием юридического документа, прописывается в нормативном акте, либо ее можно вывести из содержания правовых актов;

2) **рациональность (оптимальность) процедуры**. Достижение целей быстрого и полного осуществления деятельности с наименьшей затратой сил, средств и времени со стороны государственных органов, должностных лиц и граждан;

3) **обоснованность изменения процедуры.** Совершение юридически значимых действий в последовательности, вытекающей из существующих условий;

4) **плановость процедуры.** На каждом этапе процедуры задействованы те или иные ее участники. Для экономии их времени и сил, а также для удобства тех, кто обеспечивает их присутствие, желательно заранее определить время возможного участия всех лиц;

5) **учет и согласование интересов адресатов правового акта;**

6) **логическая последовательность выполнения действий, составляющих процедуру;**

7) **соблюдение процедурных сроков** — особенно сроки важны в юрисдикционной деятельности (устанавливаются определенные сроки предъявления обвинения, расследования, придания суду). Иногда сроки для участников правоотношений устанавливаются судом (судебные сроки), а также сторонами договора (сроки по соглашению).

8) **проверка правильности выполнения процедуры;**

9) **применение санкций за нарушение процедуры** — санкции могут быть самыми разными: уголовными (например, за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, принуждение к даче показаний и др.), дисциплинарными (например, освобождение от должности). Возможно также признание правового акта недействительным или ничтожным.

В заключение отметим, что в ряде стран правила юридической техники закреплены в нормативных правовых актах и их использование является обязательным. Такие требования касаются нормативных предписаний по формулированию текстов законов, использованию определенного словарного арсенала в юридических конструкциях¹⁰. В России такие правила существовали до 1917 г.¹¹. Большой интерес представляют рекомен-

¹⁰ Справочник по нормотворческой технике // пер. с нем. М., 2002; Принципы законодательной техники // пер. с польск. Варшава, 1995; Законотворческие концепции единообразного права Канады. М., 1998.

¹¹ Правила изложения законопроектов. СПб., 1913.

дации Европейской ассоциации содействию законодательству, модельные правовые акты Межпарламентской ассоциации стран СНГ.

В последнее время удельный вес нормативно закрепленных правил и приемов законодательной техники в нашей стране заметно вырос как на федеральном, так и на региональном уровне.

На уровне федерации такие требования закреплены, в частности, в федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»¹².

На региональном уровне отдельные вопросы юридической техники урегулированы в специальных законах.

Методические рекомендации по изучению темы:

При подготовке темы студенты должны обращать внимание на следующее:

Понятие юридической техники, а также, чем является юридическая техника как синтез теоретического и прикладного знания. Из понятия юридической техники могут быть определены виды юридической техники: законодательная техника, интерпретационная техника, техника систематизации, правоприменительная техника. Ранее понятия «законодательная техника» и «юридическая техника» отождествлялись, однако, это не одно и то же. Потому следует рассмотреть соотношение законодательной техники и юридической техники. Юридическая техника может рассматриваться с разных сторон, поэтому важно правильно определить понятие содержания юридической техники. Юридическая техника может быть представлена как «система» специального инструментария: методы, правила, приемы, средства. Среди правил юридической техники выделяют: общие

¹² Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. № 206 19 октября 1999 .

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru