Введение

Экономические и социальные процессы, происходящие в обществе, приводят к значительной социальной дифференциации населения, трансформации духовных ценностей, снижению роли воспитательного воздействия институтов культуры и образования как важнейших факторов формирования гражданского сознания. В связи с этим в настоящее время проблема развития социальной активности, гражданской ответственности и активной жизненной позиции является очень актуальной. Социальное благополучие общества, его благосостояние во многом зависит от того, как относится к своему государству каждый гражданин нашей страны. В связи с этим социальная активность личности проявляется в самых разных областях жизнедеятельности человека: трудовой, учебной, производственной, социально-культурной и т. д.

Социальная активность личности – это «способность человека производить общественно значимые преобразования в социокультурной среде на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, где сущностной характеристикой активности личности выступает активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела» [Иванов, 2013, с. 14].

Сегодня становится очевидным, что без активизации воспитательной работы по патриотическому и гражданскому воспитанию в образовательных учреждениях, развития и сохранения лучших традиций невозможно воспитать настоящего патриота и гражданина России. Поэтому в современной социально-экономической и культурной жизни России одной из важных задач развития социальной активности подрастающего поколения является обращение к проблемам теоретического и методического сопровождения этого важного процесса.

Нередко среди факторов деструктивного характера, связанных с формированием мировоззрения современного подрастающего поколения, называют современные медиа – интернет, телевидение, социальные сети и т. д. В самом деле, средства массовой

информации, транслирующие различного рода программы с ярко выраженным направлением деморализации сознания молодежи, оказывают влияние на формирование мировоззрения молодых людей, распространяют и создают специфичные формы поведения, отклоняющиеся от сложившихся и общепринятых норм, социальных ценностей и целей» [Вторушина, 2013].

С другой стороны, использование медиаресурсов признается одним из важнейших факторов для формирования патриотического и гражданского сознания школьников и молодежи. Именно поэтому одним из перспективных направлений в развитии гражданских и патриотических качеств школьников выступает медиаобразование, направленное на освоение и осмысление продуктов масс-медиа, которые занимают значимое место в жизнедеятельности подрастающего поколения. Именно поэтому печатный и аудиовизуальный медиаматериал все чаще используется в системе обучения и воспитания, и многие учебные заведения включают в систему своей работы элементы медиаобразования – «специального направления в педагогике, выступающего за изучение подрастающим поколением массовой коммуникации» [Федоров, 2001, с. 17].

К основным задачам медиаобразования относится подготовка нового поколения «к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать её, осознавать последствия её воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [Федоров, 2001, с. 17].

Известно, что использование элементов медиаобразования в работе с подрастающим поколением способствует расширению кругозора, получению дополнительных знаний, принятию самостоятельных решений важных жизненных вопросов», позволяет «с большей эффективностью и результативностью решать поставленные педагогические задачи» [Челышева, 2017, с. 238].

В учебном пособии рассматриваются сущность и основные характеристики проблемы развития социальной активности школьников; исторические аспекты развития и современное состояние патриотического воспитания школьников. Особое

внимание авторов уделено интеграционным процессам включения элементов медиаобразования в систему патриотического воспитания старшеклассников и молодежи в процессе организации учебной и внеурочной деятельности.

Вторая глава издания посвящена методике проведения внеурочных воспитательных и социокультурных мероприятий гражданской и патриотической направленности. Авторами представлены методики и технологии разработки тематических классных часов, деловых игр, коллективных творческих дел, викторин, конкурсов, обсуждения фильмов патриотической направленности и т. д.

Глава 1. Теоретические основы формирования социальной активности школьников с элементами медиаобразования

1.1. Сущность и основные характеристики проблемы развития социальной активности школьников

Понятие активности личности принято рассматривать с точки зрения участия человека в разных видах жизнедеятельности: трудовой, социальной, учебной, научной, творческой и т. д. К. А. Абульханова-Славская считает, что *активность личности* включает в себя «единство отражения, выражения и реализации внешних и внутренних тенденций в жизни личности. Активность – ценностный способ моделирования, структурирования и осуществления личностью деятельности, общения и поведения. Активность выступает как способ оформления потребности в мотивационной сфере личности, как способ репрезентации этой потребности в мире, как своеобразная «заявка» на ее удовлетворение; активность, в свою очередь, выявляет условия удовлетворения потребностей, т. е. осуществляет ориентацию в мире под ее углом зрения и только затем осуществляет ее удовлетворение, т. е. оформляет соответствующую деятельность» [Абульханова-Славская, 2003, с. 7].

Понятие социальной активности Н. Н. Башаев рассматривает как «особое, интегральное качество человека, как высшую форму человеческой активности, переопределяющее способность сознательно изменять окружающую действительность» [Башаев, 2013, с. 15].

В. З. Коган считает, что социальная активность – это «сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально психологические качества, которые, будучи диалектически взаимообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [Коган, 2010, с. 33].

Н. Е. Воробьев считает, что социальная активность представляет собой «атрибут социального субъекта, субъективная

социальная причина, источник, основа всех ее социальных качеств, свойств, всей ее социальной структуры, более того, самого ее социального бытия…» [Воробьев, 2012, с. 22].

По мнению А. В. Иванова «сущность социальной активности состоит в творческом отношении к миру, которое объективируется в положительной деятельности. Следовательно, творческое отношение к жизни предполагает наличие у личности таких черт, как высокая культура и нравственность, знания и мировоззрение. Целью развития социальной активности учащихся является способствовать социально активному развитию личности, ее лидерских качеств и способностей для осуществления самореализации в процессе социализации в соответствии с ее особенностями и социокультурным своеобразием общества» [Иванов, 2013, с. 31].

В исследовании А. В. Иванова выделяются следующие основные функции социальной активности:

– интегративная, направленная на объединения людей для совместной деятельности на основе общих целей и ценностей;

– оптимизирующая, предполагающая нахождение и принятие оптимальных решений;

– коммуникативная, включающая в себя умение организовать членов коллектива для совместной деятельности, основанной на взаимопонимании и сотворчестве;

– инициативная, означающая инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизация ребят на реализацию социально и личностно значимых целей [Иванов, 2013, с. 35].

Наиболее подробно проблема развития социальной активности школьников рассмотрена в исследовании В. Г. Моралова и В. А. Ситарова. Авторы полагают, что социальная активность – это «способность ребенка включаться в специфическую для своего возраста деятельность по решению общественных задач, проявлять уровень психической активности, который способствовал бы получению результатов, значимых для других и для себя в плане становления социально значимых черт личности» [Моралов, Ситаров, 2010, с. 16].

К основным критериям социальной активности В. Г. Моралов и В. А. Ситаров относят исполнительность, инициативность, ответственность и самостоятельность [Моралов, Ситаров, 2010, с. 17].

В исследованиях В. Г. Моралова и В. А. Ситарова выделены следующие типы социальной активности: 1) исполнительно-инициативный, 2) инициативный, 3) исполнительный, 4) реактивный [Моралов, Ситаров, 2010, с. 51–53].

Классификационные характеристики социальной активности рассматриваются А. Б. Купрейченко следующим образом:

1) по широте охвата заинтересованных сторон активность может быть направлена на удовлетворение потребностей личности, конкретных групп, общества, всего человечества и т. д.;

2) по источнику инициативы (реактивная, проактивная, превентивная социальная активность);

3) по целям и характеру (гуманитарная, восстановительная, миротворческая, созидательная, поисковая, демонстративная, контрольная, протестная, разрушительная социальная активность;

4) по сфере реализации (культурно-досуговая, образовательная, профессиональная, семейная, художественно-эстетическая, спортивная, политическая, гражданско-правовая, экономическая социальная активность и т. д.);

5) по субъекту (социальная активность может проявляться одиночно, в малой или большой группе);

6) по интенсивности или уровню (от пассивности до сверхактивности);

7) по временным характеристикам (частоте и длительности);

8) по эффективности для общества;

9) по эффективности для субъекта активности [Купрейченко, 2012, с. 124].

Социально-активная личность – это личность, приоритетные области жизнедеятельности которой направлены на умножение благосостояния и развитие культурного потенциала своей страны. Именно поэтому, как отмечают Ю. Р. Вишневский и В. Т. Шапко, «воспитание гражданственности в значительной степени определяется объективным состоянием государства,

уровнем развития демократии и гуманности в обществе, востребованностью гражданских качеств его членов. В свою очередь, уровень развития общества во многом зависит от позиции каждого его гражданина [Гражданская культура личности, 2007, с. 6].

Сущность и основные характеристики социальной активности личности в настоящее время привлекают внимание со стороны представителей различных гуманитарных наук: социологов, педагогов, психологов. Повышенный интерес к данной проблеме, как отмечает М. В. Кожемякин, обусловлен следующими факторами:

– происходящими в мире и стране динамическими процессами, включающими появление, распространение и усложнение нового информационного пространства, формирующими новые потребности, особенности поведения, стереотипы, представления и идеалы личности и т. д.;

– глобальными миграционными процессами, актуализирующими вопросы социально-экономической адаптации и активности человека в меняющемся мире;

– социальными процессами, требующими уточнения и, возможно, нового наполнения самого понятия социальной активности: «описание социальной реальности и связанных с ней феноменов невозможно вне исторического и идеологического контекста, что особенно актуально для отечественной науки. Значительные социально-экономические преобразования, связанные с распадом одного государства и становлением нового, естественным образом ведут к преобразованиям в научных подходах, а также к появлению новых идей и направлений исследований» [Кожемякин, 2006, с. 89–90].

Понятие социальной активности тесно взаимосвязано со становлением гражданственности подрастающего поколения. Под *гражданственностью* в современной научной литературе понимается «нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использования своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны» [Коджаспирова, Коджаспиров, 2001, с. 26].

К основным элементам гражданственности относятся *нравственная и правовая культура*, позволяющие человеку выполнять свои обязанности по отношению к своему государству и уважительно относиться к гражданам других государств и т. д. В связи с этим, важный аспект процесса развития социальной активности состоит в изучении социокультурных отношений, формировании национального самосознания.

Освоение национальной культуры включает в себя национальные, культурные традиции, обычаи, ценности, осуществляется в процессе формирования общекультурного уровня человека, его эстетических вкусов и предпочтений. С понятием национальной культуры тесно связаны *национальное самосознание* или *этническая идентичность*, понимаемые как принадлежность к определенному этносу. Как известно, национальное самосознание ребенка формируется путем обучения родному языку, путем ознакомления с обычаями, традициями, ценностными ориентациями народа. Одними из важнейших факторов, определяющих процесс формирования этнической идентичности, являются «сохранность и полноценность существования этнических традиций в окружающем социуме. Этот процесс тесно связан с изучением народной культуры, искусства» [Левшина, Синицына, 2014].

В современной социокультурной ситуации важное значение приобретает не только изучение родной культуры и народных традиций, но и воспитание уважения к традициям других народов. П. С. Черкесова пишет, что «признание и принятие различий этнических коллективов можно считать нормой межкультурного взаимодействия на современном этапе развития человечества. Одновременно это является и нормой поведения для современного поликультурно-образованного человека» [Черкесова, 2013]. По-настоящему культурный человек никогда не позволит себе оскорбить или унизить человека другой национальности, осмеивать традиции, обычаи его народа, ведь уважительное отношение к ритуалам, обрядам, обычаям, традициям не только своего народа, но и других народов является важным признаком истинной культуры. Поэтому проблемы

поликультурного воспитания, формирования этики межнационального общения у подрастающего поколения становятся в наши дни особенно актуальными.

Одной из важнейших задач развития правового государства является формирование высокого уровня социально активной личности, обладающей высоким уровнем *правовой культуры*. Сущность правовой культуры характеризуется «активным овладением правовыми знаниями и умениями; сформированным социально-ценностным отношением к праву; развитыми качествами личности, позволяющими ей наиболее полно реализовать себя в правовой и социально-ориентированной деятельности» [Коджаспиров, Коджаспирова, 2011, с. 45].

В связи с этим, проблема развития социальной активности тесно связана с *защитой гражданских прав и свобод* детей и подростков. Не являясь в полной мере дееспособным гражданином, несовершеннолетний ребенок находится под защитой закона, его особый статус закреплен во Всеобщей Декларации прав ребенка, принятой в 1948 году, Декларации прав ребенка (1959) и Международной Конвенции о правах ребенка (1989). Россия является участником международных конвенций, касающихся данных вопросов [Климов, 2011, с 12].

По мнению Б. Т. Лихачева, правовая культура включает в себя следующие компоненты:

– знание и правильное использование правовых норм;

– развитую нравственно-правовую эмоциональную сферу и мышление;

– гражданскую потребность в осуществлении правового просвещения» [Лихачев, 2902, с. 279]. С точки зрения комплексного подхода правовая культура связана с политической, нравственной, эстетической, экологической, экономической культурой личности, которые, в свою очередь, оказывают существенное влияние на социальные приоритеты личности. Человек, обладающий высоким уровнем правовой культуры, включающей интеллектуальный, эмоционально-ценностный и практический компоненты правового порядка, проявляющиеся в процессе правового воспитания и правового образования.

Неслучайно процесс развития социальной активности рассматривается в неразрывной связи с основными положениями *правового воспитания,* под которым принято понимать «целенаправленную систематическую деятельность государства, его органов и их служащих, общественных объединений и трудовых коллективов по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры» [Курбанов, 2016]. Подчеркивая тесную взаимосвязь процессов правового обучения и воспитания, М. А. Курбанов отмечает, что «воспитывающее обучение предполагает непрерывную взаимосвязь процессов целенаправленного формирования сознания личности законопослушного гражданина и юриста-профессионала, включая правовоззрение, нравственные идеалы, правовые установки и ценностные ориентации, специальные, профессионально необходимые характеристики. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию – положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний» [Курбанов, 2016].

Развитие социальной активности, гражданственности и правовой культуры выступают важной социальной проблемой и обуславливают приоритетные направления *правовой защиты детства.* В. И. Есина подчеркивает, что Гражданский, Семейный и Уголовный кодексы Российской Федерации; Федеральные законы России («Об образовании», «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «О рекламе» и др.), «безусловно, повысили уровень правовой защиты несовершеннолетних, в том числе, – и от негативных явлений современной жизни» [Есина, 2015]. Вместе с тем, автор отмечает, что они не всегда согласованы между собой. Раннее включение школьников и молодежи в трудовую деятельность, в самостоятельную семейную жизнь вступает в противоречие с запретами для них в области досуга, с профилактическими предписаниями и методами, имеющимися в законе «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». И этих противоречий немало. Законодательство «об охране детства еще достаточно молодо, нуждается в совершенствовании, уточнении, конкретизации. Для определения путей его развития необходим

детальный анализ существующей нормативной базы, практики применения законов, выполнения целевых программ» [Есина, 2015].

К основным *гражданским качествам,* которые определяют социальную активность личности, относятся: сопричастность к судьбе своей Родине, гордость за ее достижения, общественную (гражданскую) активность, уважение к гражданам других стран и т. д. Одним из важных аспектов в этой связи выступает развитие *социального интереса* личности, под которым Р. И. Турханова и Н. В. Никифоров понимают «способность интересоваться другими и принимать в них участие. Это движущая сила при установлении партнерских отношений, очень важных, когда речь идет о гражданском обществе. Несомненно, развитие социального интереса может осуществляться в любой социальной группе, но в общественном объединении на этом концентрируется внимание, и зачастую он становится целеполагающей деятельностью группы добровольцев-общественников. Общественное признание социально полезной деятельности также поднимает в глазах окружения значение такого качества личности, как социальный интерес. В поведении личности с устойчивым социальным интересом можно наблюдать высокий уровень готовности реализовать свой конструктивный потенциал по отношению к другим. Социальный интерес стимулирует присоединение к групповой деятельности, готовность участвовать в ней, признавать чужие права и идти на уступки для достижения коллективных решений. Для личности с развитым социальным интересом характерны умения показать другим, что ты понимаешь и ценишь их мысли и чувства; она способна воодушевлять, мотивировать других людей, проявляет стремление работать вместе ради достижения общей цели или общей пользы» [Турханова, Никифоров, 2012].

Одним из важных понятий, наиболее тесно взаимосвязанных с развитием социальной активности, выступает *патриотизм* – «общечеловеческая потребность находиться в системе национальных координат: исторических, духовных и культурных ценностей» [Коджаспиров, Коджаспирова, 2001, с. 56]. Патриотизм является одним из главных факторов формирования гражданина.

Поэтому в процесс воспитания социально-значимых качеств современных школьников традиционно включается работа по патриотическому воспитанию, по формированию культуры межнационального общения, правовой культуры, воспитанию в духе мира и ненасилия: участие детей и подростков в деятельности общественных объединений и организаций, в социальных акциях, воспитательных мероприятиях и т. д.

Социальная активность включает в себя стремление формирующейся личности стать достойным гражданином своей страны, недопустимость ксенофобии и национализма, ведущих, как известно, к таким опасным последствиям, как экстремизм и терроризм. Справедливым в этой связи выступает мнение С. М. Климова: «Если нацию объединяют патриотизм, чувство принадлежности к одной земле и истории, чувство долга и благодарности стране за то, что она стала общим домом, то не будет предпосылок для укоренения идеологии экстремизма и терроризма» [Климов, 2011, с. 21]. Поэтому важной характеристикой социально активной личности должно стать недопущение притеснения представителей различных наций и культур, обеспечивающиеся в процессе гражданского воспитания. Под *гражданским воспитанием* понимается «формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку осуществлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным» [Климов, 2011, с. 32].

В. В. Зинченко считает, что важнейшим направлением современного гражданского воспитания является формирование опыта гражданского действия, позволяющего человеку практически реализовывать свои возможности в обществе [Зинченко, 2015, с. 36]. Опыт гражданского действия, реализация свих возможностей в общественном развитии приобретается в школьном возрасте именно в проявлении социальной активности.

Как известно, социально-значимые ценности личности, ее гражданский опыт формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых и других коллективах, в сферах массовой информации, искусства, досуга и т. д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко гражданское становление, развитие и воспитание личности происходит в сфере образования. Именно

поэтому «воспитание высоконравственных, творческих, компетентных гражданин России, принимающих судьбу Отечества как свою личную, осознающих ответственность за настоящее и будущее своей страны, знакомых с духовными и культурными традициями российского народа выступает важной задачей современной школы» [Баранец, 2010, с. 150].

Процесс развития социальной активности человека тесно связан с *социализацией* личности, под которой Л. А. Вайнштейн предлагает понимать «усвоение человеком системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему действовать в качестве полноценного члена общества [Вайнштейн, 2009]. По мнению О. А. Жуйковой, социализация может рассматриваться как «интеграция личности в социальную систему» [Жуйкова, 2015]. Ее сущность состоит в сочетании приспособления (адаптации) и обособления человека в условиях конкретного общества. В процессе социализации личность «примеривает на себя и выполняет различные роли, которые называют социальными. Именно через социальные роли личность имеет возможность проявить себя» [Жуйкова, 2015]. При успешной социализации человек адаптируется к обществу, и в то же время способен противостоять его негативным последствиям. Он может свободно входить в различные социальные группы, без демонстративности и без самоуничижения.

В то же время, человек в той или иной мере может стать жертвой социализации. Это происходит в нескольких случаях. Во-первых, когда человек полностью «растворяется» в обществе, не имеет своих собственных твердых позиций и убеждения, то есть становится конформистом. Во-вторых, когда человек совершенно не адаптируется в обществе, то есть становится девиантом. В педагогическом словаре под социализацией понимается «развитие, обусловленное конкретными социальными условиями. Этот процесс непрерывный, постоянный и неограниченный. Например, семейная социализация тесно связана с национальными традициями, культурой общества, с социальной принадлежностью и уровнем образования членов семьи. Эти обстоятельства влияют на взаимоотношение членов семьи,

определяют характер их взаимодействия с окружающими людьми» [Коджаспиров, Коджаспирова, 2001, с. 83].

Е. В. Федотов отмечает, что процесс социализации тесно связан с возрастными этапами, которые проходит личность в своем развитии. В частности, в процессе социализации решаются следующие задачи:

1. Естественно-культурные задачи: связаны с достижением на каждом возрастном этапе определенного уровня физического и биологического развития. Эти уровни, в свою очередь, могут различаться в тех или иных регионально-культурных условиях (различные темпы полового созревания, эталоны мужественности и женственности в различных этносах и регионах и т. п.).

2. Социально-культурные задачи. К ним относятся познавательные, моральные, нравственные, ценностно-смысловые задачи, которые специфичны для каждого возрастного этапа. Их содержание определяется обществом в целом, национальным, региональным и ближайшим окружением человека.

3. Социально-психологические задачи связаны со становлением самосознания личности, ее самоопределением, самоактуализацией и самоутверждением. Данные задачи также имеют специфическое содержание и способы достижения на каждом возрастном этапе [Федотов, 2010]. Соответственно, актуальной задачей является, «учитывая тенденции социализации на каждом возрастном этапе, использовать ее позитивные и компенсировать негативные тенденции в процессе воспитания» [Федотов, 2010].

Воспитание, имеющее важное значение в процессе становления социальной активности, в отличие от социализации, рассматривается как «процесс целенаправленной и сознательно контролируемой социализации (семейное, религиозное, школьное воспитание). Воспитание выступает своеобразным механизмом управления процессами социализации [Сластёнин, 2002]. Воспитание, как подчеркивает С. Д. Поляков, рассматриваемое как социальный институт, обусловлено «исторически сложившимися устойчивыми формами совместной деятельности членов общества по использованию духовных, материальных, финансовых, человеческих ресурсов для планомерного создания условий

удовлетворения важнейшей социальной потребности – взращивания членов общества на протяжении их жизни» [Поляков, 2006, с. 25].

К характеристикам социальной активности относится понятие *социальной компетенции*, подразумевающее наличие «социальных навыков (обязанностей), позволяющих человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе» [Токарева, Петров, 2014, с. 139].

Н. Н. Нагайченко под социальной компетентностью личности понимает «комплекс знаний о социальной действительности, система социальных умений, навыков и социально-личностных характеристик, уровень сформированности которых у каждого человека позволяет ему выстраивать свое поведение, учитывая особенности социальной ситуации, и эффективно выполнять заданную социальную роль» [Нагайченко, 2012, с. 16].

Важным механизмом развития социальной активности личности выступает понятие *социальной адаптации*. Данное понятие определяется в психологическом словаре как «интегративный показатель состояния человека, отражающий его возможности выполнять определенные биосоциальные функции, а именно: адекватное восприятие окружающей действительности и собственного организма; адекватная система отношений и общения с окружающими; способность к труду, обучению, к организации досуга и отдыха; изменчивость (адаптивность) поведения в соответствии с ролевыми ожиданиями других [Психологический словарь, 2006, с. 13].

О. В. Позднякова считает, что социальная адаптация представляет собой «процесс активного приспособления субъекта к условиям новой среды на основе выработки общих норм, ценностей, регламентированных правил поведения, в результате чего происходят определенные изменения личности, позволяющие ей отождествлять себя с носителями ценностных ориентаций данного социума. Адаптация как общественный феномен выступает сложным по структуре духовно-практическим образованием, проявляющимся на всех уровнях социальной жизни людей. Благодаря этому адаптация становится одним из важнейших универсальных способов преодоления негативных кризисных

общественных явлений и подготовки людей к включению в инновационные социальные системы. Тем самым, адаптация обеспечивает последовательность и закономерность эволюционной трансформации общества, снижение риска проявления деструктивных тенденций и гармонизацию складывающихся социальных отношений» [Позднякова, 2011].

Процесс социальной адаптации в современной научной литературе включает несколько аспектов. Среди них можно выделить следующие:

«1) активное приспособление человека к изменившейся среде с помощью различных социальных средств, которое характеризуется тем, что человек, сам осознав необходимость изменений в отношениях со средой, формирует новые способы поведения, направленные на гармонизацию отношений с окружающими;

2) оптимизация взаимоотношений личности и группы, сближение целей их деятельности, ценностных ориентаций, усвоение индивидом норм и традиций группы, вхождение в ее ролевую структуру;

3) процесс и результат освоения ребенком новых социальных ролей и позиций, значимых для самого ребенка и его социального окружения – родителей, учителей, сверстников, всего социума» [Фалалеева, 2016, с. 189].

Неслучайно А. Б. Купрейченко, характеризуя социально–активную личность, выделяет ее взаимосвязь с понятием *адаптивной* личности – личности, «которая может оптимально для себя приспособиться к условиям функционирования в изменяющейся среде и дальнейшему психическому, личностному и социальному развитию [Купрейченко, 2012, с. 124].

Н. Е. Воробьев отмечает тесную связь социальной адаптации с социализацией. Эти процессы, по мнению автора, «отражают единый процесс взаимодействия личности и общества. Часто социализация связывается только с общим развитием, а адаптация – с приспособительными процессами уже сформировавшейся личности в новых условиях общения и деятельности. Явление социализации определяется как процесс и результат активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности. Понятие

социализации в большей степени имеет отношение к социальному опыту, развитию и становлению личности под воздействием общества, институтов и агентов социализации. В процессе социализации формируются психологические механизмы взаимодействия личности со средой, осуществляющиеся в процессе адаптации» [Воробьев, 2012, с. 45–46].

Обращаясь к проблеме социальной активности, нельзя обойти своим вниманием психологические основания данного феномена. Е. В. Федотов утверждает, что чувственная сфера любого индивида детерминирована общественными отношениями: «в той или иной общности чувства удовлетворенности или разочарованности могут возникнуть у индивида как из непосредственного опыта, так и под воздействием заражения или убеждения со стороны других индивидов [Федотов, 2010, с. 30].

Эмоции и чувства человека оказывают существенное влияние на сложную структуру социальных настроений. *Социальное настроение* рассматривается Е. В. Федотовым как «единство чувств и эмоций, из которых складывается некое целостное психическое состояние сознания. Это единство не может представлять собой простую механическую совокупность эмоций и чувств, т. к. сознание человека (через его настроение) не столько совокупляет эмоциональную информацию (о себе и вне себя), не столько усиливает или заглушает положительные или отрицательные чувства, сколько выбирает из всей совокупности существующих эмоций и чувств то, что в данный момент, при конкретных обстоятельствах, может удовлетворять его потребности и интересы» [Федотов, 2010, с. 33].

Социальное настроение общества в целом может иметь разную степень устойчивости. Соответственно, чем устойчивее социальное настроение, тем больше индивидов оно может объединить в определенном виде деятельности. Сюда можно отнести такие массовые общественные чувства как энтузиазм, патриотизм и т. д. Высокая степень устойчивости социальных настроений лежит в основе социальной ориентации личности.

Е. В. Федотов считает, что *«социальная установка*, будучи сложным психологическим образованием на базе многочисленных факторов (настроений, ценностей, уровня развития личности и

общества, социального опыта и интереса и т. п.), в конечном итоге представляет собой конкретную готовность действовать в определенной ситуации соответствующим образом» [Федотов, 2010, с. 40].

Вопросы и задания:

1. Что такое социальная активность?
2. Как активность личности связана с понятиями патриотизма и гражданственности?
3. Каковы основные типы социальной активности личности?
4. Что входит в понятие формирование опыта гражданского действия?
5. С какими социокультурными факторами связана необходимость развития социальной активности?
6. Что такое национальная культура? Как она связана с понятиями патриотизма и гражданственности?
7. Что такое социальная адаптация? С какими наиболее значимыми социальными факторами она связана?
8. Какие факторы оказывают наиболее важное влияние на формирование социальной активности личности?
9. Какие гражданские качества, по Вашему мнению, выступают наиболее важными в процессе развития личности?
10. Какова характеристика социальной компетентности личности?
11. Что такое социальный интерес?
12. Что входит в понятие социально полезной деятельности?
13. Что такое национальная культура? Как она связана с понятиями патриотизма и гражданственности?
14. Представьте развернутую характеристику понятия национальной идентичности.
15. Охарактеризуйте критерии социальной активности.
16. Представьте развернутую характеристику социальной активности в контексте современных научных исследований.
17. Раскройте понятие социальной активности личности.
18. Обоснуйте взаимосвязь воспитания и социализации в формировании социальной активности.

19. Подготовьте развернутый план сообщения на тему «Социальная активность личности».

20. Напишите эссе на тему «Патриотизм в современном обществе»

1.2. История и современное состояние патриотического воспитания школьников

Проблема патриотизма, воспитания любви к родной стране, развития патриотических чувств подрастающего поколения становится последние годы все более важной. Это обусловлено обострением социальных проблем, проявлением случаев экстремизма, терроризма, нацизма среди молодежи в разных странах мира. В настоящее время становится понятным, что только истинные патриоты своей Родины способны содействовать ее планомерному развитию и процветанию. Особую актуальность проблема развития патриотических чувств приобретает в работе с учащейся молодежью.

Можно полностью согласиться с мнением о том, что «во все времена важнейшей задачей преподавания гуманитарных наук являлось воспитание патриотизма. Сегодня оно необходимо и неизбежно должно быть дополнено формированием толерантности. Быть гражданином России, не став ее патриотом, невозможно. Но Россия многонациональна, ее гражданин немыслим без толерантности. Патриотизм – это набор ценностей, имеющих свою иерархию, которая в разные периоды российской истории неизбежно выглядит по-разному. Сегодня это воспитание чувства любви и уважения к истории России, к своему народу, к малой родине и собственным историческим корням, к своей родословной» [Технологии патриотического воспитания школьников, 2016, с. 6]. Этими факторами обусловлен интерес к историческим аспектам проблемы патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения в нашей стране. Как показал анализ научной литературы, понимание патриотизма во все времена связывали с защитой независимости своей Родины. В отечественной истории можно выделить целый ряд имен, которые стали символом патриотизма и

преданности своей Родине: Александр Невский, Дмитрий Донской, Александр Суворов, Михаил Кутузов и др.

Первые свидетельства о патриотизме встречаются еще в военно-исторических документах и летописях IX века. Национальный патриотизм формировался под влиянием борьбы с иноземными захватчиками. Для воинов считалось позором оставить поле боя, сдаться врагу. Эти традиции сохранялись долгие годы, помогая русскому народу преодолеть трудные испытания. Как отмечают А. Н. Вырщиков и М. Б. Кусманцев «Длительный период в истории человечества отечество признавалось единственным, самым высшим предметом поклонения и служения. В России понятие патриотизма имеет глубокие корни, он связывался в русской национальной культуре как готовность поступиться личными интересами во благо Отечества, выражался в безграничной вере в мощь российского государства, самоотверженности» [Вырщиков, Кусманцев, 2012, с. 8].

А. М. Лушниковым отмечается, что еще при Петре I служба Отечеству, усердие в государственных делах были объявлены главной добродетелью и были закреплены в «Табели о рангах» как непременное условие получения чинов, наград и званий. С XVII столетия начинается формирование национальной идеи, ставшей фактором сплочения государственно-национального пространства России в духовном ареале православия. Русская православная церковь всегда играла важную роль в формировании у народа патриотических чувств, включавших преданность долгу и чести, готовности сражаться за свой народ, за Отечество [Лушников, 2012, с. 169].

В. Е. Левашов считает, что издавна понимание патриотизма во многом опиралось на идеи христианства: «в силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему отечеству видеть его интерес и достоинство главным образом в тех высших благах, которые не разделяет, а объединяют народы, страны, культуры» [Левашов, 2016, с. 48].

По мнению А. Н. Вырщикова и М. Б. Кусмарцева, «ярко выраженные черты национального характера русского человека – терпимость, добролюбие, уживчивость, милосердие. Патриотизм не имеет ничего общего с неприязнью к другим народам.

Ему не присущ дух экспансии, насильственного обращения в свою веру других народов, населявших Россию и исповедовавших другие религии» [Вырщиков, Кусманцев, 2012, с. 9–10].

В начале XVIII века главным принципом патриотизма в России стало служение Отечеству и своим ближним. В первой половине XIX века министром народного образования С. С. Уваровым была провозглашена формула: «Православие, Самодержавие, Народность», символично отражавшая российскую национальную идею того времени [Абрамова, 2006, с. 9–10].

В российской науке проблеме патриотического воспитания также посвящено немало исследований. Выдающиеся педагоги считали патриотизм, стремление человека к процветанию Родины основой его духовной жизни. Так, А. Н. Радищев отмечал, что «истинный человек и сын отечества есть одно и то же», если он «уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью». Раскрывая важные качества, которые, по его мнению, должны быть присущи каждому человеку, он писал: «Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени отечества» [Радищев, 1991, с. 205–206].

К. Д. Ушинский, развивая принцип народности в воспитании, особо подчеркивал важность воспитания у детей любви к Родине, гуманности, трудолюбия, ответственности. При этом он отмечал огромное влияние труда на формирование личности: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [Ушинский, 2000, с. 160].

В. Г. Белинский также считал главной задачей нравственного воспитания развитие в детях чувства человеческого достоинства, патриотизма, гуманизма, любви к труду: «Всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством... Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [Белинский, 1994, с. 488–489].

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине «Электронный универс»
(e-Univers.ru)