

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Вступление	8

Глава 1. Теоретико-методологические предпосылки изучения семантического поля сознания педагога как субъекта профессиональной деятельности

1.1. Проблема субъекта в системном отражении философских, социологических, педагогических и психологических теорий	17
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	51
1.2. Субъектные свойства педагога как предмет научного исследования и их место в системе педагогической деятельности	51
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	69
1.3. Теоретико-методологический анализ психологического аспекта семантической репрезентации индивидуального опыта в детерминации субъектности личности	70
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	96
Выводы к главе 1	98

Глава 2. Изучение структурно-функциональных характеристик семантической репрезентации опыта педагога в контексте его субъектности

2.1. Критерии и принципы системогенеза в моделировании субъектности педагога	112
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	153
2.2. Теоретическая разработка гипотетических моделей анализа и оценки субъектности педагога в семантическом измерении	155
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	200
2.3. Средства системного анализа в моделировании субъектности педагога	203
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	244

2.4. Аксиологические аспекты в субъектной мотивации профессиональной самореализации личности педагога. Педагог как субъект в семантической концептуализации жизни	245
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	268
Выводы к главе 2	269

Глава 3. Принципы и методы исследования сущностных особенностей семантики педагога как факторов субъектности в профессиональной самореализации

3.1. Разработка средств семантического анализа и оценки субъектности педагога	274
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	285
3.1.1. Разработка и применение методов эмпирического исследования семантики субъектности педагога	286
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	311
3.1.2. Характеристика методов эмпирического исследования субъектности педагога	312
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	321
3.2. «Репертуарные решетки ролевых конструкторов» в исследовании субъектных характеристик педагога	322
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	330
3.3. Методика «Семантический дифференциал субъектности»	331
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	340
3.4. Цветовая проекция в психосемантической диагностике субъектности	340
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	351
Выводы к главе 3	352

Глава 4. Психосемантические характеристики субъектности педагога

4.1. Первичные показатели семантических универсалий субъектности педагога	357
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	367
4.2. Факторы семантической репрезентации ролевой идентификации в структуре субъектности педагога	368
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	375

4.3. Структура смысловых инвариантов мотивационно-ценностной сферы педагога как субъекта	376
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	389
Выводы к главе 4	391

Глава 5. Психометрические процедуры в разработке психодиагностических средств психосемантического исследования субъектности педагога

5.1. Статистический анализ в обработке и верификации эмпирических результатов исследования	395
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	411
5.2. Стандартизация психосемантической модели и техники анализа и оценки субъектности педагога	413
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	418
5.3. Психометрика оригинальной методики «Семантический дифференциал субъектности» («СДС»)	419
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	425
Выводы к главе 5	425
Заключение	430
Литература	444
Предметный указатель	466
Приложения	473

*Учебное пособие рекомендовано Министерством
образования и науки Украины как учебное пособие
для студентов высших учебных заведений.
Гриф предоставлен Министерством образования и науки Украины.
Письмо № 14/18-Г-878 от 05.06.07*

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

В соответствии с программой развития образования, направленной на реформирование системы образования и подготовку педагогических специалистов, данная работа является весьма актуальной. На современном уровне образования и науки принципиальное значение приобретают исследования тех вопросов, которые определяют условия формирования психологической готовности педагогов к профессиональной деятельности и их личностной активности.

В учебном пособии автор сделал глубокий анализ теоретико-методологических подходов относительно системного решения ряда таких важных проблем, как проблема субъекта, семантических характеристик личности и их влияния на ее активность, а также проблемы профессионализации педагога.

С.И. Дьяков впервые разработал психосемантическую технологию исследования субъектности педагога, определил структуру семантических факторов и построил модели анализа и оценки семантики субъектности педагога по характеристикам ролевой идентификации и мотивационно-ценностных ориента-

ций. Автором определены типы и уровни субъектности педагога по семантическим критериям.

В пособии раскрыты семантические свойства структурно-функциональной организации субъектности педагога, которые определяют его активность в профессиональной деятельности. Выявлены роль и особенности влияния окружающей социальной среды и культуры общества на формирование семантических характеристик субъектности педагога.

Автором представлена психосемантическая стратегия изучения субъектности педагога и представлена техника адаптации и модификации психодиагностических методов и методик, а также техника разработки оригинальных психологических методик, на основе которой созданы авторские методики «Семантический дифференциал субъектности» («СДС») и методика исследования мотивационно-ценностных ориентаций в изучении субъектности личности.

*М.И. Боришевский — член-корреспондент
АПН Украины, доктор психологических наук,
профессор, заведующий лабораторией психологии личности
им. П.Р. Чамати Института психологии
им. Г.С. Костюка НАПН Украины*

ВСТУПЛЕНИЕ

Как человек помышляет, то он и есть.
(Prov. 23; 7)

Уважаемый читатель, данное пособие подготовлено в целях изучения некоторых важных и актуальных задач, связанных с проблемой профессиональной самореализации педагога:

- изучение аспектов проблемы человека как субъекта в отечественной и зарубежной науке;
- изучение субъектных свойств педагога в системе педагогической деятельности;
- изучение феномена семантических детерминантов субъектности личности как факторов индивидуального опыта;
- использование психосемантического подхода в категориально-концептуальном моделировании субъектности педагога;
- разработка средств системного анализа в моделировании субъектности педагога;
- разработка средств семантического анализа и оценки субъектности педагога;
- построение структурных моделей семантических характеристик субъектности педагога;
- психометрический анализ психодиагностических средств психосемантического исследования субъектности педагога;
- разработка средств формирования оптимальных характеристик семантической сферы личности в контексте развития субъектных свойств будущего педагога в системе образования.

Раскрытие и утверждение своей индивидуальности субъектом, особенно в наше переходное, неустойчивое время, когда общество лишено общей идейной (мотивационной) определен-

ности, составляет значительные трудности. И перед педагогом, в плане личной самоактуализации, стоят задачи повышенной сложности, так как он призван, на собственном примере и примере выдающихся личностей используя актуальные идеи современности, способствовать осуществлению самореализации подрастающего поколения — созиданию будущего общества.

Нынешняя рыночная политика, капиталистическая идеология и социально-экономическая конкуренция вносят дезориентацию в устоявшиеся традиции прошлого бывших советских государств и этим нарушают целенаправленный и энергичный ритм общества, а также затрудняют культурную и общественно-просветительскую работу педагогов. Современное социально-культурное положение требует переориентации ценностей в смысловой идеологии (психологии) и трансформации социального сознания общества. Данные социально-политические и культурно-экономические факторы задают как дезориентирующую динамику жизни и развития общества и его отдельных личностей, так и стимулирующую к творческому самостоятельному поиску в принятии решения, выработке способностей брать на себя ответственность и проявлять самостоятельную активность, а также способствуют закалке воли и укрепления духа людей в прохождении перестроечной инициации.

В этой связи профессиональное становление педагога как субъекта имеет решающее значение. Это относится, в первую очередь, к молодым педагогам и студентам, как будущим педагогам, которые начинают переход к самостоятельной, в том числе и профессиональной жизни.

Является очевидным, что современная педагогическая и психологическая наука не обладает еще достаточными системными законами, общепринятыми идеями и универсальными технологиями, призванными гармонизировать общество и человечество. Парадокс присутствует уже в естественном многообразии народов и наций, которые утверждают разнообразие идей и ценностей жизни. То же присутствует и в пределах одной социальной группы, которая практически всегда разделяется на группиров-

ки, в которых, так или иначе, мнение каждого человека может расходиться с мнением другого. То, что приемлемо для одних, может быть неприемлемо для других, что нравится одним, не нравится другим, что для одних разумно, другим кажется глупо и бессмысленно. Конечно, с одной стороны, это вопрос индивидуальных различий и текущих предпочтений людей и общностей, а с другой — влияния обстоятельств, которые, как аспект широкомасштабности окружающей материальной действительности, часто являются доминантными в определении поступков людей.

Основные законы философской диалектики и синергетики утверждают неизбежность противоречий, где в единстве и борьбе противоположностей генерируется энергия эволюции и прогресса человека и мира.

Тем не менее как общество (социальное сознание, социальный субъект), так и отдельный человек (индивид, субъект, личность) в аспекте своего оптимального существования как системы должны обладать устойчивостью (порядком), целостностью (отсутствием диссоциированности частей личности или общества) и относительным постоянством в плане сохранения идентичности и самоорганизации. Появление новой системы связано с потерей устойчивости и переходом исходной системы в новое устойчивое состояние (И. Пригожин, Г. Хакен, М. Эйген). Бифуркация (переход количественных отношений в качественные) в развитии системы приводит к явной трансформации в ее структуре, т.е. к качественному скачку и переходу на новый уровень функционирования (жизни) системы (человека или общества).

Указанные положения современной фундаментальной науки, а также использование системного подхода в научном исследовании подтверждают важность использования ключевых законов жизни (бытия) в организации биосоциальных самоорганизующихся систем (человека и общества).

Основной целью работы является изучение психологических свойств семантической репрезентации индивидуального

опыта педагога и смысловых инвариантов его мотивационно-ценностной сферы с целью определения критериев и способа анализа и оценки факторов и характеристик его субъектности.

Актуальность изучения психологической сферы понимания и отношения личности к социальной действительности в формировании ее опыта и мотивационной направленности подчеркивается как в философии, так и в психологии (Е.Ю. Артемьева, Э. Кассирер, Дж. Келли, А.Ф. Лазурский, А.Н. Лактионов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, В.Ф. Петренко, А.А. Потемня, П. Рикер, В.А. Роменец, Н.В. Чепелева, А.Г. Шмелев и др.). Однако психологический аспект смысловой репрезентации действительности субъектом остается на сегодня на периферии научных поисков. В связи с чем современные исследователи отмечают необходимость более глубокой ориентации научных исследований на анализ внутреннего субъективного мира человека.

Одним из возможных аспектов исследования этой проблемы является изучение влияния сформированной у индивида, в ходе его социализации (накопления личного социального опыта), субъективной системы когнитивно-интерпретационных и эмоционально-ценностных паттернов значений и смыслов ролевых отношений, а также культурных эталонов и императивов на направленность и характер его жизнедеятельности в динамике становления и проявления его субъектности как профессионала.

Анализ современной культурно-образовательной ситуации показывает, что актуальным на сегодня становится изучение педагога не только как носителя профессиональных качеств и способностей, но и как субъекта, ответственного за их формирование и применение (Е.Н. Волкова, А.К. Дусавицкий, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Якунин и др.). В исследованиях деятельности педагога субъектность получила статус методологического принципа и одновременно является предметом изучения. Но в научных трудах почти не затронут такой важный фактор субъектности педагога, как его семантическая сфера (система значений и смыслов, определяю-

щих мотивационно-ценностную сферу самореализации). Исследователи также отмечают, что остается известная неопределенность значения понятий «субъект» и «субъектность» и их онтологического статуса [41, 51, 85].

В методологии науки интерпретация, понимание и смыслы человека рассматриваются как универсальные способы постижения действительности (А.С. Аتمانских, Г. Гадамер, С.С. Гусев, В.В. Знаков, С.Б. Крымский, Г.С. Тульчинский, В.С. Швырев и др.), что является важным основанием для изучения семантических факторов субъектности педагога.

Семантическая репрезентация опыта в структуре субъектности личности прежде всего связана с ролевой идентификацией человека в социальной среде (наряду с предметной ориентацией и адаптацией в природно-материальной среде) и определяет инварианты отношения человека к действительности. В аспекте изучения поведения и деятельности человека (как внешних, так и внутренних проявлений) система субъективных семантик является фактически той сферой психики, которая мотивирует активность личности, раскрывая тем самым ее личные детерминанты поступков и действий, т.е. субъектные характеристики.

Вышесказанное дает возможность утверждать, что изучение семантической сферы педагога раскрывает аспекты формирования, прогнозирования и корректирования его субъектности в плане оптимизации профессиональной деятельности.

Данная работа представляет материал, освещающий технологию исследования субъектности педагога в контексте изучения характеристик его самостоятельности и активности (исследование субъектности будущих и опытных педагогов в сравнении с представителями других сфер деятельности в социальном и профессиональном аспекте).

В качестве оптимального способа изучения семантической сферы педагога (в ракурсе субъектности) в работе использован метод теоретического структурного моделирования семантической сферы личности. В частности, представлена попытка

ка разработки психосемантических моделей анализа и оценки субъектности педагога в контексте определения факторов его самостоятельности и активности (действенности) в профессиональной деятельности.

Представленный в данном пособии материал освещает вопросы, связанные с отраслями психологии: общей психологией, психосемантикой, психологией субъекта и личности, педагогической психологией, экспериментальной психологией, психодиагностикой. Пособие разработано для изучения материала студентами педагогических и психологических специальностей в рамках учебных курсов: «Педагогическая психология», «Основы психосемантики», «Экспериментальная психосемантика», «Психодиагностика», «Психология субъекта и личности».

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ СОЗНАНИЯ ПЕДАГОГА КАК СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В контексте темы работы объектом исследования является психологическая сфера семантики (системы значений и смыслов) субъекта (субъектности) педагога, которая определяет свойства его самостоятельной (осознанной, автономной, самодетерминированной) активности (произвольных аспектов поведения и деятельности), в связи с творческим поиском, личным выбором и принятием решения в самореализации в профессиональной деятельности.

В аспекте данной темы можно предположить, что структурные характеристики семантической репрезентации опыта педагога, которые влияют на его отношение как человека к сферам жизнедеятельности и как личности в обществе, являются факторами его самореализации, самостоятельной активности (СА), т.е. субъектности, и, следовательно, могут быть приняты как критерии и средство анализа и оценки субъектности.

Семантическая репрезентация ролевой и предметно-практической идентификации, а также ценностные эталоны жизненной направленности человека, которые составляют психическую систему понимания и отношения его к действительности, приобретаются в окружающей природно-социальной среде и составляют его психологическую сферу индивидуального опыта. Сфера сознательного отношения к действительности (к миру и к самому себе), составляющая мотивы поведения и де-

тельности человека как разумного существа, определяет цели и способы его самоактуализации и является его субъектным психологическим ядром. Поэтому проблема субъекта связана с изучением структурно-функциональных характеристик сознательной активности человека в его жизнедеятельности. В психологической системе субъекта когнитивно-интерпретационная и ценностно-мотивационная сферы понимания и концептуализации жизни занимают центральное место и составляют систему понимания и оценки, а также мотивационно-смыслового отношения человека, основу персонального и общекультурного бытия его в мире. На этой основе определяются идеальное (психологическое) представление, понимание, оценка и отношение человека (мотивационно-ценностные ориентации), а отсюда — его направленность и реальные поступки и деятельность. На этих основаниях относительно системного подхода в изучении субъекта знания и опыт являются формой персональной информированности человека в интерпретации характеристик и значения вещей мира (структура сознания) и критериями ее оценки и отношения к миру (функции сознания) и составляют структурно-функциональные характеристики его субъектности относительно деятельности (профессиональной в том числе). В соответствии с этим человека как субъекта, его субъектность нужно рассматривать именно относительно высшего уровня функционирования ее психической сферы — уровня сознания (осознанной воли человека относительно собственных действий, поступков).

Прежде чем перейти к анализу теоретического материала по вопросам субъекта и субъектности, отметим основные методологические задачи.

Одной из основных целей науки всегда являлось нахождение теоретико-методологических путей для комплексного изучения человека, в котором значительную роль играли бы широкие мировоззренческие основания философского смыслообразующего характера. Поэтому понятие субъекта в современной отечественной психологии связано не только с сознательной психо-

логической сферой человека (субъект — человек как активный деятель познания и преобразования мира), но и с имманентной сущностью «Я» человека — субстанциональной интенцией спонтанной психической активности (В.А. Роменец, В.А. Татенко [236]) и бессознательными механизмами психических побуждений и саморегуляции (З. Фрейд и др.).

Основываясь на известных положениях Б.Г. Ананьева и С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульханова в 1960-е годы отмечала, что именно введением понятия «*субъекта психической деятельности*» было осуществлено «приземление» *предмета психологии* — изучение психики, которая до того понималась бессубъектно [2]. На современном этапе В.А. Татенко в теоретико-методологическом ключе отстаивает положение категории «субъекта психической активности» как предмета современной психологии (В.А. Татенко. О тленном и нетленном в предмете психологии). Данным автором отмечены глубинные сущностные психологические аспекты субъекта [265, 266], которые в мировой науке рассматриваются больше как философские (т.е. отвечают аспектам трансцендентной психологии М. Хайдеггера [236]).

Понятием *субъект* (от лат. — находящийся в основе) в философии определяется как неопределенный «источник активности» человека [273], т.е. сущностная сфера человека и его сознания.

Что является факторами активности человека и какова сущность понятия активности — эти вопросы достаточно открыты для понимания и многообразны в интерпретации. Данные аспекты приняты нами в качестве задач в исследовании субъектности человека.

С нашей точки зрения, если мы говорим о субъекте и об активности, а не об объекте и реакциях человека как биосоциальной системы, то должны выделять именно его сознательные свойства саморегуляции и самоуправления в целенаправленной реализации личных (хотя и приобретенных в социально-культурной среде), имеющих субъективную ценность, идей и намерений.

Поэтому наше внимание в работе сосредоточено на той части субъекта, которая поддается экспериментальной верификации, — на «**эмпирическом субъекте**» (по М. Хайдеггеру [236]), что имеет научный прикладной смысл, не касаясь «**трансцендентного субъекта**».

Как видим, основная задача методологии науки представлена в объективности метода исследования (о чем говорит Г. Гадамер в работе «Истина и метод»). Эту задачу мы намерены решить в рамках вышеуказанного эмпирического подхода.

С целью системного изучения семантических факторов активности человека (психологических паттернов значений и смыслов человека относительно его личного жизненного опыта) необходимо рассмотреть теоретический материал, который накоплен в научных литературных источниках разных отраслей человекознания.

1.1. Проблема субъекта в системном отражении философских, социологических, педагогических и психологических теорий

С введением понятия «субъекта психической деятельности» было осуществлено «приземление» предмета психологии — изучение психики, которая до того понималась бессубъектно, гносеологически, применительно к реальной онтологической основе — индивиду, личности, которая разрешает противоречие жизнедеятельности.

К.А. Абульханова-Славская [2]

Категория субъекта является одной из центральных в философии, особенно в онтологии (Аристотель, Декарт, Кант, Гегель [48, 91, 273]). «Основная задача философии (онтология)... задача раскрытия субъектов разных форм, способов существования, разных форм движения» [237, с. 275]. Этим тезисом рас-

крывается проблема движущих сил, внутренней имманентной сущности вещей мира, их сознания души и духа (А. Бейли «Сознание атома»), но она распространяется на все без исключения вещи и живой и неживой материи, что связано с идеалистическим мировоззрением. Мы же в своей работе, как было сказано, ограничимся изучением «эмпирического субъекта».

Большое внимание уделяется проблеме субъекта и в современной науке. Анализ субъектов образовательной деятельности лежит в русле как общефилософских задач, так и задач педагогики, психологии и других гуманитарных наук.

С древних времен универсальное представление о «Я» человека отражалось в мыслях о «внутренней душевной жизни» или о душе как «состоянии огня», «движущем начале» (Гераклит, Демокрит и др.), «идее», «бессмертной духовной сущности» (Платон), как «форма форм или энтелехия» (Аристотель), как «субстанция» (Ф. Бекон) и так далее. Человек в качестве субъекта на сегодня рассматривается как носитель предметно практической деятельности и познания (индивид), источник активности, направленной на объект [48, 91, 273]. В отличие от субъекта, личностью является: 1) человеческий индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности (С.Л. Рубинштейн и др.); 2) стойкая система социально значимых черт, которые характеризуют индивида как члена того или другого общества или общности [48, 273]. В соответствии с данными положениями субъект составляет сущность человека (лат. — то, что находится в основе), его содержание, самость (К. Юнг), а личность — форму проявления его сущности (персона, маска актера в античном театре, человека, лик, личина у славян). Однако сразу нужно заметить, что внутренняя сущность человека уходит в глубь его наследственных родовых и биологических факторов, которые составляют бессознательные аспекты и программы человека, границы которых теряются и растворяются в «коллективном бессознательном» опыте человечества.

Филолофско-методологический аспект познания, в истории мирового научного мнения, о сущности человека, человеческого

«Я», субъекта выражается в разных моделях, в которых в зависимости от направления исследования субъекта осуществляется во взаимосвязи с решением проблем соотношения человеческого «Я» и мира, субъекта и объекта, сознания и бытия, саморазвития и углубления самопознания, а также эволюции понимания человека и раскрытия у него потенциальных способностей.

Своеобразное **понимание субъекта в филолофско-методологическом аспекте** отражается в следующем: 1) по мере развития социальных отношений и культуры, сопровождаемых осознанием ценности личности, философский интерес перемещается к сфере субъективного сосредоточения на самом себе в изучении личности; 2) история философско-психологической мысли в значительной мере связана с тем или другим решением проблемы сознания и самосознания человека, его субъектности как феномена сознания; 3) провозглашение в философии ценности человеческого «Я» вызвало расцвет антропоцентрических философских теорий и создание психологических концепций сознания, самосознания личности и субъектности.

Отечественные экзистенциальные концепции философско-психологической мысли (Н.А. Бердяева, Ф.М. Достоевского, Г.С. Сковороды, В.С. Соловьева, Л.Н. Толстого, Е. Трубецкого, С.Л. Франка [48, 91, 273]) сформировали основу гуманистически ориентированной психологии в изучении субъектности, в которой отмечается, что человек выбирает определенный образ жизни, выстраивает собственную систему ценностей. Это объясняется тем, что: 1) в фокус философского внимания попадает специфический способ бытия субъекта и его точка зрения, которая становится единственно возможной точкой отсчета в миропонимании; 2) в философии экзистенциализма картина мира должна быть изображена так, как мир, данный в представлениях субъекта, т.е. как феномен сознания. В свою очередь, мир личности — это структура значимых отношений, в которых существует субъект и среди которых он действует. События существуют в мире постольку, поскольку субъект от-

носится к ним, осознает их, строит их; 3) мыслители едины в своей вере в человека, его универсальные возможности, которые выходят за пределы бытия.

Результаты проведенного анализа научных источников отечественной философско-психологической мысли отмечают следующее: 1) установка философской мысли на познание личностью самой себя строится в столкновении с психологией и религией [48, 91, 273]; 2) в выявлении невидимой природы через видимую складывается основная проблема человеческого существования, которое решается в самопознании, в выявлении «внутреннего», «сердечного», «единственного» человека [249]; 3) человек является микрокосмом, в нем раскрывается универсум, и судьба его «Я» является вместе с тем и судьбой универсума; 4) важным является смысл жизни. Человек не хочет ничего другого, как смысла, чтобы утверждаться в бытии [24, 273]; 5) традиция персонализма оказывается в философской рефлексии «Я» субъекта и сложной картине человеческого «Я» (объективного и субъективного, чувственного и интеллектуального, ориентированного на внешний мир и на себя), в методах интроспекции и зависимости саморегуляции действий от апперцепции восприятия [3, 17, 22, 27, 236, 238].

Существующие отечественные философско-психологические труды являются источниками современной методологии изучения субъекта, человека, который осознает себя и свой путь в жизни и строит свои поступки. «В поступке как узловой ячейке бытия оказывается активное творческое взаимодействие человека и мира; бытие в своей сущности раскрывается как всеобщий поступок, относительно которого и человек, и сам “большой мир” проявляются в определенном понимании зависимыми феноменами: поступок — результат взаимного перехода личности и макрокосмоса, и этот переход обнаруживает себя как творческий акт; поступок является основным звеном, ячейкой любой формы человеческой деятельности; разработка общей теории психики предусматривает определение поступка и последствий как всеобщего коммуникативно-творческого

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru