

# ОГЛАВЛЕНИЕ

О пособии и о курсе .....	5
<b>Раздел 1. ТЕКСТЫ И НЕ-ТЕКСТЫ</b> .....	8
Глава 1.1. Признаки и свойства текста. Определения текста .....	8
<b>Раздел 2. ТЕКСТОВОЕ ВРЕМЯ</b> .....	18
Глава 2.1. Текстовые функции глагольных форм.....	18
Глава 2.2. Таксис .....	40
Глава 2.3. Время в безглагольных текстах .....	49
Глава 2.4. Текстовое время: комплекс языковых средств.....	55
<b>Раздел 3. РЕГИСТРОВАЯ ТЕХНИКА</b> .....	66
Глава 3.1. Языковые средства формирования монологических регистров .....	66
Глава 3.2. Композиционные функции монологических регистров .....	85
Глава 3.3. Диалогические регистры в тексте .....	103
<b>Раздел 4. СУБЪЕКТНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ТЕКСТА</b> .....	127
Глава 4.1. Субъектная сфера: план диктума .....	127
Глава 4.2. Типология субъектов модуса. Модусные смыслы .....	138
Глава 4.3. Соотношение точек зрения. Фокализация. Модусный план и субъектная перспектива текста .....	171
<b>Раздел 5. ЛИНЕЙНАЯ ГРАММАТИКА</b> .....	226
Глава 5.1. Синтаксические механизмы текстовой связности. Логическое развертывание текста. Анафора и гетерономинативность .....	226
Глава 5.2. Тема-рематическая организация текста. Рематическая доминанта. Визуальное расположение текста .....	242
<b>Раздел 6. АВТОР, ТЕКСТ, ИНТЕРТЕКСТ... И СНОВА ТЕКСТ</b> .....	256
Глава 6.1. Заглавие — эпиграф — текст .....	256
Глава 6.2. Текст в зеркалах интерпретаций .....	266

Итоговое задание: комплексный анализ текста.....	274
Тест для самопроверки (основные понятия курса) .....	280
Ответы и комментарии к заданиям .....	284
Литература .....	317

## О ПОСОБИИ И О КУРСЕ

Цель **пособия** «Грамматика и текст» — помочь студентам:

- освоить теоретический материал курса «Грамматика и текст»;
- систематизировать работу с научной литературой по изучаемым темам;
- применить полученные теоретические сведения в анализе текстов разнообразных стилей и жанров;
- проверить свои знания и навыки, выполняя упражнения, сверяясь с комментариями к заданиям, пользуясь тестом для самопроверки.

Пособие включает шесть разделов, охватывающих все основные темы курса. В фокусе изучения — языковые средства, реализующие принципы синтагматического и парадигматического устройства текста. Объектом анализа попеременно становятся то фрагменты научных работ, вводящих или комментирующих теоретические понятия курса, то художественные, публицистические, деловые тексты, в исследовании которых можно применить освоенные понятия и термины.

В каждом из разделов представлены задания нескольких типов:

- охарактеризовать текст в заданном аспекте;
- найти в нем изучаемые явления;
- сопоставить тексты друг с другом по определенным параметрам;
- классифицировать представленный материал;
- видоизменить текст по заданному параметру и проанализировать результаты изменений.

Часть заданий содержит творческий компонент: учащимся предлагается выдвинуть и обосновать собственную гипотезу, привлечь дополнительные сведения из научных книг.

Задания к упражнениям также призваны сориентировать учащегося в теоретическом материале курса: помещенные в них комментарии к терминам и понятиям включают необходимые ссылки к научным монографиям и пособиям, перечисленным в списках основной и дополнительной литературы.

### **Методическая справка**

Практические занятия по курсу «Грамматика и текст» ведутся у студентов дневного и вечернего отделения в соответствии с учебной программой, разработанной Н.К. Онищенко и опубликованной в сборнике «Русский язык и его история. Программы кафедры русского языка для студентов филологических факультетов государственных университетов» (под ред. М.Л. Ремневой. М., 2007).

Курс формирует представление о тексте как лингвистическом объекте, о его признаках и свойствах, о структурно-смысловой организации текстов разных типов и о принципах их семантико-грамматического анализа. Актуализируя знания, полученные студентами из курсов современного русского языка (от фонетики до синтаксиса), данная дисциплина, с одной стороны, продолжает научное исследование русскоязычного материала применительно к специальному объекту — тексту; с другой стороны, предлагает в контексте обзора традиционных и современных отечественных и зарубежных концепций систематизированную теорию семантико-грамматического строения текста и понятийно-методологическую базу его изучения.

Включая в сферу анализа тексты самого разного типа, а также иные материалы, сравниваемые с текстами по признакам и свойствам, курс «Грамматика и текст» поощряет навыки использования сведений из прослушанных студентами курсов истории русского языка, стилистики, теории общей словесности.

Неотъемлемой характеристикой курса является его сопоставительная составляющая. Объектом анализа становятся не только тексты, написанные на русском языке, но и конкурирующие варианты русского перевода иноязычных текстов. Это дает возможность для изучения семантических и грамматических преобразований текста, синонимических возможностей языка, потенциала стилистических средств, взаимосвязи явлений микро- и макросинтаксиса.

Наряду с углублением теоретических познаний учащихся курс ориентирован на развитие навыков практического анализа текстов различного типа, востребованных в процессе исследования языка, а также обучения языку.

---

## **РАЗДЕЛ 1. ТЕКСТЫ И НЕ-ТЕКСТЫ**

---

### **ГЛАВА 1.1. ПРИЗНАКИ И СВОЙСТВА ТЕКСТА. ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕКСТА**

#### **Задание 1**

- Читая каждый из помещенных ниже материалов, ответьте на вопросы:
- Текст ли это?
  - Если да, то целый это текст или его часть? Один это текст или несколько?
  - Какие признаки / критерии вы использовали для ответа?
  - Какие еще понятия (дискурс, жанр, стиль, речь, речевой акт) потребовались вам для характеристики материалов?
- Ознакомьтесь с работами Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста»<sup>1</sup> (глава «Понятие текста»), А.А. Леонтьева «Признаки связности и цельности текста», Е.С. Кубряковой «О тексте и критериях его определения».
- Сопоставьте ваши ответы с полученными сведениями о свойствах текста (выраженность, статичность, ограниченность, структурность, цельность, связность). Какие показатели связности вы обнаружили в предложенных материалах? Достаточно ли этого, чтобы квалифицировать их как тексты? Обратите внимание на показатели цельности (наличие единого замысла, категорий создателя и потенциального адресата текста). Можно ли выделить языковые приемы, при помощи которых выявленные вами тексты организованы как целое?
- Сверьте ваши предположения с информацией о каждом из материалов (см. раздел «Ответы и комментарии к заданиям»).

---

<sup>1</sup> См. разделы «Основная литература» и «Дополнительная литература» в конце пособия.

**1. Опять опять**

Метель метель  
Теперь опять  
Теперь опять  
Метель —  
Теперь оттепель  
Теперь опять метель

**2. — Но японцы ты знаешь / японцы говорят придумали такое дело / что человек должен ходить в сутки не меньше чем десять тысяч шагов делать //**

— Это сколько же километров?

— Вот все задают такой вопрос / нужно шаги именно / независимо сколько / у тебя может шаг такой / может быть такой // Ты должен делать шаги / потому что каждый шаг как-то это физиологически воздействует на твою // У одного шаг вот это метр / у другого меньше // И они очень простые какие-то сделали счетчики везде продаются там у них / вот // Значит ты имеешь этот счетчик / и смотришь как это у тебя идет это дело // Десять тысяч шагов именно // Нужно сделать // Тогда это будет значит нормальный образ жизни человек ведет //

— Интересно // А спорт и все это / как уже / тогда не нужно совершенно?

— Нет / это не спорт / не все же могут заниматься спортом // Они считают что вся нация должна физически развиваться // И вот это / это для обычного / для нас с тобой / а не для спортсмена //

**3. ѿ бориса · ко постасии · како · пъ**  
**риде · са · грамота · тако · приш-**  
**ли ми · цоловѣкъ · на жерепцѣ**  
**зане ми · здѣсь · дѣль · много · да**  
**пришли · сороцицю · сороцицѣ за-**  
**бѣле ·**

4. [Все тихо — на Кавказ ночная тень легла]  
На [холмы] холмах Грузии [идет] [сошла] лежит ночная мгла  
Шумит Арагва предо мною  
[Блистают] [мерцают] [восходят звезды надо мною] —  
Мне грустно и легко, печаль моя светла  
Печаль моя полна тобою,  
Тобой, одной тобой... [мечтанья] унынья моего  
Никто не мучит, не тревожит  
И сердце вновь горит и любит — оттого  
Что не любить оно не может —

Кавказ [Осташево ]  
1829 [1830]

5. — Товарищ, кто последний?  
— Наверно я, но за мной еще женщина в синем пальто.  
— Значит я за ней?  
— Да. Она щас придет. Становитесь за мной пока.  
— А вы будете стоять?  
— Да.  
— Я на минуту отойти хотел, буквально на минуту...  
— Лучше, наверно, ее дождаться. А то подойдут, а мне что объяснить? Подождите. Она сказала, что быстро...  
— Ладно. Подожду. Вы давно стоите?  
— Да не очень.  
— А не знаете по сколько дают?  
— Черт их знает... Даже и не спрашивал. Не знаете по сколько дают?  
— Сегодня не знаю. Я слышала вчера по два давали.  
— По два?  
— Ага. Сначала-то по четыре, а потом по два.  
— Мало как! Так и стоять смысла нет...

6.

у вигара :ќ : локото ҳѣри б҃езо локти у валита в қюлолакши :т : д : локти  
ҳѣри у вайласа у ваакшина :т в : локти водмолу и поло третиа нацате ло:  
кти ҳѣри у мѣлита в куролъ :д : локти ҳѣри

## 7. Выход

да здесь везде  
выход\*  
в воздух  
воздух есть воздух  
есть  
воздух  
есть Господь Бог\*\*

---

\*выход здесь  
а только мы  
так отвыкли

выход здесь  
а где мы  
где вы

\*\*а Господь Бог  
у нас здесь  
редкость

как бы это сказать

8. Сам процесс выборов муниципалитетов у нас очень сложный, эти многомандатные избирательные округа — просто всё перечеркивалось, или пустые бюллетени опускались в урны, или раз — «против всех», и всё, легче проголосовать. Это как бы такой, знаете, подход. Но и, что греха таить, я был два раза на «кабеле», на ТВЦ, был в прямом эфире на радио, ну 95 процентов всех, обратившихся персонально ко мне, связанные как бы с выборами наших муниципалитетов, все в один голос: чего придумали, какая вам еще здесь местная власть в городе нужна, ничего не надо. Вот есть управы, привыкли к управам, давайте вот укреплять управы, вот все, вот все. Так что Дмитрию Ивановичу есть еще над чем работать, я считаю, в плане разъяснения

позиций независимого нашего вот этого образования муниципального, что без муниципальных образований мы там просто никак дальше жить не можем. Ну я, сами понимаете, стоял тоже на таких позициях, всегда разъяснял, да, что это очень важно, нужно, необходимо просто, просто совсем необходимо, но аргументы, которые приводятся, говорят, зачем вот это всё, зачем всё вот это нужно? Вот, наверное, вот эти вот мотивы.

**9. Сей белокаменный фонтан,  
Стихов узором испещренный,  
Сооружен и изваян**

...

*Железный ковшик*

...

*цепью прицепленный  
Кто б ни был ты: пастух,  
Рыбак иль странник утомленный,  
Приди и пей.*

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**10. Надпись на фонтане**

*Сей белокаменный фонтан<sup>1</sup>,  
Стихов узором испещренный,  
Сооружен и изваян  
Руками верных мусульман  
На почве, солнцем прокаленной.  
Железный ковшик здесь висит,  
Надежной цепью прикрепленный.  
И надпись древняя гласит:  
«Кто б ни был ты, пастух простой,*

*Рыбак иль путник, утомленный  
Дорогой пыльной и пустой,  
Приди и пей».*

— — — —

----- ----- ----- -----

----- ----- -----

-----

-----

-----

<sup>1</sup> Строки, написанные курсивом, принадлежат А.С. Пушкину.

<sup>2</sup> Дата написания стихов Г. Сапгира — 1985 г. У него сделана также следующая приписка к рисунку: «Ряд черточек на манер текущего ручья написан рукой Пушкина».

## 11. ----- Original Message -----

From: «XXX» <xx@xxx.xx.ru>

To: «YYY» <yy@yyyy.ru>

Sent: Monday, September 22, 2003 9:53 AM

Subject: Fw:

> Привет.

>

> По рзелульяттам илссеовадний одонго анлигисокго унви-  
ертистесета,

> не имеет занчения, в кокам пряоکде расожлены бкувы в сольве

> Галвоне, чтобы превая и послоянляя буквы были на мсете

> Осатълыне бкувы мгоут селдовтас в плоонм бсепордяке, все рвано.

> текст читается без поблрм. Пичрионй эгото являтесь то, что мы не

> нижнем клаужую букву по отпъенотси, а все солово приеком

>  
> Забавно, правда? :)  
>  
XXX

## **Задание 2**

Прочитайте предложенные ниже определения понятия «текст». Какие аспекты изучения текстового материала интересуют каждого из исследователей? Попробуйте сгруппировать определения относительно выбранного ракурса изучения текста:

- текст как статический лингвистический объект (на эмическом и этическом уровнях);
- текст в условиях его порождения и восприятия (коммуникации);
- текст как семиотический объект.

Найдите определения, отражающие представление о тексте как о «совокупности концептов и идей, относящихся к некой сфере»<sup>2</sup>.

1. «Это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющей определённую целенаправленность и pragmatische установку». [И.Р. Гальперин 1981: 18]<sup>3</sup>

2. «Речевой акт или ряд связанных речевых актов, осуществляемых индивидом в определенной ситуации, представляют собой текст (устный или письменный)». [Э. Косериу 1981: 515]

3. «Текст представляет собой структуру, замкнутое организованное целое, в рамках которого знаки образуют систему от-

---

<sup>2</sup> ([http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika/TEKST.html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/TEKST.html))

<sup>3</sup> Информацию об источниках см. в разделах «Основная литература» и «Дополнительная литература».

ношений, определяющих стилистические эффекты этих знаков». [П. Гиро 1963: 6]

4. «Текст понимается или на эмическом уровне как структура любого законченного и связного, независимого и грамматически правильного письменного или устного высказывания или на этическом уровне как актуальная реализация этого высказывания». [В. Дресслер 1978: 114]

5. «Этот термин обозначает две вещи: во-первых, в соответствии с распространенным употреблением — письменную фиксацию речи, и, во-вторых, более широко — объединение языковых средств, используемых в речи, которое обеспечивается их следованием друг за другом и их отношением к суммарному смыслу». [К. Гаузенблаз 1978: 63—64]

6. «Сказать: все элементы текста суть элементы семантические — означает сказать: понятие текста в данном случае идентично понятию знака. В определенном отношении это так и есть: текст есть целостный знак, и все отдельные знаки общеязыкового текста сведены в нем до уровня элементов знака». [Ю.М. Лотман 1970: 31]

7. «Законченным сообщением, выраженным в вербальной форме, является текст... Становится актуальной задача изучения текста как основной единицы коммуникации». [О.Л. Каменская 1990:8]

8. «Текст представляет собой почти жестко фиксированную, передающую определенный связный смысл последовательность предложений, связанных друг с другом семантически, что выражено различными языковыми способами». [М.И. Откупщикова 1982: 28]

9. «Уникален в русской истории Петербург тем, что ему в соответствие поставлен особый “Петербургский текст”,

точнее, некий синтетический сверхтекст, с которым связываются высшие смыслы и цели. Только через этот текст Петербург совершает прорыв в сферу символического и провиденциального... Текст един и связан..., хотя он писался (и, возможно, будет писаться) многими авторами, потому что он возник где-то на полпути между объектом и всеми этими авторами, характеризующимися в данном случае наличием некоторых общих принципов отбора и синтезирования материалов, а также задач и целей, связанных с текстом». [В.Н. Топоров 2003: 26]

**10.** «Текст — языковое выражение замысла его создателя». [Д.С. Лихачев 1964: 8]

**11.** «Текст можно определить как коммуникативно направленный и прагматически значимый сложный знак лингвистической природы, репрезентирующий участников коммуникативного акта в текстовой личности Homo Loquens, обладающий признаками эвокативности и ситуативности, механизм существования которого базируется на возможностях его коммуникативной трансформируемости». [А.А. Чувакин 2004: 88]

**12.** «Это совокупность текстов, в которых создается не эмпирический, а символический образ города... Петербургский текст был создан уже в девятнадцатом веке — Пушкиным, Гоголем, Достоевским, позднее — Андреем Белым, Блоком, Ахматовой и Мандельштамом. Очерковые и краеведческие работы о Петербурге выглядели на этом фоне глубокой периферией. Московского текста, хотя бы отчасти конкурирующего с петербургским, русская литература тогда еще не создала. Книга «Москва и москвичи» временно исполняла его обязанности». [И. Сухих 2004: 222]

**13.** «Текст представляет собой основную единицу коммуникации, способ хранения и передачи информации, форму существования культуры, продукт определенной исторической эпохи,

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)