

Введение

В настоящее время, в связи с переходом на обучение детей с шестилетнего возраста, особенно остро стоит вопрос о формировании школьной зрелости дошкольников в ДОУ и в семье.

В структуре школьной зрелости центральным компонентом является соподчинение мотивов, ярко выраженная познавательная и социальная мотивация (М.И.Божович, А.В.Запорожец, Е.Е.Кравцова, Л.А.Венгер, А.Н.Леонтьев, Н.В.Нижегородцева, Г.А.Урунтаева, В.Д.Шадриков).

По определению мотив – это внутреннее побуждение к активности. В качестве мотивов выступают потребности, интересы, убеждения и т. д. В основе любого действия или поступка лежит тот или иной мотив или совокупность мотивов, которые «запускают» и направляют активность человека. В том случае, если деятельность побуждается внешними факторами, например указаниями взрослого, говорят о внешних мотивах поведения и деятельности.

«Школьная зрелость» предполагает сформированную иерархию внутренних мотивов, главными, ведущими из которых должны быть познавательные и социальные мотивы.

Школьная зрелость ребенка проявляется в структуре психических свойств и возможностей, которые соответствуют новым требованиям и запросам процесса обучения в школе.

Ребенок, готовый к школе должен, в первую очередь, достигнуть последней ступени в развитии познавательной мотивации (Р.В. Тонкова-Ямпольская, Т.Я. Черток).

Центральный вопрос, который возникает при такой постановке проблемы: возможно ли формирование у всех детей такой иерархии мотивов на достаточном уровне? Очевидно, что традиционные дидактические средства и методы учебно-воспитательной работы с детьми этого вопроса не решают. Отсюда вырисовывается проблема: каковы наиболее эффективные средства и методы формирования школьной зрелости дошкольников?

Это обуславливает необходимость теоретического обоснования и практической реализации в образовательном процессе ДОУ новых средств и методов формирования школьной зрелости дошкольников, имеющих индивидуализированный характер.

В ряде психолого-педагогических работ указывается на роль познавательного общения в развитии познавательных мотивов, интересов и потребностей ребенка (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И.Лисина, Е.О. Смирнова).

М.И. Лисина отмечает, что основной особенностью внеситуативно-познавательного общения следует считать то, что коммуникативная деятельность разворачивается здесь на основе познавательных мотивов.

Это позволяет предположить, что реализация в деятельности педагогов индивидуального познавательного общения с детьми способствует наиболее успешному формированию познавательных интересов (в познавательной сфере) и новой внутренней позиции школьника, проявляющейся в

стремлении к общественно значимой деятельности (в личностной сфере), то есть способствует формированию школьной зрелости дошкольников.

К ожидаемым при таком подходе результатам относится, в первую очередь, сформированность у дошкольников иерархии мотивов, где на первый план выходят познавательные и социальные мотивы, обуславливающие успешность обучения в школе.

Методологической основой решения данной проблемы является принцип деятельностного подхода к развитию ребенка, принцип учета индивидуальности ребенка, принцип системного подхода к педагогической деятельности.

Принцип индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого ребенка и взрослого предполагает, что познавательное общение строится при соблюдении партнерства, равноправия между участниками общения на эмоционально положительном фоне;

Принцип выбора оптимальной дистанции и позиции в общении с каждым ребенком реализуется в выборе позиции общения, соответствующей индивидуальным особенностям ребенка, а также целям и задачам познавательной деятельности;

Принцип активности самих детей предполагает предоставление большой доли самостоятельности и инициативы детям в процессе познавательного общения;

Принцип открытости обществу и семье свидетельствует о единстве и преемственности детского сада и семьи в реализации индивидуального познавательного общения с детьми, которое выражается в использовании единых методов и приемов в организации индивидуального познавательного общения;

Принцип стабильности – динамичности среды позволяет варьировать и обновлять развивающие и обучающие возможности окружающей среды;

Принципом развивающейся интриги состоит в соблюдении меры неопределенности, незавершенности какой-то части знаний, получаемых детьми в процессе познавательного общения.

В рамках данного подхода были поставлены следующие задачи исследования:

-раскрыть сущность условий, способствующих формированию школьной зрелости дошкольников;

-проанализировать возможности познавательного общения как средства формирования школьной зрелости дошкольников.

-разработать содержание, методы и приемы латентного обучения детей в процессе их познавательного общения со взрослыми.

-разработать методику диагностики школьной зрелости у детей дошкольного возраста.

Глава 1. Сущность формирования школьной зрелости дошкольников

Школьная зрелость ребенка в одинаковой мере зависит от физиологического, социального и психического развития ребенка. Это не разные виды школьной зрелости, а разные стороны ее проявления в различных формах активности ребенка. Рассматривая цель формирования школьной зрелости, мы базируемся на следующих основных закономерностях в развитии психики в детском возрасте:

Согласно принципу функционального единства сознания, сформулированного Л.С.Выготским, психика ребенка « в каждую возрастную эпоху представляет собой единое целое, обладающее определенным строением». В основе развития психики как целого лежит перестройка функциональных связей и отношений ее компонентов, которая и определяет в конечном счете изменение и развитие каждой отдельной психической функции. Поэтому школьную зрелость нужно рассматривать как целостную структуру, развитие которой обуславливается качественными и количественными изменениями составляющих ее учебно-важных качеств и их взаимосвязей.

Установлено, что психическое развитие имеет неравномерный и гетерохронный характер. К моменту поступления в школу одни компоненты структуры готовности достигают достаточно высокого уровня развития и являются наиболее значимыми для успешности обучения. Другие – находятся в стадии становления, развиваются в процессе усвоения знаний и могут стать более значимыми на последующих этапах обучения.

Психическое развитие ребенка осуществляется через усвоение общественно-исторического опыта (знаний, умений, навыков, всеобщих форм психической деятельности) и выступает в качестве условия успешности усвоения школьных знаний и как его результат (В.В.Давыдов). Программа школьного обучения предполагает постепенный переход от усвоения простых знаний, навыков и форм психической деятельности к более сложным.

На психическое развитие ребенка оказывает влияние факторы социального и биологического характера, своеобразное сочетание которых для каждого ребенка определяет значительную вариативность уровня готовности поступающих в школу детей. Поэтому специфика социальной ситуации развития ребенка и особенности его индивидуального морфофункционального развития должны быть учтены при диагностике и коррекции школьной зрелости

Школьная зрелость ребенка представляет собой сложное структурно-системное образование, которое охватывает все стороны детской психики. Оно включает: личностно-мотивационную и волевыми сферами, элементарные системы обобщенных знаний, некоторые учебные навыки и способности.

Это не сумма изолированных психических свойств и качеств, а их целостное единство, имеющее определенную структуру. Учебно-важные качества (УВК), входящие в структуру школьной зрелости оказывают неодинаковое влияние на успешность школьного обучения.

Анализ психолого-педагогической литературы (Л.И. Божович, А.В.Запорожец, Е.Е.Кравцова, Л.А.Венгер, А.Н.Леонтьев) позволяет выделить в соответствии с психологической структурой деятельности в структуре школьной зрелости пять блоков учебно-важных качеств:

1. Личностно-мотивационный. Учебно-важные качества, входящие в этот блок готовности, определяют то или иное отношение к школе и учение, желание или нежелание принимать учебную задачу, выполнять задания педагога, то есть учиться.
2. Принятие учебной задачи – понимание задач, поставленных педагогом и желание их выполнять; стремление к успеху или желание избежать неудачи.
3. Представления о содержании деятельности и способах ее выполнения. Этот блок готовности отражает уровень элементарных знаний и умений, которыми владеет ребенок к началу обучения.
4. Информационный блок готовности составляют качества, обеспечивающие восприятие, переработку и хранение разнообразной информации в процессе обучения.
5. Управление деятельностью. Эти качества обеспечивают планирование, контроль и оценку учащимися собственной деятельности, а также восприимчивость к обучающему воздействию.

Наше исследование посвящено формированию школьной зрелости на примере первого блока УВК – мотивационного, так как он является «пусковым механизмом» в развитии любой учебной деятельности. Однако, в экспериментальной работе будет затронуто и формирование других блоков учебно-важных качеств, так как школьная зрелость является комплексным образованием, в котором неразрывно слиты и адекватная возрасту мотивация, и уровень развития познавательных процессов, и какие-то предметные знания.

В частности, предполагается глубоко изучить состояние школьной зрелости детей по четвертому информационному блоку учебно-важных качеств (т.е. уровень развития когнитивных процессов ребенка), а также по третьему блоку, отражающему уровень элементарных знаний и умений, которыми владеет ребенок к началу обучения на материале математики.

В структуре мотивов, определяющих отношение будущих первоклассников к учению, можно выделить шесть групп:

- социальные мотивы, основанные на понимании общественной значимости и необходимости учения и стремления к социальной роли школьника;
- учебно-познавательные мотивы, интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому;

- оценочные мотивы, стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение;
- позиционные мотивы, связанные с интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника;
- внешние по отношению к школе и учению мотивы;
- игровой мотив, неадекватно перенесенный в учебную деятельность.

Оценочные и позиционные мотивы по своей природе социальные и вместе с пониманием общественной значимости и важности учения входят в группу широких социальных мотивов. Внешний и игровой мотивы непосредственного отношения к собственно учебной деятельности не имеют, но могут оказывать влияние на поведение детей.

Каждый из перечисленных мотивов в той или иной степени присутствует в мотивационной структуре ребенка 6-7 лет и оказывает определенное влияние на формирование и характер его учебной деятельности.

Достаточное развитие учебно-познавательных и социальных мотивов в сочетании с оценочными мотивами оказывает положительное влияние на школьную успеваемость. Преобладание игрового мотива, перенесенного в неадекватную ему сферу учебной деятельности, оказывает отрицательное влияние на успешность усвоения знаний в школе. Влияние позиционных и внешних мотивов на успеваемость считается несущественным.

Для каждого ребенка степень выраженности и сочетание мотивов учения индивидуальны.

Это обуславливает поиск индивидуальных путей формирования значимых познавательных и социальных мотивов у дошкольников.

Оптимальным средством формирования этих мотивов и школьной зрелости в целом, нам представляется индивидуальное познавательное общение дошкольников со взрослыми.

Глава 2. Индивидуальное познавательное общение со взрослыми как средство формирования школьной зрелости дошкольников.

В ряде психолого-педагогических работ указывается на роль познавательного общения со взрослыми в развитии познавательных потребностей, интересов и мотивов ребенка (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И.Лисина, Е.О. Смирнова).

Чтобы грамотно организовать общение педагогов с детьми, необходимо владеть информацией о видах и своеобразии общения дошкольников. Организация познавательного общения с детьми возможна на базе овладения детьми такой формой общения как внеситуативно-познавательное и деловое общение. Внеситуативно-познавательное общение становится возможным, когда ребенок уже хорошо владеет речью и может разговаривать с взрослыми на отвлеченные темы. М.И.Лисина отмечает, что основной особенностью внеситуативно-познавательного общения следует считать то, что коммуникативная деятельность

разворачивается здесь на основе познавательных мотивов. Ребенок обращается к взрослым за разъяснением по поводу событий и явлений, по поводу связей и отношений в окружающем мире, независимо от того, в чем состоит их деловое практическое сотрудничество.

Возможно полное обособление общения на основе познавательных мотивов от материального взаимодействия ребенка и взрослого. В этих случаях между ними ведется беседа. Общение по поводу познавательных тем происходит на фоне увеличения самостоятельности ребенка, расширения его знакомства с миром вещей и с миром людей. Для того чтобы разобраться в событиях, ребенок нуждается, как и прежде, в помощи взрослого. М.И.Лисина отмечает, что описанное взаимодействие формирует у ребенка новое отношение к взрослому (как к источнику знаний), умение оценивать его с этой стороны; одновременно ребенок удовлетворяет и свою потребность выслушать оценку, которую дает ему взрослый, в зависимости от того, как он, ребенок проявил себя при обсуждении познавательных тем.

Представление о взрослом человеке, с которым ребенок общается по поводу познавательных вопросов, обогащается в его сознании новыми деталями. То есть, особое значение для ребенка в познавательном общении представляет образ взрослого, его умение общаться, так подать информацию, чтоб это было доступно и интересно. Ведущим средством общения этой формы является речь, которая позволяет выйти за рамки частной ситуации и развернуть взаимодействие по поводам, отсутствующим в данной обстановке.

Таким образом, становится понятна роль организации познавательного общения с детьми в развитии познавательных мотивов, интересов и потребностей. Встает вопрос о способах организации познавательного общения педагогов с детьми. В освещении этого вопроса мы опираемся на исследование Т.И.Ерофеевой, посвященное изучению возможностей вариативного обучения детей дошкольного возраста. Вариативность предполагает использование гибкой модели. Она состоит из двух пластов: содержание обучения и педагогическая технология.

Педагогическая технология предполагает несколько видов взаимодействия ребенка с ретранслятором познавательного содержания. Эти виды создают прямое, опосредованное и латентное обучение.

Латентное (скрытое) обучение обеспечивает накопление спонтанного чувственного и информационного, развитие познавательных мотивов и потребностей ребенка и организуется через познавательное общение с взрослыми.

Латентное обучение должно создавать базу неясных знаний (по терминологии Н.Н.Поддьякова). Н.Н. Поддьяков говорит о том, что такие знания обладают чрезвычайной гибкостью, подвижностью. Наша задача состоит не только в том, чтобы формировать у детей четкую систему знаний, (что обычно осуществляется в процессе целенаправленного обучения), но и в том, чтобы научиться управлять еще не совсем определенной сферой знаний, имеющей большое значение для общего развития познавательной

деятельности детей. Н.Н.Поддьяков считает, что «в настоящее время эта область знаний складывается стихийно», то есть проблема еще не получила достаточной разработки в теории и практике дошкольного воспитания.

В середине 80-х годов под руководством Н.Н.Поддьякова была исследована следующая закономерность: в процессе усвоения знаний у детей формируются вначале не совсем ясные, неопределенные знания, которые обусловлены не неопределенностью самих усваиваемых знаний, а общими закономерностями усвоения и формирования новых знаний. Ее суть: построение любого образа, любого знания ребенок начинает с неопределенности, незавершенности, проблемности. Ребенку предлагают для усвоения четкое и ясное знание, а он его усваивает вначале как неясное, проблемное. Иначе говоря, ребенок в процессе усвоения вносит свою собственную проблемность в четкие и ясные знания и порождение этой проблемности резко повышает его психическую активность.

Здесь важно подчеркнуть именно индивидуальный характер такого обучения. Дело в том, что слишком высокая неопределенность может тормозить психическую активность детей. В то же время, когда эта неопределенность выражена слабо, она может оказывать на ребенка мощное стимулирующее воздействие, только если его внутренний мир, его когнитивная сфера носит эвристический характер. В этом случае ребенок чрезвычайно чувствителен к любым формам неопределенности. Именно такие дети самостоятельно ищут, самостоятельно создают проблемные ситуации, задачи. Поэтому для одной категории дошкольников не требуется специального повышения неопределенности. Самая обычная сказка или задача вызывают у них множество самых неожиданных вопросов, догадок, предположений. А в других случаях, с другими детьми необходимо различными способами и приемами добиваться повышения уровня неопределенности, проблемности различных объектов.

Н.Н.Поддьяков также отмечает, что для формирования сферы неясных знаний нельзя использовать жесткое управление путем организации внешних действий ребенка. Такое управление противоречило бы сути этих знаний. Неясные знания менее стандартизованы, в них ярче проявляется индивидуальность детей.

Таким образом, остро встает вопрос о разработке форм и методов познавательного общения взрослых с детьми, причем возникает задача создания именно индивидуальных программ познавательного общения взрослого с ребенком.

Сотрудниками под руководством Н.Н.Поддьякова руководство развитием познавательной мотивации у детей рассматривалось прежде всего как процесс создания проблемных противоречивых ситуаций.

Представляется возможным разработка игровых проблемно-практических ситуаций и насыщение данными ситуациями познавательного общения взрослых с детьми.

Т.И. Ерофеева изучала возможности познавательного общения в обучении дошкольников через *моделирование игровых проблемно-практических ситуаций*.

Были определены условия моделирования игровых проблемно-практических ситуаций обучения дошкольников:

1. Специальное нарушение привычной организации учебно-познавательной деятельности.
2. «Появление» препятствий или особых условий в процессе осуществления деятельности.
3. Свертывание репродуктивной деятельности.
4. Перенесение акцентов на поисковую эвристическую деятельность.
5. Свобода детей в выборы средств и способов реализации деятельности.
6. Определение детьми ролевых функций участников деятельности.
7. Общая ответственность за результат деятельности на основе взаимопомощи и взаимоконтроля.
8. Введение значимой для детей мотивационной деятельности.
9. Поддержание адекватной эмоциональной окраски характера деятельности на всех ее этапах.

Интеграция поисковой, познавательной и игровой деятельности в игровых проблемно-практических ситуациях позволяет развивать познавательные мотивы, интересы и потребности.

Кроме того, для развития познавательной мотивации у дошкольников представляется адекватным такой метод, как специально разработанные сказки с познавательным содержанием. Сказки с занимательным сюжетом дают возможность формировать представления ребенка об окружающем на основе эвристических методов, когда известные научные понятия открываются ребенком самостоятельно. Данный метод не допускает руководящей роли взрослого, его авторитарной позиции. Сказки настолько интересны и занимательны для детей, что дошкольники сами с удовольствием включаются в работу.

Ребенок, включаясь в обсуждение, вместе с персонажами сказок ищет пути решения предложенных познавательных задач. При этом он также входит в образ, только здесь будут решаться две задачи одновременно: эмоционально окрашенное уподобление себя герою и активизация мыслительных процессов. А достижение результата - выход из сложной ситуации путем нахождения ответа на предложенный вопрос, дает высвобождение положительных эмоций, радость успеха.

Взрослые вместе с детьми погружаются в сказочный мир героев, пытаясь подтолкнуть детей к поиску верного решения. Ход сказочного сюжета располагает к спокойному совместному обсуждению, доброжелательному общению с детьми. В процессе такого познавательного общения происходит наиболее эффективное и естественное развитие познавательной мотивации, так как метод математической сказки не

предполагает принуждения к учебно-познавательной деятельности, напротив, познание организуется по инициативе самого ребенка.

Как один из основных методов развития познавательной мотивации детей может использоваться составление и решение математических ребусов, кроссвордов, головоломок, загадок в процессе познавательного общения взрослых с детьми.

При решении ребусов, кроссвордов, головоломок дети не ждут разъяснений взрослого, а сами уточняют то, что им неясно, прогнозируют, строят догадки, предположения. Этот метод способствует созданию «сферы неясных знаний у детей», развитию познавательной активности, любознательности, смекалки, расширению сферы познавательных мотивов.

Ребенок учится рассуждать, мыслить логически. При использовании данного метода дошкольник может самостоятельно «добывать» знания, открывать для себя новые способы умственной деятельности.

В современной дошкольной педагогике были исследованы возможности коллекционирования, как средства опосредованного познавательного развития дошкольников (Т.И. Ерофеева).

Следующий основной метод организации индивидуального познавательного общения взрослых с детьми – это составление коллекций математического содержания.

Совместная со взрослыми деятельность по расширению коллекций, систематизации материалов и обогащению представлений об экспонатах позволяет создавать познавательный интерес, расширяет понятийный опыт детей, развивает эвристическое мышление, следовательно, является эффективным средством формирования познавательных мотивов у детей.

Простота и естественность в работе, отсутствие жесткой регламентации, директивной позиции взрослого в процессе коллекционирования позволяет формировать гуманные, эмоционально позитивные отношения детей со взрослыми, развивать познавательные потребности детей и, в конечном итоге, способствует выработке познавательной мотивации у дошкольников.

Предназначением коллекционирования является дальнейшее развитие познавательных и социальных мотивов у дошкольников путем расширения возможностей познавательного общения взрослых с детьми.

Однако является недостаточным назвать актуальные методы организации индивидуального познавательного общения взрослых с дошкольниками. Необходимо продумать технологию их применения, включения в педагогический процесс детского сада. Ранее было подчеркнуто значение индивидуального характера данной работы, так как «сфера неясных знаний» (по терминологии Н.Н.Поддьякова) у каждого ребенка сугубо индивидуальна.

Любая образовательная программа детского сада ориентирована на «среднего ребенка» и не может учесть индивидуальные особенности каждого. Встает задача разработки индивидуальных программ

познавательного общения взрослых с дошкольниками^{*}. Для того, чтобы быть реальным руководством к действию, подобные программы должны опираться на чрезвычайно тщательное изучение всех особенностей ребенка (личностной и познавательной сфер, уровня усвоения каких-то конкретных предметных знаний). В частности, в данном случае, нас интересует уровень сформированности школьной зрелости ребенка.

Глава 3. Изучение уровня сформированности школьной зрелости дошкольников

3.1. Обоснование выбора методик изучения уровня развития компонентов школьной зрелости

Изучение уровня сформированности школьной зрелости дошкольников требует проведения детальной психолого-педагогической диагностики.

Исследование посвящено формированию школьной зрелости, в первую очередь, на примере первого блока УВК – личностно-мотивационного, так как он является «пусковым механизмом» в развитии любой учебной деятельности.

Мотивационная сфера личности достаточно разнообразна. Для изучения такой комплексной характеристики и построения методики диагностики мотивационного компонента школьной зрелости необходимо определить содержательные блоки, которые будут отражать наиболее существенные компоненты в мотивации учения.

В исследованиях, посвященных мотивации учения, выделяются следующие основные компоненты: личностный смысл учения, сформированность целеполагания, различные виды мотивов, внешние или внутренние мотивы, тенденции на достижение успеха или избегание неудачи, реализация мотивов учения в поведении. Однако при диагностике стартовой мотивации учения у дошкольников акцент делается на выявление отношения к учебной деятельности и преобладающих видов мотивов.

Представляется целесообразным при исследовании мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе исследовать следующие компоненты:

- а) отношение к учению;
- б) ведущие мотивы учения;
- в) виды личностно значимой деятельности.

Отношение к учению, сформированность внутренней позиции школьника.

При исследовании отношения к учению, прежде всего, выявляется наличие или отсутствие у ребенка желания учиться в школе. Появление в сознании ребенка стремления быть школьником и учиться в школе является показателем того, что его внутренняя позиция получила новое содержание - стала внутренней позицией школьника. Внутреннюю позицию школьника в

^{*} далее ИППО

самом широком смысле можно определить как систему потребностей и стремлений, связанных со школой, то есть такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность: «Хочу в школу!»

Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок теряет интерес к «дошкольному способу жизни», дошкольным занятиям и видам деятельности и проявляет активную заинтересованность в школьно-учебной действительности в целом и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением.

Ведущие мотивы учения.

В старшем дошкольном возрасте структура мотивов приобретает относительную устойчивость. При высоком уровне развития доминирующее положение в ней начинают занимать познавательные и широкие социальные потребности. Под мотивами учения в структуре готовности ребенка к школе понимаются те факторы, внешнего и внутреннего характера, которые побуждают деятельность ребенка, направленную на усвоение новых знаний на данном этапе развития, и могут служить основой для формирования собственно учебных мотивов.

В структуре мотивов, определяющих отношение будущих первоклассников к учению, как уже упоминалось ранее, выделяются шесть основных групп мотивов:

- *социальные мотивы*, основанные на понимании общественной значимости и необходимости учения и стремлении к социальной роли школьника;
- *учебно-познавательные мотивы*, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения. К данной категории мотивов относят широкий учебный мотив (направленный на усвоение новых знаний) и учебно-познавательный (направленный на овладение способами добывания знаний). У дошкольников наличие этих мотивов свидетельствует об интересе к новым знаниям, желании научиться чему-то новому, в том числе об интересе к приемам самостоятельного приобретения знаний;
- *оценочные мотивы*, стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение;
- *позиционные мотивы*, связанные с интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника;
- *внешние по отношению к школе и учению мотивы*;
- *игровой мотив*.

Оценочные и позиционные мотивы по своей природе социальные и вместе с пониманием общественной значимости и важности учения входят в группу широких социальных мотивов. Внешний и игровой мотивы непосредственного отношения к собственно учебной деятельности не имеют, но могут оказывать влияние на поведение детей.

Каждый из перечисленных мотивов в той или иной степени присутствует в мотивационной структуре ребенка 6-7 лет и оказывает определенное влияние на формирование и характер его учебной деятельности.

Достаточное развитие учебно-познавательных и социальных мотивов в сочетании с оценочными мотивами оказывает положительное влияние на школьную успеваемость. Преобладание игрового мотива, перенесенного в неадекватную ему сферу учебной деятельности, оказывает отрицательное влияние на успешность усвоения знаний в школе. Влияние позиционных и внешних мотивов на успеваемость считается несущественным.

Для каждого ребенка степень выраженности и сочетание мотивов учения индивидуальны.

Это обуславливает поиск индивидуальных путей формирования значимых познавательных и социальных мотивов у дошкольников.

Виды лично значимой деятельности.

При диагностике данного параметра определяются лично значимые виды деятельности ребенка, выявляются любимые и нелюбимые виды деятельности. И оценивается отношение к таким «школьным» видам деятельности как математика, чтение, письмо, занятия с учителем (которые ведутся в подготовительной группе в рамках подготовки к школе).

Для получения наиболее полной картины развития мотивационного компонента школьной зрелости мы предполагаем использование различных групп методов: косвенных, прямых и проективных:

Табл. № 1

Методы изучения мотивационного компонента школьной зрелости

Тип	Название	Показатели мотивации		
		Отношение к учению	Ведущие мотивы учения	Виды лично значимой деятельности
Косвенные	Ранжирование мотивов учения (для родителей)	V	V	V
	Ранжирование мотивов учения (для воспитателей)		V	
Прямые	Беседа-интервью	V	V	V
	Изучение мотивов учения	V	V	
Проективные	Рисуночная методика	V	V	V

Кроме основного «пускового механизма» учебной деятельности – развития мотивации, для изучения школьной зрелости дошкольников безусловно важным является уровень развития основных когнитивных

процессов, определяющих успешность обучения детей в школе (четвертый блок учебно-важных качеств). Познавательное общение взрослых с дошкольниками предполагалось организовывать на материале математики, поэтому нас интересовал уровень развития математических представлений детей подготовительной группы (третий блок УВК).

Наиболее важными особенностями социально-эмоционального развития детей, стимулирующими или тормозящими учебный процесс, являются особенности самооценки и уровень тревожности ребенка, поэтому необходимо подвергнуть изучению эти компоненты.

Исходя из вышеперечисленного, исследовались следующие основные компоненты школьной зрелости детей:

- уровень развития мотивационной сферы;
- уровень развития когнитивных процессов: внимания, памяти, мышления;
- особенности социального и эмоционального развития;
- уровень развития математических представлений.

В связи с задачей изучения познавательных мотивов, интересов и потребностей ребенка возможно проведение анкетирования педагогов и родителей, а также бесед с самим ребенком с целью выявления его познавательных интересов, уровня познавательной активности и видов личностно значимой деятельности.

При анкетировании родителей также могут быть получены сведения об организации познавательного общения в семье, основных видах познавательной деятельности, которой уделяют внимание родители, наличии дома развивающей среды.

Уровень развития когнитивных процессов целесообразно изучить на основе стандартизированных методик, применяемых обычно в подготовительной группе детского сада для определения готовности ребенка к обучению в школе.

Грамотное построение процесса индивидуального познавательного, требует учета таких факторов социально-эмоционального развития детей, как самооценка и уровень тревожности, поэтому с каждым ребенком подготовительной группы индивидуально проводилась методика «Лесенка» на исследование самооценки и «Шкала тревожности» А.М. Прихожан, позволяющая изучить уровень учебной, самооценочной и межличностной тревожности.

В описываемом исследовании содержание ИППО предполагалось строить на материале математики. Поэтому встала задача диагностики уровня развития математических представлений дошкольников. Математическое развитие ребенка уместно диагностировать, исходя из содержания математической работы, ведущейся в дошкольном учреждении. В данном случае оно отслеживалось по основным разделам программы «Детство». Изучалось, как ребенок справляется с освоением следующих разделов:

- Свойства;

- Числа и цифры;
- Отношения;
- Алгоритмы;
- Сохранение количества;

3.2. Содержание и методика проведения диагностического исследования

Изучение мотивационной сферы

Изучение мотивационной сферы ребенка является наиболее значимым, исходя из целей исследования, поэтому ему было уделено наибольшее внимание. Использовалось большое количество методов для получения наиболее полной картины сформированности школьной зрелости детей.

1. Ранжирование мотивов учения (анкета для родителей).

Методика «Ранжирование мотивов учения» (для родителей) предложена Н.В.Нижегородцевой и В.Д.Шадриковым и включена нами в текст анкеты для родителей. Анкета для родителей наряду с другими методами может использоваться для определения показателей мотивации учения ребенка.

Цель: Выявление отношения дошкольника к обучению в школе, ведущих мотивов.

Процедура проведения: Бланк анкеты передается для заполнения родителям в запечатанном конверте (такой способ передачи анкеты позволит более свободно выразить отрицательные моменты, связанные с воспитанием и обучением ребенка в детском саду).

Обработка материала:

Материал анкеты используется для определения отношения ребенка к школе, выявления ведущих мотивов ребенка, значимых видов деятельности. Полученные сведения также могут быть использованы для уточнения вопросов беседы-интервью с данным ребенком.

Вопрос № 8 представляет собой методику ранжирования мотивов учения детей дошкольного возраста (для родителей). Обработка этого вопроса проводится отдельно (аналогично методике ранжирования мотивов для воспитателей).

Текст анкеты для родителей вынесен в приложение № 1.

2. Ранжирование мотивов учения (для воспитателей).

Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков

Цель: Выявление ведущих мотивов учебной деятельности ребенка.

Оценка проводится воспитателями и специалистами, хорошо знающими ребенка.

Процедура проведения:

Материал: 6 карточек; на одной стороне записывают одно из шести утверждений, характеризующих поведение и действие ребенка 6-7 летнего

возраста на занятиях; на другой - тип мотива, соответствующий данной характеристике (табл. № 2).

Табл. № 2

Ранжирование мотивов учения (по оценкам воспитателей)

Тип мотива	Характеристика поведения ребенка
1. Социальные мотивы	На занятиях ребенок занимается, потому что это важно и нужно.
2. Учебно-познавательные мотивы	Ребенок занимается тогда, когда ему это интересно.
3. Оценочный мотив	Ребенок занимается на занятии, потому что его за это хвалит воспитатель.
4. Позиционный мотив	Ребенок занимается тогда, когда на занятии много пособий, атрибутики.
5. Внешние мотивы, не связанные со школой условия	Ребенок занимается тогда, когда на этом настаивает воспитатель.
6. Игровые	Ребенок хорошо занимается лишь тогда, когда занятие построено в виде игры.

Педагогу предлагается проранжировать стандартные характеристики в отношении каждого ребенка группы по степени выраженности того или иного мотива. Для этого из шести карточек предлагают выбрать ту, на которой характеристика поведения во время занятий в наибольшей степени подходит для данного ребенка. После того как выбрана первая карточка, напротив фамилии ребенка записывают соответствующий мотив под № 1. Затем из оставшихся пяти характеристик предлагают выбрать ту, которая также характеризует ребенка, но в меньшей степени, чем первая, соответствующий мотив записывают под № 2. То же самое предлагают сделать с оставшимися четырьмя карточками (мотив № 3), тремя карточками и, наконец, выбрать из последних двух.

В итоге для каждого ребенка будет получен список свойственных ему мотивов, проранжированных по степени выраженности в его поведении и деятельности: от наиболее выраженного (доминирующего) к менее выраженным.

Обработка материала:

После этого проводится качественный анализ мотивов учения каждого ребенка, мотивы № 1 и № 2 рассматриваются как доминирующие в его мотивационной структуре.

Для отслеживания результативности процесса формирования мотивов доминирующим мотивам присваиваются следующие баллы:

- внешний мотив - 0 баллов;
- игровой мотив - 1 балл;
- получение отметки - 2 балла;
- позиционный мотив - 3 балла;
- социальный мотив - 4 балла;
- учебный мотив - 5 баллов.

Баллы выбранных вариантов картинок суммируются и по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

Табл. № 3

Оценочная таблица для выявления уровня мотивации детей, по оценкам воспитателей

Уровни мотивации	Выборы картинок			Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)
	1	2	3	
I	5	5	5	13-15
II	4	4	4	10-12
III	3	3	3	7-9
IV	2	2	2	4-6
V	0-1	0-1	0-1	до 3

На основании полученных балльных оценок делается вывод об уровне развития учебной мотивации (аналогично методике изучения мотивации учения дошкольников).

3. Беседа-интервью.

Данная беседа построена на основе Стандартной беседы Т.А. Нежновой, Вопросника для выявления особенностей личности дошкольника Т.В.Драгуновой и беседы-интервью Н.В.Елфимовой для выявления мотивации учения младших школьников.

Цель: Данная методика проводится индивидуально с каждым испытуемым и представляет собой список вопросов, которые психолог последовательно задает дошкольнику. Вопросы составлены таким образом, что направлены на диагностику 3-х выделенных показателей мотивации учения:

- отношение к учению (№ 9, 10, 11, 15, 16, 20);
- ведущие мотивы учения (№ 10, 12, 13, 18, 20);
- виды личностно-значимой деятельности и отношение к конкретным занятиям (№ 5-8, 15-18).

Кроме того, в беседе содержатся дополнительные, вводные вопросы, необходимые для сбора данных о ребенке и введении его в ситуацию обследования (№ 1, 2, 3).

Ответы на некоторые вопросы могут охватывать не один, а несколько показателей.

Процедура проведения: Вопросы представленные в беседе-интервью последовательно задаются ребенку. Список вопросов желательно расположить так, чтобы ребенок его не видел, на отдельном листе фиксировать номер вопроса и ответ на него. Представляется удобным и использование во время проведения беседы-интервью магнитофона.

Использование магнитофона позволяет более точно фиксировать эмоциональные проявления, связанные с отношением ребенка к содержанию вопроса.

Индивидуальное обследование позволяет уточнить содержание вопроса в каждом конкретном случае, исходя из ответа ребенка и знания его личностных особенностей.

Опросник беседы представлен в приложении № 2.

4. Изучение мотивов учения.

Цель: Выявление ведущих мотивов учебной деятельности.

Процедура проведения: Детям в индивидуальном порядке предлагают небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывают схематический соответствующий содержанию рисунок - внешняя опора для запоминания (см. приложение).

«Сейчас я прочитаю тебе рассказ и покажу рисунки. Послушай меня внимательно.

Мальчики и девочки разговаривали про школу. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил».

На стол перед ребенком выкладывается карточка с рисунком № 1: женская фигура с указующим жестом: и перед ней фигура ребенка с портфелем в руках (внешний мотив).

Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится уроки делать. Даже если бы школы не было, я все равно бы учился».

Выкладывается карточка с рисунком № 2: фигура ребенка, сидящего за партой (учебный мотив).

Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть».

Выкладывается карточка с рисунком № 3: фигурки двух детей, играющих в мяч (игровой мотив).

Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким».

Выкладывается карточка с рисунком № 4: две фигурки, изображенные спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, - игрушечный автомобиль (позиционный мотив).

Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем хочешь».

Выкладывается карточка с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию (социальный мотив).

Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю пятерки».

Выкладывается карточка с рисунком № 6: фигурка ребенка, держащего в руках раскрытую тетрадь (отметка).

После прочтения рассказа ребенку задаются вопросы:

- А как, по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор I).
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор II).
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор III).

Дети в беседе со взрослым последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребенка, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребенок произвел свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка материала: Ответы детей заносятся в общую таблицу по предложенному образцу (табл. № 4). Количество «+» в каждой колонке свидетельствует о том, сколько раз была выбрана та или иная картинка. Подсчитывается процентное соотношение между всеми видами мотивов и делается вывод о преобладающих тенденциях в мотивации для всей группы поступающих в школу детей.

Табл. № 4

Выявление ведущих мотивов учебной деятельности

Мотивы	1	2	3	4	5	6
Выборы						
I выбор	+		+	+	+	+
II выбор		+	+		+	
III выбор	+		+			+

Мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая). О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, то есть различные подходы во всех ситуациях.

Из ответов - выборов ребенка делается вывод о ведущем мотиве в будущей учебной деятельности:

Выбор ребенком одной и той же картинки три раза подряд и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива.

Выбор ребенком одной и той же картинки 2 раза и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива и другого, менее значимого.

Если ребенок выбирает 3 разных картинки и осознанно объясняет свои выборы, то это свидетельствует о разносторонней мотивации, но ведущим следует считать мотив, обозначенный 1-й выбранной картинкой.

Когда ребенок выбирает 3 разных картинки и неосознанно объясняет свои выборы, это может свидетельствовать об отставании в развитии мотивации

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru