

ПОСВЯЩАЮ

Директору издательства КТК «Галактика»

Марине Евгеньевне Барановой

Главному редактору издательства КТК «Галактика»

Денису Андреевичу Мельникову

ОГЛАВЛЕНИЕ

Место В. И. Ленина в истории философской мысли.....	7
Общая характеристика Ленина как мыслителя.....	8
Некоторые философские мысли-идеи В. И. Ленина.....	10
Обобщение понятия материи.....	10
Идея бесконечности материи вглубь.....	11
«Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его».....	12
Элементы диалектики.....	13
Требования диалектической логики.....	14
О соединении противоположностей, симфонии и какофонии.....	15
От живого созерцания к абстрактному мышлению.....	17
Диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов.....	18
Ленин о качестве как ступени познания.....	19
«Закон» единства и борьбы противоположностей.....	23
Ленин как политик. Каким он был на самом деле.....	25
Культ Ленина.....	26
Почему в детстве меня иногда называли Лениным.....	28
Переход от обожания к критике Ленина.....	31
Ленин – основатель тоталитарного государства.....	35
Ленин – вдохновитель гражданской войны.....	41
Ленин: террор, заложники.....	44
Чудовищный утопизм Ленина.....	51
Критика идей социализма и коммунизма.....	52
Холизм и механистический тоталитаризм.....	62
Отношение В. И. Ленина к многопартийной системе.....	69
Положительное в деятельности Ленина как политика.....	71
Комментарии в интернете.....	75
Президент России о Ленине и судьба СССР.....	76
О распаде СССР. Из переписки 26 января 2016 г.....	77
К дискуссии на Антимайдане о крахе коммунизма. 18 марта 2016 г.....	79
К дискуссии на Антимайдане о богатых и бедных.....	81
В. М. Зельдин – Я до мозга костей советский человек.....	82
О монархии и перезахоронении Ленина.....	85

Приложение	87
Как царская Россия двигалась к большевистскому перевороту 1917 г.....	88
Самый большой социальный «эксперимент» в истории.....	92
Дневниковые записи.....	94
Служба испорченных цитат – про кухарку и государство	95
Особенности русской революции 1917 года и ее уроки.....	97
Интересные цитаты из Ленина.....	100

**МЕСТО В. И. ЛЕНИНА
В ИСТОРИИ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

Общая характеристика Ленина как мыслителя

Владимир Ильич Ульянов (Ленин) (1870–1924) был, наверное, самым крупным продолжателем учения и «дела» К. Маркса и Ф. Энгельса.

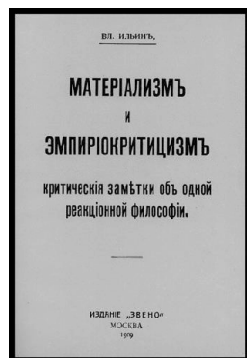


К. Маркс

В СССР философию марксизма именovali не иначе как марксистско-ленинской. Как философ известен в основном двумя работами: «Материализм и эмпириокритицизм» (1909) и «Философские тетради» (1914–1915). На протяжении почти всего XX века В. И. Ленин был одним из наиболее читаемых и почитаемых авторов. Утопические идеи К. Маркса он довел до практического осуществления. Великий социальный эксперимент, начатый им и его соратниками в 1917 г., продержался до 1991 г. Ленин причудливо сочетал в себе черты утописта-романтика и практического деятеля.

Если говорить точно о том, кем был Ленин по жизни, то, наверное, его следует охарактеризовать как **философствующего политика**. Главное его дело – политика. А философией Ленин занимался постольку, поскольку она помогала ему в политической борьбе.

Наиболее значимый труд по философии – «Материализм и эмпириокрити-



цизм» – написан Лениным в 1908 г. в рамках философской дискуссии, развернувшейся в рядах его политических соратников и грозившей перерасти в размежевание и раскол.

Не раз я читал этот труд, конспектировал. Я считаю его выдающимся философским трудом, а по части критического философствования ему нет цены. Ленин – прекрасный дискуссиант и полемист.

Второй по значимости труд по философии – «Философские тетради» – представляет собой по преимуществу ряд конспектов книг Гегеля. Ленин конспектировал книги Гегеля в годы, когда он не мог заниматься активной политической деятельностью и у него было свободное время.

В моей жизни «Философские тетради» Ленина сыграли большую роль. Читал и конспектировал их еще в юношеские годы. Первый раз в июле-августе 1961 г. Для меня они были настоящей **лабораторией философской мысли**. К тому же я учился по ним конспектировать философские работы. «Философские тетради» Ленина подвигли меня к чтению и конспектированию «Науки логики» Гегеля, самого сложного для восприятия труда философа.

Спрашивается, зачем Ленин занимался изучением трудов Гегеля и других философов?

Во-первых, он хотел быть хорошо подкованным в философском отношении, поскольку марксистское учение, которому он следовал, зиждется на фундаменте **философских** идей. Он хотел уяснить для себя самые основы марксистской теории переустройства общества.



Гегель

Во-вторых, Ленин, как и Маркс, хотел написать систематический философский труд. Для этого он не только штудировал труды философов-классиков, но и писал тексты-заметки («К вопросу о диалектике», «Элементы диалектики», «План диалектики (логики) Гегеля» и др.), которые могли служить материалом для такого труда.

Две причины помешали, однако, Ленину осуществить свой замысел. Во-первых, Ленин был политиком до мозга костей и при всём своем интересе к философским занятиям не мог целиком отдаться им. А для написания систематического философского труда нужна была полная погруженность в стихию философствования. Во-вторых, время относительного политического безделья быстро закончилось для Ленина и после февраля 1917 года у него физически просто не было времени для занятий философией. Ленин так и остался в истории философствующим политиком. Тем не менее, философские работы Ленина представляют большой интерес и сами по себе, и как работы человека, оказавшего громадное влияние на ход исторических событий в XX веке.

Некоторые философские мысли-идеи В. И. Ленина

Обобщение понятия материи

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин попытался обобщить понятие материи, опираясь на новейшие научные данные в области исследования разных физических форм материи. Его определение материи звучит так:

«Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них.» (Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч.¹, т. 18, с. 131.)

Ленинское определение материи – значительный шаг на пути ее философского осмысления, не как эмпирического, естественнонаучного понятия, а как некоего философского конструкта, как философской категории в полном ее значении.

Идея бесконечности материи вглубь

В этой же книге В. И. Ленин выдвинул идею неисчерпаемости электрона, бесконечности материи вглубь. Он писал:

«Неизменно, с точки зрения Энгельса, только одно: это – отражение человеческим сознанием (когда существует человеческое сознание) независимо от него существующего и развивающегося внешнего мира... «Сущность» вещей или «субстанция» тоже относительны; они выражают только углубление человеческого познания объектов, и если вчера это углубление не шло дальше атома, сегодня – дальше электрона и эфира, то диалектический материализм настаивает на временном, относительном, приблизительном характере всех этих вех познания природы прогрессирующей наукой человека. Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это-то единственно категоричес-

¹ Далее читать «Полн. собр. соч.» – ПСС.

кое, единственно безусловное признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализма». (Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. – ПСС, т. 18, с. 277–278.)

Идея отражения, как свойства, лежащего в фундаменте материи, природы в целом.

Ленин писал в «Материализме и эмпириокритицизме»:

«...Логично предположить, что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения...» (Ленин В. И., ПСС, т. 18, с. 91.)

«Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его»

В. И. Ленин в «Философских тетрадах» высказал важную мысль, которую он сформулировал, правда, в несколько неудоваримой форме: «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Ленин В. И., ПСС, т. 29, с. 194). Этими словами он прокомментировал мысль Гегеля о значении практической идеи. Далее Ленин пояснил: «Мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его» (там же, с. 195). Он здесь перевел верные в своей основе мысли Гегеля, выраженные в крайне абстрактной идеалистической форме, на нормальный человеческий язык.

Вышеуказанная фраза Ленина бьет по мозгам – именно в силу своей якобы идеалистичности. А она всего лишь – попытка выразить метафорически идею активности человека, его способности менять, преобразовывать окружающий мир.

Элементы диалектики

В «Философских тетрадах» В. И. Ленин наметил некоторые основные черты диалектического подхода, назвав их «элементами диалектики»:

«определение понятия самого из себя [сама вещь в ее отношениях и в ее развитии должна быть рассматриваема];

противоречивость в самой вещи (*das Andere seiner* – другое себя – прим. ред.), противоречивые силы и тенденции во всяком явлении;

соединение анализа и синтеза.»

Таковы элементы диалектики, по-видимому.

Можно, пожалуй, детальнее эти элементы представить так:

- 1) объективность рассмотрения (не примеры, не отступления, а вещь сама в себе).
- 2) вся совокупность многообразных отношений этой вещи к другим.
- 3) развитие этой вещи (*respective* – \соответственно – прим. ред.\ явления), ее собственное движение, ее собственная жизнь.
- 4) внутренне противоречивые тенденции (и стороны) в этой вещи.
- 5) вещь (явление etc.) как сумма и единство противоположностей.
- 6) борьба *respective* развертывание этих противоположностей, противоречивых стремлений etc.

- 7) соединение анализа и синтеза, – разборка отдельных частей и совокупность, суммирование этих частей вместе.
- 8) отношения каждой вещи (явления etc.) не только многообразны, но всеобщы, универсальны. Каждая вещь (явление, процесс etc.) связаны с каждой.
- 9) не только единство противоположностей, но переходы каждого определения, качества, черты, стороны, свойства в каждое другое в свою противоположность.
- 10) бесконечный процесс раскрытия новых сторон, отношений etc.
- 11) бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явлений, процессов и т.д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности.
- 12) от сосуществования к каузальности и от одной формы связи и взаимозависимости к другой, более глубокой, более общей.
- 13) повторение в высшей стадии известных черт, свойств etc. низшей и возврат якобы к старому, отрицание отрицания.
- 14) борьба содержания с формой и обратно. Сбрасывание формы, переделка содержания.
- 15) переход количества в качество и *vice versa* (обратно – Л.Б.) (15 и 16 суть примеры. 5-го). – Ленин В. И. Философские тетради. – ПСС, т. 29, с. 202-203.

Требования диалектической логики

Еще в одной работе В. И. Ленин сформулировал такие «требования» диалектической логики:

«Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления. Это во-1-х.

Во-2-х, диалектическая логика требует, чтобы брать предмет в его развитии, «самодвижении» (как говорит иногда Гегель), изменении.

В-3-х, вся человеческая практика должна войти в полное «определение» предмета и как критерий истины и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку.

В-4-х, диалектическая логика учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна», как любил говорить, вслед за Гегелем, покойный Плеханов»².

Эти ленинские «требования» сыграли важную роль в становлении менталитета советской интеллигенции. Их в обязательном порядке изучали во всех вузах страны.

О соединении противоположностей, симфонии и какофонии

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ,
О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ И ОБ ОШИБКАХ т. ТРОЦКОГО
РЕЧЬ НА СОЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ДЕЛЕГАТОВ
VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ, ЧЛЕНОВ ВЦСПС И МГСПС – ЧЛЕНОВ
РКП(б) 30 ДЕКАБРЯ 1920 г.

С сентября говорим мы о переходе от ударности к уравни-
тельности, говорим это в резолюции общепартийной конфе-

² Ленин В. И. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина. – ПСС, т. 42, с. 290.

ренности, утвержденной Центральным Комитетом 97. Вопрос трудный. Ибо так или иначе сочетать приходится уравнительность и ударность, а эти понятия исключают друг друга. Но **мы все-таки марксизму немножко учились, учились, как и когда можно и должно соединять противоположности, а главное: в нашей революции за три с половиной года мы практически неоднократно соединяли противоположности.**

Очевидно, что надо подходить к вопросу очень осторожно и обдуманно. Мы ведь еще на этих печальных пленумах ЦК, на которых получились семерки и восьмерки и знаменитая «буферная группа» т. Бухарина 99, мы там об этих принципиальных вопросах говорили и там уже установили, что от ударности к уравнительности переход нелегкий. И вот, чтобы исполнить это постановление сентябрьской конференции, мы должны немного поработать. Ведь **можно сочетать эти противоположные понятия так, что получится какофония, а можно и так, что получится симфония.** Ударность это есть предпочтение одного производства из всех необходимых производств во имя его наибольшей насыщенности. В чем же предпочтение? Насколько велико может быть предпочтение? Это трудный вопрос, и я должен сказать, что для решения его одной исполнительности мало, тут мало и человека героического, у которого, быть может, много прекрасных качеств, но который хорош на своем месте; тут надо уметь подойти к очень своеобразному вопросу. И вот, если ставить вопрос об ударности и уравнительности, то надо первым делом вдумчиво к нему отнестись, а этого как раз и не заметно в работе т. Троцкого; чем дольше он свои первоначальные тезисы переделывает, тем больше у него неверных положений. Вот что мы читаем в его последних тезисах:

«... В области потребления, т. е. условий личного существования трудящихся, необходимо вести линию уравнительности. В области производства принцип ударности еще надолго останется для нас решающим...» (тезис 41, стр. 31 в брошюре Троцкого).

Это совершенная путаница теоретически. Это совершенно неверно. Ударность есть предпочтение, а предпочтение без потребления ничто. Если меня так будут предпочитать, что я буду получать восьмушку хлеба, то благодарю покорно за такое предпочтение. Предпочтение в ударности есть предпочтение и в потреблении. Без этого ударность – мечта, облачко, а мы все-таки материалисты. И рабочие – материалисты; если говоришь ударность, тогда дай и хлеба, и одежды, и мяса. Только так мы понимали и понимаем, когда сотни раз обсуждали эти вопросы, по конкретным поводам, в Совете Обороны, когда один тянет себе сапоги, говорит: «У меня ударность», а другой говорит: «Мне сапоги, иначе не выдержат твои ударные рабочие и твоя ударность пропадет». (*Выделено мной – Л. Б.*) – Ленин. ПСС, Т. 42: 211, 212 с.

От живого созерцания к абстрактному мышлению...

В нашей отечественной философии XX века, которая развивалась в основном под флагом марксизма, господствовала марксистская догма об абстрактном мышлении как высшей ступени развития человеческого мышления. А абстрактное мышление понималось исключительно как основанное на текстах (словах) или на знаках и формулах (математическое мышление). Дело доходило до того, что мышление вообще (как таковое) отождествлялось с абстрактным мышлением (знаменитое Ленинское «от чувственного созерцания

к абстрактному мышлению и от него к практике»), т. е. образное мышление вообще третировалось, не признавалось как мышление. Вспомним знаменитый тезис Маркса: «Язык есть непосредственная действительность мысли». В Философском словаре 1981 г. читаем: «...мышление человека осуществляется в теснейшей связи с речью и результаты его фиксируются в языке». Получается, что картины В. И. Сурикова или симфонии П. И. Чайковского не являются результатом их мышления. А как быть с теми ситуациями, когда человек свои мысли непосредственно реализует в действиях, поступках?!

Вот та самая цитата:

«Гегель вполне прав по существу против Канта. Мышление, восходя от конкретного к абстрактному, не отходит – если оно правильное (NB) (а Кант, как и все философы, говорит о правильном мышлении) – от истины, а подходит к ней. Абстракция материи, закона природы, абстракция стоимости и т. д., одним словом, все научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, полнее. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности» – Ленин В. И. ПСС, т. 29, 152–153.

Диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов

Диалектика вообще есть «чистое движение мысли в понятиях» (т. е., говоря без мистики идеализма: человеческие

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru