

ВВЕДЕНИЕ

Книга, лежащая перед вами, отличается рядом особенностей. Как и многие другие пособия для подготовки к единому государственному экзамену, она содержит большой массив тестовых заданий и ответов к ним. Но в отличие от большого числа иных пособий задания, представленные в ней, систематизированы и структурированы по крупным тематическим блокам (содержательным линиям) обществоведческого курса. Их восемь: общество, человек, познание, духовная сфера, экономическая сфера, социальная сфера, политическая сфера, право.

Такое предъявление тренировочных заданий призвано помочь учащимся осваивать отдельные разделы и темы школьного обществознания по мере их прохождения в ходе учебного процесса и осуществлять тематическое повторение. Продвигаясь от темы к теме, выполняя задания различных модификаций, типов и уровней сложности, учащиеся имеют возможность использовать материалы данной книги для проверки уровня своих знаний и умений их применять.

Наряду с тематической подборкой заданий в книге представлены тренировочные варианты, содержание и структура которых соответствует спецификации контрольных измерительных материалов ЕГЭ по обществознанию 2025 года.

Все задания сопровождаются ответами, критериями оценки и возможными вариантами требуемых суждений, примеров, аргументов.

Помимо этого, в книге даются разносторонние комментарии, включающие характеристику экзаменационной работы и отдельных заданий разных моделей и типов, а также рекомендации выпускникам по преодолению типичных затруднений при подготовке к экзамену.

Все контрольные измерительные материалы ЕГЭ разрабатываются в соответствии со школьными программами по обществознанию. Поэтому основной литературой для подготовки к экзамену должны быть школьные учебники и комплекс разработанных к ним учебных материалов: практикумов, сборников задач, хрестоматий.

Данное пособие целесообразно использовать в процессе освоения курса в целях тематического, промежуточного и итогового контроля, а также в ходе повторения курса при непосредственной подготовке к экзамену.

При подготовке пособия использованы документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена, опубликованные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru).

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ: ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ

Экзамен по обществознанию – наиболее массовый из всех, которые сдаются по выбору. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются организациями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Существующая модель экзаменационной работы представляет собой результат многолетних разработок и анализа возможностей экзамена в формате ЕГЭ. С 2001 года по настоящее время работа претерпевает определенные изменения в своей структуре, количестве заданий, их разновидностях, системе оценивания на основе анализа результатов экзамена каждого года и итогов профессионального обсуждения. Изменения касаются, в частности, пропорций представления в экзаменационной работе различных содержательных линий интегрального обществоведческого курса, сочетания теоретического и практико-ориентированного материала, удельного веса заданий различного уровня сложности, схем оценивания полных правильных и частично правильных ответов экзаменуемых.

Уже первая модель экзаменационной работы по обществознанию в формате ЕГЭ, состоявшаяся в 2001 году, включила задания на проверку умений оперировать понятиями и теоретическими положениями, характеризующими социальные объекты. В работу вошли задания разных уровней сложности и разных типов, задания, выполнение которых оценивается одним или несколькими баллами.

Особенностью содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ с 2002 года стало включение в каждый вариант экзаменационной работы фрагментов источников (оригинальных авторских текстов) с заданиями к ним, заданий-задач с развернутым ответом.

Задания на работу с источниками позволили выявлять степень готовности выпускников к самостоятельной учебной деятельности, к самостоятельному поиску и получению знаний, а также необходимой систематизации и интерпретации социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).

Фрагменты авторских текстов, включенных в ЕГЭ, тематически связаны с курсом обществознания и позволяют проверить обществоведческие знания по той или иной теме в заданном авторском контексте. Среди заданий к текстам представлены:

- вопросы, проверяющие адекватность восприятия содержания текста и умение находить в нем необходимую информацию;
- задания, связанные с систематизацией и интерпретацией текста или его отдельных положений;
- задания, требующие привлечения дополнительных знаний при интерпретации содержания текста;
- задания, требующие умения использовать полученные из текста знания в более широком контексте;
- задания, предполагающие конкретизацию положений текста, формулировку оценочных суждений и собственную аргументацию.

С помощью познавательных и практических задач, основу которых составляют типичные ситуации общественной жизни, стало возможным обнаружить способность испытуемых анализировать социальные реалии и на этой основе принимать компетентные практические решения, определять правомерное и социально одобряемое поведение, порядок конкретных действий. Многообразие фактов и ситуаций реальной жизни обусловили необходимость многообразия задач. Задачи включают анализ моделируемых ситуаций, теоретических положений, идей, примеров из социальной жизни, а также работу со статистическими данными, представленными в текстовой, графической и табличной форме.

Включение в ЕГЭ фрагментов текстов с вопросами к ним и познавательных задач дает возможность проверить усвоение тех или иных элементов знаний разными способами, и это повышает достоверность полученных результатов и объективность итоговой оценки. Кроме того, с помощью этих заданий обществознание, отличающееся неоднозначностью в подходах, зачастую лишенное жестких эталонов ответа, имеет возможность расширения проверяемого содержания, включения в «поле» проверки проблемных и неоднозначно трактуемых вопросов.

Отличительной особенностью контрольных измерительных материалов с 2003 года стало включение в экзаменационную работу практико-ориентированных (контекстных) заданий с вы-

бором ответа, требующих не только определенных знаний, но и умения применить их для анализа конкретной жизненной ситуации.

Несколько новых моделей заданий появились в КИМ ЕГЭ в 2006–2009 годах. В их числе входящие в современный формат работы задания на *преобразование информации из условно-графической формы (таблица, диаграмма, график) в словесно-описательную* и ее последующую интерпретацию и задания, *требующие умения устанавливать связи между общим и частным* (между родовыми и видовыми понятиями).

Отдельные модели заданий и схемы оценивания стали ориентировать испытуемых на привлечение в качестве элементов ответа личного и социального опыта общественных отношений.

В современный формат работы включены еще несколько модификаций заданий, проверяющих обществоведческие знания:

а) задания с кратким ответом *на множественный выбор при анализе суждений и типичных социальных ситуаций*;

б) задания с развернутым ответом, предполагающие *составление плана развернутого ответа*.

в) задания с развернутым ответом на анализ графика спроса и предложения, требующие *определения факторов влияния на спрос или предложение и объяснения изменений равновесной цены*;

г) задания с развернутым ответом *по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации*.

В настоящее время *большинство заданий ЕГЭ предполагают проверку обществоведческих знаний через умение их применять*. Это касается заданий всех уровней сложности.

Умение применять обществоведческие знания, оперировать ими является индикатором того, насколько эти знания осмыслены. Экзаменационная работа требует оперирования знаниями, выражающегося в разных интеллектуальных действиях-операциях, в ходе которых происходит *анализ, дифференциация, отбор, классификация* предъявляемой социальной информации, её *обобщение* и *конкретизация*.

Умение осуществлять перечисленные интеллектуальные действия свидетельствует о том, что полученные знания усвоены на теоретическом уровне, – именно такое освоение обеспечивает саму возможность оперирования обществоведческими знаниями.

Наиболее значимы для оценки творческого потенциала выпускников средней школы задания с развернутым ответом. Они позволяют выявить степень готовности выпускников к самостоятельной учебной деятельности, – к *самостоятельному поиску, получению и применению знаний*. Задания с развернутым ответом проверяют, в частности, умение *осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических); умение *раскрывать на примерах* важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; умение применять социально-гуманитарные знания в процессе *решения познавательных и практических задач*, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества, а также умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний *собственные суждения и аргументы* по определенным проблемам.

Акцентирование в заданиях ЕГЭ прикладной (практической) составляющей обществоведческой подготовки привело постепенно ко все более успешному освоению учащимися умений *соотносить теоретический учебный материал с социальными реалиями окружающей жизни*. В этом, в частности, видится и результат изменения акцентов в практике преподавания предмета – от ориентации в основном на передачу и воспроизведение готовых знаний к преподаванию, основанному на освоении различных способов получения социальной информации, ее интерпретации и применения в процессе обществоведческой подготовки.

Публикуемые в открытой печати критерии оценивания ответов по различным заданиям экзаменационной работы дают ориентиры для совершенствования сложившейся в массовой практике процедуры оценивания. В частности, учат оценивать по ряду критериев, учитывать при оценке различные элементы ответа, соответствующие требованиям задания, и т. п.

Открытость требований ЕГЭ к испытуемому помогает самому ученику в процессе обучения и подготовки к экзамену более адекватно оценивать уровень собственной подготовки по предмету и ликвидировать имеющиеся пробелы.

Широко охватывая содержание курса, обращаясь и к теоретическому, и к жизненно-ориентированному материалу, акцентируя и знаниевую, и операционно-деятельностную состав-

ляющие обществоведческой подготовки, контрольные измерительные материалы ЕГЭ позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по обществознанию. Они дают также возможность выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ЕГЭ

Обществознание в течение ряда лет выбирает в качестве экзамена около 50% всех выпускников школ РФ. Это один из наиболее массовых экзаменов из тех, которые сдаются выпускниками по их собственному выбору, и выбирают его учащиеся с разным уровнем подготовки.

Правильное или частично правильное выполнение заданий экзаменационной работы в различной их комбинации приносит экзаменуемым определённое число баллов, на основании которого определяется уровень подготовки выпускника.

По совокупности результатов экзаменационной работы по обществознанию просматривается ряд трудностей, среди которых:

- применение контекстных знаний;
- конкретизация теоретических положений фактами общественной жизни и личного социального опыта;
- установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов;
- выполнение заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения.

Сравнивая экзаменационные результаты ряда последних лет, можно прийти к заключению, что учащиеся усваивают тот понятийный аппарат, который достаточно подробно раскрыт в учебниках по обществознанию, но часто затрудняются *использовать* теоретический материал при решении познавательной задачи.

Обратимся к обществоведческим задачам, которые во всем их многообразии являются действенным инструментом оценки уровня подготовки учащихся. Полно и правильно их выполняют самые сильные учащиеся. Одна из задач, например, требовала знаний по теме «Искусство как форма познания» и умений их применять при решении определенной познавательной проблемы. Только 5% экзаменуемых смогли указать особенности искусства как формы познания и объяснить, почему, невзирая на художественный вымысел, искусство является одной из форм познания объективного мира. 15% отвечавших смогли указать две особенности этой формы познания, но объяснения дать не смогли. Еще 29% экзаменуемых указали только одну особенность. Более половины (51%) отвечавших не смогли выполнить ни одного из элементов задания и получили 0 баллов.

Показатели выполнения заданий на анализ и интерпретацию фрагментов оригинальных текстов, содержащих социальную информацию, в определенной мере связаны с некоторым усложнением заданий и изменением схем оценивания. В то же время важно подчеркнуть, что осмысленное чтение и понимание текста по-прежнему является актуальнейшей проблемой для предмета.

Большая часть экзаменуемых испытывает значительные затруднения при написании плана развернутого ответа. Около половины экзаменуемых этого задания не выполняют. Около 30% выпускников дают неполный правильный ответ по этому заданию. Они упускают отдельные вопросы, существенные для рассматриваемой темы, или допускают отдельные некорректные формулировки пунктов и подпунктов сложного плана. Такой результат говорит о необходимости целенаправленной работы по обучению учащихся структурировать свои развернутые ответы, выделять основные смысловые составляющие и вычленять в них более дробные содержательные элементы. При этом важно не уклоняться от поставленной темы и не допускать чрезмерно общих формулировок, за которыми невозможно увидеть конкретное знание освещаемого вопроса.

При анализе результатов обнаруживает себя непонимание различия между аргументацией и примером, а также непонимание требования подчиненности вывода основному тексту, необходимого при написании развернутых свободно конструируемых ответов в целом.

Причиной отсутствия этих умений, возможно, является то, что знакомство с требованиями заданий с развернутыми ответами проводится недостаточно системно. А выработка умений, необходимых для их выполнения, не стала до настоящего времени органической составляющей образовательного процесса. Сами же задания с развернутыми ответами при обучении обществознанию, к сожалению, используются эпизодически и не являются основанием для фиксации типичных ошибок и соответствующих дефицитов в образовательной подготовке учащихся.

В целом данные о выполнении заданий различной сложности, ориентированных на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, позволяют выделить содержание учебного курса, усваиваемое учащимися на разном уровне сложности, и элементы содержания, в целом не усвоенные даже на базовом уровне. К последним, в частности, относятся вопросы личности и ее социализации, познания мира, денежно-кредитной и налоговой политики, избирательных систем, политических идеологий, основных черт гражданского общества, строения системы права.

Это может происходить и в силу теоретической сложности проверяемых вопросов, и в результате определенного обновления проверяемых на экзамене элементов содержания, а также вследствие неоправданного сужения контекста изучения отдельных дидактических единиц в школе из-за их формального отсутствия в перечне объектов проверки (в результате укрупнения содержательных позиций и их интеграции).

К примеру, ряд вопросов содержательной линии «Познание» (проверяемые на экзамене теоретические положения и понятия, входящие в темы «Виды знаний», «Понятие истины, ее критерии») изучается без достаточной опоры на основополагающие положения общей теории познания мира, поскольку элемент «Познание мира» не прописан в выносимых на экзамен объектах контроля уровня подготовки выпускников.

Устойчивость имеющих место затруднений у экзаменуемых в определенной мере объясняется и объективно сложным интегральным характером обществоведческого курса. В то же время систематические занятия предметом в процессе его освоения с использованием различных составляющих выбранного УМК и целенаправленная подготовка к экзамену, как показывают многолетние наблюдения и педагогическая практика, обеспечивают высокие результаты ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ЕГЭ

Непосредственным результатом проведения экзамена в форме ЕГЭ является его *влияние на качество обучения*. Выявление слабых сторон в знаниях и умениях учащихся, анализ их причин помогает скорректировать организацию учебного процесса, определить основные направления совершенствования содержания и методики обучения предмету.

Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий, требований, предъявляемых к экзаменуемым, убедительно свидетельствует, что для того чтобы ЕГЭ по обществознанию написать на максимально возможный балл, необходимы комплексные знания по различным содержательным линиям курса и целый ряд специальных умений по осуществлению познавательной деятельности. Среди них сравнение отдельных социальных объектов, решение проблемных задач, анализ и интерпретация оригинальных текстов, выражение и аргументация собственных оценок и суждений. При этом результаты выполнения заданий на все эти виды деятельности находятся в зависимости от освоения того или иного предметного содержания, к которому каждое задание обращается.

Самые сложные задания ЕГЭ предполагают как глубокие знания отдельных составляющих курса, так и установление интегральных связей между его разделами.

Реализация требований, выдвигаемых ЕГЭ, возможна лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса. Это касается и двух лет обучения в старших классах, и той базы, которая заложена в основной школе. И занятия на уроках обществознания, и дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ предполагают овладение предметным содержанием, умениями и способами деятельности, вытекающими из требований Федеральных образовательных стандартов.

Заметим, что в рамках ЕГЭ по обществознанию одинаково значимы как «знаниевые», так и операционно-действенные аспекты предметной подготовки учащихся, и этот факт является стимулом для постепенного преодоления ещё достаточно часто встречающихся в практике преподавания моделей передачи готового знания и оценки его на уровне простого воспроизведения. Актуальной задачей является переход к моделям применения знаний и самостоятельной работы по их пополнению и углублению.

К особенностям экзаменационной работы по обществознанию относятся:

- проверка сформированности умения *оперировать* теоретическими понятиями курса (понимать смысл терминов и понятий, применять их в заданном контексте и др.);
- ориентация на оценку *умений применять* полученные в школе знания в типичных ситуациях социальной жизни;
- наличие большого числа *практико-ориентированных заданий* на анализ конкретных ситуаций и на моделирование определенных действий; заданий с примерами, проверяющих умения интерпретации и классификации социальных явлений и фактов;
- включение в контрольные измерительные материалы информации, предлагаемой в виде *графиков, диаграмм, статистических материалов*.

С целью совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделить более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам, их конкретизации на доступном учащимся материале. При этом важно использовать различные пособия выбранного УМК и дополнительные учебные, методические и дидактические материалы. Рекомендуем также уделять внимание вопросам, по которым в силу кажущейся очевидности у выпускников имеются устойчивые быденные представления, нередко противоречащие положениям науки (например: «родилась личность», «унаследовал способности»).

Вопросы курса, освоение которых требует пристального внимания, включают следующие содержательные элементы: *закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы* (распознавание признаков и проявлений динамизма и системности); *проблема общественного прогресса* (понимание свойств); *культура и духовная жизнь* (социальные функции, тенденции развития); *мораль, ее основные категории; деятельность человека* (определение значения понятий и их контекстное использование, анализ примеров и ситуаций, формулирование собственных суждений и аргументов); *социализация индивида* (определение признаков понятия, оценка суждений, решение проблемных задач); *научное познание* (распознавание методов научного познания, анализ научной информации); анализ и иллюстрирование примерами *налоговой, бюджетной политики государства*; характеристика понятия *социальный конфликт*; оценка различных суждений о неравенстве и социальной стратификации, о *социальных ролях* с позиции общественных наук; характеристика понятий *политический процесс, политический институт, парламентаризм*; функционирование

гражданского общества; раскрытие понимания политических явлений на конкретных примерах, обоснование собственных суждений с привлечением теоретического содержания курса и примеров из истории и социальной практики; *правоотношения, система права, правовые акты, международное гуманитарное право*.

В работе со слабоуспевающими учащимися необходимо сосредоточить внимание на формировании базовых обществоведческих категорий («общество», «деятельность», «экономические системы» и т.п.). Целесообразно при этом использовать как текст учебников, так и весь учебно-методический комплект к ним. Актуальной задачей остается обеспечение в процессе обучения более глубокого раскрытия ведущих понятий, их признаков и характерных черт. При их изучении рекомендуется активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий.

Изучение теоретического материала эффективно сочетать с выполнением старшеклассниками заданий практического характера, направленных на обеспечение достаточной системности и глубины понимания вопросов обществоведческого курса и овладение умениями объяснять смысл, распознавать и сравнивать признаки понятий, применять обществоведческие знания для анализа социальной информации, получаемой из различных источников и в различных формах.

Очевидна проблема актуализации обучения школьников способам мыслительной деятельности по получению и систематизации научной информации о человеке и обществе, общественном и индивидуальном сознании, потребностях и интересах современного человека, проявлениях его индивидуальных и личностных качеств. Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), конкретизирующие особенности научного мышления, научной деятельности ученых в области гуманитарных, естественных и технических наук.

Важно также организовывать работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Продолжая работу по изменению традиционных форм подачи материала школьного курса в целом, полезно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Так, при проработке понятия «поведение человека» полезно привлечь наглядный материал, понятные примеры из тем «Отклоняющееся поведение», «Политическое поведение», «Социальные роли личности», а также ситуативные зарисовки из курсов биологии, истории, литературы.

Следует акцентировать внимание на обучении мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их конкретными примерами, опоре на внутриспредметные и межпредметные связи.

В связи с необходимостью использования в учебном процессе разнообразных заданий, требующих применения интеллектуальных умений, а также заданий практико-ориентированных, целесообразно в контексте изучаемых тем постоянно обращаться к материалам СМИ, проводить их анализ и интерпретацию (в частности, работать со статическим материалом, с различными мнениями относительно одного и того же факта и т.д.).

Немаловажно обеспечивать систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения основными элементами содержания курса. В этой связи следует актуализировать ранее изученный материал, опираться на внутрикурсовые связи (в частности, широко использовать наглядный описательный и иллюстративный материал по существенным вопросам обществознания, предъявляемый учебниками для основной школы), а также применять различные формы и способы проверки знаний и умений.

Актуальна и интеграция курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутриспредметная интеграция в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов социальной направленности с интегральным курсом обществознания). Это, в свою очередь, позволит шире использовать проблемный подход в освещении социально-гуманитарной, социально-экономической, общественно-политической тематики.

С целью расширения социального опыта учащихся необходимо шире привлекать в процессе преподавания материал, отражающий социальные реалии жизни в различных населенных пунктах, регионах, странах, проводить обсуждение типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих изучаемые теоретические положения, создавать учебные ситуации, в ходе которых учащиеся могут самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, делать заключения и их аргументировать,

формулировать выводы на основе полученной информации. С этой целью особенно полезно использовать входящие в УМК практикумы и задания, ориентированные на практику социальной жизни.

В целом важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по обеспечению личностных и метапредметных результатов обществоведческого образования, формированию ведущих способов деятельности.

Использовать непосредственно контрольные измерительные материалы, подобные материалам ЕГЭ, важно не только в процессе итогового повторения. Важно фрагментарно включать их в текущее обращение к изучаемому материалу, связанному с каждой новой темой или тематической проверкой.

В поле постоянного внимания учителя следует включить лично ориентированную работу по овладению курсом, учитывающую темпы освоения учебного материала и пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика. С помощью текущего и тематического контроля полезно систематически фиксировать продвижение отдельных старшеклассников по пути достижения определённых на нормативном уровне требований к их знаниям и умениям.

Тематические проверочные работы, построенные по модели единого экзамена, позволят учителю и самому ученику увидеть сильные и слабые стороны обществоведческой подготовки (в ее «знаниевой» и деятельностной составляющих). Это, в свою очередь, поможет выстроить образовательную траекторию для каждого ученика: определить те вопросы курса и способы учебно-познавательной деятельности, которые освоены недостаточно, наметить направления работы, способствующие ликвидации пробелов.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ

В этом разделе представлены примеры заданий по различным содержательным линиям курса. Перед текстом задания приводятся его характеристики, включающие позицию кодификатора, которой соответствует задание, его тип, разновидность (модель), проверяемый уровень знаний (базовый, повышенный или высокий) и место задания в структуре экзаменационной работы.

Содержательная линия «ОБЩЕСТВО»

Задание 1.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Понятие общественного прогресса».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на соотнесение видовых понятий с родовыми.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Ниже приведён перечень характеристик. Все они, за исключением двух, относятся к вопросу направленности путей общественного развития.

1) прогресс; 2) регресс; 3) эволюция; 4) революция; 5) стратификация; 6) безработица.

Найдите две характеристики, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Задание 2.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Выберите верные суждения о глобальных экологических проблемах и запишите **цифры**, под которыми они указаны.

- 1) Глобальной проблемой является загрязнение атмосферы.
- 2) Глобальной проблемой является ухудшение здоровья людей.
- 3) Глобальной проблемой является разрушение озонового слоя.
- 4) Глобальной проблемой является исчезновение многих видов животных и растений.
- 5) Глобальной проблемой является перенаселение ряда регионов.

Ответ: _____.

Задание 3.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Многовариантность общественного развития (типы обществ)».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Установите соответствие между характеристиками и типами обществ, которые они иллюстрируют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ		ТИП ОБЩЕСТВА
А)	неразвитость частной собственности	1)	традиционное (аграрное) общество
Б)	развитие разделения труда	2)	индустриальное общество
В)	преобладание крестьянской общины	3)	постиндустриальное общество
Г)	массовое производство товаров		
Д)	решающее значение сферы услуг в экономике		

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Задание 4.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Системное строение общества: элементы и подсистемы».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Учащиеся одиннадцатого класса изучают взаимосвязь различных сфер общества друг с другом. Ниже приведены факты социальной жизни в их интерпретации, сделанной учащимися. Какие из этих интерпретаций правильно отражают взаимосвязь общественных сфер?

Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1)	Рост государственных ассигнований на производство новых видов вооружения является примером связи политической и экономической сфер общества.
2)	Финансирование меценатом деятельности музея является примером связи экономической и духовной сфер общества.
3)	Регулирование государством безработицы является примером связи экономической и социальной сфер общества.
4)	Принятие закона о введении в России единого государственного экзамена иллюстрирует связь духовной и социальной сфер жизни общества.
5)	Спад производства вызывает снижение уровня жизни лишь у некоторых слоёв населения.
6)	Политическая власть может способствовать успешному экономическому развитию страны.

Ответ: _____.

Задания 5–8.

Характеристики заданий.

Позиция кодификатора: «Понятие общественного прогресса».

Тип заданий: задания с развёрнутым ответом.

Разновидности заданий: задания с фрагментом научно-популярного текста.

Проверяемый уровень знаний:

5 и 6 – базовый

7 и 8 – высокий

Место заданий в структуре работы: часть II.

В социальной системе непрерывно происходят процессы, которые могут приводить как к возникновению новых элементов, так и к исчезновению ранее существовавших элементов и отношений. Речь идет о проблеме социальных изменений.

Существуют две основные формы социальных изменений: эволюция и революция. Равновесной моделью социальных изменений является эволюция. Еще социолог Г. Спенсер определял эволюцию как постепенный процесс появления все более сложных социальных форм. Неравновесной моделью социальных изменений выступает революция. Социальная революция – это такой способ перехода к новому качеству, при котором социальная система оказывается в неустойчивом состоянии: происходит ее дестабилизация, нарушается баланс социальных сил. <...>

Социальный прогресс следует понимать как одну из форм развития общества, основанную на таких необратимых изменениях в нем, в результате которых осуществляется переход к более высокому уровню материального благосостояния и духовного развития личности.

Прогресс как понятие можно применять как к системе в целом, так и к отдельным ее элементам. Отношение к результатам социального прогресса в науке далеко не однозначно. Часть ученых считают, что надежды на безграничный прогресс не оправдались, что социальные изменения более сложны и противоречивы, типы и темпы их различны. Возможно застойное, попятное развитие общества, движение по кругу. Однако понятие «прогресс» до сих пор используется при характеристике социальных изменений.

Для определения уровня прогрессивности того или иного общества традиционно использовались два критерия: уровень производительности труда и степень свободы личности в обществе. Чем более прогрессивно общество, тем более высоки эти критерии. В современной социальной науке оба этих критерия подвергаются сомнению в связи с изменением характера труда (труд становится все более интеллектуальным, а значит, сложнее поддается количественному учету) и усложнением социального поведения человека (феномен «бегства от свободы», открытый Э. Фроммом). В научных дискуссиях о «цене прогресса» постепенно начинает выделяться и утверждаться третий критерий – уровень нравственности в обществе. По-видимому, этому критерию предстоит, развившись и оформившись, стать интегральным критерием, отражающим важнейшие тенденции изменения общественных отношений.

(А. Б. Безбородов, В. П. Филатов и др.)

Задание 5.

Назовите рассматриваемые авторами формы социальных изменений и приведите авторские характеристики каждой из них.

Задание 6.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков понятия «прогресс»;

– объясните, почему отношение ученых к понятию «прогресс» является неоднозначным. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Задание 7.

Проиллюстрируйте примерами любые три упомянутых в тексте свойства социального прогресса. *(В каждом случае сначала назовите свойство, затем приведите иллюстрирующий его пример.)*

Задание 8.

Опираясь на содержание текста и знания курса, приведите три подтверждения того, что уровень нравственности является интегральным критерием прогресса. *(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Задание 9.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Основные институты общества».

Тип задания: задание с развёрнутым ответом.

Разновидность задания: задание-задача.

Проверяемый уровень знаний: высокий.

Место задания в структуре работы: часть II.

Ученые полагают, что образование как социальный институт – это исторически сложившаяся форма организации людей, на основе комплекса норм и статусов регулирующая их деятельность и удовлетворяющая одну из фундаментальных человеческих потребностей. Какую фундаментальную потребность удовлетворяет образование? Приведите два аргумента, подтверждающих, что образование является социальным институтом. Какие уровни образования вам известны? (Назовите два уровня) Какой социальный институт вам известен, помимо образования?

Задания 10–11.

Характеристики заданий.

Позиция кодификатора: «Системное строение общества: элементы и подсистемы».

Тип заданий: задания с развёрнутым ответом.

Разновидность заданий: задания на составление плана развёрнутого ответа по определенной теме, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Проверяемый уровень знаний: высокий.

Место заданий в структуре работы: часть II.

Задание 10.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество и его структура». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Задание 11.

- 1) Обоснуйте взаимодействия социальных институтов в обществе (*Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой пространственных предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.*)
- 2) Какие социальные институты существуют в Российской Федерации? (Назовите любые три социальных института)
- 3) Для каждого из них приведите по одному примеру, иллюстрирующему его функционирование в обществе. (*Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различных социальных института.*)

Содержательная линия «ЧЕЛОВЕК»

Задание 1.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Потребности и интересы».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на соотнесение видовых понятий с родовыми.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Ниже приведён перечень характеристик. Все они, за исключением двух, относятся к органическим (биологическим) потребностям человека.

1) пища; 2) вода; 3) воздух; 4) общение; 5) творчество; 6) отдых.

Найдите две характеристики, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Задание 2.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Потребности и интересы».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Выберите верные суждения о социальных потребностях и запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1)	Социальные потребности, как и биологические, свойственны человеку с момента рождения.
2)	Общество содействует развитию социальных потребностей.
3)	Социальные потребности связаны с включением индивида в разные социальные группы.
4)	К социальным потребностям относятся потребности в жилище, активности и отдыхе.
5)	Социальные потребности в иерархии потребностей человека первичны, – все остальные потребности начинают удовлетворяться по мере удовлетворения социальных потребностей.

Ответ: _____.

Задание 3.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Мышление и деятельность».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Установите соответствие между примерами и отдельными видами деятельности человека согласно данной классификации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	ПРИМЕРЫ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ		КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
А)	материально-производственная деятельность	1)	практическая деятельность
Б)	познавательная деятельность	2)	духовная деятельность
В)	социально-преобразовательная деятельность		
Г)	прогностическая деятельность		
Д)	ценностно-ориентировочная деятельность		

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Задание 4.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Светлана Николаевна два года назад окончила университет и пришла работать в школу. Она увлечена работой с детьми. Интересные уроки, а после них – проекты, походы, экскурсии, – и везде она в кругу ребят, слышен её задорный голос и заразительный смех.

Какие качества человека иллюстрирует эта зарисовка? Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1)	качества студента
2)	качества личности
3)	качества гражданина
4)	качества потребителя
5)	качества работника
6)	качества индивида

Ответ: _____.

Задания 5–8.

Характеристики заданий.

Позиция кодификатора: «Мышление и деятельность».

Тип заданий: задания с развёрнутым ответом.

Разновидности заданий: задания с фрагментом научно-популярного текста.

Проверяемый уровень знаний:

5 и 6 – базовый

7 и 8 – высокий

Место заданий в структуре работы: часть II.

Мне кажется, те, кого приводит в ужас развитие техники, не замечают различия между средством и целью. /.../ Машина не цель. Самолет – не цель, он всего лишь орудие. Такое же орудие, как и плуг. /.../ Упиваясь своими успехами, мы служили прогрессу – прокладывали железные дороги, строили заводы, бурили нефтяные скважины. И как-то забыли, что все это для того и создавалось, чтобы служить людям. /.../

Даже машина, становясь совершеннее, делает свое дело все скромней и незаметней. Кажется, будто все труды человека – создателя машин, все его расчеты, все бессонные ночи над чертежами только и проявляются во внешней простоте; словно нужен был опыт многих

поколений, чтобы все стройней и чеканней становились колонна, киль корабля или фюзеляж самолета, пока не обрели наконец первозданную чистоту и плавность линий /.../. Кажется, будто работа инженеров, чертежников, конструкторов к тому и сводится, чтобы шлифовать и сглаживать, чтобы облегчить и упростить механизм крепления, уравновесить крыло, сделать его незаметным – уже не крыло, прикрепленное к фюзеляжу, но некое совершенство форм, естественно развившееся из почки, таинственно слитное и гармоническое единство, которое сродни прекрасному стихотворению. Как видно, совершенство достигается не тогда, когда уже нечего прибавить, но когда уже ничего нельзя отнять. Машина на пределе своего развития – это уже почти не машина.

Итак, по изобретению, доведенному до совершенства, не видно, как оно создавалось. У простейших орудий труда мало-помалу стирались видимые признаки механизма, и в руках у нас оказывался предмет, будто созданный самой природой, словно галька, обточенная морем; тем же примечательна и машина – пользуясь ею, постепенно о ней забываешь.

(А. де Сент-Экзюпери)

Задание 5.

Найдите в тексте любые три примера преобразовательной деятельности человека.

Задание 6.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков понятия «творческая деятельность»;

– объясните, можно ли запечатленный в документе процесс труда людей по созданию машин назвать творческим? *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Задание 7.

Укажите и проиллюстрируйте с помощью данного текста любые три черты деятельности человека. *(Сначала укажите черту, затем приведите примеры, которые ее иллюстрируют.)*

Задание 8.

Что является конечной целью преобразовательной деятельности человека, по мнению автора и по вашему мнению? Оба ответа обоснуйте. *(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Задание 9.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)».

Тип задания: задание с развёрнутым ответом.

Разновидность задания: задание-задача.

Проверяемый уровень знаний: высокий.

Место задания в структуре работы: часть II.

Отечественный ученый-психолог Б.Г. Ананьев и его последователи утверждали, что личностью является каждый человек, не подвергшийся искусственной изоляции в первые месяцы жизни (как ребенок – Маугли). Приведите два аргумента в поддержку точки зрения автора. Приведите два аргумента, позволяющих опровергнуть точку зрения автора. Какую проблему изучения человека и общества отражают рассуждения автора? Сформулируйте свою точку зрения по данному вопросу

Задания 10–11.

Характеристики заданий.

Позиция кодификатора: «Мировоззрение, его виды и формы».

Тип заданий: задания с развёрнутым ответом.

Разновидность заданий: задания на составление плана развёрнутого ответа по определенной теме, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

*Проверяемый уровень знаний: высокий.
Место заданий в структуре работы: часть II.*

Задание 10.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Мировоззрение, его виды и формы». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Задание 11.

1) Обоснуйте существование мировоззренческого многообразия (*Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.*)

2) Какие виды мировоззрения вам известны? (Назовите любые три вида)

3) Для каждого из них приведите по одному примеру, иллюстрирующему разнообразие видов мировоззрения. (*Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различных вида мировоззрения.*)

Содержательная линия «ПОЗНАНИЕ»

Задание 1.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Виды знаний».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на соотнесение видовых понятий с родовыми.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Ниже приведён перечень характеристик. Все они, за исключением двух, являются признаками научного знания

1) очевидность; 2) системность; 3) обоснованность; 4) проверяемость; 5) доказательность; 6) образность.

Найдите две характеристики, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Задание 2.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Понятие истины, её критерии».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Выберите верные суждения о познании и истинности знания. Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1)	Цель познавательной деятельности состоит в получении истинного (достоверного) знания.
2)	Истинное знание можно добыть только современными средствами.
3)	Истина относительна, потому что возможности познания зависят от реальных исторических условий времени.
4)	Получать истинное знание может только отдельная личность.
5)	Истина относительна, потому что возможности познания определяются уровнем развития науки, научными методами.

Ответ: _____.

Задание 3.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Понятие истины, её критерии».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Проверяемый уровень знаний: базовый.

Место задания в структуре работы: часть I.

Установите соответствие между характеристиками и видами истин, которые они иллюстрируют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	ХАРАКТЕРИСТИКИ		ВИДЫ ИСТИН
А)	выражает неполное и неточное знание	1)	абсолютная истина
Б)	носит исчерпывающий характер	2)	относительная истина
В)	даёт полное знание о предмете, которое не может быть со временем опровергнуто		
Г)	знание может быть уточнено и несколько изменено под влиянием практической деятельности		
Д)	соответствует определенному уровню развития способов получения знания		

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Задание 4.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Виды знаний».

Тип задания: задание с кратким ответом.

Разновидность задания: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Проверяемый уровень знаний: повышенный.

Место задания в структуре работы: часть I.

Студент работает над рефератом о народной мудрости как одном из источников знаний. Какие характеристики народной мудрости соответствуют ожидаемому от него содержанию (основной цели его работы)? Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1)	Народная мудрость сохранила коллективные ценности многих поколений людей.
2)	Изучение народной мудрости в наше время может проводиться на основе историко-этнографического метода исследования.
3)	Народная мудрость может быть представлена в устном народном творчестве.
4)	Для изучения народной мудрости достаточно жизненного опыта.
5)	Народная мудрость всегда отражает практический опыт, поэтому знание, основанное на здравом смысле, в неё не входит.
6)	Примером народной мудрости могут служить народные приметы.

Ответ: _____.

Задания 5–8.

Характеристики заданий.

Позиция кодификатора: «Виды знаний».

Тип заданий: задания с развёрнутым ответом.

Разновидности заданий: задания с фрагментом научно-популярного текста.

Проверяемый уровень знаний:

5 и 6 – базовый

7 и 8 – высокий

Место заданий в структуре работы: часть II.

Сложность структуры познавательной деятельности обусловлена также тем, что в настоящее время более сложным, чем оно мыслилось ранее, представляется и слой эмпирического познания, где в едином процессе взаимодействуют чувственные формы отражения, приборно-практические средства познания и абстрактно-логические средства анализа <...>

Долгое время в науке господствовала эмпирическая традиция (развиваемая как материалистами, так и идеалистами), предполагавшая, что источником научных знаний являются только чувственные данные <...> Еще и сейчас приходится доказывать, что эмпирическое познание не является чисто чувственным, а предполагает использование различных рациональных приемов исследования <...>

На исходной ступени эмпирического познания исследователь, опираясь на имеющиеся знания и теоретические представления, проводит опыты и фиксирует результаты отдельных наблюдений. Однако разрозненные данные, полученные в этой стадии исследования, сами по себе еще не являются фактами науки. В них могут содержаться ошибки, связанные с отклонениями в работе чувств человека, неправильными показаниями приборов, с некорректной постановкой опытов, неверной интерпретацией и т.д. Иначе говоря, исходные данные (которые в прошлом как раз и воспринимались в качестве фактов) могут содержать какие-то случайные, ошибочные элементы и субъективные напластования. Для того чтобы они получили значение научных фактов, их необходимо очистить от подобного рода элементов, выделив то, что характеризует само объективное явление <...> проверяются и перепроверяются результаты опытов, собираются недостающие сведения, осуществляются дополнительные эксперименты.

Исходные данные, полученные в результате целой серии опытов и наблюдений, подвергаются <...> обобщению, классификации, типологизации, установлению эмпирических зависимостей и регулярностей, статистической обработке, подвергаются объяснению и интерпретации. С помощью этих средств удастся максимально объективно описать явления действительности, выразить их в форме фактического знания.

(А.Н. Елсуков)

Задание 5.

Какому уровню научного познания посвящён текст? Какие три составляющих представлены автором на этом уровне познания? Чем, по мнению автора, обусловлена сложность структуры познавательной деятельности?

Задание 6.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков понятия «познание»;

– объясните, в чем автор видит объективность эмпирического познания. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Задание 7.

Автор считает, что результаты отдельных наблюдений сами по себе не являются фактами науки. Найдите в тексте три объяснения этого утверждения и проиллюстрируйте каждое из них примером. (Сначала запишите объяснение, затем приведите пример, который его иллюстрирует.)

Задание 8.

Автор указывает, что долгое время в науке господствовала эмпирическая традиция. Как называют философов, не разделяющих взгляды эмпириков и придерживающихся иной позиции? Укажите любые две особенности их подхода к решению вопроса о познании мира. *(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Задание 9.

Характеристики задания.

Позиция кодификатора: «Виды знаний».

Тип задания: задание с развёрнутым ответом.

Разновидность задания: задание-задача.

Проверяемый уровень знаний: высокий.

Место задания в структуре работы: часть II.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru