

## Глава первая

# **Многообразие трактовок практических воззрений марксизма**

Письменные источники по философии марксизма существуют в объективной и завершенной форме. Тем не менее история их открытия и интерпретации несет на себе печать субъективизма, изменчивости и многообразия. К настоящему моменту все больше исследователей признают, что практические воззрения являются главным, основополагающим принципом всей философии марксизма. Однако с момента ее появления понимание практического аспекта у различных толкователей отличалось довольно сильно. Хотя мы и не можем утверждать, что количество многообразных трактовок системы практических взглядов в рамках марксизма прямо пропорционально числу исследователей, их наличие является неоспоримым фактом. Многомерность интерпретации практического применения марксистской философии обусловлена тем, что существует определенное временное разграничение между условиями жизни самого Маркса и его последователей, а также неразрывная связь с научной позицией, образом мыслей и общими жизненными ценностями каждого конкретного человека. Многообразие трактовок практических взглядов марксизма

послужило причиной появления значительного количества атрибутов, связанных с данным направлением философии. Это оказало огромное влияние на последующие развитие и применение философии марксизма. Современная практика и прогресс человеческой цивилизации настоятельно требуют от нас принятия кардинальных мер для определения истинных признаков марксистской философии. Это означает, что мы должны не только заново понять марксизм и отказаться от многих его атрибутов, но и пересмотреть традиционную систему изучения этой философии. Следует твердо уяснить разницу во времени между современными людьми и Марксом, а также сохранять четкое разграничение между истинной сущностью марксизма и духом времени.

### **Разграничение эпохи современного человека и К. Маркса**

Всегда существует непреложная, двусторонняя связь между философией определенного мыслителя и его эпохой. Философ живет в ритме своего времени; его мысли отражают дух эпохи; судьба мыслителя и его учения отражает судьбы поколения. К. Маркс родился 5 мая 1818 года в Трире, скончался 14 марта 1883 года. Людей современности и Маркса разделяет более чем столетний промежуток времени. При упрощенном взгляде на канву человеческой истории этот временной промежуток чрезвычайно мал. Однако если взглянуть более пристально на его содержание, окажется, что это период самых кардинальных перемен, самого быстрого развития и самых глубоких преобразований за всю историю человечества. За это сравнительно небольшое время на исторической арене произошла коренная трансформация практики человеческого существования, что немедленно вызвало глубокие сдвиги в мировоззрении, образе и формах мышления общества.

Поэтому при изучении жизни Маркса и его философии мы не можем игнорировать эти различия; иначе, потеряв связь со временем, мы рискуем впасть в догматизм. Тем не менее течение времени ни в коей мере не умаляет правильности философии марксизма и стремления к преобразованиям, заложенным в ней. Если современный человек будет преувеличивать значение временного интервала между собой и Марксом, то возникнет риск неправильного понимания эпохи, в которой живем мы, и пренебрежения современной ценностью и трансцендентностью идей, заложенных в философии марксизма. Очевидно также, что неправильное понимание разницы эпох, существующей между современным человеком и Марксом, затрудняет всестороннее рассмотрение важности и современности марксизма, а также влияет на отношение к нему с точки зрения историчности.

14 марта 1883 года в два часа сорок пять минут пополудни ушел из жизни Карл Маркс — величайший мыслитель своего времени. 17 марта того же года на похоронах, проходивших на Хайгейтском кладбище в Лондоне, Вильгельм Либкнехт как представитель рабочего класса Германии призвал перевоплотить скорбь по философу в движущую силу борьбы. Он предложил действовать в духе великого павшего бойца, стремиться как можно скорее осуществить то, чему он учил и к чему он стремился. Либкнехт поклялся идти указанным Марксом путем, пока цель не будет достигнута. Ф. Энгельс в речи, произнесенной на могиле философа, с горечью заметил: «Для борющегося пролетариата Европы и Америки, для исторической науки смерть этого человека — неизмеримая потеря»<sup>1</sup>. Такие откровенные слова, берущие исток в глубине человеческого сердца, по-прежнему имеют особый смысл для многих прогрессивных людей современности.

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Издательство политической литературы, 1961. Т. 19. С. 350.

Тем не менее разрыв во времени между современным человеком и К. Марксом продолжает увеличиваться. Что же, в конце концов, означает этот разрыв? Какое значение он имеет для передачи, наследования, использования и развития философии марксизма? За всю историю человечества еще не было ни одной философской системы, которая, подобно марксизму, смогла бы так быстро овладеть сердцами миллионов людей, так глубоко изменить жизнь общества и продолжала бы оказывать огромное влияние на современность. Это позволяет утверждать, что вопросы связи марксизма с историческим периодом и временное разграничение между философией марксизма и современным человеком имеют глобальный смысл и влияют на перспективы и судьбы человечества. Только полностью постигнув связь марксизма с современной ему эпохой, можно безошибочно объяснить его принятие или непринятие нашими предшественниками; лишь тогда станет возможным полностью понять сущность его революционного, новаторского духа в контексте истории философии. После этого можно будет успешно развивать идеи марксизма в рамках современности и позволить им в полной мере проявить руководящую роль в великом деле освобождения пролетариата и всего человечества.

Некоторые считают, что мысли Маркса опередили свое время. И действительно, Маркс — современный философ; более того, он философ XXI века. Это утверждение верно, если исходить из реалистичности и современной ценности идей марксизма. Но если смотреть с исторической точки зрения, то философия Маркса, который жил в XIX веке, представляет собой результат сложившихся в тот момент условий. Подобное временное ограничение, без сомнения, определяет исторический контекст философии марксизма.

Что касается эпохальности трудов Маркса и его идей, то наиболее глубокое и всеобъемлющее определение мыслитель предложил сам: «Всякая истинная философия есть духовная

квинтэссенция своего времени»; «Философы не вырастают как грибы из земли, они — продукт своего времени, своего народа, самые тонкие, драгоценные и невидимые соки которого концентрируются в философских идеях»<sup>2</sup>. Действительно, насколько точен взгляд Маркса! Тем не менее он — всего лишь продукт своего времени. Некоторые считают, что марксизм — неперенный результат эпохи капитализма, однако это совсем не так. Марксизм и капитализм не связаны в единое целое; философия Маркса не могла появиться на любой произвольной стадии развития капитализма. На становление идей мыслителя непосредственно перед оформлением его собственной философской системы большое влияние оказали взгляды английских и французских представителей утопического социализма: А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна. Хотя они и развернули глубокую критику с разоблачением капитализма и выдвинули манящие идеи совершенного общества будущего, очертания этого нового общества еще не могли быть в полной мере выявлены в рамках старых устоев на стадии недостаточно развитого капитализма, во время которого жили все упомянутые идеологи. Им приходилось самостоятельно придумывать новый общественный порядок. Также непосредственное влияние на формирование марксизма оказали взгляды представителей классической немецкой философии: Г. В. Ф. Гегеля, Л. Фейербаха и других. Но и они были ограничены устоями эпохи. Именно благодаря тому, что на тот момент уже произошли значительные исторические перемены, Маркс смог совершить грандиозные преобразования во всей истории философии.

Марксистская философия представляет собой совершенно новую концепцию и методологию научного мировоззрения и является квинтэссенцией материалистической, политической и духовной культуры эпохи. Время Маркса было

---

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Издательство политической литературы, 1955. Т. 1. С. 105.

наполнено значительными переменами. Так, промышленная революция в экономике позволила капитализму выйти на новую ступень развития: система социального производства на основе ручных мануфактур была преобразована в машинный труд. Основные противоречия капитализма обострились; экономические кризисы начали следовать один за другим; лозунгом эпохи стало упразднение частной собственности и освобождение всего человечества. Все эти коренные изменения в системе общественного производства заложили прочный социально-экономический фундамент для рождения нового направления философской мысли. С политической точки зрения промышленная революция вызвала серьезные сдвиги в структуре межклассовых связей; общество разделилось на два диаметрально противоположных класса — пролетариат и капиталистов. Восстание рабочих во французском Лионе, чартистское движение в Англии, восстание рабочих на текстильных фабриках в Силезии — все это говорило о том, что пролетариат уже стал независимой политической силой на исторической арене. Призывы пролетариев к революции стали играть ведущую роль в формировании новой методологии и концепций научного мировоззрения, а также заложили классовую основу и продемонстрировали опыт борьбы для рождения нового философского течения. С культурной точки зрения величайшие достижения естествознания Нового времени — клеточная теория, законы превращения и сохранения энергии, эволюционная теория Дарвина, а также ряд других открытий — позволили сформировать естественнонаучный базис для развития новой философии. Классическая политэкономия капитализма, утопический социализм XIX века, классическая немецкая философия, философия истории представителей французской школы эпохи Реставрации и многие другие течения рационалистической мысли стали непосредственными теоретическими источниками возникновения философии марксизма.

С принципиальной позиции философия марксизма представляет собой плод основных противоречий капиталистического социума. Она есть теоретическое отражение мировоззрения пролетариата, рожденное необходимостью эпохи; своеобразное воплощение связей и потребностей времени. Важнейший исторический вклад К. Маркса в философию заключается в том, что он, опережая свое время, исходя из насущных потребностей и позиции пролетариата, теоретического исследования его практической борьбы и страданий, системно обобщил опыт производственной практики и революционной борьбы неимущего класса. Критически отобрав наиболее выдающиеся достижения мыслителей различных эпох, он создал философскую систему, базирующуюся на методологии и концептуальном мировоззрении пролетариев. Марксу удалось раскрыть законы развития человеческого общества и сущности капиталистической системы, обосновать историческое положение и миссию неимущего класса, указать направление и способ освобождения пролетариата и всего человечества. Написание Марксом весной 1845 года «Тезисов о Фейербахе», а также совместной с Энгельсом работы под названием «Немецкая идеология» знаменует оформление философии марксизма. Опубликованные в 1847 году «Нищета философии» и в 1848 году «Манифест коммунистической партии» символизируют официальное утверждение марксизма. Развитие идей в этот период свидетельствует о становлении Маркса как величайшего практика-материалиста и коммуниста.

К. Маркс — великий кормчий и лидер пролетариата. Он — мыслитель и революционер, оказавший огромное влияние на людей и на всю историю человечества. Его славное имя и дело далеко перешагнули географические пределы и рамки своего времени. Созданные Марксом методология и научное мировоззрение пробудили и воспитали целые поколения пролетариев во всем мире. Названное его именем философское

течение стало идейной основой политических партий немущего класса в разных странах, главным оружием изучения и преобразования окружающего мира.

Философия марксизма революционная и новаторская, но она не свободна от ограничительных черт эпохи. Маркс умер более 130 лет назад. За это время произошли грандиозные практические, эпохальные, мировые изменения. Естественно, что между образом мыслей Маркса и современного человека существует разница. Таким образом, правильное овладение связью философии и времени, точное понимание различий между эпохой Маркса и современностью непосредственно влияет на понимание сути и смысла философии марксизма, на ее распространение, обновление и развитие. Это влияет также и на полноценное использование функционала марксизма, обуславливает расцвет и упадок данной философской системы. Глубокое переосмысление временной связи между современным человеком и Марксом необходимо и имеет большое значение для развития философии. Для этого мы обязаны более детально рассмотреть разницу в практических взглядах и образе мыслей современного человека и К. Маркса.

### ***Разница в практических взглядах современного человека и К. Маркса***

История — необратимый поток перемен. Со дня смерти Маркса прошло более 130 лет. Если мы бросим взгляд из XXI века на целый период развития человеческой цивилизации, то эти годы, отделяющие нас от времени Маркса, покажутся поистине необычайными, под каким бы углом, через какую бы призму мы ни посмотрели, какой бы смысл ни вложили в них. В 1848 году Маркс и Энгельс, рассуждая о промышленной революции в «Манифесте коммунистической партии», заявили: «Буржуазия менее чем за сто лет своего классового

господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения, вместе взятые»<sup>3</sup>. При таком подходе исторический отрезок в 130 лет после смерти Маркса будет выглядеть поистине насыщенным и удивительным. Блага, произведенные за этот период, значительнее и величественнее всех благ, созданных за всю историю человечества! Размышляя о грандиозных свершениях, человек испытывает гордость, счастье, невообразимое торжество. Однако и горести, пережитые человечеством в то время, ничуть не уступают в своем масштабе благам: в двух мировых войнах и множестве мелких локальных конфликтах погибло более пятидесяти миллионов человек, бесчисленные богатства были уничтожены, бедность и голод, загрязнение и стихийные бедствия до сих пор постоянно угрожают человеческому существованию и развитию. Скорби и беды, пережитые человеком за эти 130 лет, гораздо масштабнее и сильнее всех, что испытало человечество до этого!

Несомненно, практика представляет собой глубочайшую основу философии марксизма, причем система таких воззрений является основополагающей в данном идейном течении. Поэтому нам следует всесторонне изучить марксизм, точно определить его современный смысл и, обратившись к практике, глубоко проанализировать все, что произошло в мире за 130 лет, минувших с момента смерти К. Маркса. Необходимо правильно оценить и рассмотреть объективно существующую разницу в практическом подходе Маркса и современного человека.

Какие же различия существуют между Марксом и нами с точки зрения системы практических взглядов? За последние 130 лет картина мира существенно изменилась, чередовались эпохи, важные события сменяли друг друга — всем этим

---

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Издательство политической литературы, 1955. Т. 4. С. 429.

факторам нет числа. Поэтому обобщенный анализ мы можем провести на макроуровне, исходя из трех предпосылок.

Во-первых, бурное развитие научно-технической революции способствовало переходу человеческой цивилизации из промышленной эры в информационную. Со времени Маркса и до настоящего момента человечество пережило несколько комплексных, всесторонних технических преобразований. Еще при жизни мыслителя первая техническая революция, ведущей силой которой стала паровая машина, позволила преобразовать ручной производственный процесс в машинный. В конце XIX века произошла вторая техническая революция, характеризующаяся электрификацией промышленности. Практика производства стала не просто механизированной, но и электрифицированной. После смерти Маркса научно-технический прогресс стал набирать обороты еще стремительнее. В сороковые годы XX века произошла третья — электронная — революция, повлекшая за собой автоматизацию производственных мощностей. В 1975 году в США был создан первый в мире микрокомпьютер с применением крупномасштабной концентрации проводящих сетей в процессоре. Это дало путь современной (четвертой по счету) научно-технической революции. Открытие, исследование и использование информационных и высокоточных технологий обусловило углубление информатизации и интеллектуализации человеческого социума. Технический прогресс вызывает коренные сдвиги в практических формах существования человека и порождает исторические изменения в образе жизни, типах познания, стиле мышления, системе ценностей современного индивидуума.

Во-вторых, увеличение масштабов глобализации способствовало небывалому развитию человеческой цивилизации. Глобализация стала одной из характерных черт современной практической деятельности; она, с одной стороны, включает в себя тенденции интеграции, упрощения, концентрации, интернационализации, а с другой — сегментации,

диверсификации, децентрализации и локализации. Перед каждым человеком вне зависимости от его желания возникает насущная проблема: в определенной мере необходимо пользоваться плодами современной цивилизации, но за это следует платить высокую цену, это следствие применения современных технологий. Развитие глобализации породило множество новых свершений, вопросов и вызовов, отсутствовавших в эпоху Маркса.

С одной стороны, глобализация расширила возможности социальной активности человека, позволив им выйти за пределы национальных и государственных границ. Впервые за всю свою историю индивид смог существовать, работать и развиваться в масштабах земного шара. Это породило практику глобального масштабирования, планирования, сотрудничества и эффективности; позволило всесторонне проявить объективную историческую тенденцию к взаимодействию, коммуникации и обмену в мировом охвате. В процессе бурного развития глобализации рыночная экономика ускорила свободное обращение и оптимальное распределение факторов производства. Быстрая либерализация торговли и интернационализация капитала ускорили рост глобальных производственных мощностей, а также способствовали дальнейшему упорядочиванию глобальной отраслевой структуры. Усилилась экономическая взаимозависимость всех стран мира; увеличение объемов капитала рыночных экономик стало движущей силой процессов глобализации. Одновременно с этим привнесенные стремительным научно-техническим прогрессом революционные достижения в области транспорта, накопления и передачи информации позволили устранить препятствия на пути глобализации. Они обеспечили техническую базу для интеграционных преобразований в рыночной экономике. Глобализация — комплексный процесс, она активно способствует созданию различного рода международных организаций и укрепляет межгосударственные контакты.

С каждым днем увеличивается роль таких институтов, как ООН, Всемирный банк, МВФ, ВТО, все большее значение приобретают транснациональные компании. Международное сотрудничество крепнет день ото дня, интеграционные процессы чрезвычайно активны, традиционные барьеры национального и государственного уровня отступают под напором глобальных сил. Как следствие, все больше международных стандартов и образцов принимается и соблюдается разными странами. Многие из них лишь сейчас по-настоящему обретают глобальный смысл. Именно в период глобальной экономической интеграции и стремительного развития современных информационных технологий в политических системах, укладе ценностей, образе жизни, сложившемся в разных странах, и во многих других сферах происходят и будут происходить революционные перемены. Признаки глобального развития говорят о том, что взаимодействие между людьми уже сейчас всеобъемлюще и велико; способность человека созидать достигла небывалых масштабов. Выражение «человек творит свою судьбу сам» получило наивысшее воплощение.

С другой стороны, одновременно со стремительным развитием современной практики на глобальном уровне стали возникать связанные с ним вопросы и противоречия. Цена развития становится необычайно высокой. Если говорить о глобальных вопросах современности, то на уровне межличностных связей они проявляются в таких формах, как конфликт Севера и Юга, конфликт Запада и Востока, а также конфликт внутри западной цивилизации. С экономической точки зрения современный процесс глобализации идет под руководством развитых капиталистических стран, вследствие чего культурные достижения капитализма насаждаются по всему миру. Однако одновременно с этим по всей планете неизбежно распространяются основные противоречия и недостатки капиталистической системы. Например, глобализация в рыночной экономике приводит к тому, что такие заблуждения,

как слепая вера в рынок, его стихийность и пластичность, распространяются по всему миру; рыночная глобализация зачастую оправдывает экономический гегемонизм, обуславливает жесткую и неравноправную конкуренцию, увеличивает разрыв между богатыми и бедными странами, что только обостряет конфликт Севера и Юга. Кроме того, с каждым днем растет конкуренция и усиливаются противоречия между развитыми капиталистическими государствами (конфликт внутри западной цивилизации); а конфликт Запада и Востока постоянно обостряется тем, что капиталистические страны применяют по отношению к демонстрирующим постоянный рост социалистическим государствам политику сотрудничества с одновременным ограничением. С политической и идеологической стороны глобализация создала благоприятные условия для продвижения западными капиталистическими странами собственной политической стратегии и идеологии. В настоящее время развитые страны Запада используют интернет и другие средства массовой информации для передачи своих политических воззрений, системы ценностей и разлагающего образа жизни в социалистические и развивающиеся страны. Это, несомненно, вызовет новый виток напряженности в рамках конфликтов Севера и Юга, Запада и Востока. Что касается взаимоотношений человека с окружающей средой, то глобальные вопросы проявляются в растущем техногенном факторе, который обуславливает замедление темпов роста и порождает угрозу существованию и развитию человечества. Кроме того, в процессе глобализации суверенные государства по-прежнему выступают как самостоятельные экономические, политические и культурные единицы, основным вопросом для которых является создание благоприятных условий для собственных граждан. На уровне национальностей, государств и регионов противоречия унификации и многообразия, глобализации и национализации проявляются все более остро, что порождает локальные конфликты,

войны и столкновения культур. Также внутри отдельных государств социально-классовое расслоение и конфликт интересов различных групп проявляются в новой форме. Все эти вопросы и противоречия отражают кризис существования и развития человечества на современном этапе. Известный английский ученый Энтони Гидденс следующим образом описывает парадокс глобализации: «Глобализацию следует понимать как диалектический феномен. Во взаимно обусловленной связи времени и пространства действие на одном из полюсов системы вызывает на другом полюсе совершенно непохожий или противоположный результат; <...> живя в чрезвычайно модернизированном “мире”, мы часто чувствуем невозможность что-либо совершить. Это появляется не столько из-за того, что вокруг нас происходят постоянные и глубокие изменения, сколько из-за того, что эти изменения неподконтрольны человеку и не соответствуют его ожиданиям. Раньше люди полагали, что общество и природа будут стоять на службе рационального порядка; однако доказано, что эти чаяния безосновательны»<sup>4</sup>.

В-третьих, социализм из теории перешел в практику; его промахи и неудачи, достижения и успехи имели историческое значение и заставили человечество глубоко задуматься. В 1516 году англичанин Томас Мор опубликовал свою «Утопию», с этого момента социализма стал оформляться как идейное течение, на сегодняшний день насчитывающее почти пятисотлетнюю историю. Идеи утопического социализма того периода хорошо соотносились с практикой неразвитого капитализма: последний был подвергнут острой критике, а в отношении общества будущего строились радужные предположения. Показательно, что фактор отрицания заложен в самом капиталистическом обществе, оно должно уступить место новому, более совершенному. Это стало идейной базой для рождения научного социализма. С опубликования в 1848

---

<sup>4</sup> Гидденс Э. Современность и самоидентификация. Пекин: Саньянь, 1998. С. 23–24, 30.

году «Манифеста коммунистической партии» прошло уже более 150 лет, социализм превратился из отвлеченных мыслей в научную систему. За этот период он пережил теоретическое подтверждение, доработку и развитие; прошел непростой путь борьбы, ведущий от теории к практике.

В XX веке человечество создало много нового; самый значительный и весомый вклад в это внесли социалистические страны. С наступлением XX века в капитализме произошел ряд изменений — человечество вступило в эпоху империализма и пролетарской революции. В.И. Ленин тонко чувствовал эти изменения и создал новую теорию для целой эпохи и революции под руководством неимущих классов — ленинизм. Под знаменем этой теории руководимая Лениным партия большевиков подняла русский народ на Великую октябрьскую революцию. Так было создано первое в мире социалистическое государство; впервые идеи Маркса и Энгельса получили практическое воплощение, а человечество вступило в переходный этап от капитализма к социализму. После этого в Китае и некоторых других странах также была установлена социалистическая система — за определенный период времени появился социалистический лагерь. Несомненно, как совершенно новый общественный порядок, социализм коренным образом отличается от всех предыдущих исторических формаций; изменения, которые он внес в старую устоявшуюся систему производства на основе эксплуатации, — самые глубокие и серьезные за всю историю человечества. Реализация принципов социализма на практике должна пройти через длительный и тернистый путь борьбы, что неизбежно приведет к еще большим сложностям. В конце XX века распался СССР — первое социалистическое государство в мире, вслед за этим произошли коренные перемены в социалистических странах Восточной Европы. Однако это вовсе не говорит о повороте истории вспять — более того, не дает оснований заявлять о поражении социализма.

В 1992 году Дэн Сяопин заявил: «Феодальное общество сменило рабовладельческий строй; затем феодализм уступил место капитализму; социализм, по прошествии длительного периода своего развития, несомненно, сменит капитализм. Это — тенденция в истории развития общества, которую невозможно изменить. Но этот путь сложен... В некоторых странах произошли серьезные перемены, и кажется, что социализм повержен. Но народ должен быть твердым и учиться на таких примерах, чтобы позволить социализму развиваться в здоровом направлении»<sup>5</sup>.

Важнейший исторический смысл почти вековой социалистической практики и в особенности стремительного совершенствования социализма с китайской спецификой заключается в том, что человеческому социуму был указан совершенно новый путь развития, открыты прекрасные перспективы, увеличен темп исторического прогресса. Становление социалистической системы в значительной степени остановило распространение империализма, изменило ситуацию на политической арене, ускорило падение колониальных систем, способствовало восстановлению независимости многих колоний, обеспечило победу великого дела освобождения народов. Представляя собой совершенно новое явление, социализм не был застрахован от перегибов и неудач, но он по-прежнему сохраняет огромную жизнеспособность и привлекательность. В процессе сосуществования, конкуренции и борьбы капитализма с социализмом враги последнего хоть и ненавидели его и старались всячески подавить, но не могли не воздать ему должного уважения; более того, благодаря социализму они выучили и взяли на вооружение много полезного. Великое дело никогда не умирает; историческая миссия священнее всего; светлое будущее рождает в людях большие надежды. Независимо от побед, достижений, поражений и неудач, социализм являет собой величайшую путеводную

---

<sup>5</sup> Дэн Сяопин. Избранные сочинения. Пекин: Народное издательство, 1993. Т. 3. С. 382–383.

нить для человечества; прогрессивные люди будут продолжать поиски и вести борьбу, чтобы построить коммунизм.

Таким образом, по сравнению со временем жизни К. Маркса, в методике, целях, содержании, противоречиях и проблемах социалистической практики произошли серьезные изменения. В последние годы жизни мыслителя «эпоха буржуазии», о которой говорится в «Манифесте коммунистической партии», развилась в империализм. В первой половине XX века, сразу после Великой октябрьской революции, человечество вступило в фазу перехода от капитализма к социализму, характеризуемую разделением мира на две системы. Если раньше главными лозунгами были война и революция, то сейчас — мир и развитие. Действительно, идеи Маркса опередили свое время и имеют большое значение в данный момент. Философия марксизма является современной в полном смысле этого слова. Однако, несмотря на передовой характер идей Маркса, в них отсутствует практический базис современности. Что же тогда означает разница в практическом подходе между современным человеком и К. Марксом? Какое влияние она оказывает на современный характер марксизма? В соответствии с духом и взглядами прагматизма, заключенными в философии марксизма, необходимо на основе рассмотрения разницы в практическом подходе отдельно разрешить вопрос идеологической разницы между современным человеком и Марксом.

### ***Разница в идеологии современного человека и К. Маркса***

«Это было самое прекрасное время, это было самое злощастное время, — век мудрости, век безумия, дни веры, дни безверия, пора света, пора тьмы, весна надежд, стужа отчаяния, у нас было все впереди, у нас впереди ничего не было, мы то витали в небесах, то вдруг обрушивались в преисподнюю», — такое высказывание приводит в своем произведении

«Повесть о двух городах» Чарльз Диккенс. В некотором роде оно отражает тупик, в который зашла современная цивилизация, и тот временной фон, в котором приходится мыслить и нам с вами. Жизнь современного человека протекает в тот особый исторический период, когда сосуществуют вера и безверие, свет и тьма, надежда и разочарование. Человечество пользуется плодами идей Маркса, но споры об истинной сути его учения не утихают до сих пор. В определенном смысле это и отражает разницу в идеологии современного человека и К. Маркса.

Под словом «разница» можно понимать различие, непохожесть, дистанцированность, отклонение, ошибку, контраст и множество других значений. Если говорить именно об идеологической разнице, то между образом мышления современного человека и К. Маркса существует большое различие. Многие люди значительно отстают от идейного уровня этого великого мыслителя, поэтому в понимании его учения также существуют различные отклонения и ошибки. Идеология марксизма также дифференцируется и от практического аспекта ее применения. Идеологическая разница между современным человеком и Марксом оказывает большое и непосредственное влияние на наследование, развитие и применение философии марксизма. Каким же образом следует рассматривать эту разницу?

Во-первых, идеологические отличия между Марксом и современным человеком не абсолютны и не подразумевают коренных различий. Философия марксизма в нашем мире продолжает быть квинтэссенцией духа времени; она по-прежнему играет роль образчика методологии и научного мировоззрения, которое необходимо соблюдать.

Течение времени постоянно увеличивает разрыв между нами и Марксом, все больше меняет идеологическую обстановку вокруг нас. Хотя история и подтвердила истинность идей марксизма, но также и обусловила все более частое их

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)