

Содержание

Список сокращений	7
Предисловие	9
Раздел 1. Теоретическая модель библиографии	12
Глава 1. Сущность библиографии	12
§ 1. Эволюция представлений о библиографии	12
§ 2. Структура библиографии	15
Глава 2. Понятийный аппарат библиографии	16
§ 1. Что такое понятийный аппарат	16
§ 2. Терминологические стандарты	18
Глава 3. Видовая структура библиографии	20
§ 1. Проблема выделения видов библиографии	20
§ 2. Подвиды общей библиографии	21
§ 3. Подвиды специальной библиографии	23
§ 4. Виды библиографии, соответствующие содержанию документов	25
§ 5. Виды библиографии, соответствующие времени появления документов	26
§ 6. Комплексные виды библиографии	27
§ 7. Метабиблиография	28
§ 8. Традиционная и электронная библиографии	29
Глава 4. Системные связи библиографии	30
§ 1. Внутренние и внешние связи библиографии	31
§ 2. Роль библиографии в современном мире	33
Раздел 2. Природа библиографической информации	36
Глава 1. Сущность библиографической информации	36
§ 1. Теоретические трактовки библиографической информации	36
§ 2. Библиографическая информация в состояниях движения и покоя	38
Глава 2. Формы существования библиографической информации	41
§ 1. Состав библиографической информации	41
§ 2. Состав библиографической записи	44
§ 3. Библиографическое пособие как форма организации библиографической информации	50

Глава 3. Систематизация и измерение библиографической информации	51
§ 1. Классификация библиографической информации	51
§ 2. Преобразованные формы библиографической информации	53
§ 3. Измерение библиографической информации	55
Глава 4. Свойства и качество библиографической информации	56
§ 1. Свойства библиографической информации	57
§ 2. Оценка качества библиографической информации	59
Глава 5. Функции библиографической информации	62
§ 1. Всеобщие функции библиографической информации	62
§ 2. Производные, дополнительные и дифференцированные функции библиографической информации	65
Глава 6. Роль библиографической информации в системе социальных коммуникаций	67
§ 1. Библиографическая информация как средство преодоления информационных барьеров	67
§ 2. Библиографическая информация в неблиблиографических сегментах социумов	68
Раздел 3. Библиографическая деятельность как система	70
Глава 1. Специфика библиографической деятельности	70
§ 1. Сущность библиографической деятельности	70
§ 2. Профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность	71
Глава 2. Субъекты библиографической деятельности	73
§ 1. Классификация субъектов библиографической деятельности	73
§ 2. Профессиограмма библиографа	75
§ 3. Специфика труда библиографов	78
§ 4. Профессиональная этика библиографов	80
Глава 3. Целеполагание библиографической деятельности	82
§ 1. Общие цели библиографической деятельности	82
§ 2. Частные цели библиографической деятельности	84
Глава 4. Объекты библиографической деятельности	86
§ 1. Документы как объекты библиографической деятельности	86
§ 2. Объекты библиографического отражения	87
§ 3. Потребители библиографической информации как объекты библиографической деятельности	91
Глава 5. Процессы библиографической деятельности	92
§ 1. Библиографические процессы как воплощение динамики библиографии	92
§ 2. Основные виды библиографической работы	95
Глава 6. Средства библиографической деятельности	99
§ 1. Средства традиционной библиографии	100

§ 2. Средства электронной библиографии	101
Глава 7. Результаты библиографической деятельности	102
§ 1. Библиографическая продукция как воплощение результатов библиографической деятельности	102
§ 2. Библиографическое пособие как результат подготовки библиографической информации	103
§ 3. Классификация библиографических пособий	104
§ 4. Библиографические услуги как результаты библиографического обслуживания	114
Раздел 4. Организация и управление библиографической деятельностью	116
Глава 1. Организационная структура библиографической деятельности в России	116
§ 1. Организация библиографической службы. Кадровый потенциал	117
§ 2. Выдающиеся библиографы	119
Глава 2. Организация производства библиографической продукции и библиографического обслуживания	122
§ 1. Организация производства библиографической продукции	122
§ 2. Организация библиографического обслуживания	128
Глава 3. Управление библиографической деятельностью	134
§ 1. Система управления библиографической деятельностью	134
§ 2. Методы управления библиографической деятельностью	136
§ 3. Управление качеством библиографической продукции и обслуживания	139
Раздел 5. Организация и состояние библиографических ресурсов России	142
Глава 1. Сущность и структура библиографических ресурсов	142
§ 1. Сущность и состав библиографических ресурсов	142
§ 2. Свойства и классификация библиографических ресурсов	148
Глава 2. Система отечественных библиографических ресурсов	150
§ 1. Библиографический репертуар	150
§ 2. Метабиблиографические ресурсы	154
Раздел 6. Библиографоведение как научная дисциплина	157
Глава 1. Возникновение и развитие библиографоведения	157
§ 1. Генезис библиографоведения	157
§ 2. Методология библиографоведения	163
§ 3. Специальные методы библиографоведческих исследований	164
§ 4. Организация и тематика библиографоведческих исследований	167
Глава 2. Теоретическая часть библиографоведения	169
§ 1. Сущность и значение теории библиографии. Основные концепции	169

§ 2. Отечественные теоретики библиографии и их труды. Научные школы	173
Глава 3. История библиографии (историческая часть библиографоведения)	175
§ 1. Формирование знания истории библиографии	175
§ 2. Отечественные историки библиографии и их труды	178
Глава 4. Методико-технологическая часть библиографоведения	180
§ 1. Изучение библиографической методики и технологии	180
§ 2. Исследователи методики и технологии библиографии. Научные школы	183
Глава 5. Организационно-управленческая часть библиографоведения	185
§ 1. Изучение организационно-управленческих аспектов библиографической деятельности	185
§ 2. Исследователи организационно-управленческих проблем отечественной библиографии. Научные школы	189
Раздел 7. Инфраструктура библиографии	191
Глава 1. Библиографическое образование и просвещение	191
§ 1. Система подготовки профессиональных кадров библиографической деятельности	191
§ 2. Повышение квалификации библиографов	193
§ 3. Библиографическое обучение потребителей библиографической информации	194
Глава 2. Материально-техническое и экономическое обеспечение библиографической деятельности	196
§ 1. Материально-техническая база библиографической деятельности	196
§ 2. Экономические аспекты библиографической деятельности	197
Глава 3. Библиографоведческая литература	199
§ 1. Система эпизодических публикаций	200
§ 2. Серийные библиографоведческие издания	204
Глава 4. Информационно-библиографическое обеспечение	205
библиографии	205
§ 1. Текущее библиографическое обеспечение библиографической деятельности и библиографоведения	205
§ 2. Система ретроспективных пособий по библиографоведению	206
§ 3. Реферативные и обзорные издания	207

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АРМ	— автоматизированное рабочее место
АСПИ	— аналитико-синтетическая переработка информации
БАН	— Библиотека Российской Академии наук
ББК	— библиотечно-библиографическая классификация
БЗ	— библиографическая запись
БО	— библиографическое описание
БП	— библиографическое пособие
БУ	— библиографический указатель
ВГБИЛ	— Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино
ВИНИТИ	— Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук
ВКП	— см. РКП
ГБЛ	— см. РГБ
ГБУ	— государственный библиографический указатель
ГПБ	— см. РНБ
ГПНТБ	— Государственная публичная научно-техническая библиотека
ГПНТБ СО РАН	— Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук
ГСНТИ	— государственная система научно-технической информации
ИНИОН	— Институт научной информации по общественным наукам; до 1969 г. — ФБОН — Фундаментальная библиотека по общественным наукам
ЛГБИ	— см. СПбГУКИ
ЛИБНЕТ	— Общероссийская информационно-библиотечная компьютерная сеть
МГИК	— см. МГУКИ

МГУКИ	— Московский государственный университет культуры и искусств; прежде МГБИ — Московский государственный библиотечный институт и МГИК — Московский государственный институт культуры
НТБ	— научно-техническая библиотека
НТИ	— научно-техническая информация
ОБО	— объект библиографического отражения
ОУНБ	— областная универсальная научная библиотека
РБА	— Российская библиотечная ассоциация
РГБ	— Российская государственная библиотека; до 1992 г. — ГБЛ (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина)
РЖ	— реферативный журнал
РКП	— Российская книжная палата; прежде ВКП — Всесоюзная книжная палата
РНБ	— Российская национальная библиотека; до 1992 г. — ГПБ (Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина)
СБА	— справочно-библиографический аппарат
СКБР	— Сводный каталог библиотек России
СПбГУКИ	— Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств; прежде ЛГИК — Ленинградский государственный институт культуры имени Н. К. Крупской и ЛГБИ — Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н. К. Крупской
СБО	— справочно-библиографическое обслуживание
СМИ	— средства массовой информации
УДК	— Универсальная десятичная классификация
ФБОН	— см. ИНИОН
ЦБС	— централизованная библиотечная система
ЦНСХБ	— Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
ЧГАКИ	— Челябинская государственная академия культуры и искусств
ЭК	— электронный каталог

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебная дисциплина «Общее библиографоведение» является одной из основных в подготовке специалиста библиотечно-информационной деятельности. В результате ее изучения будущие специалисты осваивают знания и обретают понимание сущности библиографии, библиографической информации и библиографической деятельности, их структуры, содержания, истории. Кроме того, студенты изучают организационно-управленческую основу библиографической деятельности, познают основные библиографические ресурсы и инфраструктуру библиографии, обеспечивающую успешное осуществление профессиональной деятельности. Студенту необходимо овладеть понятийным аппаратом библиографоведения, научиться анализировать библиографические явления с теоретических позиций. При этом полноценное обретение основных библиографических знаний и умений возможно при успешном освоении материала предшествующих и смежных дисциплин («Информационное общество», «Документоведение», «Аналитико-синтетическая обработка информации» и др.).

Общий курс библиографоведения является базовым для освоения других библиографоведческих дисциплин. Успешное овладение библиографическими умениями и навыками возможно при двух основных условиях. Первое условие состоит в реальном знании богатства разнообразного мира документов: книг и брошюр, журналов, газет, продолжающихся изданий, их содержания, причем не только излюбленной области влечений (истории, искусства, литературы, досуга и других), но желательно универсально. Для этого рекомендуется все пять лет учения регулярно знакомиться с выставками новых поступлений в хороших, полноценно комплектуемых библиотеках или регулярно посещать книжные магазины с открытым доступом к полкам. Второе условие заключается в самостоятельном постепенном погружении в мир библиографических явлений и формировании профессионального библиографического сознания. Следует обращать внимание на формы фиксации библиографической информации, сравнивать их с самими изданиями и публикациями, стараться запоминать формы, а затем — произвольно узнавать. Умение мысленно представлять типичные и реальные документы, отражаемые библиографическими записями, формируется постепенно, за-

крепляется многолетним опытом, но важно заложить его основы путем самостоятельного ознакомления с миром документов, главным образом книжных, в студенческие годы. Когда это происходит, библиография становится интересным и любимым занятием, инструментом деятельности, средством установления связей между произведениями литературы и науки, явлений искусства, историческими деятелями.

Настоящий учебник предназначен для подготовки специалистов, которые будут *профессионально* вести библиографическую деятельность в библиотеках и других информационных организациях и службах. Специалист должен знать не только полезные и значимые для общества свойства своей деятельности, но и ее проблемы, теневые стороны, социально-психологические факторы, препятствующие ее успешному ведению. Им также уделено внимание в учебнике.

Библиография переживает сейчас период освоения электронной технологии и формирования электронных библиографических ресурсов. В учебнике приведены ссылки к ресурсам на конкретных порталах и сайтах по состоянию на середину 2004 г. Электронная среда быстро меняется, и некоторые сведения о ресурсах к моменту изучения учебника могут устареть, оказаться меньшими по причине роста их объема. Современные данные можно установить, открыв соответствующие порталы и сайты.

Параграфы завершаются списками литературы для дополнительного и углубленного чтения. В начале их при наличии соответствующего текста указывается учебник заслуженного деятеля науки, профессора МГУКИ О. П. Коршунова: «Библиографоведение. Общий курс: Учебник.» (М. : Кн. палата, 1990. 232 с.). До недавнего времени он был основным источником изучения курса. Обращаться к нему полезно и сегодня. Ссылки к этому учебнику оформлены следующим образом: Коршунов, с. ... Следующим в той же форме указывается учебное пособие профессора и ректора Самарской академии культуры и искусств М. Г. Вохрышевой: «Теория библиографии». (Самара, 2004. 367 с.). Далее следуют нормативные документы, остальные книги и статьи — аналогично порядку изложения материала в параграфе. В целях компактности библиографического текста, как разрешает ГОСТ 7.1–2003, опущены предписанные разделительные знаки тире. Автор стремился рекомендовать литературу ко всем параграфам. Отсутствие ее обозначено знаком ?. Это решение объяснено во 2-м параграфе 1-й главы 5-го раздела.

Отсылки к другим темам учебного пособия оформлены следующим образом: номер параграфа, номер главы, номер раздела.

Каждая глава заканчивается вопросами для самопроверки усвоения знания и размышления над библиографическими ситуациями.

В тексте учебника приведены аббревиатуры понятий и терминов, названий библиотек и информационных организаций, бытующих в профессиональной речи. Они раскрыты в списке сокращений. Полезно постепенно их запоминать, поскольку именно в сокращенном виде они чаще всего упоминаются в профессиональной литературе.

Автор будет благодарен коллегам и студентам за высказанные критические замечания, которые окажутся полезными для совершенствования преподавания учебной дисциплины и возможного переиздания учебника. Замечания можно выслать по адресам: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а, Академия культуры и искусств, кафедра информации и библиографии или: fdk4@chgaki.ru.

Раздел 1

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ БИБЛИОГРАФИИ

Теория есть мысленное воспроизведение (модель) какого-либо объекта и, главное, объяснение его. Научное знание опирается на теорию. Теории библиографии посвящены десятки книг и сотни статей. Учебное познание библиографии исходно начинается с изучения и понимания ее теоретической модели. Последнюю образуют изложение сущности библиографии и ее понятийного аппарата, характеристика библиографической информации как ядра библиографии, ее свойств, форм существования и функций, ознакомление с основными видами библиографии, объяснение системных связей библиографии и ее роли в современном мире.

Глава 1 СУЩНОСТЬ БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия: эволюция представлений о библиографии, понятие библиографии, структура библиографии, библиографическая деятельность.

§ 1. Эволюция представлений о библиографии

Самые ранние элементы библиографической информации в форме упоминаний названий древних книг (эпических поэм и песен о Гильгамеше и др.) обнаружены учеными в текстах глиняных табличек, написанных в середине II тысячелетия до н. э., и, позднее, на Древнем Востоке. Эти элементы можно назвать протобиблиографическими (от греч. «prōtos» — первый, первичный). Слово «библиография» пришло в европейские языки именно из Древней Греции. В документах V в. до н. э. библиографами называли переписчиков книг. С начала XVII в. в течение

более трех последующих веков оно употребляется в значении не «*книгописание*», то есть переписывание книг, а в другом — «*книгоописание*». В России в XVIII в. оно было заимствовано из французского языка калькой слова «*bibliographie*».

Словом «библиография» прежде именовали любой перечень книг, журналов, статей и других документов. Однако по мере расширения состава объектов библиографического отражения (помимо книг ими становились журналы, газеты, статьи и другие документы), развития библиографической деятельности дальнейшая эволюция представлений о библиографии привела к тому, что количество трактовок ее сущности умножалось. По подсчету А. И. Барсука, число определений библиографии приближалось к 400 (с. 19). Само слово «библиография» в середине XX в. употреблялось, как установил И. И. Решетинский (с. 24), в десяти значениях. Основными из них были четыре: «книгоописание и наука о нем», «перечень книг, журналов, статей и других произведений печати», составляющих научную, художественную и другие виды литературы (XIX–XX вв.), «область научной и практической деятельности» (предложил Л. Н. Троповский в 1936 г.), «вспомогательная дисциплина» (М. А. Брискман — с. 9 учебника «Общая библиография» 1957 г.). Достоинством двух последних определений является стремление установить родовидовые отношения библиографии. Иными словами, уяснить не только сущность библиографии, но и определить, к какому социальному явлению она относится.

И в последующем ученые стремились установить родовидовые отношения библиографии. Ее именовали областью «культуры» (Б. Я. Бухштаб — 1961 г.), «практической деятельности» (И. И. Решетинский — 1969 г.), «книжного дела» (А. И. Барсук — 1975 г.), «познавательной инфраструктурой книжной коммуникации» (А. В. Соколов — 2001 г.). В разных источниках библиографию именовали также «научно-практической деятельностью» (ГОСТ 7.0–77), либо относили к «инфраструктуре системы социальных коммуникаций» (Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания. — 1995 г.), «системе социальных коммуникаций» (Библиотечное дело: Термиол. слов. — 1997 г.). М. Г. Вохрышева трактует библиографию как систему, упорядочивающую «пространство информации и знания» (с. 9).

Эти утверждения справедливы постольку, поскольку по своей природе библиография входит в состав культуры, экономики, просвещения, науки, социальных коммуникаций и тем более «пространства информации и знаний», где создаются, перемещаются и используются документы. Но они не раскрывают ее специфику в целом. Последнюю воплощает

ее главный компонент — библиографическая информация. В самом общем толковании **библиографическая информация** представляет собою информацию о документах, в основном отчужденную от них. Опираясь на данную трактовку, О. П. Коршунов предложил определять библиографию в самом широком значении — как систему видов деятельности, охватывающих все библиографические явления и обеспечивающих функционирование библиографической информации (с. 68).

Таким образом, современное научное представление о библиографии основано на трактовке ее сущности, понятии «библиографическая информация» и отнесении ее к информационной сфере общества, именуемой в действующем ГОСТе 7.0–99 *Библиотечно-информационная деятельность, библиография* «информационной инфраструктурой». Информационную инфраструктуру данный ГОСТ определяет как совокупность информационных центров, банков данных и знаний, систем связи, обеспечивающую доступ потребителей к информационным ресурсам (термин 3.1.34). Следует уточнить, что понятие «инфраструктура» обозначает вспомогательную по отношению к любой области социальной деятельности подсистему, обеспечивающую функционирование области деятельности. С этой точки зрения информационная инфраструктура — это социальная система, организующая подготовку и функционирование социальной информации, а библиография — ее подсистема, у которой имеется своя инфраструктура.

Можно считать общепризнанной информационную природу библиографии. Поэтому, исходя из вышесказанного, предлагается следующее определение: **Библиография — это социальная информационная система, обеспечивающая подготовку и функционирование библиографической информации.**

Однако дискуссия о сущности библиографии может быть продолжена. О вызываемых разноречием мнений эмоциях свидетельствует заглавие напечатанной в 1959 г. газетной статьи известного ученого профессора П. Н. Беркова «Что же такое, наконец, библиография?».



Лит.: Коршунов, с. 65–73; Вохрышева, с. 8–13; Троповский, Л. Н. Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании / Л. Н. Троповский // Крас. библиотекарь. 1937. № 4. С. 56–60; № 8. С. 45–49; Брисман, М. А. Спорные вопросы теории библиографии и построения учебника «Общая библиография» / М. А. Брисман // Совет. библиогр. 1960. № 3. С. 78–95; Бухштаб, Б. Я. Об определении библиографии / Б. Я. Бухштаб // Совет. библиогр. 1961. № 1. С. 26–41; Решетинский, И. И. Современное состояние библиографической терминологии и задачи ее стандартизации // Совет. библиогр. 1969. № 2. С. 19–32; Барсук, А. И. Биб-

лиографование в системе книговедческих дисциплин : методол. очерк / А. И. Барсук. М. : Книга, 1975. 206 с.; Берков, П. Н. Что же такое, наконец, библиография? / П. Н. Берков // Избранное. М., 1978. С. 97–111; Соколов, А. В. Вехи и альтернативы русской библиографии / А. В. Соколов // Библиография. 2001. № 6. С. 3–23.

§ 2. Структура библиографии

Ключевым для теоретического осмысления сущности библиографии, выяснения ее структуры является системно-деятельностный подход. Деятельность — это человеческая форма отношения к окружающему миру, содержанием которой является его целесообразное изменение и преобразование. Составляющими деятельности являются ее субъекты, цели, объекты, процессы, средства и результаты.

О. П. Коршунов включает в состав библиографии библиографическую деятельность (практическую часть библиографии), библиографование (научную и учебную дисциплину, объектом которой является библиография), подготовку кадров и организационно-методическое управление. Это решение отлично от трактовок родственных информационных инфраструктур, в которых практическая деятельность отделена от научной (Книжное дело — Книговедение, Библиотечное дело — Библиотековедение, Архивное дело — Архивоведение). Аналогично А. И. Барсук предлагал ввести термин «Библиографическое дело» (указ. соч., с. 9–10), но это предложение не было принято. Для наименования «библиографического дела» утвердилось понятие «библиографическая деятельность».

С позиции системного подхода логичнее в структуре библиографии выделять три подсистемы: *библиографическую деятельность, библиографование и инфраструктуру библиографии* (вспомогательные области деятельности, обеспечивающие ее функционирование; к ним относятся библиографическое образование, материально-техническая база библиографической деятельности, библиографоведческая литература и информационно-библиографическое обеспечение библиографии). Из этих составляющих библиографическая деятельность обеспечивает функционирование библиографической информации непосредственно, другие составляющие — опосредованно. Общего управления библиографией не существует. Объектами управленческого воздействия являются раздельно подсистемы библиографии.

В непрофессиональной (по отношению к библиографии) литературе слово «библиография» в единственном и во множественном числе часто употребляется в значении «перечень (перечни) произведений печати,

документов, литературных произведений, объединенных общностью содержания, происхождения и по другим признакам». Для обозначения такого перечня в профессиональной среде принят термин «библиографическое пособие». Правильно будет употреблять это слово в единственном числе. Множественное число оправдано, когда перечисляют виды библиографии и если имеют в виду единство библиографических практики, науки и инфраструктуры. Например: «отраслевые библиографии».



Лит.: Коршунов, с. 5–6, 65–73.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Как исторически менялся смысл слова «библиография»?
2. На чем основана современная трактовка библиографии?
3. Какие предлагаются варианты структуры библиографии?

Глава 2

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия: понятийный аппарат, понятия, термины, терминологические стандарты.

§ 1. Что такое понятийный аппарат

Уровень развития профессиональной деятельности и соответствующей научной дисциплины зависит от качества применяемого в них понятийного аппарата. И, наоборот, профессиональный язык, состав профессиональной лексики свидетельствуют о характере и развитости профессионального сознания.

Понятийный аппарат любой области деятельности, любой науки образуют *понятия* (словесные выражения представлений о чем-нибудь, суждения о предмете, отражающие его сущность) и правила их употребления. В упорядоченном виде он представляет собою систематизированный перечень всех или основных употребляемых в определенной научной дисциплине понятий и их определений. Понятийный аппарат библиографии формировался долго и, можно сказать, мучительно. Это объясняется тем, что до 30-х гг. XX в. абсолютное большинство отече-

ственных библиографов не имело специального профессионального образования (оно только складывалось) и формировало профессиональный язык часто независимо друг от друга. Поэтому многие общие методы, процессы, результаты библиографической работы именовались по-разному, что приводило к синонимии понятий. В то же время многие понятия, в том числе «библиография», «каталог», «библиографическая работа» и другие, употреблялись в разных значениях. Возникла многозначность (омонимия) понятий. Синонимия и омонимия, которые присущи естественным языкам, приводят к тому, что далеко не всегда из текстов книг и статей можно уяснить, что конкретно имеют в виду их авторы.

На протяжении 1920–1930-х гг. ведущие отечественные библиографы и ученые обсуждали неудовлетворительное состояние профессиональной терминологии, однако не смогли согласовать подготовку коллективно составленного терминологического словаря. Авторитетные ученые Е. И. Шамурин и К. Р. Симон обработали собранные ими материалы и позднее выпустили терминологические словари. Сравнение этих словарей убеждает в различном составе и трактовке библиографических понятий. Шамурин постарался перечислить все дефиниции содержащихся в его словаре более 4500 «терминов и выражений». Симон выбрал всего 125 бытующих понятий, но установил их происхождение, изложил варианты употребления со ссылками на литературные источники и обосновал, по его мнению, наиболее точные дефиниции. Однако при всей ценности указанных словарей задачу формирования системы профессиональных понятий они не могли решить.

В профессиональной деятельности, когда необходимы точность и быстрота взаимопонимания, указанные свойства естественного языка становятся барьером общения. Представим, что хирург просит инструмент, а операционная сестра его переспрашивает, что он имеет в виду. Или фармацевт пытается догадаться, какое именно лекарство выписано больному. Конечно, библиографию трудно сравнивать с медициной, но если, например, мы читаем фразу «Библиотекарь использует библиографию в своей работе» и не можем понять, что имеется в виду, это свидетельствует о низком уровне профессионального сознания.

В упорядочении понятийного аппарата нуждаются прежде всего библиографы и другие специалисты, ведущие библиографическую деятельность. Система научно обоснованных понятий и терминов особенно необходима учебным заведениям. Как свидетельствует практика, изначально усвоить такую систему гораздо легче, чем переучиваться.



Лит.: Шамурин, Е. И. Словарь книговедческих терминов для библиотечарей, библиографов, работников печати и книжной торговли / Е. И. Шамурин. М.: Совет. Россия, 1958. 340 с.; Симон, К. Р. Библиография: Основные понятия и термины / ФБОН АН СССР; К. Р. Симон. М.: Книга, 1968. 159 с.; Моргенштерн, И. Г. Библиография: Учеб. систематизир. терминолог. слов. Тезаурус библиогр. понятий и терминов / ЧГАКИ. Кафедра информации и библиогр.; И. Г. Моргенштерн. Челябинск, 2002. 26 с.

§ 2. Терминологические стандарты

Решающую роль в упорядочении понятийного аппарата библиографии сыграл системный подход, а преобразовать многозначные понятия в однозначные *термины* позволила стандартизация. Стандарт приравнивается к закону, поэтому специалисты и ученые не вправе его игнорировать. Стандарт должен регулярно пересматриваться и обновляться в соответствии с развитием области деятельности и научного знания.

Первый терминологический ГОСТ 16448–70 *Библиография. Термины и определения* был введен в действие в 1971 г. Его основными новациями были отделение библиографии как научно-практической деятельности от науки о ней (для ее наименования введен термин «библиографоведение»), запрет использовать термин «библиография» как синоним библиографического пособия. 77 стандартизованных терминов размещены в разделах: Общие понятия, Виды библиографии, Библиографическая деятельность, Библиографическая продукция, Библиографическая запись и ее элементы, Вспомогательный указатель и его виды.

В середине 1970-х гг. Комитет по стандартам (Госстандарт) приступил к формированию системы СИБИД (Стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу), получившей порядковый номер 7. Исходное место в ней занял ГОСТ 7.0–77 *Библиография. Основные термины и определения* объемом в 82 термина, который сменил предыдущий ГОСТ. В него были впервые введены термины «библиографическая информация» и «библиографический поиск», термин «библиографическая деятельность» заменен на более точный термин «библиографическая работа», а «библиографическая продукция» — на «библиографические пособия».

ГОСТ 7.0–84 *Библиографическая деятельность. Основные термины и определения* теоретически соответствовал концепции О. П. Коршунова. 116 терминов этого стандарта сгруппированы в разделах: Общие понятия, Библиографическая запись, Библиографические пособия, Библиографический поиск, Библиографирование, Библиографическое обслуживание, Справочно-библиографический аппарат библиотеки. Из

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru