

ВВЕДЕНИЕ

Пособие посвящено изложению базовых положений структурной организации общественных зданий и представляет собой переработанное и дополненное изложение материалов учебных пособий «Структура общественного здания (на примере архитектуры досуговых центров)» (2008 г.) и «Структура общественного здания» (2012 г.) тех же авторов. Авторы ставили перед собой задачу выявления и демонстрации наиболее общих принципов проектирования общественных зданий. Это представляется важным для студентов-архитекторов, получающих базовую профессиональную подготовку. Целостное представление об особенностях организации архитектурно-пространственной среды современного общественного здания, сочетающего в себе множество функций, является залогом разработки грамотного проектного решения общественного сооружения любой сложности. Частные вопросы, связанные с узко специфическими и нормативными требованиями, не получили подробного рассмотрения в данном пособии.

Наиболее значимой для понимания специфики комплексной организации многофункционального общественного объекта является тематика досуговых учреждений, сочетающих в себе различные функциональные блоки (зрелищный, спортивно-оздоровительный, выставочный и пр.), объединенные рекреационно-коммуникационной системой.

Досуговые центры – наиболее показательные типы многофункциональных зданий, не имеющие исторически устоявшихся, канонических подходов к проектированию, в отличие от театров, стадионов, культовых зданий и т.п. Они интересны тем, что постоянно изменяющиеся подходы к их проектированию отражают ту или иную направленность мышления архитекторов, социальный заказ. Исторический пример – развитие клубных зданий – демонстрирует нам изменение представлений о проведении досуга на протяжении всего периода существования этого типа здания. В отечественном клубном строительстве происходило постоянное изменение приоритетов, связанное с политическими и идеологическими, реже с социальными факторами. Во главу угла ставились следующие функциональные взаимосвязи: досуг – образование, досуг – массовое действие или зрелище, досуг – камерное общение или любительские занятия.

Обращаясь к понятию «досуговый центр», необходимо определить, что же оно вмещает в себя и как связано с наиболее близким ему понятием

«клуб». В литературе эти понятия зачастую смешиваются и не имеют четкой дифференциации.

Попытаемся их разделить, чтобы четко определить предмет рассмотрения – досуговый центр. Понятие «досуговый центр» имеет следующие существенные признаки. Центр – это средоточие каких-либо видов деятельности, зачастую разнородных и связанных в большей степени только соображениями конъюнктуры и экономической выгоды.

«Клуб» имеет социальную или предметную привязку: подростковый клуб, клуб изобретателей или клуб любителей-собаководов, шахматный клуб, гольф-клуб и т.д. Кроме того, понятие «клуб» типологически определено и имеет соответствующие социальные, организационные и пространственные характеристики.

«Досуговый центр» привязан в большей степени к месту (городской, загородный, районный), в меньшей степени – к социальной группе. Определенных устоявшихся подходов к проектированию и четкого типологического описания этих объектов нет. Досуговый центр плюралистичен по своему замыслу и должен способствовать созданию определенных социальных мифов, моделей поведения, формируя для себя все новых потенциальных потребителей. Введение понятия «центр» вызвано большей свободой оперирования с ним.

Подход к проектированию досуговых зданий следует тенденциям архитектурной моды и отражает нынешнюю ситуацию, сложившуюся в западном обществе и проявляющуюся у нас, – трактовку современной цивилизации как цивилизации развлечения. Он призван пространственно обеспечить, посредством современного архитектурного языка, культивируемые социальные мифы, обозначившие себя как игровая культура, индустрия развлечений, где главным героем является здоровый, вечно молодой и спортивный человек.

Актуальность обращения к этой теме обусловлена и рядом социальных факторов – появлением в обществе состоятельных людей и наличием ярко выраженных потребностей в среде молодежи в активном отдыхе и свободном общении. Интересно проследить, что же является востребованным в нашем обществе? Какие формы проведения досуга наиболее популярны и пользуются спросом среди элитарных и средних слоев населения? Рассматривая сегодняшние предложения на рынке досуговых услуг, нам видится, что на текущий момент наиболее перспективными и отражающими конъюнктуру рынка являются следующие типы учреждений:

- оздоровительные и рекреационно-оздоровительные;
- дансинги;
- учреждения, соединяющие в себе функцию питания и развлечения;
- многофункциональные центры.

Выделенные типы интересны и с той точки зрения, что для них пока не утвердились какие-либо устоявшиеся, жестко закрепленные требования к

проектированию, и здесь у архитектора появляется возможность проявить свою творческую фантазию. Вместе с тем, обращение к тематике досуговых центров дает возможность в полной мере использовать новейшие средства и передовые тенденции западной архитектуры, и это открывает перспективы для экспериментального проектирования.

Но при проектировании полифункционального объекта всегда встает вопрос – как наиболее целесообразно соединить в одном объеме разнородные функции? Какие приемы помогут нам сделать внутреннюю среду здания информативной, привлекательной для потенциального потребителя и способствующей легкой ориентации? Как увязать объемное решение здания со спецификой градостроительной ситуации и организовать взаимосвязи внутреннего и внешнего пространств?

Поскольку изучаемая нами тема многогранна и разнообразна, то представляется наиболее доступным и удобным применить следующий метод изложения материала. Сначала будет рассмотрен первый и наиболее важный вопрос, который возникает при проектировании любого общественного здания, – это вопрос учета окружения, архитектурной или ландшафтной среды, в которой проектируется объект. При этом особое внимание будет уделено взаимодействию архитектурных форм с естественно-природными и искусственными ландшафтными комплексами с учетом разработок «зелёной архитектуры», как наиболее перспективного направления в современном зодчестве.

Далее мы рассмотрим наиболее общие принципы структурной организации досуговых зданий и их преломление в выделенных нами типах, осветим наиболее актуальные современные тенденции проектирования общественной среды в целом. На организации распределительных, рекреационных пространств и системы коммуникаций (рекреационно-коммуникационном каркасе здания) мы остановимся подробнее, поскольку, попав в здание, посетитель должен в нем правильно сориентироваться, заинтересоваться предлагаемыми услугами, и здесь немаловажно решение распределительных и рекреационных пространств, играющих главную роль в объемно-пространственном решении любого общественного объекта. Так как досуговое здание должно выполнять свою конъюнктурную функцию по привлечению посетителей, то немаловажен анализ вопроса зрительного восприятия объекта, которое складывается при грамотном использовании элементов здания, «работающих» на его пластическое решение.

В завершение мы приведем методику учебного проектирования, разработанную и апробированную авторами и синтезирующую все рассмотренные в пособии принципы и приемы структурной организации общественных зданий. Методика дополнена комплексом клаузур—упражнений и примерами студенческих работ.

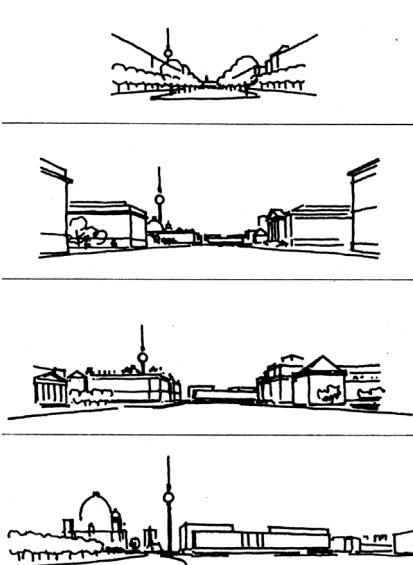
ЗДАНИЕ И СРЕДА

Характер объемно-пространственного решения здания зависит от специфики градостроительной ситуации. Рассмотрим основные условия, которые определяют требования к композиционному построению здания.

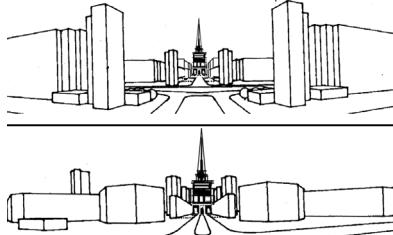
Прежде всего, рассмотрим особенности постановки здания в следующих условиях: на замыкании перспективы улицы, на площади, в рядовой застройке (исторически или художественно ценной, массовой), в рекреационной среде. Кроме того, сама среда может быть разной ценности: исторический или административно-деловой центр города, жилая застройка, центр района (комплекса), территория на границе с промышленным районом и т.д.

Постановка здания определяет возможности организации подходов и подъездов к нему, условия его зрительного восприятия и образные характеристики, задает высотные ограничения и масштабный строй. Условия зрительного восприятия напрямую влияют на композиционное построение объекта. Приведем несколько примеров.

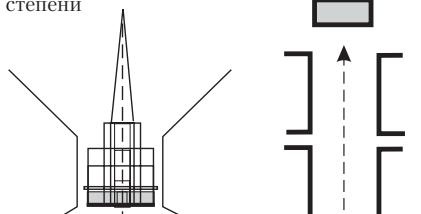
Здание замыкает улицу (рис. 1–3). Его видно издалека, следовательно, возникает необходимость позаботиться о выразительном силуэту решения, воспринимаемом с дальних подступов и доминировании объекта или его ведущего композиционного элемента над окружением за счет



Силуэт. Сооружение замыкает улицу, выполняя роль доминанты



По мере удаления от здания, окруженного более низкой застройкой, его доминантные характеристики проявляются в большей степени



Перспективу улицы целесообразно завершить более высоким зданием с расположением входа по оси композиции

Рис. 1. Здание или сооружение замыкает улицу



Рис. 2. Пример решения общественного здания, блоки которого образуют улицу, перспектива которой замыкается зданием церкви, построенном много ранее. Публичная библиотека в Мюнстере. Архитекторы Боллс и Вилсон

большой высоты (рис. 1). При этом необходимо учитывать, что ведущий композиционный элемент в структуре здания должен располагаться на переднем плане, при условии, что это не противоречит типологическим требованиям (как в примере на рис. 2), чтобы в большей степени обеспечить узнаваемость здания при его восприятии с ближних планов. Вместе с тем необходимо помнить и об особенностях построения формы здания и степени пластической разработки его фасадов с учетом восприятия с различных по удаленности точек. В связи с этим, первый план (уровень приземных этажей) следует проработать наиболее детально, так как он находится в зоне непосредственного восприятия при ближних подступах к зданию. Ведущую роль в композиционном решении фасада здания приобретает тема входа. В здании, обладающем выразительными силуэтными характеристиками, входная группа должна быть размещена по оси вертикальной доминанты, чтобы заранее правильно сориентировать потенциального посетителя при его подходе с дальних подступов. Расположение на одной оси ведущего композиционного элемента, работающего на силуэт здания, и входной группы раскрывает перед зрителем логику построения объема: с дальних

точек мы видим вертикальную доминанту, – она выходит и на передний план, а по ее оси располагается вход. В интересах композиционной завершенности градостроительного ансамбля, включающего доминантное здание на замыкании улицы (в особенности, ведущей магистральной улицы), не следует размещать в непосредственной близости от него конкурирующие по высотности, массе и силуэту объекты, если они приобретают самостоятельное значение, а не предусматривают органичное с доминантным зданием включение в развивающийся градостроительный ансамбль (*рис. 3*).

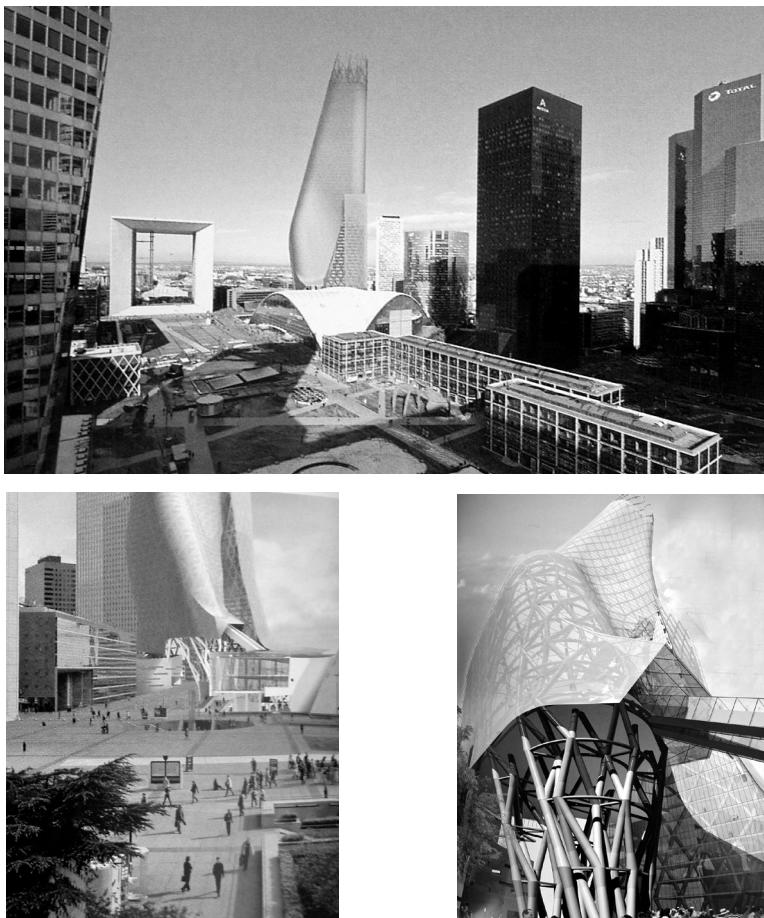


Рис. 3. Здание арки Де Фанс замыкает перспективу главного пешеходного пространства района Де Фанс, продолжающего перспективу Елисейских полей. Высотное здание (справа от арки Де Фанс), проектируемое архитектурной группой Морфосис, сбивает ее масштаб как ведущего композиционного элемента, претендуя на главенство в пространственной структуре площади

Здание стоит на площади и обозримо со всех сторон. В этом случае важно создание выразительного решения объемной композиции в целом, детальная проработка всех фасадов, включая «пятый фасад». Значение «пятого фасада» для малых общественных зданий определяется их небольшой этажностью и возможностью восприятия с более высоких административных и жилых зданий (рис. 4–9).

В зависимости от положения здания на площади, требования к его силуэту могут быть различными. Рассмотрим два примера: а) располагаясь на площади, здание замыкает перспективу улиц (рис. 4а, в); б) здание поставлено в курдонере и не имеет дальних точек для восприятия (рис. 4б, г). В первом случае объект является градостроительной доминантой, и поэтому важна как его силуэтность, так и пластическая выразительность объемного решения в целом (рис. 5–9), во втором случае требования к силуэту могут быть сняты.

В зависимости от того, как здание располагается на площади, следует предусматривать организацию либо одного, либо нескольких входов (рис. 5), при этом можно выделить главный и второстепенный входы, или они будут равнозначны (рис. 7, 8). Решение нескольких входов может быть реализовано за счет использования сквозного вестибюля или внутреннего распределительного дворика. При расположении здания на берегу водоема первостепенное значение приобретает решение фасада, выходящего на воду. При этом, как правило, один из главных входов в здание предусматривается с площади, примыкающей к воде (рис. 5).

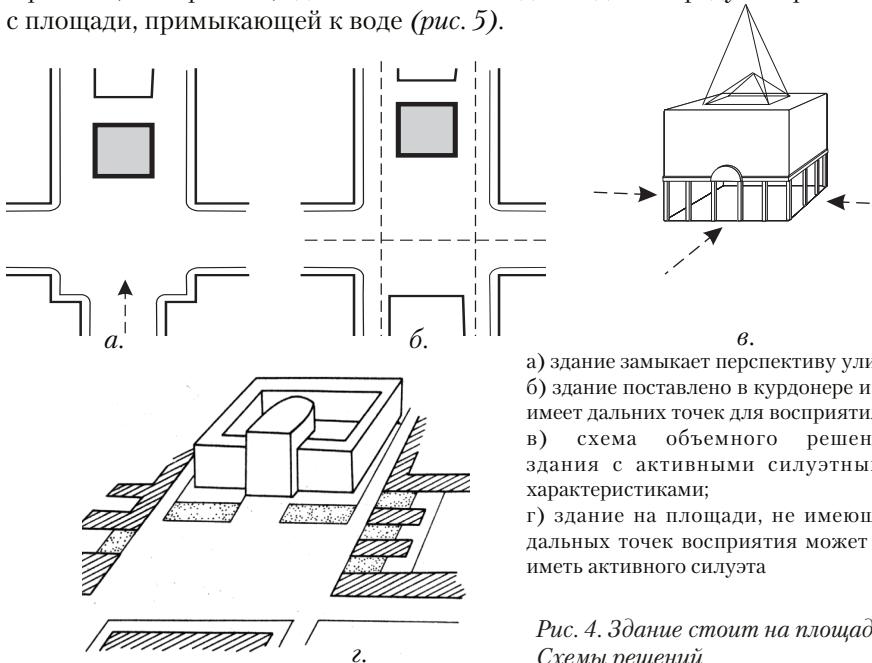


Рис. 4. Здание стоит на площади.
Схемы решений

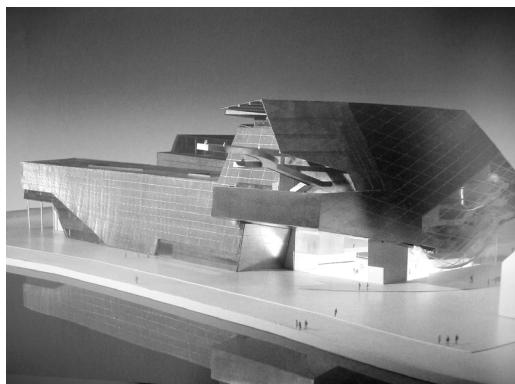
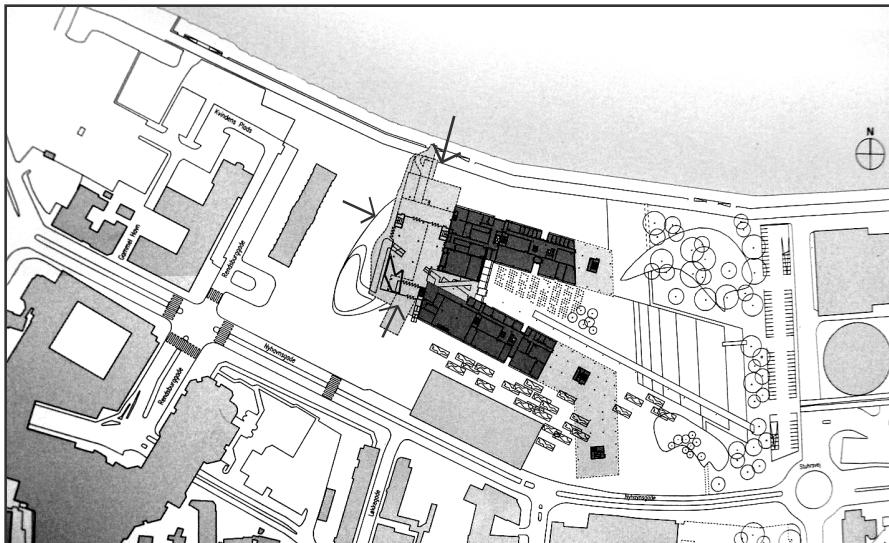


Рис. 5. Пример постановки общественного здания на площади, выходящей к водоему. Характерными особенностями проекта являются: наличие открытого внутреннего дворика и распределительного атриумного пространства, объединяющего основные функциональные блоки. Входная группа, раскрытая на воду, является ведущей. Дом Музыки в Дании. Архитектурная группа Кун Химмельблау

Рис. 6. Постановка здания на площади дает возможность создать выразительное и пластичное решение объема. Опера Хауз в Гуанджоу (проект), Китай. Архитектурная группа Кун Химмельблау



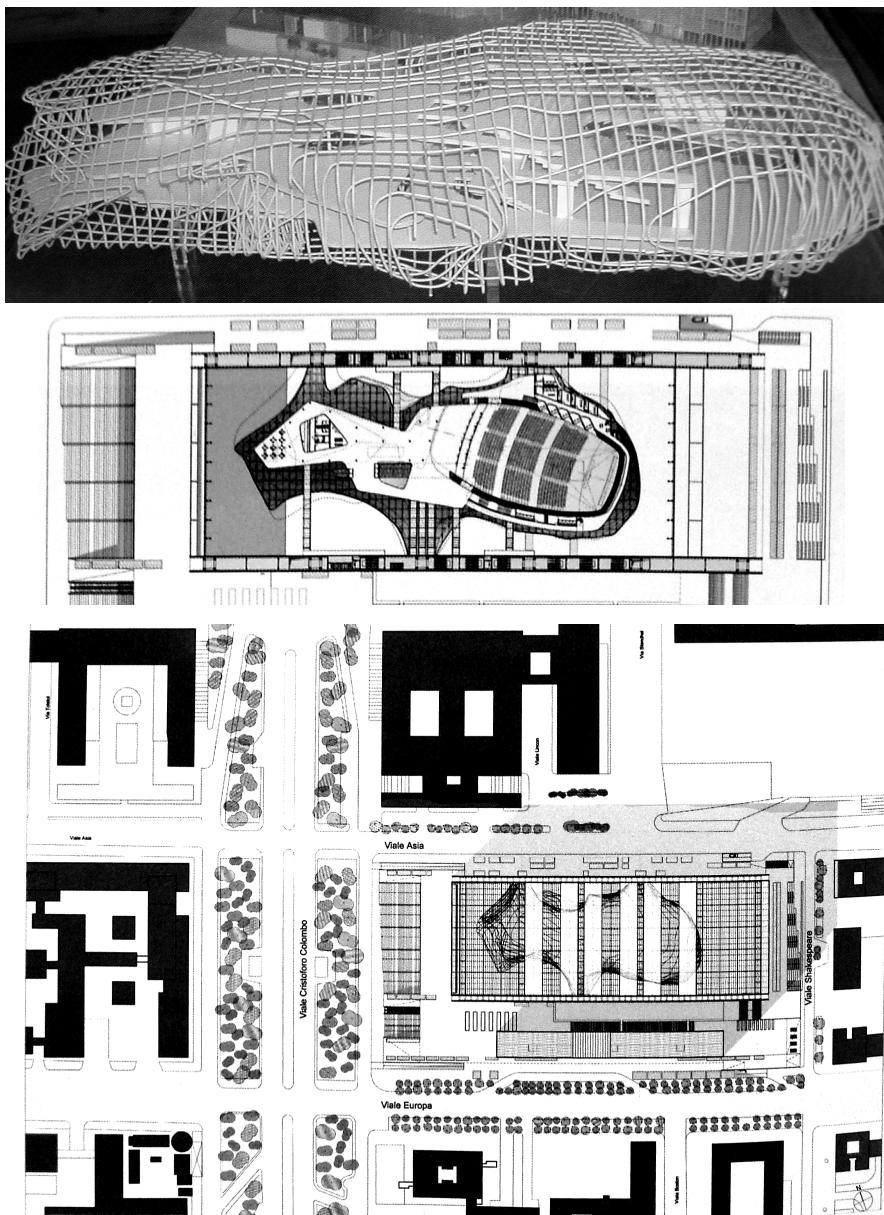


Рис. 7. Постановка масштабного общественного здания на площади дает возможность, во-первых, сформировать застройку квартала крупным прямоугольным объемом (в приземном уровне) с несколькими входами, во-вторых, создать пластичное бионическое решение основного объема, расположенного над прямоугольным. Конгресс-центр Италии. Рим. Архитектор М. Фуксас

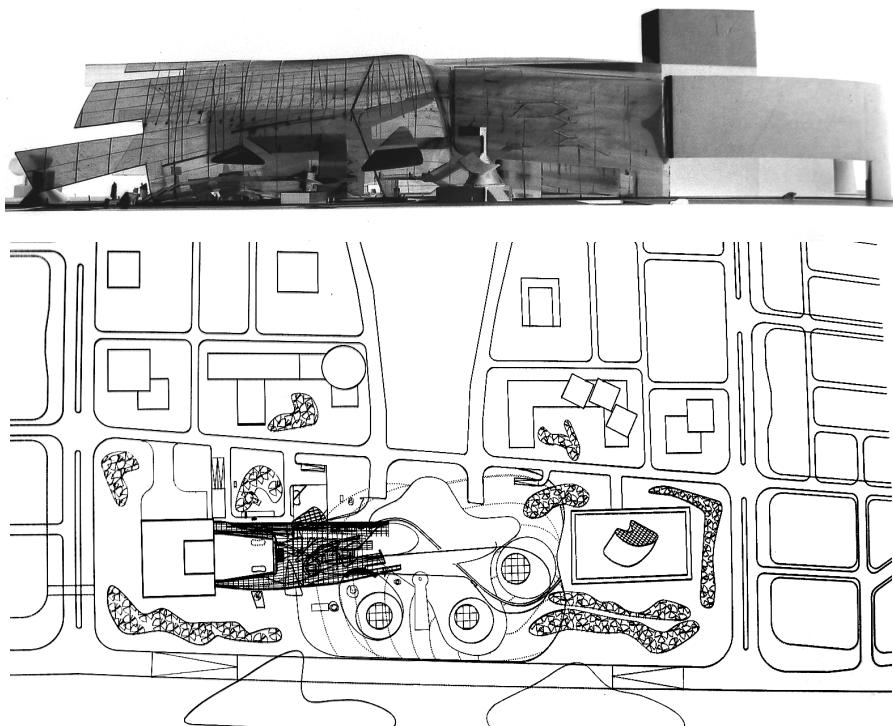
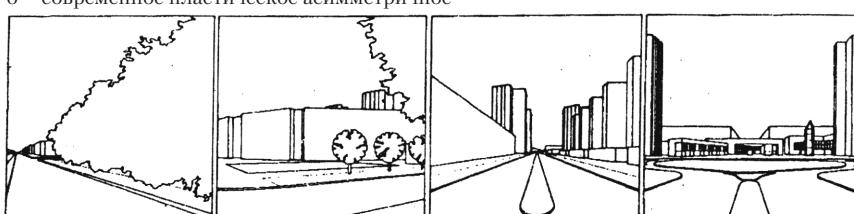
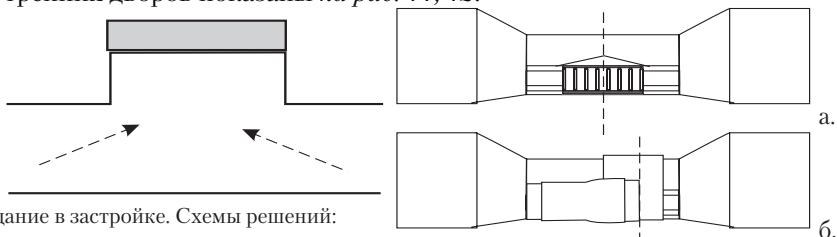


Рис. 8. Свободная (островная) постановка здания позволяет организовать несколько въездов. Опера Хауз в Гуанджоу, Китай. Архитектурная группа Куп Химмельблау



Рис. 9. Постановка протяженного общественного центра, формирующего застройку фрагмента улицы и площади. Ажурный остекленный элемент, связывающий основные объемы, расположен по оси площади и служит композиционной доминантой комплекса. Культурный форум в Мюнхене. Архитектурная группа Куп Химмельблау

Здание в застройке. При размещении общественного здания в застройке улицы, желательно отступить от линии застройки вглубь квартала, чтобы создать своеобразный курдонер для распределения посетителей и организации подъезда транспорта (*рис. 10, 11, 12*). При такой постановке здания ведущую роль приобретает решение главного фасада. Здесь либо используется классический прием разработки фронтальной композиции – «фасад-занавес» (*рис. 10a*), либо современный прием, когда плоскостная композиция приобретает черты объемной, за счет организации более активного рельефа, либо композиция фасада строится на основе выявления ведущих объемов (*рис. 10б*). Архитектура здания в застройке – архитектура не силуэта, а детали. Все эти приемы обеспечивают возможность детальной проработки элементов фасада, находящихся в зоне непосредственного зрительного и тактильного восприятия. Важно помнить, что при решении первого плана (уровень приземных этажей) необходимо использовать укрупненный масштаб, характерный для общественных зданий. Наглядным историческим примером может служить архитектура итальянских палаццо – монументальность первого уровня и легкость завершения. Решения входа при постановке здания в застройке могут быть различны: наиболее простой прием, взятый из классической архитектуры, – расположение входа по оси симметрии. В современной архитектуре можно увидеть прием расположения входа либо на границе контрастно решенных пластических элементов композиции или по оси ведущего элемента, имеющего укрупненный масштаб и выразительную пластическую проработку. Более сложные и комплексные решения с использованием полуоткрытых дворов по типу курдонера и внутренних дворов показаны на *рис. 11, 12*.



Примеры организации застройки улицы

Рис. 10. Здание в застройке

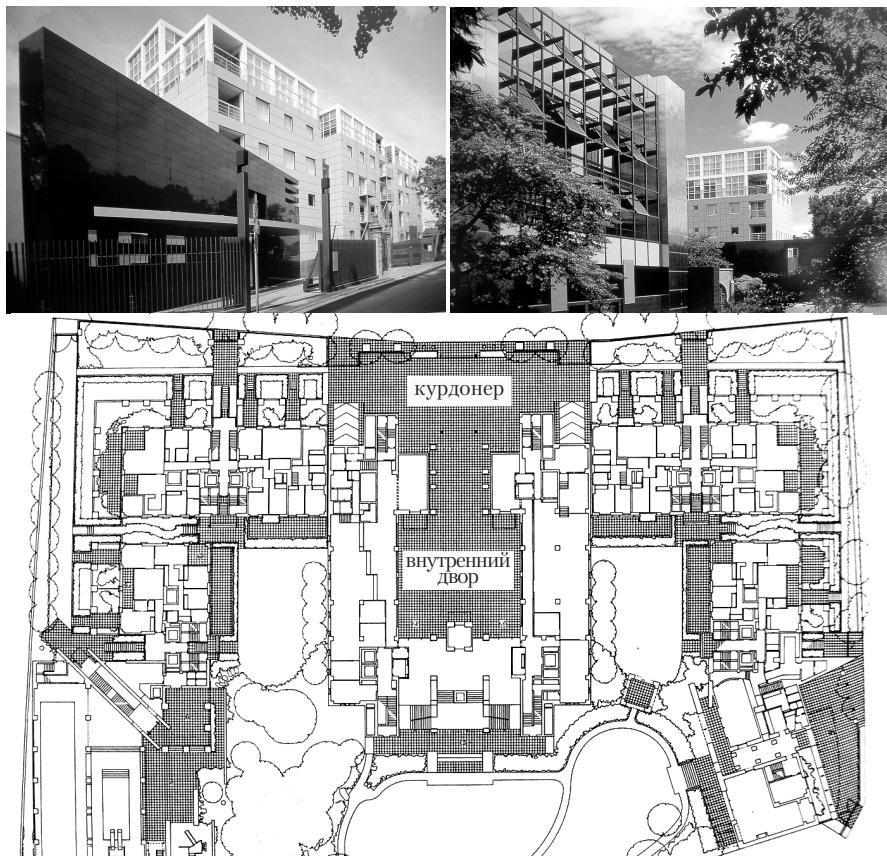


Рис. 11. Прием организации общественного комплекса, формирующего линейную застройку фрагмента улицы, курдонер во входной зоне и внутренний дворик, вход в который организован из курдонера. Посольство Австралии. Токио. Архитектор Т. Ашихара

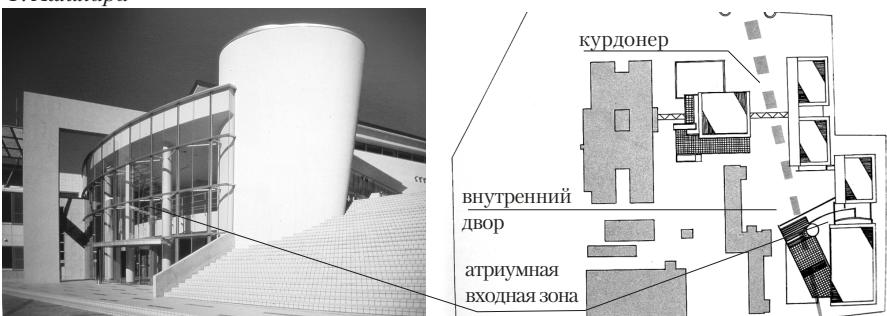


Рис. 12. Организация сквозной визуальной связи: курдонер – внутренний двор – атриумная входная зона. Колледж в префектуре Яманаши. Япония. Архитектор Т. Ашихара

Самостоятельной темой для проектирования может стать угловое расположение здания. Основой для разработки композиционного решения в данном случае послужит доминирующий, пластически проработанный угловой объем, зачастую он имеет дальние точки восприятия, и при его формировании немаловажную роль играет силуэт. Угловая часть здания, как правило, обыгрывается для решения выразительной входной группы (рис. 13, 14).

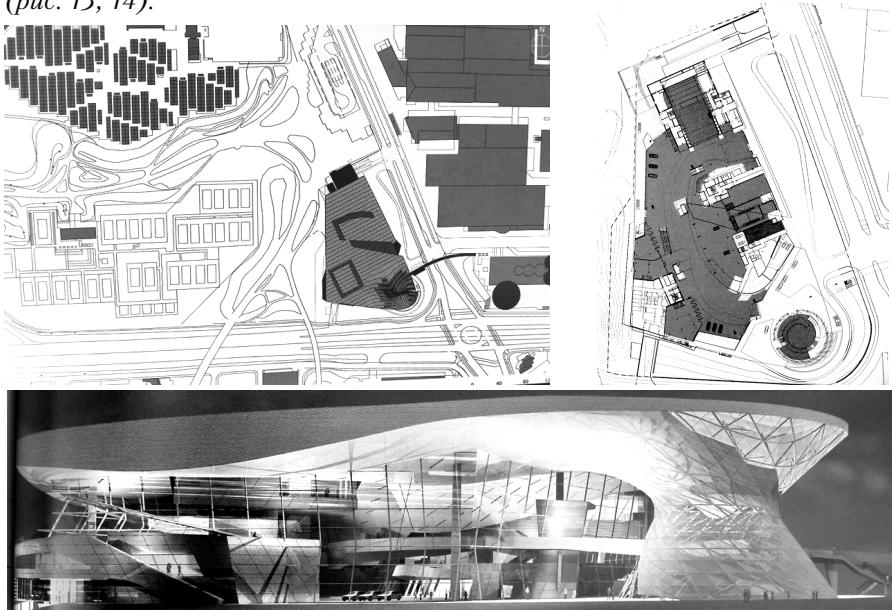


Рис. 13. Угловая постановка общественного здания. Выявление доминирующего пластического объема, расположенного на пересечении улиц. Здание компании БМВ в Мюнхене. Германия. Архитектурная группа Кун Химмельблau



Рис. 14. Здание, построенное на контрасте протяженного линейного объема с кольцевым завершением. Криволинейный объем фиксирует пересечение улиц и образует внутренний полукруглый двор. Средняя школа в Рало Альто. Штат Калифорния. США. Архитектурная студия Перкинс и Вилл

Одним из вариантов размещения здания в существующей городской среде является так называемая точечная застройка. Пример такой застройки показан на *рис. 15*. Точечная застройка предполагает включение тех или иных общественных зданий в уже сложившуюся городскую ткань в порядке уплотнения или вместо снесенных ветхих зданий. Это обстоятельство накладывает особую ответственность на архитекторов, проектирующих объекты точечной застройки, поскольку всегда следует руководствоваться требованием органичного включения нового здания в сложившийся контекст. Условия размещения объектов точечной застройки могут быть самыми разнообразными: на замыкании перспективы улиц, в рядовой застройке, возможно также угловое размещение, размещение в глубине застройки. Таким образом, к данным объектам уместно применять уже упомянутые ранее требования.

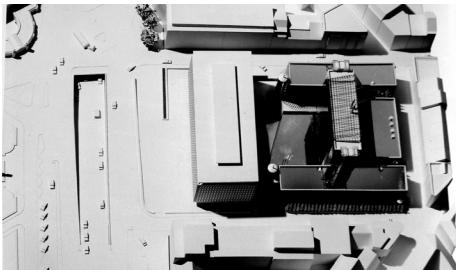


Рис. 15. Решение точечной застройки в структуре существующего квартала. Банк в Брюсселе. Бельгия. Архитектурное объединение Самин и партнеры

Здание-связка. Одной из разновидностей размещения общественного здания в застройке является внедрение общественной структуры в исторический квартал в виде здания, определяемого авторами как здание-связка (см. схему на *рис. 16*). Этот новый тип здания формирует рекреационно-коммуникационный каркас, объединяющий существующие, ранее разрозненные элементы исторической среды, и придаёт им, как правило, новое функциональное наполнение. Такого рода здание заполняет квартал, образуя связанную атриумную структуру (*рис. 17*). Поскольку оно встроено в квартал и не имеет развитых фасадных плоскостей, зачастую единственным композиционным элементом фасада становится входная группа. Преимуществом такой схемы является возможность использования в новой структуре существующих зданий и организация четкого функционального зонирования. Одной из проблем, возникающих при такой постановке здания, может явиться затруднение при размещении парковок и организации хозяйственных подъездов, которые чаще всего решаются за счет организации парковок и загрузочных узлов в подземных уровнях под вновь возводимыми структурными элементами, – связками.

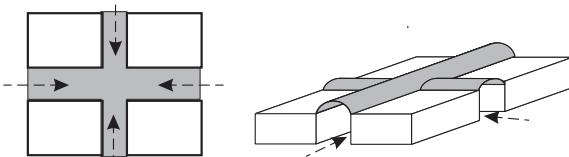


Рис. 16. Здание-связка в исторической среде. Схема композиционного решения

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru