Содержание

1. Сочинение по русскому языку ЕГЭ: что проверяет? 4
2. Определение проблемы — начало диалога с автором. Структурирование собственной работы 15
3. Стратегии определения проблемы текста 19
4. Искусство интерпретации: как постичь смысл текста? 31
5. Постижение смысла текста — работа учащихся над сочинением и над собой (пошаговая инструкция) 38
6. Интерпретируем текст: просто о сложном 58
7. «Один в поле воин», или Айсберг смыслов (от слова к тексту) 69
8. Как работать с художественным текстом? 95
9. Как работать с «нелегкими» текстами? 103
10. Как распознать комическое, или Насколько хорошо мы знаем русский язык? (Стратегия и тактика работы с комическим произведением) 107
11. Через логику к целостности текста. Практикум 114
12. Преодолеваем речевой и грамматический хаос. Тренинг 122
13. Примеряем роль эксперта 131

1. СОЧИНЕНИЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ЕГЭ: ЧТО ПРОВЕРЯЕТ?

Творческий характер ЕГЭ по русскому языку до сих пор вызывает сомнения как у педагогов, так и у родителей. Но так ли это? Нужно понимать: практика «натаскивания» к ЕГЭ подменяет подлинное изучение русского языка во всем его богатстве и разнообразии. Бесспорно, что задания ЕГЭ проверяют сформированность языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой (в лучшем случае) компетенции учащихся. Ценность же сочинительной части заключается в том, что погружает экзаменуемого в пространство диалога, способствующего порождению личностных смыслов, достижение которых является стратегической целью ФГОС:

- Умею ли я слышать другого человека? Понимаю ли я его? Насколько верно улавливаю его позицию? Могу ли вступить в диалог или дискуссию?
- Насколько я могу быть убедительным в своих суждениях? Умею ли доказывать свое мнение?
- Умею ли находить параллели между данным текстом и жизненным опытом, знаниями, основанными на текстах художественной, публицистической, научно-популярной и научной литературы в соответствии с заданным направлением анализа? Насколько я эрудирован в разных сферах?

Остается актуальной проблема анализа и интерпретации художественного или публицистического текста. Учащиеся, демонстрируя неумение комментировать исходный текст, отвечать на проблемный вопрос на основе отрывка из художественного или публицистического произведения, определять проблему и авторскую позицию, проявляют свою некомпетентность в умении слышать и слушать другого человека, а это метапредметный навык, способствующий успешной социализации. Так, неумение работать со словом превращается в тотальную глухоту, допускающую непонимание, искажение и подмену базовых смыслов, ведущую к разобщенности и ошибочной самоидентификации. Шаблонные тексты учащихся, нарушения логики, отсутствие развития мысли на разных этапах написания текста, неумение встроиться в диалог с автором выдают низкий уровень развития коммуникативной компетенции, мышления и творческую стагнацию, а это признак мировоззренческого вакуума, незрелой, инфантильной личности, не готовой ко взрослой жизни. Зашкаливающий уровень речевых ошибок — не только следствие влияния информационного гиперпространства, средств массовой информации. Это свидетельствует о разрыве единого семантического поля для всех носителей того или иного языка. Грамматические недочеты в сочинениях ЕГЭ выявляют несформированность лингвистической компетенции. Такое пренебрежение к нормативным постулатам говорит и об отсутствии культуры речи, и о непонимании устройства языка. Все вышеизложенное позволяет сделать неутешительный вывод о том, что учащиеся не владеют языком как средством общения, не понимают роль родного языка в своей жизни. При этом ажиотаж вокруг иностранного языка более или менее понятен: способ получения престижного образования, работы, выезда за границу. ЕГЭ тут ни при чем: работа со словом, текстовая деятельность по сей день остаются методическим ноу-хау (овладели которым единицы избранных) и уступают место традиционным репродуктивным методам обучения. В то время как цель изучения языка — не счастли-

вые моменты на каком-либо экзамене, а овладение языком в должной мере для жизни внутренней и вместе с тем внешней, без которой и сама внутренняя жизнь невозможна (И.И. Срезневский).

Хорошее сочинение выявляет умение работать с информацией (определять тематическое и проблемное поле, позицию автора, распознавать смысл предъявленного текста на основе интерпретации), организовывать деятельность по написанию работы и собственную речевую деятельность (ставить цель, задачи, осуществлять контроль и коррекцию созданного текста), применять нормы русского литературного языка в письменной речи (речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные), что в конечном итоге определяет не только уровень освоения программы по предмету, но и уровень личностного развития (сформированность мировоззрения, гражданской позиции, эстетического вкуса, мотивации к обучению и т.д.).

Первая часть работы строится по принципу сочинения-рассуждения:

1. Проблема текста — тезис.

2. Комментарий — доказательства.

Включает две иллюстрации из текста, два комментария к ним, смысловую связку к иллюстрациям и анализ смысловой связки.

3. Позиция автора — вывод.

Анализ итогов ЕГЭ показывает, что определение проблемы текста является сложной задачей для обучающихся. Зачастую происходит смешение понятий «тема» и «проблема».

Проблема — сложный вопрос или задача, требующие решения, исследования. В основе проблемы лежит некое столкновение интересов, конфликт. Проблема — болевая точка высказывания, отражающая мотив автора, заставляющий его размышлять над данным вопросом. Поэтому уместны вопросы: что заставляет автора размышлять? О чем он не может молчать? Что его волнует? Проблема формулируется как открытые проблемные вопросы: как связаны человек и природа? Чем определяется выбор человека? Кого можно назвать гением? Проблема может быть представлена в виде повествовательного предложения, в структуре которого используются следующие слова: взаимоотношение, отношение, влияние, роль, взаимосвязь, противоречие, выбор, определение, соотношение. Например: проблема взаимосвязи человека и природы, проблема нравственного выбора, проблема соотношения понятий «экология природы» и «экология души», проблема определения феномена гениальности и т.д. Обратим внимание на то, что следует различать понятия «тема» и «проблема»:

Тема	**Проблема**
Тема — это то, о чем пишет автор.	Проблема — волнующее автора противоречие, несовершенство; то, что автора заставляет размышлять, обращаться к читателю.
Например: тема детства, тема войны, тема любви.	Например: взаимоотношения матери и ребенка, влияние детства на становление личности, проблема позднего взросления, роль взрослых в воспитании ребенка и т.д.; проблема раннего взросления на войне, неоправданной жестокости, столкновения личных и общественных интересов, проблема выбора; проблема неразделенной любви, проблема определения истинных ценностей и т.д.

Позиция автора — это ответ на проблемный вопрос, разрешение проблемной ситуации, программа действий, путь решения вопроса с точки зрения автора. Чтобы проверить правильность определения позиции, нужно соотнести ее с проблемным вопросом. Эффективным приемом определения проблемы является задание, когда учащимся предъявляются уже сформулированные позиции к разным текстам, а школьники должны определить проблему. Моделирование высказываний, которые могут стать позицией автора по данной проблеме, развивает навыки прогнозирования. Составление сопоставительных таблиц способствует развитию логического мышления:

Тема	**Проблема**	**Позиция**
Детство	Роль детства в жизни человека	Детство — важный период в жизни любого человека, так как в это время идет активное формирование личности: закладывается система нравственных ценностей, определяется отношение к миру и себе, активно развивается мышление.
Самопожертвование	Что такое самопожертвование? Проблема определения феномена (понятия) самопожертвования	Самопожертвование, по мнению автора, заключается в том, что человек способен поступиться своими интересами ради другого, ради высшей цели, не думая о своем благополучии. Это самоотречение, проявление силы духа и сострадания.

Самым сложным для школьников является написание комментария. Чаще всего учащиеся ограничиваются пересказом предъявленного текста, что свидетельствует о неумении интерпретировать, а значит, понимать авторский текст. Это системная проблема, так как связана с читательской компетенцией, умением понимать незнакомый текст, раскрывать подтекст. Чаще всего комментарии экзаменуемых — поверхностный взгляд на авторский текст. Понимание образной системы, роли изобразительно-выразительных средств, эпизодов формируется в первую очередь на уроках литературы, которые зачастую заполняются пересказом фабулы или отдельных эпизодов. Живое слово, спонтанная речь по поводу прочитанного, услышанного подменяются сообщениями учащихся из Интернета. Поэтому кропотливая работа над словом, смысловое чтение, медленное чтение должны стать основой текстовой деятельности.

Формула «идеального» комментария выглядит так:

1. Указание на эмоциональное состояние автора.
2. Обращение к тексту:
   - пересказ фрагмента (микротема),
   - цитирование,
   - косвенная речь,
   - изобразительно-выразительные средства.
3. Интерпретация, объяснение, толкование, пояснение, критические замечания.

Высказывания выдающихся деятелей науки, искусства, политики, культуры, религии, притчи, пословицы и поговорки, небольшие поэтические тексты разных жанров и тематических направлений помогают снять страх перед большими текстами, сконцентрировать внимание на деталях, отработать навык чтения с листа. Комментарий позволяет человеку, не читавшему текст, понять содержание. Каждое суждение в комментарии должно быть связано с проблемой (как микротема, предложение, изобразительно-выразительное средство доказывают, что именно эта проблема поднята в тексте?). Комментарий — сердце сочинения — помогает сформулировать позицию автора.

Особенно важно то, что комментарий является основой для определения проблемы и позиции текста, поэтому системный, многоуровневый анализ текста должен стать основой организации урочной и внеурочной деятельности на протяжении всего обучения.

В качестве примера возьмем высказывание А. Платонова: **«Человечество без облагораживания его животным и растением погибнет, оскудеет, впадет в злобу отчаяния, как одинокий в одиночестве»**.

Для начала необходимо представить картину и почувствовать ее эмоциональный фон, определить значение ключевых слов, их роль в предложении, провести лингвистический эксперимент с заменой данных слов на синонимы, представить ситуацию, которой соответствует данное высказывание; определить роль градации, повтора однокоренных слов. Ответить на вопрос: «Что подтолкнуло автора к такому высказыванию?» В результате получится такое развернутое высказывание: «Автор подчеркивает нерасторжимую связь человека и мира природы. “Облагораживание” людей, т.е. их эстетическое, нравственное, духовное развитие, в конце концов сам факт существования Homo sapiens, писатель видит в тесном общении с окружающим миром. А. Платонов с отчаянием замечает, что человечество “оскудеет, впадет в злобу отчаяния”, если не будет руководствоваться законами природы. В конечном итоге потеряет свой человеческий облик, лишится смысла жизни и начнет разрушительную войну с самим собою. Такая позиция трагична по сути, так как заводит в тупик цивилизацию». Выполнив комментарий, легко определить как проблему, так и позицию текста: проблема влияния природы на человека, позиция — «природа делает человека человеком, воспитывает в нем чувство прекрасного, являет образец гармонии и соразмерности; дает духовные силы и помогает жить».

Приведенная таблица отражает логику работы с текстом:

Текст	**Смысловая связка**	**Комментарий**	**Позиция**	**Проблема**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Что войны, что чума? — конец им виден скорый, Им приговор почти произнесен. Но кто нас защитит от ужаса, который	Поэтические строки наполнены тревогой и желанием понять тайну течения времени, потому что даже самые	Лирическая героиня Анны Ахматовой чувствует себя абсолютно бессильной перед быстротечностью времени. Ее не страшат ни войны, ни чума, так как	Время неподвластно людям, мы не можем управлять им по своему усмотрению. И в этом трагедия всего человечества.	Проблема быстротечности бытия.

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
Был бегом времени когда-то наречен? (А. Ахматова)	страшные испытания для человека ничто перед ускользающим мигом бытия.	эти бедствия можно прекратить. Уверенность слышна в каждой строке*: «конец им виден скорый...», «приговор почти произнесен».* Слово «ужас» передает невыразимое отчаяние, опустошенность, оцепенение, подавленность героини от *«бега времени»*. Именно «бегом», потому что оно ускользает от нас, мы не можем его ни догнать, ни остановить.		

Структура аргумента соответствует структуре рассуждения. Выражая отношение к позиции автора, необходимо выдвинуть новый тезис, который соотносится с позицией автора, но содержит новую информацию, в противном случае будет логическая ошибка (мысль не развивается). Источниками аргументации являются реальные факты, законы природы, официальные документы, примеры из жизни, примеры из художественной, научной и публицистической литературы, мнения выдающихся людей, цитаты из авторитетных источников, мнения очевидцев событий, пословицы, поговорки, афоризмы. В качестве литературных примеров засчитываются те, которые содержат автора и название произведения, источника. Аргумент по содержанию тождественен комментарию: мы обращаемся к конкретным эпизодам произведения, изобразительно-выразительным средствам, деталям и анализируем их с точки зрения выявленной авторской позиции:

1. Тезис — отношение к мнению автора.
2. Доказательства — один пример, подтверждающий авторскую и собственную позицию.
3. Вывод.

Заметим, что **нет обязательного шаблона, который бы предполагал раз и навсегда заданную структуру творческой части ЕГЭ.** Так, позиция автора может предшествовать комментарию и проблеме. Но так как сочинение строится по типу сочинения-рассуждения, то выводы к микротемам должны стоять в постпозиции. Можно утверждать,

что по жанру данная работа приближается к публицистическому эссе, так как аналитическая, интерпретационная деятельность связана с широким культурным контекстом.

Примерная структура и содержание сочинения представлены в виде таблицы, что помогает проследить логику развития мысли:

Вступление — тезис-проблема и немного «словесного пуха»	Что сближает людей на нашей маленькой планете Земля? Что заставляет чувствовать нас нужными, любимыми, значимыми? Актуальную проблему человеческих взаимоотношений поднимает русский писатель, публицист А. Алексин.	Работа с авторским текстом
Иллюстрации к проблеме из текста. Комментарий — о чем подумал, но не сказал автор	Неслучайно автор обращает внимание на то, что геолог в свой день рождения лишен общения с родными людьми, а единственным собеседником становится девушка-телефонистка, совершенно чужой человек. Глядя на ее деловитость и серьезность, он даже не надеялся на душевный отклик, когда на другом конце провода шли долгие, равнодушные гудки. Увидев волнение и тревогу героя, она «засуетилась» и даже припомнила, как он получал в соседнем окне письма до востребования. Что ей, вчерашней школьнице, до чужой боли и одиночества? Она могла просто ограничиться безликой информацией, отгородившись стеклянной перегородкой. Но для нее оказалось важнее помочь человеку: «прекратить разлуку», «соединить человеческие сердца». А. Алексин обращает внимание на то, как она «шустро вскочила со своего стула», «побежала к соседнему окошку», «быстро-быстро» стала перебирать письма. Сколько в этой стремительности желания помочь человеку, успокоить его! Действительно, найденная ею телеграмма объясняла молчание на другом конце провода: жена-геолог отправилась в командировку, — и еще: девочка-телефонистка «вернула человеку покой и радость, рассеяла сомнения...» Она вернула уверенность в том, что его любят, ждут, дорожат им.	
Смысловая связка	Эти примеры доказывают, что теплота, отзывчивость, внимание, забота, простое человеческое участие жизненно необходимы каждому. На это не нужно много времени и сил — только желание.	
Вывод-позиция	Писатель уверен: даже чужие друг другу люди должны откликаться на боль и отчаяние, должны помогать другому обрести умиротворение и преодолеть одиночество. В этом основа человеческих взаимоотношений.	

Проверка зрелости. Согласен с автором или нет? Почему? Мое отношение к позиции автора	Невозможно не согласиться с А. Алексиным. Взаимопонимание, уважение, забота и поддержка способны вернуть человека к жизни! Это и есть проявление истинной доброты и человеколюбия.	Я
Будьте убедительны в своей позиции! Один аргумент	Вспоминается в связи с этим эпизод из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», когда Лебезятников, обнаружив подлог Лужина, защитил честь и достоинство Сони Мармеладовой, хотя она была абсолютно чужим человеком и вовсе не рассчитывала на такой жест правды и сострадания.	Контекст
	Или: Главный герой рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» — Андрей Соколов — взял на воспитание Ванечку, хотя тот и не был его родным сыном. Сколько нежности, отеческой заботы и теплоты оказалось в этом суровом с виду человеке! А ведь он спасает ребенка от одиночества, «безбудущности» и зла.	
Открытие для себя. Вывод (твоя новая позиция на основе анализа)	Мне кажется, для того чтобы проложить мост от одной души к другой, не нужно много слов. Пусть каждый начнет с себя и вспомнит, как когда-то и на его пути встретились люди, которые подарили надежду, уверенность, силы, и тем самым спасли жизнь, продлив эстафету любви и добра на земле.	Я

Продуктивность работы учащегося измеряется умением создавать оригинальные тексты разных функциональных типов, стилей и жанров с учетом норм современного русского литературного языка. В обучении русскому языку и литературе ведущей должна стать работа с текстом как на уроках, так и во внеурочной деятельности (факультативные, элективные курсы, кружки). Необходимо осуществлять концептуальный подход при рассмотрении авторских текстов, основанный на построении широкого смыслового поля рассматриваемого понятия или явления, что возможно в условиях реализации следующих подходов: текстоцентрического, коммуникативно-деятельностного, ситуативного, диалога культур, дифференцированного, когнитивного.

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Прочитайте сочинение учащегося. Найдите все структурные элементы сочинения в соответствии с заданием № 27. Определите, как связаны между собой все части сочинения. Что представляется лишней информацией?

Задумывались вы когда-нибудь над тем, что случится с человеком, если отнять у него память? Трудно представить такое неприкаянное существо, потерявшее связь с прошлым: со своим родом, семьей, отчизной, в конце концов, с самим собой. Страш-

но подумать, что в одночасье, словно компьютерной клавишей, удаляются файлы, архивирующие нравственные ценности, способы взаимодействия с людьми, пространственные и временные ориентиры, имена близких и дорогих сердцу людей.

Каким образом память влияет на жизнь человека? Именно этим вопросом задается талантливый писатель Ч.Т. Айтматов.

Его рассказ о манкуртах, рабах, лишенных напрочь памяти жуанжуанами, поражает жестокостью и бесчеловечностью. Оказывается, потеряв память, человек уподобляется домашнему скоту, сторожевой собаке. Он начинает жить, руководствуясь только низшими потребностями: «Все его помыслы сводились к утолению голода». «Беспамятный раб» — удобная, бесплатная и безропотная рабочая сила. Для него повеление хозяина превыше всего. Зависимость, полное подавление воли, безответственность — следствие беспамятства. Писатель рисует манкуртов, не прибегая к таким понятиям, как честь, достоинство, благородство: они вне нравственных категорий, вне добра и зла. В словах матери, чей сын стал манкуртом, слышится приговор беспамятству: «Можно отнять у человека землю, можно отнять богатство, можно отнять и жизнь, но кто придумал, кто посмел покуситься на память человека?» Все эти примеры связаны между собой мыслью о том, насколько важна память для людей и как страшна жизнь человека без памяти.

Ч. Айтматов убежден: потеря памяти — «самое тяжелое из всех мыслимых и немыслимых злодеяний». Именно память делает человека человеком. Она является основой личности.

Не могу не согласиться с авторской позицией. Действительно, людей, потерявших память, разорвавших поневоле связь с историей, культурой, отечеством, семьей, вряд ли можно назвать полноценными членами общества.

Мир без памяти создан в романе Г.Г. Маркеса «Сто лет одиночества». Жители Макандо заболевают сначала бессонницей, потом наступает вторая стадия болезни — забывчивость. Сначала у них стираются воспоминания детства, потом названия и назначения предметов, затем они перестают узнавать друг друга. Они живут в мире постоянно ускользающей действительности. И лишь одно удерживает их от последней стадии беспамятства — надписи на предметах. Но как обозначить любовь, сострадание, нежность, благородство, которые составляют основу человеческой личности?

Нельзя не вспомнить легенды и мифы Древней Греции. Недаром в античности Мнемозина являлась матерью девяти муз, так как именно память закрепляет достижения науки и искусства, фиксирует опыт человечества. А происхождение памяти древние греки связывали с именем Прометея, который не только одарил человечество огнем, но и дал память, «число изобрел, и буквы научил соединять, и память дал» (Эсхил). Память, подобно огню, освещает жизненный путь, дает направление развития, помогает решить трудные проблемы, опираясь на опыт человечества.

Кроме того, недаром в народе часто говорят вместо «разлюбил» «позабыл». Именно память связывает нас с людьми, помогает удерживать в воображении образы любимых и близких, не дает разорвать связь с самим собой.

В русском языке есть немало слов, характеризующих память: долгая, короткая, добрая, девичья, родовая, генетическая... Память определяет не только наше прошлое — она является хранилищем опыта человека, его нравственных, духовных и культурных ценностей.

Задание 2. 1. Разбейтесь на 6 групп. Восстановите авторский текст на основе:

— ключевых слов;
— грамматических основ;
— тема-рематического членения предложений;
— приведенного комментария;
— аргументов, поддерживающих авторскую позицию;
— сформулированной позиции автора (или выделенной проблемы).

2. Представьте свои тексты на обсуждение группы. Что общего и различного в ваших работах?
3. Познакомьтесь с исходным текстом Д.С. Лихачева. Сравните свои тексты с авторским. Насколько близки были вы к аутентичному тексту? Что удалось восстановить? В чем были сложности? На что еще необходимо было обратить внимание для успешного выполнения задания? Что помогало при восстановлении текста в большей степени?
4. Какой группе, на ваш взгляд, было легче всего восстановить текст? Почему?
5. Что было для вас наиболее интересным при выполнении данного задания? В чем состоит ценность полученного опыта?
6. Соотнесите данные виды работы по восстановлению текста с уровнем развития коммуникативной компетенции учащихся.
7. Составьте «Шпаргалку для учащихся» по работе с тестом.
8. Разработайте раздаточный материал на основе текста Д.С. Лихачева (часть текста, выделенная курсивом).

№ 1. Восстановите текст на основе комментария.

Академик Д.С. Лихачев в своих размышлениях о добре как «большой цели жизни» замечает, что «и в мелочи можно сделать добро человеку, можно и о крупном думать, но мелочь и крупное нельзя разделять», дело, наверное, заключается в следующем: в нашей жизни вообще нет мелочей. Думать о великой цели, о стране в целом, забывая о собственной ответственности за близких и родных, на мой взгляд, бессмысленно и даже преступно, потому что глупо добиваться счастья во все мире, если не можешь быть счастлив сам и не умеешь сделать счастливее хотя бы одного человека. Автор не зря подмечает: любовь ребенка постепенно «расширяется» от отца и матери до масштабов своей страны. Именно такое развитие отражает процесс воспитания, становления гражданской позиции. Но Лихачев предостерегает нас от отождествления понятий «патриотизм» и «национализм», так как в первом случае мы видим проявление любви к своей стране, к своему народу, «во втором — ненависть ко всем другим» (что зачастую наблюдается в современном мире). Любовь истинная вообще невозможна за чей-то счет и не может вырасти, питаясь злобой и неприязнью. Кроме того, национализм «питается» непомерной гордыней, «самовозвеличиванием», что в конечном итоге может привести только к разрушению. Национализм — безусловное зло.

Ученый также подчеркивает: любовь, дружба, «распространяясь на многое, обретают новые силы.., а человек, их центр, мудрее». Эта мысль созвучна библейским идеям о любви как высшем благе для всего человечества, о том, что любовь — проявление мудрости и смирения, высоты человеческого духа и добра, что перекликается с ценностями гуманистического мировоззрения.

№ 2. Восстановите текст по аргументам, подтверждающим авторскую позицию.

В произведении М.А. Шолохова «Судьба человека» и сюжет, и идейное содержание созвучны проблеме, поднятой автором исходного текста. Главный герой — Андрей Со-

колов — всю свою жизнь посвящает служению добру. Даже несмотря на перенесенные беды и страдания — потерю семьи, дома, гибель сына накануне победы, концлагерь, нечеловеческие пытки, — он продолжает любить жизнь, людей. Забота о чужом ребенке, желание поддержать его — не это ли благородная миссия, увеличивающая добро в окружающем мире? Ведь цель добра — сохранить жизнь, помочь человеку, который в этом нуждается (особенно такому беззащитному и одинокому, как Ванечка).

В этом же рассказе осуждается национализм как безусловное проявление ненависти к людям. И Шолохов, и Лихачев едины в том, что национализм — «ненависть ко всем другим» странам и народам, а не любовь в к своему отечеству. Вспомним монолог Соколова, когда он говорит: нас били за то, что мы живы, за то, что мы русские... А в этом-то и заключалась суть фашизма — уничтожить другие народы, жестоко, беспощадно, безжалостно, массово, только ради возвышения собственной нации. Соколов, бесспорно, любит свое отечество (не задумываясь идет на фронт, избавляется от предателя в церкви, делит с заключенными «заработанный» паек, трижды совершает побег из лагеря, добывает ценные сведения для советской армии), но в нем нет ненависти к немцам как представителям другой культуры. Герой отказывается пить за победу великой Германии, потому что он русский солдат и даже под страхом смерти не допускает торжества фашизма.

Эти два примера доказывают, что человек должен жить, увеличивая добро на земле ежедневно, ежечасно. А мерилом добра является любовь к близким и родным, к своей семье, своей стране, уважение к другим народам и нациям. Быть патриотом, а не националистом — тоже суть добра.

№ 3. Создайте текст на основе авторской позиции.

Самая большая цель жизни — увеличивать добро в окружающем нас мире, одно из проявлений которого любовь к человеку в широком смысле этого слова.

№ 4. Восстановите авторский текст по ключевым словам и выражениям. Слова сгруппированы по микротемам. Постарайтесь использовать в своем тексте все предложенные слова.

Цель жизни, увеличивать добро, счастье. Многое, задача, уметь решать, добро человеку, крупное. Мелкое, нельзя разделять, с мелочей, зарождается в детстве.

Ребенок любит, привязанности, глубокое чувство, нельзя останавливаться, надо любить.

Патриот, националист, ненавидеть, семья, народы, различие, любовь, ненависть.

Цель добра, желание добра, широкий круг вопросов.

Круги на воде, слабее, любовь и дружба, силы, выше, человек, мудрее.

№ 5. Восстановите текст по грамматическим основам. Границы предложений выделены знаком «/». Запятые указывают границы простых предложений в составе сложного.

Цель жизни/ я думаю, увеличивать/ добро — счастье/ оно слагается, жизнь ставит задачу, важно уметь решать/ может сделать, можно думать, нельзя разделять/ я говорил, многое начинается, зарождается.

Ребенок любит/ привязанности распространяются/ это чувство, нельзя останавливаться и надо любить.

Надо быть патриотом, а не националистом/ нет, любишь/ нет, ты патриот/ глубокое различие/ любовь, ненависть.

Цель добра начинается, она захватывает/ это как круги на воде/ круги становятся слабее/ любовь и дружба обретают, становятся; все выше. А человек мудрее.

№ 6. Восстановите текст на основе тема-рематического членения предложений. Границы предложений выделены знаком «/». Запятые указывают границы простых предложений в составе сложного.

Большая цель жизни/ увеличивать добро в окружающем, счастье для всех людей/ слагается из многого/ жизнь ставит задачу, важно уметь решать/ сделать добро человеку, о крупном думать, нельзя разделять/ начинается с мелочей, зарождается в детстве.

Любит мать, отца/ распространяются на школу, село.../ большое и глубокое чувство, надо любить в человеке человека.

Быть патриотом, а не националистом/ нет необходимости ненавидеть чужую семью/ нет необходимости ненавидеть другие народы/ глубокое различие/ любовь к своей стране, ненависть ко всем другим.

Начинается с малого, широкий круг вопросов/ как круги на воде/ становятся слабее/ обретают новые силы, становится выше, человек мудрее.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ — НАЧАЛО ДИАЛОГА С АВТОРОМ. СТРУКТУРИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ РАБОТЫ

Такой порядок необязателен, но все части должны быть, потому что этого требует задание.

1. Проблема.
2. Иллюстрации и комментарии.
3. Смысловая связка.
4. Позиция автора.
5. Отношение к позиции автора.
6. Обоснование своего суждения-отношения (необязательно литературный аргумент).
7. Вывод.

Что такое проблема?

Много учительских споров посвящено тому, с какими словами сочетается слово «проблема». Обратимся к «Словарю сочетаемости слов русского языка» под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина:

ПРОБЛЕ́МА, род. проблемы, ж.

Сложный вопрос, задача, которые требуют разрешения, исследования.

Какая проблема?

Сложная, трудная, важная, серьёзная, глубокая, основная, главная, кардинальная (книжн.), коренная, актуальная, злободневная, животрепещущая, острая, неотложная, назревшая, спорная, нерешённая, неразрешимая, новая, очередная, теоретическая, практическая, научная, методическая, философская, политическая, идеологическая, социальная, национальная, экономическая, хозяйственная, аграрная, международная...

~ происхождения чего-л., подготовки кого-чего-л., применения чего-л., использования чего-л., организации чего-л., автоматизации чего-л., развития чего-л., разоружения, войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования, морали, будущего, теории, практики.

Что можно делать с проблемой?

Поставить, выдвинуть, рассмотреть, разработать, изложить, обсудить, изучить, исследовать, анализировать, решить, разрешить ... какую-л. проблему. Коснуться ... какой-л. проблемы. Уделить внимание... какой-л. проблеме. Интересоваться, заниматься ... какой-л. проблемой.

К какой-л. проблеме (отнестись как-л. ~, вернуться ~ ...). На какую-л. проблему (обратить внимание ~ ...). На какой-л. проблеме (остановиться ~ ...). Над какой-л. проблемой (думать работать ~ ...). По какой-л. проблеме (высказаться ~ .., расходиться с кем-л. во мнениях ~ ...).

Какая-л. проблема возникает, встаёт, представляет интерес, заслуживает внимания, ждёт решения, требует решения...

Определение проблемы — важный навык, позволяющий актуализировать те вопросы, которые человек должен научиться решать в процессе своей жизни (в том числе и профессиональной). Определение проблемного поля дает возможность выбрать верную стратегию действий, так как, находясь в одном тематическом поле, человек зачастую не видит дороги, которая его привела к результату. Выбор проблемы определяет средства достижения. Школьники должны научиться определять проблему учебных, художественных, публицистических текстов, чтобы сконцентрировать усилия на решении конкретной задачи, отобрать необходимый материал для ее решения. Это серьезная аналитическая деятельность. Для развития данного навыка нужно сначала научиться определять проблемное поле какой-то одной темы. Особенно это важно для уроков литературы, так как помогает понять авторский замысел и получить ответ на важные вопросы человеческой жизни.

Важный навык — **научиться разграничивать тему и проблему**:

Проблема	**Ключевое (проблемное) слово**	**Тематическое поле (Чего? Кого? Когда? Между кем? Для чего?)**
1	**2**	**3**
Проблема	***преодоления***	последствий войны, экономического кризиса, разобщенности людей
	взаимоотношений	между людьми на войне, в семье
	сохранения	человеческого достоинства в условиях военного времени, русского языка, чести и достоинства
	взаимодействия	между людьми во время природных катаклизмов, ученых в процессе научной деятельности
	проявления	сострадания во время войны, милосердия, внимания к людям, интереса к современной литературе и музыке
	восприятия	искусства, классической музыки, природы
	понимания	искусства, литературы, своего места в жизни
	определения	истинных ценностей, истинной любви, истинной дружбы
	разграничения	гордости и гордыни, искренности и лицемерия
	различения понятий	патриотизма и национализма, любви и влюбленности

Окончание таблицы

1	2	3
	разрушения	памятников архитектуры
	сохранения	культурного наследия (родного языка, духовной культуры)
	познания (поиска, постижения, нахождения)	смысла жизни, истины, счастья, любви
	осознания	ответственности за свои ошибки
	понимания	истинной доброты
	потери	чувства собственного достоинства
	развития	детей в школе
	воспитания	любви к литературе
	образования	детей в современном мире, старшего поколения в быстроменяющемся мире, новых социально-экономических союзов
	разрушения	экосистемы планеты Земля (целостности человека)
	достижения	цели, мечты
	выбора	между личным благополучием и гражданским долгом

Или:

Тема	Проблемное поле
1	**2**
Любовь	Что такое любовь? Какой может быть любовь? Как отличить любовь от влюбленности? Как пробудить любовь к жизни? С какими трудностями могут столкнуться любящие люди? Как преодолеть страх потери любви? Как пережить безответную любовь? Как зарождается любовь? Что может помешать любящим? Почему ради любви люди идут на смерть? Как соотносятся понятия «любовь» и «предательство» // «любовь» и «семья» // «любовь» и «дружба» // «любовь» и «смерть»? Почему люди стремятся к любви? Почему в христианской мифологии любовь — высшая ценность? Как сохранить любовь на долгие годы? Что значит любить детей // родителей // другого человека // родную землю // мир // жизнь?

Окончание таблицы

1	2
Мечта	Что такое мечта? На что способны люди ради мечты? В чем разница между понятиями «иллюзия» и «мечта» // «цель» и «мечта»? Почему часто мечту называют «несбыточной»? Как мечта определяет жизнь человека? (роль мечты, влияние, значение) Как преодолеть трудности в процессе достижения мечты? // Как герои литературных произведений преодолевают трудности в процессе достижения мечты? Как преодолеть разочарование от несбывшейся мечты? На что способен человек ради достижения мечты? С какими трудностями может столкнуться человек в процессе достижения мечты?
Книга	Как пробудить в детях любовь (интерес) к чтению книг? Как выбрать книгу по душе? Проблема издания книг. Проблема создания хороших книг. Как относятся современные школьники к книгам? Как появились первые книги? Какова роль книг в жизни человека? (влияние, значение) Как правильно читать книги? Как правильно работать с книгой? Почему электронные книги и аудиокниги вытесняют печатные оригиналы? Проблема соотношения на рынке печатной и электронной литературы. В чем разница между чтением напечатанной книги и электронной? Почему электронные никогда не вытеснят печатную книгу? Как меняется отношение к чтению в разном возрасте?

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Сформулируйте свои варианты проблем, активизируя разнообразные тематические поля.

Задание 2. Составьте с «проблемными» словами из таблицы 5—6 вариантов новых проблем.

3. СТРАТЕГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТЕКСТА

Умение формулировать вопросы к тексту является ключевым для понимания его проблематики и авторского замысла. Пересказ текста и выделение рем — путь к безошибочному пониманию мотивации высказывания, определяющей проблемное поле текста. Целесообразно определить сразу позицию автора, чтобы сформировать у учащихся умение соотносить проблему текста с авторским замыслом. Рассмотрим текст К.Г. Паустовского «Родник в мелколесье».

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Определите проблемы к каждой микротеме.

Задание 2. Определите ведущую проблему.

Задание 3. Сформулируйте проблемы в виде вопроса или повествовательного предложения.

Задание 4. Сформулируйте авторскую позицию по каждой проблеме самостоятельно.

Задание 5. Сверьте с образцом.

Текст (выделены ремы)	**Вопрос (что спрашиваем, чтобы получить в ответ подобное высказывание)**	**Проблема**	**Позиция**
1	**2**	**3**	**4**
Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск. Я понимаю, конечно, что ничего таинственного в их блеске нет и что любой физик легко объяснит это явление законами оптики. Но все же блеск камней вызывает ощущение таинственности. Трудно примириться с мыслью, что внутри камня, откуда льются сияющие лучи, нет собственного источника света.	Что общего между русскими словами и драгоценными камнями? С чем сравнимо сияние драгоценных камней? В чем отличие авторского понимания красоты русского слова от объяснения физиков? Как люди воспринимают блеск камней? В чем сложность восприятия сияния драгоценных камней?	В чем красота русских слов? Проблема понимания тайны русского слова.	

1	2	3	4
Это относится ко многим камням, даже к такому скромному, как аквамарин. Цвет его нельзя точно определить. Для него еще не нашли подходящего слова.	В чем трудности номинации камней? В чем сложность выбора слов для номинации камней?	Проблема восприятия тайны блеска камней.	
Аквамарин считается по своему имени (aqua marina — морская вода) камнем, передающим цвет морской волны. Это не совсем так.	Каковы цветовые особенности аквамарина? В чем противоречие между названием аквамарина и его цветовыми особенностями?	Проблема нахождения слов для названия камней.	
В прозрачной его глубине есть оттенки мягкого зеленоватого цвета и бледной синевы. Но все своеобразие аквамарина заключается в том, что он ярко освещен изнутри совершенно серебряным (именно серебряным, а не белым) огнем.		Проблема несоответствия названия камня его цветовым особенностям.	
Кажется, что если вглядеться в аквамарин, то увидишь тихое море с водой цвета звезд.	В чем особенность восприятия аквамарина?		
Очевидно, эти цветовые и световые особенности аквамарина и других драгоценных камней и вызывают у нас чувство таинственности. Их красота нам все же кажется необъяснимой.	Почему у людей возникает чувство таинственности при разглядывании драгоценных камней? Как люди воспринимают драгоценные камни?	Проблема определения причин таинственности драгоценных камней.	
Сравнительно легко объяснить происхождение «поэтического излучения» многих наших слов. Очевидно, слово кажется нам поэтическим в том случае, когда оно передает понятие, наполненное для нас поэтическим содержанием.	В каком случае слово кажется нам «поэтическим»? Чем объясняется «поэтическое излучение» русских слов?		
Но действие самого слова (а не понятия, которое оно выражает) на наше воображение хотя бы к примеру, такого простого слова, как «зарница», объяснить гораз-	Как слово влияет на наше воображение? Почему трудно объяснить воздействие слова на человека?		

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru