

ОТ АВТОРОВ

В связи с тем, что в учебных планах вечернего и заочного отделений факультета журналистики практически вдвое уменьшено количество аудиторных часов, отведённых на изучение курса «Русская литература XIX века», возникла необходимость появления учебных пособий, которые могли бы помочь студентам наиболее продуктивно спланировать изучение истории классической русской литературы. Эту задачу попытались решить авторы предлагаемой работы, которая является логическим продолжением комплексного учебного пособия Н. И. Якушина «Русская литература XIX века (первая половина)», адресованного студентам-заочникам.

В предлагаемом издании рассматривается литературный процесс второй половины XIX века, даётся обзор творчества ведущих писателей этого времени, приводится анализ их наиболее значимых произведений. Однако создатели учебного пособия несколько изменили привычную композиционную структуру книги, по сравнению с первым её изданием (М.: ВЛАДОС, 2005). И хотя она называется «Русская литература XIX века (вторая половина)», отдельные главы, связанные с этим столь солидным временным этапом, были перемещены в предшествующую данному изданию книгу, посвящённую русской литературе первой половины столетия. Речь идёт о таких авторах, как А. И. Герцен, Н. Г. Помяловский, Ф. М. Решетников, В. А. Слепцов, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Некрасов, Г. И. Успенский, поэтах «некрасовской школы», поэтах «чистого искусства». Подобная трансформация была обусловлена необходимостью выровнять информационный объём 1-й и 2-й частей комплексного учебного пособия. Дело в том, что на вторую половину XIX века приходится деятельность писателей, которых не без основания называют «глыбами» русской литературы, «мастодонтами», художниками-великанами, а их творчество представляет собой целые «материки» русской словесности. Это, в первую очередь, А. Н. Островский, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой. Сюда же, безусловно, можно отнести и М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. С. Лескова, А. П. Чехова. При этом авторы пособия неоднократно подчёркивают, что точкой отсчёта принципиально нового этапа в развитии русской литературы XIX века явились 40-е годы. Во-первых, к этому времени завершается эпоха романтизма в России, да и во всей Европе; во-вторых, именно в эти годы начинается творческая деятельность Н. А. Некрасова, И. А. Гончарова, И. С. Тургенева, А. Н. Островского, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого — писателей, во многом определивших лицо отечественной литературы второй половины XIX века. Разумеется, подробно освещается в работе

и литературный процесс последующих десятилетий, вплоть до «переходного времени» 80–90-х годов — от «классики» реализма к модернизму — и наступления «серебряного века» русской культуры.

В новом издании сохранена традиционная система построения. Она включает в себя рабочую программу, лекционный курс, планы практических занятий, примерные вопросы для экзамена. В разделе «Рабочая программа» отражено основное содержание курса данного периода, приведён список обязательных для чтения и изучения художественных произведений, а также указаны наиболее важные литературоведческие источники.

«Лекционный курс» раскрывает основные положения учебной программы. Он значительно расширен по сравнению с предыдущим изданием, содержит материалы, дополняющие содержание имеющихся учебников и учебных пособий, а также вопросы и задания для самостоятельной работы и контроля к каждой теме.

Основная цель комплексного учебного пособия — оказать помощь студентам вечерних и заочных отделений в глубоком и всестороннем осмыслении историко-литературного процесса второй половины XIX века в его диалектической сложности, уяснить генезис, сущность и содержание основных художественных методов и направлений, существовавших в то время, по возможности познакомить учащихся с достижениями литературоведческой науки в области исследования как творчества отдельных писателей, так и самого процесса развития русской литературы. И главное — помочь студентам овладеть навыками самостоятельного анализа художественного произведения в единстве формы и содержания, сориентировать их на творческое прочтение произведений великих мастеров русской словесности, обратив при этом внимание на неисчерпаемость и непреходящее значение классического наследия в духовном и нравственном воспитании нового поколения в очень сложный период исторического развития нашей страны, когда снова и снова проявляется нигилистическое отношение к прошлому, делаются попытки упрощённо его переосмыслить.

Важно принять во внимание умение великих мастеров слова предугадать общий ход исторического развития, а порой и предвидеть важные события общественно-политической и духовной жизни. И не только спрогнозировать, но и указать, как можно избежать пагубных последствий деятельности всякого рода «теоретиков», стремящихся навязать всем и каждому ложные устремления, противоречащие объективным законам общественного бытия.

Главы «А. Н. Островский», «М. Е. Салтыков-Щедрин», «Л. Н. Толстой», «Н. С. Лесков», «Литературно-общественное движение 1880–1890-х годов», «А. П. Чехов» написаны С. М. Пинаевым; остальные разделы подготовлены Н. И. Якушиным.

Учебники и учебные пособия

История русской литературы XI–XIX вв. / Под ред. Н. И. Якушина. — М., 2013.

История русской литературы XIX века. 1840–1860-е годы / Под ред. В. Н. Аношкиной и Л. Д. Громовой. — М., 2001.

История русской литературы XIX века. 1870–1890-е годы / Под ред. В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой, В. Б. Катаева. — М., 2001.

История русской литературы XIX века. Ч. 3 (1870–1890 годы) / Под ред. В. И. Коровина. — М., 2005.

Коровин В. И. История русской литературы XIX века. Ч. 2 (1840–1860 годы). — М., 2005.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Творчество И. С. Тургенева

Начало литературной деятельности. Тургенев – поэт-романтик. Путь к реализму.

«Записки охотника», история создания, проблематика и художественное своеобразие. В. Г. Белинский о «Записках».

Повести о «лишних людях» («Гамлет Щигровского уезда», «Дневник лишнего человека», «Затишье», «Ася»).

Драматургия Тургенева, проблематика и художественное своеобразие.

Роман «Рудин», его идейное содержание, проблематика и особенности художественной формы. Место Рудина в галерее характеров «лишних людей». Образ Наташи Ласунской.

Роман «Дворянское гнездо», его нравственно-философское и идейное содержание. Образ Лаврецкого, его поиски нравственного идеала и раздумья о будущем России. Лиза Калитина и идейно-нравственная сущность её образа.

Роман «Накануне» и речь «Гамлет и Дон Кихот» как подготовительный этюд к нему. Образ Инсарова как тип борца за свободу и независимость своей родины. Его оценка Н. А. Добролюбовым.

Роман «Отцы и дети», его проблематика, идейное содержание и философский смысл. Основной конфликт романа и отражение в нем общественно-политической борьбы накануне и во время проведения в стране «великих реформ». Образ Базарова как «переходный тип» «человека беспокойного и тоскующего» (Ф. М. Достоевский). Poleмика вокруг романа. Д. И. Писарев, Н. А. Добролюбов и Н. Н. Страхов о романе.

Роман «Дым», его проблематика и идейное содержание. Poleмика Тургенева с консерваторами и славянофильскими идеями Н. П. Огарева.

Тургенев и революционное движение 1870-х гг. Роман «Новь», его идейный смысл и проблематика. Отношение Тургенева к революционному народничеству. Образ Соломина и его значение в раскрытии идейного замысла романа.

Последние повести и рассказы, отражение в них духовных исканий писателя.

«Стихотворения в прозе», тематика, основные мотивы и жанровое своеобразие.

Тургенев как пропагандист русской культуры на Западе. Современное звучание произведений писателя.

Творчество И. А. Гончарова

Раннее творчество Гончарова. Роман «Обыкновенная история», его проблематика, идейный смысл и система образов. Тема «утраченных иллюзий» в романе и отражение в нем конфликтных ситуаций эпохи 1840-х гг. Позиция автора в оценке образов Александра и Петра Ивановича Адуевых. В. Г. Белинский о романе.

Книга «Фрегат «Паллада», её содержание, идейный смысл и связь с романным творчеством писателя.

Роман «Обломов» как социально-психологический и философский роман. Обломов как «тип русской жизни» и «обломовщина» в оценке Н. А. Добролюбова. Штольц как вариант нового типа русского деятеля и практика. Женские образы в романе и их роль в судьбе Обломова. Мифологические и сказочно-фольклорные мотивы в романе. Аллюзии произведений мировой литературы в произведении. Роман в восприятии современного читателя.

Роман «Обрыв», его место в романной трилогии Гончарова. Духовность и «нигилизм» в произведении. Вера как тип «новой русской женщины». Марк Волохов и его место в образной системе романа.

Гончаров как литературный критик. Значение творчества Гончарова в русской литературе.

Творчество А. Н. Островского

Начало творческого пути. Проблематика, идейное содержание и художественное своеобразие пьесы «Свои люди — сочтемся».

Комедия «Бедная невеста» и решение в ней «женского вопроса»

Островский и «молодая редакция» журнала «Москвитянин». Отражение в творчестве начала 1850-х гг. славянофильских идей и идеализации жизни патриархального купечества («Бедность не порок» и др.).

Пьеса «Доходное место». Изображение в ней чиновничье-бюрократического аппарата. Проблема «героя времени».

Драма «Гроза», её проблематика, идейное содержание и система образов. Символическое название пьесы. Проблема личности и среды, родовой памяти, индивидуальной активности человека по отношению к нравственным законам старины. Изображение представителей «темного царства». Проблема «отцов и детей». Катерина как национальный тип русского характера, её стихийный протест против «темного царства». Споры вокруг «Грозы». Н. А. Добролюбов и Д. И. Писарев о «Грозе».

Драматургия Островского 1860-х гг. Исторические пьесы-хроники драматурга. Сотрудничество в журнале «Отечественные записки».

Проблематика пьес Островского второй половины 1860-х — начала 1870-х гг. Пьесы «На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее

сердце». «Бешеные деньги», «Волки и овцы», «Бесприданница». Творчество драматурга в 1880-е гг. Пьесы, посвященные людям искусства («Лес», «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые»).

Новаторский характер драматургии Островского. Актуальность и злободневность проблем и вопросов, затронутых в его произведениях.

Литературно-общественное движение 1870-х гг.

Общественно-политическая и культурная жизнь России 1870-х — начала 1880-х гг. Формирование идеологии народничества, ее важнейшие теоретические положения. Основные течения в народническом движении. Политические общества народников. Стратегия и тактика народнического движения и отношение к нему в русском обществе.

Основные издания народнической нелегальной, эмигрантской и легальной журналистики.

Развитие критического реализма. Идеи и творческие искания ведущих писателей того времени (Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. С. Лескова).

Зарождение поэзии революционного народничества. Литературное народничество и теоретические положения народнической идеологии. Нелегальная агитационно-пропагандистская и легальная литература народников. Темы и жанры, этические и эстетические принципы народнической литературы. Творчество Н. И. Наумова, П. В. Засодимского, Н. Н. Златовратского.

Творческий путь Г. И. Успенского. Основные циклы его произведений. Тема крестьянской жизни и нарождающегося капитализма в произведениях писателя («Книжка чеков», «Квитанция», «Четверть лошади». Очерк «Выпрямила»).

Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина

Начало литературной деятельности писателя. Его первые повести и их связь с «натуральной школой».

Салтыков-Щедрин на государственной службе.

«Губернские очерки», их тематика, идейная направленность, особенности авторского повествования.

Салтыков-Щедрин — сотрудник и редактор журналов «Современник» и «Отечественные записки». Публицистика писателя («Наша общественная жизнь»). Сатирический цикл «Помпадуры и помпадури».

«История одного города» как антиутопия и политическая сатира на самодержавие, бюрократию и крепостничество

Сатирическое обозрение «Господа ташкентцы». Разоблачение «цивилизационной» миссии «ташкентцев».

Роман «Господа Головлевы» как новый тип социального романа, его идейный смысл и проблематика. Изображение экономического и нравственного разложения дворянства. Образ Иудушки Головлева.

Политическая жизнь России 1880-х годов в зеркале сатиры писателя («Современная идиллия»). Цикл «За рубежом».

«Сказки для детей изрядного возраста», их основные темы: деспотизм и рабство («Медведь на воеводстве»), психология либерализма («Карась-идеалист», «Премудрый пескарь», «Либерал»). Крестьянство и барство в сказках писателя. Эзопов язык сказок.

«Пошехонская старина». Мемуарно-автобиографическая основа произведения.

Своеобразие метода, стиля и поэтики Щедрина. Жанровое своеобразие его творчества. Салтыков-Щедрин и наша современность.

Творчество Ф. М. Достоевского

Формирование личности писателя и нравственно-эстетических принципов его творчества. Начало литературной деятельности писателя.

«Бедные люди» как социально-психологический роман, его связь с «натуральной школой».

Достоевский и Белинский, сложность их взаимоотношений. Достоевский в кружке М. В. Буташевича-Петрашевского.

Повесть «Двойник» и тема «двойничества» в творчестве писателя. Повести о «мечтателях» («Хозяйка», «Белые ночи», «Неточка Незванова»).

Годы, проведенные на каторге и в ссылке. Выработка «нового идеала». «Сибирские» повести писателя («Дядюшкин сон» и «Село Степанчиково и его обитатели»).

Творчество после возвращения из Сибири. Достоевский — редактор журналов «Время» и «Эпоха». Создание учения о «почве». Публицистическая деятельность писателя.

Роман «Униженные и оскорбленные» — первый идеологический роман Достоевского. Гуманистический пафос произведения.

«Записки из Мертвого дома», проблематика и идейное своеобразие. Истоки учения о «почве». Проблема преступления и наказания. Раздумья о сущности русского национального характера, судьбе России и народа.

Полемика Достоевского с идеями революционных демократов в цикле «Зимние заметки о летних впечатлениях».

Романы Достоевского 1860-1870-х гг., их философская проблематика и этическая направленность. «Больные» вопросы русской действительности и общечеловеческие проблемы в романах писателя. Поиски Достоевским решения социальных, политических и нравственных вопросов.

Роман «Преступление и наказание», его многоплановость и решение в нем проблем нравственного выбора и ответственности человека за судьбы мира. Образ Раскольникова, сущность и истоки его теории, планы переустройства мира. Сущность «наказания» Раскольникова и его путь к духовному возрождению. Роль Сони Мармеладовой в нравственном перерождении Раскольникова. «Полифонизм» романа, система «двойников».

Роман «Идиот» как «роман-предсказание». Образ «положительно прекрасного человека». Проблема любви-ненависти, гордости, страсти и смирения. Проблемы веры и безверия, России и Запада.

Роман «Бесы» и его «провидческий» характер. Идеиное содержание, система образов. Многоплановость произведения. Отражение в романе общественно-политических событий России конца 1860-х гг. («Нечаевский процесс»). Современное звучание романа.

Достоевский — редактор журнала «Гражданин». «Дневник писателя», отражение в нем философских и политических взглядов автора.

«Подросток» как «роман воспитания». Проблема «случайного семейства». Заблуждение и прозрение Аркадия Долгорукого, его «ротшильдская» идея и её крах. Образ Версилова и Макар Долгорукий как носитель «народной правды».

Роман «Братья Карамазовы» — итог творчества Достоевского и его раздумья о путях к мировой гармонии. «Легенда о Великом Инквизиторе» как идейная кульминация романа.

«Речь о Пушкине». Мысли писателя о значении русской литературы и особой миссии русского народа и России в мировой истории. Идеи писателя о мировом, национальном и «пророческом» значении творчества Пушкина.

Своеобразие творческого метода Достоевского («реализм в высшем смысле»). Основной пафос романов писателя.

Достоевский и мировая культура. Роль писателя в развитии литературного процесса XX века. Современное звучание его произведений.

Творчество Н. С. Лескова

Начало литературной деятельности. Лесков — журналист и публицист. Первые произведения писателя, посвященные раскрытию особенностей русского национального характера. («Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда»). «Антинигилистические» романы Лескова («Некуда» и «На ножах»).

Сказания о правдоискателях и народных праведниках («Соборяне», «Очарованный странник»). Повести о художниках («Тупейный художник», «Запечатленный ангел»). Сказание о «Левше».

Самобытность прозы Лескова. Интерес к необычным, исключительным явлениям и событиям, ярким и цельным характерам. Сказовая манера письма и красочность языка.

Творчество Л. Н. Толстого

Раннее творчество. Автобиографическая трилогия («Детство», «Отрочество», «Юность») и «Севастопольские рассказы». Новаторский характер ранних произведений Толстого, решение в них нравственных и философских вопросов.

Повесть «Казаки» и её место в творчестве Толстого.

Педагогическая деятельность и педагогические взгляды писателя.

«Война и мир» как национально-героический, философско-исторический, психологический и семейно-бытовой роман-эпопея. Становление замысла произведения. «Мысль народная» и её реализация в романе. Основные конфликты и система образов. Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова. Образы Кутузова и Наполеона. Народные типы в романе.

«Анна Каренина». «Мысль семейная» в романе и его нравственно-этический пафос. Система образов в произведении. Смысл эпиграфа.

Перелом в мировоззрении писателя и переход его на позиции патриархального крестьянства. («Исповедь», «В чем моя вера»). Повести «Смерть Ивана Ильича», «Крейцеров соната», «Дьявол», «Отец Сергей».

Толстой и издательство «Посредник». Народные рассказы писателя.

Драматургия Толстого («Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп»). Основные идеи и образы в драматических произведениях писателя.

Роман «Воскресение», его проблематика, идейный смысл, призыв к нравственному самоусовершенствованию как средству решения всех социальных проблем. Образ Катюши Масловой. Духовное падение и путь к воскрешению князя Нехлюдова.

Повесть «Хаджи Мурат», её идейно-художественный смысл и проблематика. Повесть «После бала».

Публицистика писателя. Толстой как мыслитель и художник.

Литературно-общественное движение 1880–1890-х годов

Социально-политическая обстановка в стране после разгрома выстушпений революционных народников. Идейный разброд, пересмотр «наследия 1860–1870-х гг.». Формирование новых политических взглядов и убеждений, возникновение новых партий, полемика между ними на страницах периодической печати. Ведущие журналы этого времени «Русское богатство», «Русская мысль», «Вестник Европы». Юмористические журналы.

Сложность литературного движения и развития. Творчество Л. Н. Толстого, М. Е. Салтыкова-Щедрина Н. С. Лескова. Романы и повести писателей-народников. Начало литературной деятельности В. Г. Короленко, А. П. Чехова, В. М. Гаршина, Д. Н. Мамина-Сибиряка. Творчество писателей чеховского круга.

Всплеск новой волны романтической поэзии (К. М. Фофанов, А. Н. Апухтин, К. К. Случевский). Первые выступления поэтов-символистов. Поэзия С. Я. Надсона. Поэзия и философия Вл. С. Соловьёва. Тюремная поэзия поэтов революционного народничества (С. С. Синегуб, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер, П. Ф. Якубович). Зарождение пролетарской литературы (М. Горький, А. С. Серафимович).

Творчество В. Г. Короленко. Короленко и революционное народничество. Ранние произведения писателя, образы протестантов в его рассказах и очерках («Чудная», «Яшка», «Убивец»). Рассказ «Сон Макара» – произведение о труде и страданиях народа.

Проблема счастья в повести «Слепой музыкант». Характер Тюлина в рассказе «Река играет» как символ скрытых и неисчерпаемых сил народа.

Повесть «Без языка», её идейное содержание.

Общественная и публицистическая деятельность Короленко в годы революционных потрясений и гражданской войны (письма к А. В. Луначарскому).

«История моего современника» – повествование о формировании и духовном становлении личности в нерасторжимой связи с судьбой своего поколения и историей русского общественного сознания в 1870–1880-е годы.

Стилевое своеобразие творчества Короленко. Лирическое начало в произведениях писателя.

Творчество А. П. Чехова

Раннее творчество писателя. Сотрудничество в юмористических журналах. Проблематика, идейное содержание и художественное своеобразие первых произведений Чехова. Особенности сатиры. Обличение пошлости и хамства, хамелеонства, рабства и чиновничества («Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Унтер Пришибеев» и др.).

Новые темы произведений Чехова во второй половине 1880-х гг. Создание лирико-философских произведений с драматическим содержанием («Горе», «Госка», «Враги» и др.).

Повесть «Степь» – гимн родине, жизни, природе. Лирико-философский подтекст повести и её символика.

«Скучная история» – повесть об утрате руководящей жизненной идеи.

Поездка на остров Сахалин. Книга «Остров Сахалин» и её значение.

Проблематика и основные идеи повестей и рассказов зрелого периода творчества Чехова. Поиски положительного героя и жизненных идеалов. «Моя жизнь», «Дом с мезонином», «Попрыгунья». Повести о деревне («Мужики», «В овраге», «Новая дача»). «Маленькая трилогия» Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»), её идейно-тематическое единство и художественное своеобразие. Проблема деградации личности в повести «Ионыч». Тема любви в рассказе «Дама с собачкой». Поиски путей борьбы за будущее счастье («Невеста»).

Драматургия Чехова. Водевиль. Новаторский характер чеховской драматургии: жанровая полифоничность, многоплановость сюжета, образная система, психологизм, «подводное течение», реалистическая символика.

«Чайка». Проблемы искусства и любви, образ творческой личности в пьесе.

«Дядя Ваня» — пьеса о смысле жизни.

Пьеса «Три сестры», её проблематика и идейное содержание.

«Вишневый сад» — поэтическое завещание Чехова. Социально-психологическое содержание пьесы. Своеобразие чеховского историзма.

Мировое значение творчества Чехова. Чехов и наше время.

ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

Творчество И. С. Тургенева (1818–1883)

Творчество Ивана Сергеевича Тургенева — это художественная летопись жизни России середины XIX века. Произведения писателя всегда были тесно связаны с современностью, с насущными вопросами русской действительности. «Он быстро угадывал новые потребности, — писал Н. А. Добролюбов, — новые идеи, вносимые в общественное сознание, и в своих произведениях непременно обращал (сколько позволяли обстоятельства) внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество». В его произведениях нашли отражение все этапы русского общественного движения, начиная со студенческих кружков Московского университета 1830-х годов и заканчивая движением революционеров-народников в 1870-е годы. Ни одного сколько-нибудь значительного события в общественной и литературной жизни не проходило мимо внимания писателя. Тургеневу принадлежит заслуга в создании социально-психологического романа, в котором личная судьба героев неразрывно связана с судьбой страны. Он попытался показать трагический характер существующих и нарастающих конфликтов. Тургенев — непревзойденный мастер в раскрытии внутреннего мира человека во всей его сложности. Произведениям писателя свойственны глубокий лиризм и ясность повествования, точность и выразительность, благозвучие и простота тургеневского языка. Тургенев создал замечательные образы русских женщин, он раскрыл их высокий нравственный облик, душевную чистоту. «Тургенев, — говорил Л. Н. Толстой А. П. Чехову, — делал великое дело тем, что написал удивительные портреты женщин». Жизнь и творчество Тургенева неразрывно связаны с судьбами России и русского народа. Писатель безмерно любил свою родину, свято верил в свой народ, в его великое предназначение. «Мы... — писал он, — народ юный и сильный, который верит и имеет право верить в свое будущее».

Иван Сергеевич Тургенев родился 28 октября (9 ноября н. ст.) 1818 года в Орле, в богатой дворянской семье. Детство его прошло в селе Спасское-Лутовиново, недалеко от уездного города Мценск Орловской губернии. И уже тогда будущий писатель стал свидетелем ужасов крепостного права. «Раннюю ненависть к рабству и крепостничеству, — писал Тургенев в конце жизни, — внушила мне безобразная окружающая действительность». Первоначальное образование Тургенев получил дома, затем учился в частных пансионах. В 1833 году он поступил в Московский университет. Вскоре перевелся в Петербург-

ский, где в 1836 году окончил словесное отделение философского факультета. К этому времени относятся и первые литературные опыты молодого Тургенева, создававшиеся под воздействием господствовавшего тогда в литературе романтизма, и прежде всего поэзии Байрона. Это особенно чувствуется в драматической поэме «Стено», написанной в 1835 году. В мае 1838 года Тургенев отправился в Германию. Там он слушал лекции по философии и классической филологии в Берлинском университете и сблизился с М. А. Бакуниным, Н. В. Станкевичем и Т. Н. Грановским. Общение с ними оказало существенное влияние на формирование философских и нравственных убеждений будущего писателя.

Весной 1841 года Тургенев вернулся в Россию и стал серьезно готовиться к научной деятельности. Он мечтал посвятить себя изучению философии. Однако Тургенев вскоре убедился, что наука не его призвание. Некоторое время он служил в канцелярии Министерства внутренних дел, но, по его собственным словам, делал это «очень плохо и несправно» и в мае 1845 года вышел в отставку. Чем бы ни занимался Тургенев в эти годы, он не оставлял литературных занятий.

Началом своей литературной деятельности писатель считал 1843 год, когда в печати появилась его поэма «Параша», открывшая собой целый ряд произведений, посвященных развенчанию романтического героя. Белинский увидел в молодом авторе «необыкновенный поэтический талант», «верную наблюдательность, глубокую мысль», «сына нашего времени, носящего в груди своей все скорби и вопросы его». Общение с Белинским оказало сильное влияние на развитие таланта Тургенева. Критик помог ему выработать правильное понимание явлений, происходящих в мире. И именно он убедил Тургенева в том, что литературное творчество в существующих (сложившихся) социально-политических условиях является единственным родом деятельности, позволяющим ставить и решать злободневные социальные вопросы, и что русский читатель «видит в русских писателях своих единственных вождей, защитников и спасителей».

Свои эстетические принципы Тургенев реализовал в целом ряде художественных произведений. Одна за другой появляются в печати его повести «Андрей Колосов», «Три портрета», «Бретер». Все эти произведения пронизывает мысль, что время романтических героев прошло, что ныне романтический флер служит лишь для прикрытия эгоизма и невежества людей мелких и ограниченных.

В середине 1840-х годов Тургенев становится одним из активных деятелей «натуральной школы», объединявшей в своих рядах лучших литераторов того времени: А. И. Герцена, Н. А. Некрасова, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, И. И. Панаева, Д. В. Григоровича. Он принимает

участие в сборниках «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник», изданных Некрасовым при содействии Белинского и явившихся своеобразными манифестами «натуральной школы».

И еще одно очень важное событие произошло в это время в жизни писателя — он познакомился с выдающейся французской певицей Полиной Виардо. «Я ничего не видел на свете лучше Вас... — писал Тургенев Виардо спустя несколько лет. — Встретить Вас на своем пути было величайшим счастьем моей жизни, моя преданность и благодарность не имеют границ и умрут только вместе со мною». Полина Виардо была не только замечательной певицей, но и обаятельной женщиной, широко образованным человеком и интересным собеседником. Любовь к ней Тургенев пронес через всю жизнь. До конца своих дней он остался верен этому чувству, многое принеся ему в жертву.

На страницах «Современника» в 1847 году Тургенев опубликовал очерк «Хорь и Калиныч», который открывал цикл произведений, объединенных позднее под названием «Записки охотника». Крестьяне, нарисованные Тургеневым в «Записках охотника», обладают острым практическим умом, глубоким пониманием жизни, трезвым взглядом на окружающий мир, способностью чувствовать и понимать прекрасное, откликаться на чужое горе и страдания. Таким народ в русской литературе еще никто не изображал. Недаром Белинский, прочитав очерк «Хорь и Калиныч», заметил, что Тургенев «зашел к народу с такой стороны, с какой до него никто не заходил». «Записки охотника» явились знаменательным событием в творческом развитии Тургенева. «Я рад, что эта книга вышла, — говорил писатель, — мне кажется, что она останется моей лептой, внесенной в сокровищницу русской литературы...».

Начиная с 1843 года, одна за другой появляются в печати и на сцене небольшие, как правило, одноактные и двухактные, пьесы Тургенева: «Неосторожность», «Безденежье», «Нахлебник», «Завтрак у предводителя», «Холостяк», посвященные различным сторонам и проблемам русской жизни.

Обращение Тургенева к драматургии помогло ему овладеть новыми формами раскрытия психологии героев, обходиться без авторского вмешательства и объективных оценок, раскрывать характеры действующих лиц через их поступки, поведение и внутренние монологи.

Более трех лет, с 1847 по 1850 год, Тургенев жил безвыездно за границей. И только летом 1850 года вернулся на родину, в Россию. А спустя несколько месяцев умерла мать писателя Варвара Петровна, и Тургенев получил возможность на деле реализовать данную себе еще в юности «аннибалову клятву» — бороться с крепостническими порядками. Позднее на вопрос, что он сделал для своих крестьян, Тургенев

говорил: «...я немедленно отпустил дворовых на волю, пожелавших крестьян перевел на оброк, всячески содействовал успеху общего освобождения, при выкупе везде уступил пятую часть и в главном имении не взял ничего за усадебную землю, что составило крупную сумму».

В 1852 году Тургенев был арестован, а затем выслан «на жительство на родину, под присмотр» за публикацию без разрешения цензуры некролога, посвященного памяти Гоголя. Летом 1852 года Тургенев отправился отбывать ссылку в свое имение Спасское-Лутовиново. Во время вынужденного уединения (в ссылке он провел почти полтора года) Тургенев много писал, читал и усердно изучал русскую историю. За короткое время им были написаны несколько повестей и первая часть незаконченного романа «Два поколения», в котором он намеревался воссоздать широкую и целостную картину русской действительности.

Но главное внимание Тургенев сосредоточил на изображении представителей дворянской интеллигенции. Уже в рассказах «Смерть» и «Гамлет Щигровского уезда», вошедших в «Записки охотника», писатель изобразил ее представителей. Но наиболее полно и глубоко их жизнь раскрыта Тургеневым в повестях «Дневник лишнего человека», «Затишье», «Переписка», «Яков Пасынков», а также в написанных позднее повестях «Ася» и «Фауст». Понятие «лишний человек» было введено в литературу Тургеневым, и именно он дал наиболее полный и глубокий анализ этого примечательного явления русской действительности.

Многие передовые люди того времени понимали, что страна находится на пороге важных исторических преобразований, что теперь на повестку дня встал вопрос о дальнейшем пути развития России. В связи с этим необходимо было решать, кто же возглавит в новых условиях общественное движение — представители дворянской интеллигенции из плеяды так называемых «лишних людей» или разночинцы-демократы, которых в скором времени назовут «новыми людьми». На этот вопрос Тургенев уже попытался в какой-то степени ответить в своих повестях о «лишних людях».

Более глубоко и последовательно он сделал это в своем первом социально-психологическом романе «Рудин», в котором стремился запечатлеть определенный этап исторического развития России, тесно связанный с ее настоящим и будущим.

Роман «Рудин» был написан летом 1856 года в Спасском-Лутовинове и в начале следующего года опубликован в журнале «Современник».

В романе Тургенев подвел итог своим многолетним наблюдениям над характером «лишнего человека» и в образе главного героя нарисовал

выразительный портрет человека, в котором сконцентрировались мысли и чувства, наиболее характерные для «русских людей культурного слоя» эпохи 40-х годов XIX столетия.

По справедливому замечанию А. В. Дружинина, Тургенев в своем романе стремился «возвести в ряд симпатических образов весь запас своих долгих, добросовестных наблюдений над современными недугами современных тружеников жизни» и создать «нечто вроде исповедие целого поколения, имевшего важное влияние на собственное развитие наше».

Рудин изображен в романе как человек умный и талантливый, мечтающий о благе человечества, о полезной и плодотворной деятельности. Он верит в торжество великих идеалов. По его мнению, ценность любого человека определяется прежде всего его образованностью, культурой, знаниями, его верой в науку, искусство, верой в самого себя, в силу своего разума. «Людам нужна эта вера, — говорит он. — ...Скептицизм всегда отличался бесплодностью и бессилием...». Только опираясь на знания, на твердую веру, человек может понять смысл своего назначения в жизни. «...Если у человека нет крепкого начала, в которое он верит, нет почвы, на которой он стоит твердо, как может он дать себе отчет в потребностях, в значении, в будущности своего народа? Как может он знать, что он должен сам делать?..»

Однако сам Рудин оказался совершенно не способным претворить свои идеалы в жизнь, он не сумел применить свои богатые возможности на деле. У него были ум, знания, высокие устремления, но не было ни воли, ни характера, ни умения трудиться. Его желание быть полезным людям неизменно кончалось неудачами. К тому же Рудин не знал жизни, истинных потребностей своей страны. «Несчастье Рудина состоит в том, — говорил о нем его товарищ по кружку Покорского Лежнев, — что он России не знает, и это точно большое несчастье. <...> Но опять-таки скажу, это не вина Рудина: это его судьба, судьба горькая и тяжелая, за которую мы-то уж винить его не станем».

Рудину противопоставлен в романе образ Натальи Ласунской. Наталья пылкая и восторженная, она искренне и глубоко полюбила Рудина и была полна решимости пожертвовать всем ради счастья быть с любимым.

«...Кто стремится к великой цели, уже не должен думать о себе...» — говорит Наталья. Горячая проповедь Рудина пробудила в ней жажду деятельности, стремление к жизни, отвечающей высоким идеалам.

Ей дороги и близки идеалы и стремления Рудина. Наталья поверила в него, в его силу и способность к активной деятельности. И поэтому так горько было ее разочарование. «...Я до сих пор вам верила, — говорит она Рудину во время последнего свидания, — каждому вашему слову верила... Вперед, пожалуйста, взвешивайте ваши слова, не

произносите их на ветер. Когда я вам сказала, что я люблю вас, я знала, что значит это слово: я на все была готова...».

Образ Натальи Ласунской открыл в творчестве Тургенева целую галерею прекрасных женских характеров, посвятивших свою жизнь служению идеалам, во имя которых они готовы были пойти на любые жертвы и испытания.

Летом 1856 года Тургенев выехал за границу. С тяжелым сердцем отправлялся он в далекий путь. В письме к одной из близких своих знакомых, Е. Е. Ламберт, писатель признавался: «...лучше было бы для меня не ехать. В мои годы уехать за границу — значит определить себя окончательно на цыганскую жизнь и бросить все помышления о семейной жизни! Что делать! Видно, такова моя судьба».

Мысли о своей прошедшей молодости, о своей неустроенной жизни все чаще приходили ему в голову. Печальными настроениями пронизаны многие письма Тургенева этого периода, его произведения «Фауст» и «Поездка в Полесье».

Тургенев приходит к осознанию необходимости самоотречения во имя высших нравственных идеалов, о спасительности «цепей долга», способных, по его мнению, помочь человеку выстоять перед неподвластными ему силами и законами бытия. Эти раздумья писателя своеобразно преломились в романе «Дворянское гнездо» (1858), в котором он подвел итоги своих размышлений о духовной драме «лишних людей» и поставил вопрос об исторической судьбе всего дворянского сословия, на протяжении долгого времени определявшего политическую и духовную жизнь России. На примере истории семьи Лаврецких Тургенев показал, какие глубокие социальные противоречия и культурная пропасть пролегли между дворянством и народом. Поэтому ему хотелось найти среди представителей дворянства героев, которым чужды эгоизм, амбициозность, рефлексия и другие пороки, свойственные «лишним людям». Таким героем представлен в романе Федор Лаврецкий. Он не утратил связи с народной жизнью. Его идеалы и стремления во многом определяются моральными и нравственными принципами, лежащими в основе народного сознания. Лаврецкий ищет пути сближения с народом, хочет быть полезным своей стране. Он собирается «пахать землю... и стараться как можно лучше ее пахать».

Стремление Лаврецкого «пахать землю», пахать не спеша, глубоко и основательно, без громких фраз, разделял и Тургенев, считавший, что только таким путем можно достичь преобразования общественной и политической жизни в России. Именно поэтому столь большое внимание писатель уделял в своем творчестве таким образам «незаметных» пахарей, как Лежнев («Рудин»), а позднее — Литвинов («Дым») и Соломин («Новь»). И в этом ряду Лаврецкий занимает важное место.

Высокие нравственные качества, глубокий патриотизм Лаврецкого привлекли к нему сердце Лизы Калитиной, с образом которой в романе связано решение проблемы личного счастья и долга.

Лиза Калитина — человек удивительной нравственной чистоты и чуткости. Как и Лаврецкий, она сознает порочность жизни, построенной за чужой счет. Она знает, как много горя и страданий принес людям ее отец, и считает себя ответственной за грехи родителей. «Все это отомолить надо, отомолить», — говорит она. Убедившись в невозможности быть с любимым человеком, Лиза решает отказаться от личного счастья, от любви, переполнявшей ее сердце, и уходит в монастырь, чтобы загладить «грехи отцов». «Не утешения искала она в монастыре, — совершенно справедливо замечал Д. И. Писарев, — не забвения ждала она от уединенной и созерцательной жизни: нет! она думала принести собою очистительную жертву, думала совершить последний высший подвиг самопожертвования».

«Дворянское гнездо» — одно из самых поэтических созданий Тургенева. В этом произведении проявилось удивительное дарование писателя глубоко и проникновенно раскрывать внутреннюю жизнь своих героев, передавать тончайшие движения человеческих чувств и переживаний.

«Дворянское гнездо» имело самый большой успех, который когда-либо выпадал на долю Тургенева. Он сам говорил: «...со времени появления этого романа я стал считаться в числе писателей, заслуживающих внимания публики».

В январе 1860 года Тургенев выступил на публичном чтении в Обществе в пользу нуждающимся литераторам и ученым с программной речью «Гамлет и Дон Кихот». В этих двух величайших образах, созданных европейской литературой, Тургенев увидел «две коренные, противоположные особенности человеческой природы — оба конца той оси, на которой она вертится». По его мнению, Гамлет и Дон Кихот — это два разных типа поведения человека, отражение в нем противоборства мысли и воли. Подобное противоборство Тургенев видел повсюду — и в окружающей действительности, и во внутренней жизни каждого человека. Мало того, он был убежден, что и все человечество можно разделить на эти два типа: «Нам показалось, что все люди принадлежат более или менее к одному из этих двух типов; что почти каждый из нас сбивается либо на Дон Кихота, либо на Гамлета».

Вскоре после публикации романа «Дворянское гнездо» Тургенев приступил к работе над повестью «Накануне». Главную идею повести он сформулировал следующим образом: «В основание моей повести положена мысль о необходимости сознательно-героических натур... для того, чтобы дело продвинулось вперед».

Писатель понимал, что время дворянских интеллигентов прошло, что на смену им должны прийти люди иного склада, с иными мыслями и устремлениями. Таким в «Накануне» представлен разночинец-демократ Инсаров, человек, отказавшийся от всего личного, посвятивший свою жизнь одной великой цели — спасти свою родину от порабощения, освободить родную Болгарию от турецкого ига. Писателю были близки высказанные Инсаровым слова о том, что «последний мужик, последний нищий в Болгарии, и я — мы желаем одного и того же. У всех у нас одна цель. Пойми, какую это дает уверенность и крепость!». Тургеневу хотелось, чтобы точно так же и в России объединились все прогрессивные силы (независимо от социального происхождения и различия во взглядах) в одном братском согласии.

Тургенев верил, что «и у нас народятся люди», что Россия находится «накануне» появления «сознательно-героических натур». Именно этим он руководствовался, когда создавал образ Елены Стаховой, решившей порвать со своим классом и живущей в ожидании настоящего дела. Среди окружающих ее людей она не встретила ни одного человека с ярко выраженным деятельным началом. И поэтому Елену так глубоко поразила страстная одержимость Инсарова в достижении поставленной цели.

«Освободить свою родину! Эти слова даже выговорить страшно, как они велики!» — восклицает она и решает разделить с ним его судьбу, а после смерти своего избранника продолжить начатое им дело.

Новое произведение Тургенева вызвало разноречивые отклики. Его горячо приветствовала передовая молодежь, увидевшая в «Накануне» отражение своих стремлений и надежд, а консервативная критика выступила с резкими суждениями о Елене Стаховой.

Наиболее глубокое истолкование нового произведения Тургенева дал Н. А. Добролюбов в статье «Когда же придет настоящий день?», возвестивший о скором появлении русского Инсарова, которому предстоит борьба не с внешними, а с внутренними врагами, о приближении дня революции. «И недолго нам ждать его, — убежденно говорил критик, — за это ручается то лихорадочное мучительное нетерпение, с которым мы ожидаем его появления в жизни... Придет же он, наконец, этот день! И во всяком случае, канун недалек от следующего за ним дня: всего-то какая-нибудь ночь разделяет их!..»

Открытый призыв к революции, позвучавший в статье Добролюбова, испугал Тургенева. Познакомившись с содержанием статьи еще до ее публикации, он попросил Некрасова не печатать ее. Некрасов попытался уговорить Добролюбова пойти на некоторые уступки и смягчить отдельные положения статьи. Однако критик не согласился. Некрасов оказался перед необходимостью сделать выбор между Тургеневым и Добролюбовым. И он сделал этот выбор: статья «Когда же

придет настоящий день?», хотя и с некоторыми сокращениями, была опубликована в «Современнике», после чего Тургенев отказался от дальнейшего участия в журнале. Позднее писатель назвал статью Добролюбова «самой выдающейся» среди произведений великого критика.

В конце апреля 1860 года Тургенев снова уехал за границу. С этого времени он почти постоянно живет в Европе, лишь изредка приезжая на родину.

В начале марта 1861 года был обнародован царский Манифест от 19 февраля об освобождении крестьян. На первых порах Тургенев восторженно приветствовал освобождение крестьян. Но к концу 1861 года его энтузиазм заметно остыл, он не мог не видеть, что реформа не решила крестьянского вопроса полностью.

В этот сложный период Тургенев создает роман «Отцы и дети» (1862). В нем писатель отразил как вечную проблему «отцов и детей» и связанные с ней важнейшие вопросы человеческого бытия (неизбежность смены поколений, осмысление опыта прошлого и переоценка жизненных ценностей уходящего поколения поколением, пришедшим ему на смену, иными словами, столкновение «века нынешнего и века минувшего»), так и социальный конфликт, борьбу не только двух поколений, но и представителей разных социальных слоев общества — дворян и разночинцев, разных мировоззренческих позиций — либералов и демократов.

Базаров — натура цельная и последовательная. Для него характерна постоянная работа мысли, его суждения оригинальны и самобытны.

Особенно полно характер Базарова раскрывается в столкновениях с его идейными противниками, с представителями дворян — Павлом Петровичем и Николаем Петровичем Кирсановыми. Не было ни одного сколько-нибудь важного вопроса, по которому между ними не было бы принципиальных разногласий. Споры велись по самым различным проблемам: политическим, научным, нравственным, эстетическим и т. д.

В них отразились взгляды двух идейно противоположных лагерей — дворян-либералов и разночинцев-демократов. Свое отношение к этим спорам Тургенев выразил следующим образом: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса. Вглядитесь в лица Николая Петровича, Павла Петровича, Аркадия. Слабость и вялость или ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?.. Они лучшие из дворян — и именно потому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность».

И действительно, Базаров во всех отношениях оказался выше своих идейных противников: он чужд успокоенности, жаждет настоящего дела, выступает за коренную ломку существующих порядков. Поэтому

Базаров и отрицает все, что связано со старым, уходящим укладом жизни: его философию, культуру, искусство, принципы воспитания и т. д.

Но было бы неверно видеть в нем только отрицателя и ниспровергателя всего и вся. То, что проверено практикой, опытом, Базаров не отвергает. Он, например, признает, что основой жизни является труд и что главное назначение человека — трудиться, что в основе мировоззрения человека должен лежать естественный подход в оценке явлений действительности.

Базаров выступает в романе как воинствующий материалист и атеист. Правда, его материализм носит иной характер, нежели материализм Чернышевского и Добролюбова. Во взглядах Базарова чувствуется влияние вульгарного материализма, считавшего сознание не порождением общественных отношений, а особым видом материи. Это направление русской философии в публицистике представил Писарев. Так что реальная основа для изображения философского мировоззрения Базарова у Тургенева была. То же самое можно сказать и об отношении героя романа к проблемам искусства.

Тургенев отмечал, что Базаров — фигура «трагическая», и трагизм его положения, по мнению писателя, заключался в том, что он «рано родился» и стоял лишь «в преддверии будущего». Недаром с такой горечью прозвучали предсмертные слова Базарова, обращенные к Одинцовой: «Отец вам будет говорить, что вот, мол, какого человека Россия теряет... это чепуха... Я нужен России... Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен?»

Едва роман Тургенева появился в печати, вокруг него разгорелась ожесточенная полемика. Как вспоминал один современник, «поднялась целая буря толков, споров, сплетен, философских недоразумений. Все то, что бродило в обществе, как неопределенная, скорее ощущаемая, чем сознаваемая сила, воплотилось теперь в определенный, целый образ... В гостиных и клубах, в департаментах, в ресторанах, в аудиториях, в книжных магазинах только и толков было, что об “Отцах и детях”».

Революционно-демократическая критика встретила роман Тургенева неоднозначно. Если М. А. Антонович, возглавивший критический отдел «Современника» после смерти Добролюбова, в статье «Асмодей нашего времени» истолковал роман «Отцы и дети» как «беспощадную» и «разрушительную критику молодого поколения», то Писарев на страницах журнала «Русское слово» — сначала в статье «Базаров», а потом в «Реалистах» — высоко оценил роман и образ Базарова.

Тургенев отметил, что «разбор Писарева необыкновенно умен... и... что он почти вполне понял все то, что я хотел сказать Базаровым». Но это «почти» весьма знаменательно. Конечно, Тургенев далеко не во всем был согласен с оценкой Базарова Писаревым. По мнению Тургенева, более верно понял Базарова Достоевский, который увидел в нем

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru