

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово врача психиатра-нарколога	4
Введение	7
§ 1. Поведенческие характеристики испытуемого во время проведения исследования	19
§ 2. Ориентировка и сознание обследуемого	26
§ 3. Восприятие и исследование нарушений восприятия	29
§ 4. Внимание и исследование нарушений внимания	34
§ 5. Память и исследование нарушений памяти	48
§ 6. Мышление и исследование нарушений мышления	60
§ 7. Интеллект и исследование нарушений интеллекта	84
§ 8. Эмоционально-волевая сфера и исследование ее нарушений	99
§ 9. Типология личностных особенностей и исследование их нарушений	122
§ 10. Структура заключения по данным ЭПИ	173
Приложение 1. Примерные модели ЭПИ в клинической практике	222
Приложение 2. Методики экспериментального психологического исследования	244
Приложение 3. Методическая разработка по ММИЛ	293
Приложение 4. Научные основы тестологии (психодиагностики)	425
Библиография	440

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ВРАЧА ПСИХИАТРА-НАРКОЛОГА

Психиатрия и психология являются смежными отраслями знаний, поскольку у них общий предмет исследования — психика человека.

Одной из пограничных отраслей, входящих в медицинскую психологию, является патопсихология, изучающая расстройства психической деятельности с помощью разнообразных психологических (патопсихологических) методов и методик диагностики. Патопсихология — прикладная наука с богатым инструментарием, представленная тем не менее довольно немногочисленными методическими пособиями и руководствами, хотя деятельностьная потребность специалистов в подобного рода пособиях и руководствах довольно велика.

Важнейший этап психиатрической помощи — установка правильного диагноза. Именно диагноз определяет дальнейшие стратегии ведения пациента, лечение, прогноз и перспективы.

Диагностируя психическое расстройство, врач-психиатр использует информацию о симптомах и развитии заболевания, которую он получает от пациента (и его родственников) во время клинической беседы, изучает анамнез болезни и историю жизни пациента, наблюдает за ним: за его двигательной активностью, мимикой, эмоциями, речью, характером мышления. Оценка развития и изменения признаков болезни дает представление о динамике заболевания и его характере. Анализ всех полученных клинических данных позволяет установить конкретное психическое расстройство.

Основными методами диагностики психических заболеваний являются клинические методы. Психиатрия как наука постоянно развивается, изучает частные вопросы психопатологии и дифференциального диагноза, предлагает новые способы ведения и лечения больных психиатрического профиля, однако в целом ее метод клинико-описательный, поэтому она нуждается в применении дополнительных методов исследования, среди которых особое место занимает именно патопсихологический эксперимент. Уже из формулировки понятно, что патопсихологический эксперимент — метод эмпирический, экспериментальный. Применение таких дополнительных — объективных — методов и методик исследования повышает надежность диагностики психических нарушений и расстройств, позволяет точность подбора оптимальных лечебных, реабилитационных и психотерапевтических мероприятий и действий.

Особенно ценными могут оказаться заключения о когнитивной и личностной сферах пациента, помогающие в определении перспектив

и стратегий дальнейшей социализации (ресоциализации), социальной реабилитации (абилитации), обучения и трудоустройства. В ходе лечения и подбора терапии врач-психиатр, наблюдая за субъективным переживанием болезни и изменениями поведения пациента, с помощью данных, полученных в ходе экспериментально-психологического исследования (ЭПИ), оценивает динамику и процесс лечения. Так, изменение показателей эмоционально-волевой сферы человека, памяти, мышления, внимания являются объективными критериями оценки состояния пациента и течения его заболевания, что является специальной информацией, которая косвенно помогает судить и об эффективности назначеннной терапии.

Также важно, что при профессиональном диагностическом обследовании специалист-патопсихолог может выявить самые минимальные изменения, которые еще не определяются иными клиническими методами. Экспериментально-психологическое исследование наиболее эффективно, а потому необходимо при выявлении психического расстройства на ранней стадии, для уточнения диагноза и/или оценки степени психического дефекта в различной экспертной работе (трудовой, судебной, военной). Также экспериментально-психологические исследования проводятся в научных целях при разработке и решении научных задач психиатрии и клинической (медицинской) психологии.

Исключительно важное практическое диагностическое значение приобретает патопсихологический метод (имеют патопсихологические методики) в изучении расстройств мышления: раскрываются механизмы нарушения психических функций, выделяются факторы и механизмы мышления, изменение которых ведет к качественно своеобразным вариантам патологии когнитивной системы пациентов в целом.

Патопсихологический эксперимент воссоздает конкретные ситуации, вовлекая пациента в спонтанную деятельность и побуждая его к умственной активности, и, как следствие последнего, данный эксперимент значительно дополняет психопатологический статус больного и до известной степени объективирует его. Экспериментально-психологическое исследование помогает установить контакт с пациентом, определить его готовность к лечению, найти подходящий язык общения, узнать степень внушаемости пациента, тем самым обозначить сроки проведения психотерапии, а также оптимизировать и повысить когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты самооценки и других личностных структур пациента. В конечном итоге, патопсихологическое обследование определяет степень вовлеченности заболевания в жизнь человека.

Проведение полноценного экспериментально-психологического исследования требует специальных знаний и находится в сфере компетенции клинического (медицинского) психолога (патопсихолога), поэтому данный специалист, а также и врач-психиатр должен быть достаточно хорошо знаком с основными экспериментальными методиками патопсихологии, уметь интерпретировать получаемые с их помощью данные и четко учитывать их в лечебном процессе.

Данное учебно-методическое пособие призвано сформировать представление о применении ЭПИ в клинической практике и познакомить читателя с экспериментальными методиками патопсихологии, предназначенными для выявления наиболее распространенных нарушений психической деятельности. Обозначены нарушения, свидетельствующие об отклонении свойств высших психических функций человека от условной психической нормы: описаны особенности восприятия, ориентировки и критичности, внимания, памяти, мышления, эмоционально-волевой и личностной сфер. Особое внимание уделено написанию заключения по результатам проведенного ЭПИ, приведены примеры таких заключений. Для непосредственного изучения профессионально ориентированным читателем практической стороны деятельности клинического психолога приводятся примерные протоколы ЭПИ для различных нозологических групп исследуемых лиц и стимульные материалы проанализированных методик.

Это учебно-методическое пособие предназначено для студентов вузов, обучающихся на старших курсах по специальностям: «Психология», «Клиническая психология», «Психология служебной деятельности», «Педагогика и психология девиантного поведения» и т.д., для слушателей программ ДПО по направлениям подготовки «Клиническая психология», «Клинико-психологическая диагностика и экспертиза» и т.п., для аспирантов соответствующих специальностей, клинических ординаторов, медицинских (клинических) психологов и других профильных специалистов.

Ключевые слова (основные понятия) этого руководства (пособия): психология, клиническая психология, медицинская психология, патопсихология, патопсихологический эксперимент, патопсихологическая диагностика, методики патодиагностики, поведение, восприятие, внимание, память, мышление, нарушения, личность, особенности, экспериментально-психологическое исследование, ЭПИ, заключение.

*Панов Александр Леонтьевич,
главный врач, врач психиатр,
врач психиатр-нарколог высшей категории ООО «ПСКЛИНИКА»*

ВВЕДЕНИЕ

Методология общей психологии (общепсихологические методы)¹

Методология выступает как сумма методов, основанных на фактах, на выявленных научных закономерностях. Основной путь создания методологии — нахождение закономерностей в различных явлениях и процессах. Методология — система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Методология также является обоснованием использования разнообразных методов. В методологию психологии, помимо разных методов психологических исследований, входят базовые проблемы психологии, основные научные подходы к исследованию психики и основные принципы психологии как науки, изучающей психику людей. Методология психологии — это орудие действенного познания психики людей.

Классификация методов психологического исследования

С.Л. Рубинштейн в качестве главных психологических методов выделил наблюдение и эксперимент. Кроме того, он выделил в качестве методов психологического исследования способы и приемы изучения продуктов деятельности, беседу и анкету.

Вторая развернутая классификация методов психологического исследования, получившая распространение в отечественной психологии благодаря Б.Г. Ананьеву, — классификация болгарского психолога Г.Д. Пирьова.

Г.Д. Пирьев выделил как самостоятельные методы: наблюдение: объективное — непосредственное и опосредованное, а также — субъективное; эксперимент: лабораторный, естественный

¹ Общая психология: введение в общую психологию; Психология познавательных процессов: учеб. пособие для студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры психологических специальностей и направлений подготовки / Б.Н. Рыжов, Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Л.В. Сенкевич; под науч. и общ. ред. Б.Н. Рыжова и Д.А. Донцова; отв. ред. Д.А. Донцов. — 2-е изд., испр., перераб. и доп. — Москва: ФЛИНТА, 2021.

и психолого-педагогический; моделирование; психологическую характеристику; вспомогательные методы: математические, графические, биохимические и др.; специфические методические подходы. Г.Д. Пирьов, разделил «методы» на: 1) собственно методы (наблюдение, эксперимент и пр.); 2) методические приемы; и 3) методические подходы (генетический, психофизиологический и пр.).

Б.Г. Ананьев подверг критике классификацию Г.Д. Пирьова, предложив во многом другую классификацию методов психологии. С точки зрения Б.Г. Ананьева, методы психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами и вместе с тем гносеологическими объектами психологической науки. Б.Г. Ананьев утверждал, что в классификации методов необходимо следовать методам системного подхода, важно определить место эмпирических методов в общей системе.

Б.Г. Ананьев выделил пять уровней методического содержания:

- 1) уровень методологического подхода;
- 2) уровень методики;
- 3) уровень методического приема;
- 4) уровень метода (эксперимент, наблюдение и пр.);
- 5) уровень организации исследования.

Все методы Б.Г. Ананьев разделил на:

- 1) организационные;
- 2) эмпирические;
- 3) способы обработки данных;
- 4) интерпретационные.

К организационным методам Б.Г. Ананьев отнес сравнительный, лонгитюдный и комплексный.

К группе эмпирических методов Б.Г. Ананьев отнес обсервационные методы (наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психоdiagностические методы, метод анализа процессов и продуктов деятельности, моделирование и биографический метод.

К способам обработки данных Б.Г. Ананьев отнес методы математико-статистического анализа данных и методы качественного описания информационных данных.

К интерпретационным методам Б.Г. Ананьев отнес генетический метод интерпретации данных (виды — филогенетический и онтогенетический) и структурные методы интерпретации информации: классификация, типологизация и др.

Важно отметить, что в данной классификации Б.Г. Ананьев не обозначены теоретические методы психологического исследования но вместе с тем выделен класс методов, «промежуточный» по статусу между эмпирическими и теоретическими, а именно — методы представления, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования.

Существуют и другие подходы к описанию и классификации методов психологического исследования, но практически всегда ставится «знак тождества» между эмпирическими методами психологического исследования и психологическими методами вообще, что затрудняет определение специфики тех и других.

Целесообразно, по аналогии с другими науками, выделить в научной психологии следующие классы методов.

1. Эмпирические, в которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования.

2. Теоретические, когда субъект взаимодействует с теоретической моделью объекта.

3. Интерпретация и описание, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графики, таблицы, схемы, диаграммы и пр.).

От теоретических методов психологии, понимаемой в качестве строгой науки, следует отличать методы умозрительной психологии, берущие начало в так называемой философской психологии. Умозрение опирается не на научные факты и эмпирические закономерности, а имеет обоснование только в личностном знании автора концепции. Умозрительный психолог, как и философ, порождает приемлемые, с его точки зрения, модели психической реальности, либо модели ее конкретных элементов, составляющих: теории личности, теории общения, теории мышления, творчества, восприятия и т.д. Продуктом умозрения является учение, т.е. некоторый целостный мысленный продукт, объединяющий в себе черты рационального и иррационального

знания, претендующий на полноту и единственность объяснения некоторой реальности и не предусматривающий возможного опровержения при эмпирическом исследовании.

Таким образом, для изучения особенностей и проявлений психики используются следующие научные психологические методы (классы методов):

- 1) всеобщие: идеалистический метод, материалистические методы;
- 2) общенаучные: наблюдение, эксперимент, моделирование и другие;
- 3) специфические: беседа, анкеты, опросы, тесты и другие.

По Б.Г. Ананьеву существуют четыре уровня научного подхода.

1. Мировоззренческий уровень, который имеет философское содержание.

2. Общенаучный уровень. В него входит общая методология, построенная по принципу системности.

3. Уровень конкретной науки. Здесь выделяется частная или специальная методология.

4. Уровень конкретных методов исследования. Конкретный метод применяется в зависимости от поставленной в исследовании задачи.

Существует великое множество конкретных методов исследования. Например, для изучения ощущения используются методы психофизики или психофизические методы. С помощью психофизических методов, в частности, изучаются абсолютный, относительный, верхний и нижний пороги ощущений и пр.

Методология и методы общепсихологического научного познания, исследования и воздействия, согласно Б.Г. Ананьеву

Итак, Б.Г. Ананьев делит приемы, способы, методы познания и влияния на методы исследования и методы воздействия.

Методы исследования делятся на методы сбора информации и методы обработки информации.

Методы сбора информации: наблюдение, эксперимент, изучение документов (например, биографический метод, контент-анализ), опрос (устный, письменный, свободный, стандартизованный, сплошной, выборочный, индивидуальный, групповой, очный, заочный), интервью, анкетирование, беседа, психодиагностические методы (разнообразные психологические тесты и тестовые методики).

Методы обработки информации: методы, приемы статистической обработки данных и методы, приемы, способы качественного анализа информационных данных.

Методы, выделяемые по форме проведения исследования: экспериментальные и неэкспериментальные, лабораторные и клинические, прямые и косвенные, исследовательские и обследовательские.

Методы, выделяемые по содержанию, по научной направленности исследования:

- 1) исследование человека как индивидуальности;
- 2) исследование человека как субъекта социальной деятельности и системы межличностных отношений;
- 3) исследование человека как личности в целом.

Методы, способы и приемы эмпирических и психодиагностических научных психологических исследований

Также в методологии психологии особо выделяются, изучаются и используются эмпирические, т.е. практические методы научного исследования.

В рамках эмпирических, практических методов отдельно выделяются так называемые обсервационные методы исследования — наблюдение и самонаблюдение, а также метод эксперимента.

Наблюдение как метод исследования может быть весьма различно: внешнее наблюдение или самонаблюдение, свободное или стандартизированное, включенное или невключченное (наблюдатель находится в группе наблюдаемых или наблюдает за ними со стороны), систематическое или несистематическое, сплошное или выборочное.

С целью осуществления психолого-педагогического и социально-психологического анализа характеристик общения и аспектов деятельности испытуемых психологу рекомендуется наблюдать за ними по разработанным нами нижеследующим стандартам.

**Протокол ведения
стандартизированного систематического наблюдения
за психологическими и «деятельностными» реакциями
субъекта» (по Д.А. Донцову²)**

Объекты (субъекты, явления, процессы) направ- ленности внимания , поведения, деятельно- сти наблю- даемого субъекта	Высказы- вания (направ- ленность вербальной активно- сти; лока- лизация, конкремти- зация рече- вой дея- тельности) субъекта	Дей- ствия (дви- жения, акты поведе- ния, по- ступки) субъек- та	Экспрес- сивные (невер- бальные, дви- гательные) реакции (панто- мимика) субъекта	Вид, тип, форма (характе- ристика) прояв- ляемых субъ- ектом эмоций	Выражения (проявления) чувственного и/или когни- тивного отношения субъекта (к явлению, процессу, объекту, другому субъекту)
текст	текст	текст	текст	текст	текст

² Донцов Д.А. Психологическая диагностика: учеб. пособие и практикум для студентов всех форм обучения специальностей / направлений подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации психологического профиля. — 3-е изд., доп. — Москва: Руслайнс, 2019.

После проведения наблюдения целесообразно осуществить системный анализ его результатов. Собранный материал служит в качестве общей профессиональной информации о наших испытуемых. Путем наблюдения мы отмечаем наиболее актуальные для них параметры, проявляемые ими в процессе их творческой активности и коммуникации. Далее, логично сделать психолого-педагогические выводы о преобладающих в тех или иных случаях взаимодействия реакциях каждого испытуемого. После этого можно в ходе индивидуальных бесед дать каждому испытуемому психолого-педагогические рекомендации относительно адекватности его эмоционально-чувственного реагирования, экспрессивных реакций, общения и взаимодействия с окружающими.

Важнейшим эмпирическим, практическим методом исследования в психологии, как и во множестве наук, является эксперимент. Эксперимент по своему содержанию и виду подразделяется следующим образом (основные этапы экспериментальных исследований таковы).

1. Пилотажный (критический, предварительный) эксперимент. При пилотажном эксперименте гипотеза исследования или отсутствует, или производится уточнение смысла так называемой общей гипотезы.
2. Решающий эксперимент — это выбор одной конкретизированной гипотезы исследования из нескольких.
3. Контрольный эксперимент — проверка зависимостей, выявленных ранее.
4. Констатирующий эксперимент — уточнение причинно-следственных связей в уже обозначенном и изученном явлении.
5. Формирующий эксперимент, например психолого-педагогический. По условиям проведения практического исследования выделяются такие виды экспериментов, как естественный или лабораторный.

В методологии психологии, в психологических исследованиях, особое и значимое место занимают психодиагностические

методы. Психодиагностические методы исследования бывают двух основных видовых форм: тест и опрос.

Тесты, тестовые методики имеют следующий характер: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты, тесты достижений, тесты интеллекта, тесты креативности, личностные тесты.

В методологии психологии выделяется проблема валидности теста и его надежности. Валидность теста — это соответствие методики тому, что она призвана изучать. Валидность — это точность, объективность тестовой методики. Надежность теста — это устойчивость, схожесть результатов теста при тестировании разных групп людей.

Также в данном содержательном контексте рассматривается проблема репрезентативности. Понятие «репрезентативность» понимается как представленность, представительность результатов исследования, теста, опроса. Объективность репрезентативности заключается в репрезентативности выборки, т.е. в количестве и качественном разнообразии людей, исследованных одним и тем же способом, методом. Эта эмпирическая база (социальная выборка) должна отображать так называемую генеральную совокупность, т.е. тот страт (слой, прослойку) людей, который она собой представляет. В связи с этим выделяется случайная или типичная выборка³.

Опрос и его виды: устный или письменный, свободный или стандартизованный; сплошной или выборочный, индивидуальный или групповой, очный или заочный.

В целом, по всей общепсихологической методологии, заявляем, что, как давно известно, нет ничего более практического, чем научная теория, основанная на фактах и закономерностях и являющаяся методологической основой практики.

³ Донцов Д.А. Психологическая диагностика: учеб. пособие и практикум для студентов всех форм обучения специальностей / направлений подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации психологического профиля. — 3-е изд., доп. — Москва: Русайнс, 2019.

Таким образом, полагают авторы настоящего издания, можно уверенно сказать, что под экспериментом в современной психологии понимают использование любой диагностической процедуры для моделирования целостной системы познавательных процессов, мотивов и вообще особенностей личности.

В целом, главными задачами исследования в клинической психологии являются обнаружение болезненных изменений отдельных психических функций и выявление (выделение) патопсихологических синдромов (симптомокомплексов), которые могут проявиться в ходе патопсихологического эксперимента. В более широком понимании, совокупность всех процедур, направленных на изучение психических процессов исследуемого лица (клиническая беседа, собственно патопсихологический эксперимент, наблюдение) является и называется экспериментально-психологическим исследованием, или сокращенно ЭПИ.

В общем, патопсихологические методы исследования включают: беседу с пациентом, наблюдение за его поведением во время исследования, сбор и анализ анамнеза, собственно патопсихологический эксперимент, сопоставление экспериментальных данных с историей жизни и деятельности данной личности.

Итак, патопсихологическим синдромом считается патогенетически взаимообусловленная и взаимосвязанная общность симптомов и признаков психических расстройств. К ним относится совокупность поведенческих, мотивационных, познавательных и других особенностей психической деятельности больных, выраженная в психологических (клинико-психологических) понятиях. В патопсихологическом синдроме отражаются (отображаются) нарушения функционирования различных уровней центральной нервной системы (ЦНС) или, синонимичными терминами, головного мозга (ГМ). На основании патопсихологических данных оцениваются особенности структуры

и протекания всех психических процессов человека (познавательных, мотивационных, эмоциональных, волевых психических процессов).

Патопсихологическая диагностика использует большое количество экспериментальных методик и тестов (см. приложение 2), с помощью которых выявляются особенности функционирования отдельных сфер психической деятельности и ее интегративных образований — темперамента, характера, свойств (качеств) личности, когнитивной сферы. Исследование психического состояния включает изучение:

- ориентировки (сознания);
- восприятия;
- внимания;
- памяти;
- мышления;
- интеллекта;
- речи;
- эмоционально-волевой сферы;
- личностных особенностей (потребностно-мотивационная сфера и др.).

Хотя разделение психических функций является условным, каждая из них доступна для психологического (патопсихологического) исследования.

Эксперимент, включая, разумеется, патопсихологический эксперимент, строится по принципу функциональной пробы, при которой исследуемая функциональная система (конкретно: мозг и психика) подвергается нагрузке для оценки ее состояния и работоспособности.

Одно из основных требований к эксперименту — соблюдение профессиональной этики и корректность, так как он проводится с людьми и он не должен вредить обследуемым и больным. Прежде всего, важно установить первичный контакт с обследуемым и/или больным, проявляя эмпатию и выказывая к нему доверительное, так называемое неподавляющее отно-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru