

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
Тема 1. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	9
1.1. Понятие и значение состава преступления.....	9
1.2. Квалификация преступлений .....	11
Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ.....	13
2.1. Общая характеристика преступлений против жизни.....	13
2.2. Простое убийство (убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств).....	20
2.3. Квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ) .....	21
2.4. Убийства со смягчающими обстоятельствами (ст. 106–108 УК РФ) .....	30
2.5. Иные преступления против жизни (ст. 109 и 110 УК РФ).....	53
Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ .....	64
3.1. Общая характеристика преступлений против здоровья .....	64
3.2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).....	65
3.3. Умышленное причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью (ст. 112 и 115 УК РФ) .....	68
3.4. Причинение вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах (ст. 113 и 114 УК РФ).....	69
3.5. Побой и истязание (ст. 116 и 117 УК РФ).....	69
3.6. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).....	70
3.7. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией (ст. 121 и 122 УК РФ) .....	71
Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СТАВЯЩИЕ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА .....	73
4.1. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ).....	73
4.2. Неоказание помощи больному и оставление в опасности (ст. 124 и 125 УК РФ) .....	73

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ.....	75
5.1. Общая характеристика преступлений против личной свободы ....	75
5.2. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).....	76
5.3. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) .....	77
5.4. Торговля людьми и использование рабского труда (ст. 127.1 и 127.2 УК РФ) .....	78
5.5. Клевета (ст. 128.1 УК РФ).....	80
Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ ...	82
6.1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности .....	82
6.2. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. 131 и 132 УК РФ) .....	83
6.3. Понуждение к насильственным действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) .....	85
6.4. Преступления, посягающие на половую неприкосновенность (ст. 134 и 135 УК РФ) .....	86
Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА .....	88
7.1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	88
7.2. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ) .....	89
7.3. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ) .....	89
7.4. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ).....	90
7.5. Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ) .....	91
7.6. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) .....	91
7.7. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ) .....	92
7.8. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ) .....	93

7.9. Воспрепятствование осуществления права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ) .....	94
7.10. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в нем (ст. 149 УК РФ) .....	94
<b>Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....</b>	<b>96</b>
8.1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних .....	96
8.2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (ст. 150 и 151 УК РФ) .....	97
8.3. Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ) .....	99
8.4. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) .....	99
8.5. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) .....	100
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>102</b>
Приложение № 1 .....	105
Приложение № 2 .....	113
Приложение № 3 .....	116
Приложение № 4 .....	124
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>142</b>



## ВВЕДЕНИЕ

Не вызывает сомнений факт того, что преступления против личности имеют высокую степень общественной опасности, так как направлены в отношении наиболее защищаемых законодательством Российской Федерации социальных ценностей. Так, согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации высшей ценностью признается человек, а также его права и свободы. Следовательно, их защита является первостепенной обязанностью государства.

Максимальная эффективность деятельности государственных органов в данном направлении является важным залогом сохранения социальной стабильности, а также существенным фактором легитимации государственной власти. Можно полагать, что одним из условий стабильности и справедливости деятельности соответствующих правоохранительных органов является четкость, однозначность и непротиворечивость содержания нормативно-правовых актов, на основании которых они осуществляют свою работу. В первую очередь, следует обратить внимание на описание совокупности объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретный вид преступления.

Таким образом, исследование проблем квалификации преступлений против личности представляется достаточно актуальным в контексте совершенствования правоприменительной практики. Исходя из этого, различные аспекты квалификации преступлений против личности привлекают внимание представителей юридической науки.

Необходимо отметить, что одной из существенных исследовательских проблем в данной сфере является надлежащая трактовка собственно понятия квалификации преступлений. По данному вопросу в отечественной юридической литературе наличествуют различные подходы.

В частности, Г. П. Новоселов усматривает сущность квалификации преступлений в установлении тождества между совершенным деянием и соответствующей статьей УК РФ, содержащей его правовой запрет и устанавливающей уголовное наказание. Подобного же мнения придерживается В. С. Савельева, согласно которой сущность квалификации преступления заключается в четком указании конкретной уголовной статьи, ее пункта или подпункта. Данная трактовка представляется достаточно очевидной и логичной, однако она не может рассматриваться в качестве универсальной. Поскольку она содержит квалификацию всякого деяния, запрещенного в УК РФ, в том числе и такого, которое в силу тех или иных причин (например, при его совершении невменяемым человеком) не может быть признано преступным.

С учетом данного обстоятельства следует признать более обоснованным другой подход к трактовке квалификации преступлений против личности, согласно которому ее сущность заключается в установлении принадлежности признанного преступлением деяния к определенному его виду. Так, по мнению И. А. Тарханова, подобная деятельность позволит установить «конкретную уголовно-правовую природу деяния, которое официально уже признано преступлением».

Нормативно-правовую основу правоохранительной деятельности по защите законных прав и интересов личности составляют положения раздела VII Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Они устанавливают четкие правовые рамки, ограничивающие преступления против личности от их иных видов.

Вместе с тем, при ближайшем рассмотрении данной группы противоправных деяний возникают определенные затруднения, связанные с квалификацией отдельных видов преступлений против личности. Согласно уголовному законодательству, можно выделить пять групп: преступления против жизни и здоровья (гл. 16 УК РФ), против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 УК РФ), против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ), против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 УК РФ) и против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ).

Следовательно, в процессе установления принадлежности преступления против личности к определенному его виду могут возникать определенные проблемы. Успешность процедуры квалификации преступлений против личности во многом определяется уровнем правосознания и профессиональной компетентности конкретных сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом преступления против личности являются обширной и очень важной темой, требующей подробного и тщательного исследования.

# Тема 1

## СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и значение состава преступления

1.2. Квалификация преступлений

### 1.1. Понятие и значение состава преступления

Состав преступления – система объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих деяние как преступление, предусмотренное соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Состав преступления выступает внутренней структурой любого преступления, это своеобразный алгоритм, используя который можно решить вопросы уголовно-правовой оценки конкретного деяния.

Схематично состав можно выразить следующим образом

*Схема № 1. Состав преступления*

<i>признаки</i> элементы	<b>обязательные</b>	<b>дополнительные</b>
<b>Объект</b>	Общественные отношения	Предмет Потерпевший
<b>Объективная сторона</b>	Ф. Деяние М. ← + Причинно-следственная связь, + После действия	Время, место, способ, обстановка, орудия, средства
<b>Субъект</b>	1. Физическое лицо 2. Вменяемость 3. Достижение установленного закона возраста	Признаки специального субъекта (пол, возраст и т.д.)
<b>Субъективная сторона</b>	Вина	Мотив Цель Эмоции

Объект преступления – общественные отношения, на которые направлено преступное посягательство. Дополнительными признаками

---

объекта является предмет – вещь материального мира, на которую направлено преступное посягательство и потерпевший – живой человек, которому преступлением причинен вред.

Объективная сторона – это то, что представляет из себя преступление в объективной реальности, внешнее выражение преступления, которое включает в себя деяние (в формальных составах), а также деяние, причинно-следственную часть и последствия в материальных составах. В число дополнительных признаков объективной стороны входит время, место, способ, обстановка, орудие и средства.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершившее данное преступление. По общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, в ч. 2 ст. 20 УК РФ указаны преступления, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет.

Субъективная сторона – психическая деятельность субъекта преступления, которая характеризуется, прежде всего, виной. Вина возможна в двух формах: умысел и неосторожность. В свою очередь умысел бывает: прямой и косвенный, видами неосторожности являются: легкомыслие и небрежность. В число дополнительных признаков субъективной стороны входит мотив, цель и эмоции.

Состав включает в себя как обязательные, так и дополнительные признаки. Обязательные присутствуют во всех преступлениях, дополнительные признаки содержатся либо в квалифицированных составах, либо влияют на назначение наказания, конечно, в некоторых преступлениях, дополнительные признаки описываются в основном составе, но тогда они переходят в категорию необходимых.

Лишь наличие в совершенном деянии всех признаков состава преступления дает основание для привлечения к уголовной ответственности и соответственно отсутствие хотя бы одного признака состава, который является необходимым, свидетельствует об отсутствии состава преступления и преступления как такового (например, невменяемость лица, совершившего общественно-опасное деяние).

В зависимости от особенностей конструкции объективной стороны выделяют следующие составы преступлений: формальный, материальный и усеченный, в науке также есть мнение о наличие состава реальной опасности. Формальный состав включает в себя лишь деяние, преступление окончено с момента совершения деяния (например, преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ), материальный – включает в себя: деяние, причинно-следственную связь, последствия, преступление окончено с момента наступления последствий (например, преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ). Преступление с усеченным составом окончено в момент начала совершения деяния (например, преступление, предусмотренное ст. 162 УК РФ). Преступление, сконструированное законодате-



лем по типу состава реальной опасности окончено в момент, когда создается реальная угроза наступления последствий, но они еще не наступили (например, преступление, предусмотренное ст. 125 УК РФ).

Состав преступления служит целям квалификации преступлений – т. е. установлению точного соответствия между признаками совершенного деяния и признакам состава преступления, указанно-го в норме Уголовного закона.

## 1.2. Квалификация преступлений

Квалификация преступлений – это установление тождества совершенного лицом деяния признакам конкретного состава преступления, указанного в уголовном законе.

Можно рекомендовать следующую последовательность квалификации общественно опасного деяния как конкретного преступления:

1. Определить место данного состава преступления в структуре Особенной части УК (т. е. в каком разделе и в какой главе УК он предусмотрен).

2. Дать определение данного преступления в соответствии с уголовным законом.

3. Дать юридический анализ состава преступления, а именно:

а) объектов – родового, видового, непосредственного; дополнительных объектов – обязательного и факультативного (если он есть); предмета преступления и потерпевшего (если они выступают обязательным или квалифицирующим признаком преступления);

б) объективной стороны. Определить вид состава по конструкции объективной стороны, раскрыть ее обязательные признаки (общественно опасное деяние и др.), а при необходимости – и факультативные (общественно опасные последствия, причинную связь, способ, время, место, обстановку, орудия и средства совершения преступления). Установить, окончено или нет преступление;

в) субъективной стороны. Определить форму и вид вины. Раскрыть содержание интеллектуальных и волевых моментов вины в данном преступлении. Указать, в каком качестве в данном виде состава выступают мотив, цель, эмоции;

г) субъекта преступления. Определить вид субъекта – общий или специальный, указать общие признаки субъекта – физического лица: возраст и вменяемость. Если субъект специальный, раскрыть его содержание. Если преступление совершено в соучастии, указать форму соучастия и определить роль каждого из участвовавших в совершении преступления;

д) указать другие виды данного состава преступления: основной (простой), квалифицированный, особо квалифицированный; раскрыть содержание квалифицирующих признаков;

е) отграничить анализируемый состав преступления от смежных (сходных) с ним.

Выделяют следующие виды квалификации:

- официальную (легальную);
- научную (доктринальную).

Официальную квалификацию осуществляют сотрудники правоохранительных органов, уполномоченных на это законом (следователи, дознаватели, прокуроры, судьи).

Научную квалификацию осуществляют ученые, разновидностью научной квалификацией выступает квалификация в учебных целях, например при решении задач.

## Тема 2

# ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

- 2.1. Общая характеристика преступлений против жизни
- 2.2. Простое убийство (убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств)
- 2.3. Квалифицированные виды убийства
- 2.4. Убийства со смягчающими обстоятельствами
- 2.5. Иные преступления против жизни

### 2.1. Общая характеристика преступлений против жизни

Уголовно-правовая защита личности всегда в первую очередь означала защиту жизни и здоровья. Начиная с древности и по настоящее время в законодательстве достаточно внимания уделяется преступлениям против жизни.

Об убийстве как о преступлении, подлежащем наказанию, впервые упоминалось в памятниках русского права в договоре великих князей Олега и Игоря с греками. Так в договоре князя Олега с греками говорилось, что если Русин убьет Христианина или, наоборот, Христианин – Русина, оставшийся в живых подвергался смерти на месте. Если же ему удавалось скрыться, то его имущество делилось между родственниками убитого и женой убийцы.

Крупнейший древний российский правовой памятник – Русская Правда содержала нормы, посвященные ответственности за убийство. Они характеризовались тем же, что и договоры Олега и Игоря, – отсутствием указания на вину лица, совершившего убийство, и законодательным закреплением обычая кровной мести, чуть подкорректированного в процессе действия Русской Правды.

По ответственности за убийство Судебник 1497 г. и Судебник 1550 г. во многом повторяли Русскую Правду, хотя, в отличие от нее, рассматривали смертную казнь для несостоятельного убийцы. Особенностью данных нормативных актов является то, что жизнь в них стала рассматриваться «уже не как благо, а как предмет публичного уголовного права», а в некоторых ипостасях «начала превращаться в глазах государства в некую абсолютную ценность».

Соборное Уложение 1649 г. было большим шагом вперед в регламентации уголовной ответственности за убийство. В нем появляется упоминание о вине в отношении убийств, хотя нет еще особой разницы в наказании преступников, действовавших при лишении жизни потерпевшего умышленно или по неосторожности. Более того, случайное (невиновное) причинение смерти впервые объявлялось не наказуемым. Разнилось наказание исполнителя убийства и других соучастников в убийстве. Наказуемыми стали стадии убийства – покушение на него и соучастие в нем, например, подстрекательство

к убийству. Лишение жизни, совершенное в состоянии необходимой обороны, не наказывалось. Более развернутой в Уложении является дифференциация уголовной ответственности за убийство. За причинение смерти государю и даже за обнаружение умысла на подобное назначалась смертная казнь. Появились обстоятельства, которые отягчали уголовную ответственность: убийство, совершенное в присутствии государя или в церкви; убийство, сопряженное с разбоем; убийство в отношении того, кому убийца служит; убийство родителей детьми и т. д. Интересно, что при этом убийство родителями детей наказывалось принципиально мягче, кроме случаев убийства матерью внебрачного ребенка: «А будет отец или матери сына или дочь убьет до смерти, и их за то посадить в тюрьму на год, а отсидев в тюрьме год, приходит им к церкви божий, и у церкви божий объявляти тот свой грех всем людям в слух. А смертью отца и матери за сына и за дочь не казнити» (ст. 3 гл. XXII Уложения). Таким образом, все виды убийств условно можно разделить на простые, квалифицированные и привилегированные.

Артикул воинский 1715 г. и Морской устав 1720 г. – были более строгими нежели Соборное Уложение. В частности смертная казнь применялась не только за оконченное убийство, но и за приготовление, покушение и обнаружение умысла. Неосторожное убийство влекло более мягкое наказание – кроме тюрьмы, штраф или шпицрутены. В Артикуле впервые убийство подразделялось на простое и квалифицированное. К квалифицированным видам убийств названные Артикул и Морской устав относили отце- и детоубийство, убийство священника, убийство на дуэли и с применением яда, убийство мирных жителей во время военных действий и т. д. Как и ранее, наказания за них различались лишь тем, как приводилась в исполнение смертная казнь. Впервые в Артикуле подробно регламентировался и институт необходимой обороны. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. восприняло лучшее из прежнего законодательства и пошло дальше в дифференциации убийств. Кроме того, была осуществлена и тщательная систематизация уголовно-правовых норм об убийстве, начатая еще в Своде законов уголовных 1832 г. Они были помещены в гл. 1 «О смертоубийстве» раздела X «О преступлениях против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц». Случайное причинение смерти не наказывалось. Указанное Уложение в анализируемой части действовало до отмены всего царского законодательства советским правительством.

Следующим крупным историческим нормативно-правовым актом является Уголовное уложение 1903 г., которое в целом так и не вступило в силу. Не действовали и нормы об убийстве, хотя они и представляют интерес с точки зрения законодательной техники того периода. Во многом, в определении степени опасности различных убийств, Уголовное уложение повторяло положения Уложения о на-

казаниях, хотя по технике изложения норм, конечно, было шагом вперед. Система составов преступлений против жизни (ст. 453–466) стала более четкой и компактной. Глава 22 «О лишении жизни» начиналась нормой о простом убийстве, которое наказывалось каторгой на срок не ниже восьми лет. В статье 454 Уголовного уложения регламентировалась ответственность за самое тяжкое убийство, которым по-прежнему признавалось убийство матери или законного отца. Отягчающими обстоятельствами убийства законодатель того времени признавал убийство восходящего или нисходящего родственника, мужа или жены, брата или сестры; священнослужителей при совершении ими службы Божьей или духовных треб; должностного лица при исполнении или по поводу исполнения им служебных обязанностей; кого-либо из чинов караула, охраняющего Священную Особу Царствующего Императора или члена Императорского дома, или часового военного караула; начальника или господина, или семейства господина; посредством отравления; шайкой; в течение пяти лет после отбытия наказания за умышленное убийство; способом, опасным для жизни многих лиц способом, особо мучительным для убитого; из засады; с корыстной целью; с целью облегчить учинение другого тяжкого преступления. Такие убийства, согласно ст. 455 Уголовного уложения, наказывались бессрочной каторгой или каторгой на срок не ниже десяти лет. В число привилегированных убийств Уголовное уложение включало убийство под влиянием сильного душевного волнения; убийство при превышении пределов необходимой обороны; убийство по настоянию убитого и из сострадания нему; убийство матерью прижитого вне брака ребенка при его рождении. Неосторожное убийство (оно именовалось неосторожным причинением смерти, как в современном уголовном законодательстве) наказывалось по ст. 464 Уголовного уложения заключением в тюрьме.

Следующие крупные исторические памятники являются советскими; они представлены уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. Ответственность за убийства в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г., предусматривалась в пятой главе Особенной части «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». При этом убийства выделялись в специальную подрубрику, чего в последующих кодексах уже не было. Несмотря на революционные в целом преобразования уголовного законодательства России после 1917 г., система преступлений против жизни в УК РСФСР 1922 г. не претерпела существенных изменений по сравнению с Уголовным уложением 1903 г.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. также включал в себя специальную главу Особенной части «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». Система составов убийства

была в ней выстроена почти так же, как в предыдущем кодексе, хотя некоторые отличия имели место.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., просуществовавший до принятия действующего российского уголовного кодекса – УК РФ 1996 г., регламентировал ответственность за убийства в главе, объединявшей посягательства на жизнь, здоровье, свободу и достоинство личности, в ст. ст. 102–106 УК. Она стала более строгой, что позволило, в определенной степени, сократить разрыв между жесткой наказуемостью некоторых посягательств на государственную или общественную собственность и большинства посягательств на государственную власть, и гораздо более мягкими санкциями посягательств на жизнь человека. Квалифицированное убийство (ст. 142 УК), с которого начиналась глава, представляло собой умышленное убийство, совершенное: из корысти, ревности (если она не подходит под признаки ст. 144) и других низменных побуждений; лицом, уже отбывшим наказание за умышленное убийство или весьма тяжкое телесное повреждение; способом, опасным для жизни многих людей или особо мучительным для убитого; с целью облегчить или скрыть другое тяжкое преступление; лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом; с использованием беспомощного положения убитого. Ряд российских правоведов отмечали преемственность с этой нормой всех последующих российских уголовных кодексов, указывая, что законодатель модифицировал, дополнял эти признаки, но не отказался ни от одного из них, за исключением мотива ревности. Квалифицированные виды убийств наказывались лишением свободы на срок не ниже восьми лет со строгой изоляцией. Максимальный срок лишения свободы, таким образом, не оговаривался здесь специально, но он не мог быть более десяти лет. Ответственность за простое убийство регламентировалась в ст. 143 УК; нижняя граница наказания в этом случае составляла три года лишения свободы со строгой изоляцией, верхняя граница тоже не устанавливалась. В статье имелось примечание, согласно которому убийство по настоянию убитого из чувства сострадания не каралось; правда, оно просуществовало лишь несколько месяцев: кодекс вступил в силу с 1 июня 1922 г., в ноябре 1922 г. примечание уже было исключено. В статье 144 и ст. 145 УК предусматривались привилегированные убийства – убийство под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противозаконным насилием или тяжелым оскорблением со стороны потерпевшего, убийство при превышении пределов необходимой обороны, а также убийство застигнутого на месте преступления преступника с превышением необходимых для его задержания мер. В статье 147 УК устанавливалась ответственность за неосторожное убийство. Отличительным признаком этого уголовного закона в части уголовной ответственности за убийства являлась мягкость санкций. Прежде всего, они касались способов назначе-

ния наказания – законодатель перешел от указания нижнего предела лишения свободы за простое и квалифицированное убийство к указанию верхнего его предела. Так, квалифицированное убийство, то есть умышленное убийство, совершенное: а) из корысти, ревности (если она не подходит под признаки ст. 138) и других низменных побуждений; б) лицом, привлекавшимся ранее за умышленное убийство и иное повреждение и отбывшим назначенную судом меру социальной защиты; в) способом, опасным для жизни многих людей или особо мучительным для убитого; г) с целью облегчить или скрыть другое тяжкое преступление; д) лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом; или е) с использованием беспомощного положения убитого, влекло за собой, согласно ст. 136 УК, лишение свободы со строгой изоляцией на срок до десяти лет; простое убийство – лишение свободы на срок до восьми лет (ст. 137 УК).

Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насильем или тяжёлым оскорблением со стороны потерпевшего, наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет или принудительными работами на срок до одного года (ст. 138 УК). Интересно, что второе традиционное для российского уголовного законодательства извинительное убийство – убийство при превышении пределов необходимой обороны – было фактически приравнено к неосторожному убийству и даже регламентировалось одной статьёй – ст. 139 УК, что приводило к тому, что «некоторые специалисты допускали по этим чисто формальным соображениям возможность совершения убийства при превышении пределов необходимой обороны по неосторожности». Наказание за убийство по неосторожности, а равно убийство, явившееся результатом превышения пределов необходимой обороны, составляло по этому кодексу лишение свободы на срок до трех лет или принудительные работы на срок до одного года.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., просуществовавший до принятия действующего российского уголовного кодекса – УК РФ 1996 г., регламентировал ответственность за убийства в главе, объединявшей посягательства на жизнь, здоровье, свободу и достоинство личности, в ст. ст. 102—106 УК. Она стала более строгой, что позволило, в определенной степени, сократить разрыв между жесткой наказуемостью некоторых посягательств на государственную или общественную собственность и большинства посягательств на государственную власть, и гораздо более мягкими санкциями посягательств на жизнь человека. Система составов убийств начиналась с убийства квалифицированного (ст. 102 УК), знавшего на момент принятия УК одиннадцать, на момент утраты кодексом своей силы – тринадцать разновидностей обстоятельств, отягчающих ответственность за убийство: из корыстных побуждений; из хулиганских побуждений; лица в связи с выполнением им своего служебного либо

общественного долга или его близких родственников, а также иных лиц, убийство которых совершено с целью воспрепятствовать законной деятельности указанного должностного лица; совершенное с особой жестокостью; совершенное способом, опасным для жизни многих людей; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием; женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности; двух или более лиц; совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, за исключением убийства, предусмотренного ст. ст. 104 и 105 настоящего Кодекса; совершенное на почве кровной мести; совершенное особо опасным рецидивистом; совершенное на почве национальной или расовой вражды или розни; совершенное по предварительному сговору группой лиц. Квалифицированное убийство наказывалось на момент утраты Кодексом своей силы лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертной казнью. Стоит отметить, что в первоначальной редакции возможно было назначение в качестве дополнительного наказания ссылки, исключенной позднее из системы уголовных наказаний. Убийствами со смягчающими обстоятельствами признавались умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения (ст. 104 УК), убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 105 УК). Они наказывались гораздо мягче простого и квалифицированного убийств: кроме лишения свободы (его максимум по ст. 104 УК составлял пять лет, по ст. 105 УК – два года), возможно было назначение наказания в виде исправительных работ.

Проведенное исследование эволюции отечественного законодательства об уголовной ответственности за убийство позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, право древней Руси, царской и советской России не раскрывало понятие убийства. Предполагалось, что данное понятие было очевидным для всех. Во-вторых, при анализе законодательства Древней Руси и царской России можно отметить, что в уголовно-правовых нормах, устанавливающих ответственность за преступления против жизни, проявлялся «классовый, сословный» характер. Например, в тех случаях, когда убитый был господином, хозяином, мастером, то в отношении убийц устанавливалась более жесткая уголовная ответственность. В-третьих, не зависимо от исторического периода за убийство, как преступление, предусматривалась самая строгая мера наказания, в большинстве случаев в качестве наказания была предусмотрена смертная казнь.

К преступлениям против жизни УК РФ 1996 г. относятся различные виды убийства (ст. 105–108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). В отличие от ранее действовавшего УК РСФСР составы преступлений, предусматривающих ответственность за посягатель-



ство на жизнь человека, поставлены на первое место, в соответствии с приоритетом важнейшего естественного права человека на жизнь, закрепленного в от. 20 Конституции России.

Преступления против жизни объединены в гл. 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» (разд. VII «Преступления против личности»), следовательно родовым объектом преступлений против жизни являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией и по поводу обеспечения прав и свобод личности, т. е. человека, рассматриваемого не только как биологический индивид, но и как существо социальное, как участник (субъект) этих общественных отношений.

Из содержания родового объекта следует, что во всех преступлениях против личности (ст. 105–157 УК РФ) и преступлениях против жизни, в частности, необходим потерпевший в виде любого живого человека независимо от гражданства, возраста, состояния здоровья и т. п.

Видовым объектом преступлений, против жизни выступают общественные отношения по поводу жизни и здоровья человека, непосредственным – по поводу жизни.

Под жизнью можно понимать состояние человеческого организма, характеризующееся целостностью и функционированием головного мозга человека. Для решения вопроса о наличии посягательства на жизнь человека необходимо точно установить ее начальный и конечный моменты. В соответствии с принятыми в медицине правилами началом жизни признается начало физиологических родов (они начинаются с момента прорезывания головки ребенка, выходящего из утробы матери). Этот критерий позволяет отграничить состав убийства от незаконного аборта, следствием чего является гибель плода. Моментом наступления смерти признается остановка работы сердца (клиническая смерть) и наступающий вслед за этим необратимый процесс распада клеток центральной нервной системы, а затем и других тканей организма (биологическая смерть). Поэтому сама по себе остановка сердца еще не свидетельствует о невозможности вернуть человека к жизни.

Следует отметить, что помимо ответственности за убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ, в Уголовном кодексе РФ имеются специальные нормы, предусматривающие ответственность за посягательство на жизнь «специальных» потерпевших: государственных или общественных деятелей (ст. 277), лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (ст. 295), сотрудников правоохранительных органов (ст. 317), а также их близких. Данные виды преступных посягательств отнесены к иным главам УК РФ, их разграничение с преступлениями против жизни проводится по родовому и видовому объектам.

## 2.2. Простое убийство (убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств)

Понятие убийства раскрывается в диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РФ как «умышленное причинение смерти другому человеку». Следует отметить, что по ранее действовавшему уголовному законодательству России к убийству относилось как умышленное, так и неосторожное причинение смерти. В настоящем кодексе последнее заменено на состав причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Часть 1 ст. 105 УК РФ содержит основной (или «простой») состав убийства, т. е. состав без квалифицирующих или привилегирующих признаков. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ (далее – ППВС РФ) от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) (см. примечание № 1)» к такому убийству относят, например, умышленное причинение смерти в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений.

С объективной стороны убийство совершается в большинстве случаев действиями по лишению жизни другого человека (нанесение ранений, дача отравляющих веществ, удушение и т. п.). Примером убийства путем бездействия можно назвать причинение смерти матерью своему ребенку путем оставления его без пищи.

Для признания состава убийства оконченным преступлением необходимо установить последствие в виде смерти человека. Моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека). Диагноз смерти мозга человека устанавливается консилиумом врачей в медицинской организации, в которой находится пациент. В составе консилиума врачей должны присутствовать анестезиолог-реаниматолог и невролог, имеющие опыт работы в отделении интенсивной терапии и реанимации не менее 5 лет. В состав консилиума врачей не могут быть включены специалисты, принимающие участие в изъятии и трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей. Биологическая смерть устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений. Констатация биологической смерти человека осуществляется медицинским работником (врачом или фельдшером) и оформляется в виде протокола установления смерти человека

Между действиями (бездействием) и последствиями обязательно должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом.

Субъект – общий: физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

### 2.3. Квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Квалифицированные виды убийства предусмотрены в ч. 2 ст. 105 УК РФ. Законодатель периодически обращается к перечню квалифицирующих признаков и корректирует его. В настоящее время ч. 2. ст. 105 насчитывает 13 пунктов, в которых перечислены более 20 отягчающих обстоятельств. В частности: убийство: а) двух или более лиц; б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; д) совершенное с особой жестокостью; е) совершенное общеопасным способом; е.1) по мотиву кровной мести; ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; и) из хулиганских побуждений; к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; м) в целях использования органов или тканей потерпевшего. Система квалифицирующих признаков носит исчерпывающий характер.

Убийство двух или более лиц – при квалификации требуется установить наличие единого умысла виновного на лишение жизни нескольких лиц. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден. Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или общественного долга. При квалификации по данному признаку не требуется, чтобы убийство совершалось непосредственно в период осуществления лицом служебной деятельности или общественного долга, это возможно также и при установлении у виновного мотива мести потерпевшему за такую деятельность.

---

Под служебной деятельностью понимаются действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга – осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий. К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также все другие лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений и через которых можно воздействовать на принятие решения «вторичным» потерпевшим.

Убийство малолетнего лица или иного, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника. Под малолетним понимается лицо, которому не исполнилось 14 лет. Под лицом, находящимся в беспомощном состоянии, понимается человек, неспособный в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, престарелые, малолетние.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. В данном случае необходимо установить факт осознания виновным беременности женщины, при этом срок беременности не имеет значения.

Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни

или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

Убийство, совершенное общеопасным способом. Под общеопасным способом убийства следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей и др.).

Убийство по мотиву по мотиву кровной мести означает убийство потерпевшего в случае тяжкого оскорбления или мести за свершенное убийство, но в отличие от простого убийства на почве мести субъект стремится причинить вред не только самому обидчику, но и другим лицам, которые являются кровными родственниками причинителя вреда. Кровная месть объявляется, как правило, лицу совершившее убийство родственника или близкого или нанесшего тяжкое оскорбление. По принятой практике, субъектом убийства по мотиву кровной мести может быть лишь лицо, принадлежащее к этнической группе, придерживающейся обычая кровной мести (потерпевший – не обязательно). Такая месть распространяется только на лиц мужского пола.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом, наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)