

## Предисловие

Первоочередной задачей российского образования является «формирование и духовно-нравственное развитие личности гражданина России»<sup>1</sup>. В Федеральной целевой программе развития российского образования в качестве социального требования обозначена необходимость в «современно образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны»<sup>2</sup>.

Таким образом, перед системой российского образования ставятся задачи воспитания духовно-нравственной и деятельно-волевой личности, соответствующих черт характера нового поколения российских граждан.

Во многом характер является залогом будущей карьеры, судьбы и его основы закладываются уже в детстве. Акцент на проблему воспитания характера делается исходя из понимания его сущности и природы, личностного смысла и социального значения.

Сензитивным периодом для развития деятельно-волевой сферы, по мнению психологов, является подростковый возраст. Среди главных новообразований подростков выделяется «чувство социальной и индивидуальной взрослости», которое подталкивает школьников к необходимости развития ответственности, организованности, самостоятельности, целеустремленности.

Обращение к проблеме формирования у подростков нравственных деятельно-волевых черт характера обусловлено обнаруженными противоречиями в сфере образования и воспитания подрастающего поколения: между объективной потребностью общества в формировании нового нравственного деятельно-волевого поколения России и несформированностью у значительной части взрослого населения и детей соответствующего характера, отсутствием

---

<sup>1</sup> Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников «Гражданин и патриот»/ Учительская газета. 2009, 9.июня. – № 21.

<sup>2</sup> Федеральная целевая программа развития образования на 2006 –2010 гг. утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2005 г. № 803.

необходимых современных исследований в области возрастной характерологии, недостаточной подготовкой студентов педагогических специальностей к организации целенаправленной работы по формированию характера учащихся.

Одним из путей решения проблемы активизации отношения к формированию характера будущих учителей и развитие их профессиональных компетенций в области воспитания характера школьников является разработка и включение в образовательные программы высшего профессионального образования по педагогическим специальностям учебных спецкурсов по освоению теории и практики воспитания черт характера личности студентов и школьников.

Важнейшее место в формировании характера занимает гуманитарное образование. Гуманитарное образование и гуманитарная культура развивают внутреннее богатство личности, повышают уровень развития и проявления духовных потребностей и способностей школьника в сознательной практической деятельности, т.е. выражают гуманистические ориентации личности. По словам академика Д.С. Лихачева, новый век – это «век развития гуманитарной культуры и доброй, и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Источником нравственного образования человека, является освоенная им гуманитарная культура». Одной из составляющих которой можно считать содержание предметов гуманитарного цикла.

Все это позволяет внедрить в образовательный процесс курс по выбору «Формирование нравственных деятельно-волевых черт характера школьников на гуманитарной основе».

Данный курс по выбору является дисциплиной вузовского компонента образовательной программы по специальности, в рамках изучения которой осуществляется психолого-педагогическая подготовка будущего учителя,

Эта дисциплина активизирует потребности формирования базовых и специальных компетентностей в процессе профессионального самовоспитания, пробуждает интерес к проблемам образования и воспитания, позволяет студенту интегрировать знания общей, социальной, педагогики, возрастной и

педагогической психологии, ориентирует на межпредметные связи с дисциплинами предметной подготовки будущего учителя.

Освоение курса по выбору способствует становлению студента как личности, специалиста, гражданина, который готов к самостоятельным размышлениям, поиску и творческому решению фундаментальных и прикладных, жизненно важных проблем в педагогической науке и практике.

**Цель изучения дисциплины** – знакомство студентов с сущностью проявления и формирования нравственного деятельно-волевого характера личности, методами его изучения, организацией педагогической деятельности по формированию характера школьника.

#### **Задачи курса:**

- углубление знаний о сущности, структуре характера личности;
- изучение условий и факторов становления характера школьника;
- знакомство с диагностикой формирования характера на разных возрастных этапах;
- изучение потенциала гуманитарных знаний как основы понимания сущности характера и проявления черт характера школьниками в деятельности, поведении, общении;
- разработка методических материалов к урокам по истории, литературы, русского языка, к внеклассным мероприятиям, ориентированным на усвоение сущности характера учащимися и его формирование.

Студент, изучивший данный курс по выбору должен владеть понятийно-терминологической системой курса, знаниями о сущности, структуре характера личности, уметь правильно выстроить алгоритм диагностики проявлений формирующегося характера школьника на разных возрастных этапах, уметь использовать потенциал гуманитарных знаний при отборе материала для планирования и построения учебно-воспитательного процесса на педагогической практике.

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из двух разделов, материал которых соответствует построению и содержанию образовательной

программы курса по выбору «Формирование нравственных деятельно-волевых черт характера школьников на гуманитарной основе» для студентов педагогических специальностей. (Приложение 6).

В пособии дается описание вычлененного учебного материала по гуманитарным предметам, подробно описаны и проанализированы различные виды дидактических приемов, заданий, упражнений, воспитывающих ситуаций, ориентирующих школьников на осмысление сущности характера, его черт, на обобщение информации о характере человека, обеспечивающей возможность развития мотивационной основы характера школьников и самовыражения его формирующихся черт. Также в пособии рассмотрена методика центрации внимания учащихся на понимании сущности черт характера при изучении некоторых тем и разделов русского языка и литературы.

В представленном пособии охарактеризованы и проанализированы основные виды творческих заданий, методы, формы организации творчества, влияющие на развитие сферы нравственных чувств, (метод иллюстративной интерпретации; проблемные творческие задания: творческая мастерская – проба пера, драматизация литературных произведений и др.).

Мы полагаем, что использование данного пособия в педагогическом процессе школы и вуза будет обеспечивать воспитывающий характер обучения. Материалы учебно-методического пособия могут быть использованы учителями гуманитарных предметов и организаторами воспитательного процесса для разработки воспитательных систем, ориентированных на формирование нравственных деятельно-волевых черт характера учащихся в общеобразовательной школе; в системе повышения квалификации учителей, при разработке спецкурсов для студентов педагогических вузов.

Выражаем благодарность педагогам и учащимся общеобразовательных школ № 100 и № 98 г. Красноярска за участие в апробации и внедрении материалов исследования.

## Раздел 1. Ценность характера в контексте современных проблем его формирования

### 1.1. Характер, его сущность и структура

Одной из первых научных работ, посвященных проблеме характера, его классификации, стала работа древнегреческого философа, ученика и последователя Аристотеля, Теофраста «Характеры» (IV в. до н.э.). В прямом значении слово «характер» рассматривалось как «отпечаток», «штамп». Конкретный характер понимался Теофрастом как неизгладимый отпечаток какого-либо порока, типичный образец поведения человека, отмеченного этим пороком (тщеславием, трусостью, болтливостью и т. д.). Им представлена классификация-описание тридцати типичных пороков афинского общества – их определение, общая характеристика, проявление в разных ситуациях. В XVII в. переводчик «Характеров» Теофраста, французский психолог Жан де Лабрюйер издал книгу сатирических очерков о характерах представителей разных социальных слоев своего времени.

Слово «характер» происходит от греческого глагола «харассо» - «писать на камне», «царапать», «чертить».

Началом же возникновения науки о характере считается XIX в., когда характерология определилась как отрасль психологического знания.

На протяжении длительного времени проблемы характера привлекали отечественных ученых и мыслителей, таких как: М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, К.П. Победоносцев, П.Ф. Каптерев др. К прогрессивным ученым, педагогам, которые в результате наблюдений реальной жизни пытались сформулировать научные выводы и концепции, можно отнести также И.Ф. Лесгафта, К.Д. Ушинского, А.Ф. Лазурского, Н. Лосского, А.И. Галича, В.П. Кащенко.

Формулировка понятия «характер» является отправным положением в научных характерологических исследованиях, в нем сконцентрированы основные подходы ученых-психологов в понимании сущности, структуры,

условиях формирования и изучения характера. Дефиниция характера с большей или меньшей отчетливостью встречается во всех работах ведущих исследователей характерологии.

Ряд ученых (А.Ф. Лазурский, И.Ф. Лесгафт, Фр. Полан, К.Д. Ушинский) выводят в определении характера на первое место своеобразие, отличие человека от других. Под характером они рассматривают то, что не позволяет смешивать его с другим человеком, т. е. «свойства, присущие его духу, особая форма его духовной деятельности»<sup>1</sup>; « всю сумму тех особенностей, которыми отличается деятельность одного человека от деятельности другого»<sup>2</sup>. А.Ф. Лазурский определяя характер как совокупность свойственных лишь данному лицу наклонностей, подчеркивает, что «каждую из этих наклонностей следует брать в наибольшей интенсивности, какая только возможна для данного человека»<sup>3</sup>. И.Ф. Лесгафт отмечал, что характер лица выражается в умении проявлять на основании общих истин «свою индивидуальную, самостоятельную деятельность»<sup>4</sup>. Позже

А.Г.Ковалев и В.Н. Мясищев, двигаясь в этом же направлении, назвали характером все то, что в свойствах психики присуще одному человеку и отличает его от других: «Характер – это личность в ее

«...Как биение сердца отдается в дрожании мельчайших капилляров, так и в каждой человеческой черточке ощущается ядро характера». П.В. Волков

своеобразии»<sup>5</sup> В современной характерологии это положение получило дальнейшее развитие. Так П.В. Волков рассматривает характер как сочетание разнообразных черт, образующих типический ансамбль, рисунок, в котором эти черты связаны друг с другом и проникают друг в друга по своей внутренней логике.

В истории психологии известны два основных подхода к проблеме характера: *статический (или бихевиористский) и динамический*. В

<sup>1</sup> Полан Фр. Психология характера/Пер. с франц. Спб.: 1896.

<sup>2</sup> Ушинский К.Д. – Переиздание. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224с. – (Антология гуманной педагогики).

<sup>3</sup> Лазурский А.Ф. Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995.

<sup>4</sup> Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. - М.: Педагогика, 1991.

<sup>5</sup> Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Психические особенности человека. Т.1. Изд-во Ленинградского ун-та, 1957.

соответствии с первым, характер рассматривается как неизменный набор основных черт (свойств поведения), безотносительно к анализу его формирования и развития. Характер в данном случае выступает как модель поведения, характерная для данного индивида. Сторонниками этого направления можно считать Ф. Джордано (1896г.), Т. Рибо (1900г.), Э. Кречмера (1924г.). Последний, например, рассматривал характер в связи со строением тела, как психическую конституцию человека, которая соответствует его телесной конституции [127]. Характер, таким образом, объяснялся, в конечном счете, врожденными, прежде всего эндокринными факторами.

*Динамическая концепция характера* (Э. Фромм, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе) основывается на идее взаимоотношений человека с другими людьми, с природой, с самим собой. Единицами анализа характера являются динамические тенденции личности, ее фиксированные смысловые установки, которые и несут на себе ведущие отношения человека с окружающим миром. Эти взаимоотношения, по теории Э. Фромма, происходят посредством овладения вещами и их ассимиляцией, а также посредством отношений с людьми (и с самим собой) – социализацией. Следовательно, характер можно определить «как форму, служащую проводником человеческой энергии в процессе ассимиляции и социализации»<sup>1</sup>. Смысловые установки, или ориентации, посредством которых человек вступает во взаимоотношения с действительностью, и определяют суть его характера.

Н.Д. Левитов считает, что необходимо дать двоякое определение характера. В общем смысле, по его мнению, характер – это «индивидуальные ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека, влияющие на его поведение и поступки». Он делает акцент на то, что характер не просто сумма качеств человека, это те черты, которые отличают его от других, и вместе с тем составляют собой единство индивидуальности. В строгом (или узком) смысле характер определяется Н.Д. Левитовым как

---

<sup>1</sup> Психология и психоанализ характера. Хрестоматия по психологии и типологии характеров (редактор - составитель Д.Я. Райгородский).-Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2000. С.49

«психический склад личности человека, выраженный в ее направленности и воле»<sup>1</sup>.

## Характер и форма поведения

Несмотря на различия в понимании сущности характера, большинство исследователей (Б.Г. Ананьев, Н.Д. Левитов, Д.А. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.С. Филатов, Н.И. Шевандрин и др.) напрямую связывают характер с формой поведения человека. Именно обобщенная, зафиксированная форма поведения конкретного человека может дать представление о его характере. «Характер, - считает С.Л. Рубинштейн, - это единство личности, опосредующее все ее поведение»<sup>2</sup>. При этом он указывает, что из черт характера с определенной логикой и внутренней последовательностью вытекает одна линия поведения, одни поступки, которыми исключаются как несовместимые с ними, им противоречащие – другие, что не все способы поведения высвечивают характер человека (например, к нему не относятся технические способы – приемы).

Под характером понимают такие характеристики человека, которые описывают способы его поведения в разных ситуациях. Д.А. Леонтьев.

Показательными формами поведения, проявляющими характер как лакмусовая бумажка, могут быть лишь те, которые обнаруживают избирательную направленность личности. Это то, с чем человек считается, чем готов поступиться, от чего отказаться ради достижения поставленной цели.

Таким образом, характер проявляется в таком способе поведения личности, который дифференцирует по степени значимости для данного человека различные жизненные цели в силу его характера.

Существенными *признаками проявления характера* учеными называются такие как:

- господствующие мысли, основные желания (Фр. Полан);
- особенности эмоциональной сферы (Н.Д. Левитов);
- волевое поведение, поступки (В.Г. Норакидзе);

<sup>1</sup> Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера. М.: Просвещение, 1956. С.19

<sup>2</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - Спб.: ЗАО «Издательство «Питер», 1999. С.666



- действия, особенности речи, внешний облик (П.В. Симонов, П.М. Ершов, Т.Н. Щербакова);

- привычки, поступки, поведение (А.Н. Гоноболин, П.Ф. Каптерев, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский).

В последнем случае большая часть характерологов подчеркивает, что, проявляясь в поступках, поведении, деятельности человека, характер в них же и формируется, воспитывается. При этом обнаруживается зависимость характера от содержания деятельности и ее личностного смысла.

Таким образом, данные выводы нацеливают в реальной практике учитывать взаимовлияние поведения и характера школьников.

«Познание характера является своего рода ключом к познанию личности»

Н.Д. Левитов

## Личность и характер

Бесспорно, что *характер и личность* находятся в тесном взаимоотношении.

При этом в работах многих психологов прослеживается отсутствие четких критериев разделения понятий личности и характера. Так А.Г. Ковалев и В.Н.

Мясищев считают, что «личность

– это универсальное понятие, характеризующее человека в целом, но главным образом как члена общества, со стороны его общественных отношений, составляющее основное социальное содержание человека.

Личность не может быть сведена к характеру, так как и характер не может быть низведен до роли побочного и частичного проявления личности, поскольку характер есть единство личности, известное постоянство ее психических изменений.

Б.Г. Ананьев

Характер, представляя способ отношения человека к действительности, включает и систему отношений, и способ их осуществления».

К.К. Платонов в понимании характера исходит из связи характера со структурой личности, выделяя в ней четыре подструктуры, являющиеся одновременно и уровнями личности:

*Рисунок 1*



Он указывает, что наряду с этими иерархически расположенными и частично пересекающимися подструктурами личность имеет еще две «наложенные» на них «вертикальные» подструктуры: **характера и способностей** и подчеркивает, что компоненты подструктуры не равноценны, а соподчинены как для личности, так и для характера. Ведущее место в этой системе занимает подструктура направленности, а ее формы и качества определяют социальную значимость характера<sup>1</sup>.

Рассматривая соотношение характера и личности, Д.А. Леонтьев считает, что характер – это лишь одна из подструктур личности. Развитая зрелая личность, по его мнению, хорошо владеет своим характером и способна контролировать его проявления<sup>2</sup>. При определении соотношения личности и характера М.И. Смирнов в психологическом аспекте личности рассматривает все виды психических отношений (неосознанные, осознанные, привычные,

<sup>1</sup> Платонов К.К. Структура и развитие личности.– М.: Наука, 1986.

<sup>2</sup> Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности/Ред. С.С. Степанов. – М.: «Смысл», 1993. С. 15

характерные, обобщенные). Характер, по его мнению, составляет только одна из этих групп отношений – закрепленные (характерные), т.е. «наиболее устойчивые, типичные для этого человека»<sup>1</sup>. Характер, являющийся первоначально продуктом развития личности, сам становится условием дальнейшего ее развития, делая личность психологически монолитной, цельной, единой. По мнению Н.И. Рейнвальд<sup>2</sup>, особенности характера отражаются на всей активности личности, и его также нельзя считать особым структурным личностным компонентом. Она указывает, например, на разность в наблюдательности врача к пациенту и наблюдательности злобного анонимщика при общности внешнего проявления этой черты. По ее мнению, характер лишь в том случае содержательно характеризует личность, если соотносится с направленностью.

### Черты личности и черты характера

Для того чтобы черта личности могла рассматриваться как черта характера, она должна:

- быть достаточно стойко выражена;
- прочно взаимосвязана с другими чертами характера;
- систематически проявляться в различных видах деятельности.

Хотя каждое свойство характера является свойством личности, но не всякое свойство личности есть в то же время свойство характера.

Эти признаки отличают черты характера от психических свойств и особенностей личности.

«Наиболее правильно, - считает Н.И. Рейнвальд, - включать в характер систему четко выраженных, закрепившихся черт личности, составляющих совокупность стержневых

Мотивационное отношение человека к окружающему, проявляясь ... в его делах и поступках, через них закрепляется и переходит в относительно устойчивые черты характера.... Каждый действенный мотив поведения, который приобретает устойчивость, это в потенции будущая черта характера в ее генезисе.

<sup>1</sup> Смирнов А.А. Избранные психологические труды. В 2-х томах. Т.1. – М.: Педагогика, 1987. С.14.

<sup>2</sup> Рейнвальд Н.И. Психология личности. – М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1997.

психических свойств человека, накладывающих отпечаток на все его действия и поступки, или «каркас личности».

В отечественной психологии утвердилась позиция о содержательной стороне характера (направленность) в качестве определяющей. Разрабатывая проблему характера, С.Л. Рубинштейн указывает, что «в характер включаются только такие устойчивые свойства личности, которые обуславливают ее направленность, накладывают определенный отпечаток на ее поведение и проявляются в отношении человека к другим людям, к миру и к самому себе»<sup>1</sup>. На первое место здесь выступают мотивы, которыми руководствуется человек. Многие исследователи рассматривают зарождение характера человека в мотивах его поведения, изменяющегося по форме и определяемого конкретной ситуацией, на основе их частой встречи, повторения и закрепления в чертах характера. При этом лишь действие человека переводит намечающиеся тенденции в устойчивые свойства характера.

### **Структура характера**

Наряду с определением понятия «характер» особое внимание исследователи уделяют вопросу *структуры характера*. «Изучение структуры имеет большую значимость как для теории, так и для практики психологии воспитания, т.е. оно показывает, что именно и каким путем нужно в первую очередь сформировать в характере в процессе обучения, в труде», - отмечает в своем исследовании о характере Б. Басаров<sup>2</sup>. В отечественной психологии первое представление о структуре характера встречается у Л.С.Выготского<sup>3</sup>, выделявшего в ней три группы черт:

- эндогенные, в виде особенностей темперамента;
- экзогенные черты, определяющие привычные формы поведения и обнаруживающие «статический характер»;
- черты «динамического характера».

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: ЗАО «Издательство «Питер», 1999. С.666.

<sup>2</sup> Басаров Б. Характер и его место в психической жизни человека: Дис. ... канд. психолог. наук. Москва, 1976. С. 8

<sup>3</sup> Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: «Союз», 1997. С. 38

В качестве структурных единиц характера психологи называют:

- *наклонности* (А.Ф. Лазурский),
- *черты* (Н.Д. Левитов),
- *психические элементы* (Фр. Полан),
- *свойства* (А.Н. Гоноболин, В.С. Мерлин, Н.И. Рейнвальд, С.Л.Рубинштейн и др.),
- *ориентации* (Э. Фромм).

Но при небольшой разнице в трактовке этих единиц, они имеют общее смысловое ядро. Так А.Ф. Лазурский

определяет наклонности характера как схему, которая указывает на то, что «при известных условиях мы можем ожидать у данного лица возникновения тех или иных

**Обилие сочетаний, входящих в состав данного характера, а также количество основных наклонностей, образующих каждое отдельное сочетание обуславливают собой богатство или бедность, широту или узость личности. А.Ф. Лазурский**

душевных процессов»<sup>1</sup>. Н.Д. Левитов называет чертами характера «сложные индивидуальные способности, позволяющие предугадывать поведение человека в той или иной конкретной ситуации»<sup>2</sup>. В.Г. Норакидзе, Н.И. Рейнвальд говорят о свойствах характера как о диспозиционных установках, вырабатывающихся на почве биологических и социальных потребностей человека в соответствующих ситуациях.

В.Г. Норакидзе поддерживает установку на характер как на весомый интегрирующий фактор, влияющий на поведение человека как социального существа. Он выделяет три группы собственно черт характера:

- черты структурного типа (доброта, злость, жадность);
- импульсивные черты, возникающие вне волевого решения;
- интеллектуальные черты (легкомыслие, рассудительность, обуславливающие особенности отношения к среде и себе самому).

<sup>1</sup> Лазурский А.Ф. Очерк науки о характерах. – М.: Наука, 1995. – С.41

<sup>2</sup> Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера. – М.: Просвещение, 1956. –С.19.

В трактовке структуры характера Б. Г. Ананьев исходил из принципов единства сознания и деятельности. Среди основных компонентов характера он выделяет следующие:

- своеобразие жизненной направленности (потребности, интересы, идеалы);
- коммуникативные свойства характера (отношение личности к другим людям) и самооценка (отношение к себе самому);
- нравственные привычки (привязанность, вкусы);
- волевые и интеллектуальные свойства характера;
- эмоционально-динамические свойства, как проявления темперамента.

В структуру характера многие исследователи включают большее или меньшее количество сочетаний черт характера. Такие сочетания образуют симптокомплексы, внутри которых складываются определенные взаимосвязи и корреляции.

Одним из ведущих направлений изучения структуры характера в отечественной психологии является интегральная характеристика структуры характера. Она представляет собой синтез динамической и содержательной сторон характера. Главное в этом направлении то, что характер не рассматривается как простая сумма отдельных психических свойств человека и не сводится лишь к поступкам. Чтобы раскрыть структуру и свойства характера, необходимо, по мнению В.С. Мерлина, обозначить:

- ситуации, в которых проявляется данное свойство характера;
- социально типичные отношения, которые его определяют;
- типичные свойства индивидуума, которые лежат в его основе<sup>1</sup>.

### **Темперамент и характер**

Темперамент часто рассматривают как природный и произвольный компонент

Овладевая на основе развития характера своими потребностями, чувствами, поступками и мыслями человек тем самым изменяет свой темперамент.

**Б.Г. Ананьев**

<sup>1</sup> Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды. – Воронеж: МООЭК, 1996. – С.157

структуры характера при этом подчеркивая, что развитие темперамента и характера взаимообусловлены. Первоначально характер находится в значительной зависимости от темперамента, но с развитием личности и по мере нарастания социальной практики их взаимоотношения изменяются. В развитой личности, с оформившимся характером и волей, темперамент перестает быть самостоятельной формой

проявления личности, а становится частью характера, его динамической стороной.

Исследования многих ученых показывают, что, включаясь в развитие характера, свойства

Непосредственно темперамент проявляется в том, что у одного человека легче, у другого труднее вырабатываются необходимые реакции поведения, что для одного человека нужны одни приемы выработки тех или иных психических качеств, для другого – другие.

А.Ф. Филатов.

темперамента претерпевают изменения, в силу чего одни и те же исходные свойства могут привести к различным чертам характера в зависимости от условий жизни и деятельности.

Таким образом, в своих проявлениях темперамент опосредуется всеми реальными условиями и конкретным содержанием жизни человека. Например, отсутствие выдержки и самообладания в поведении человека не обязательно говорит о холерическом темпераменте. Оно может быть следствием недостатка воспитания.<sup>1</sup>

## Содержание и форма характера

В структуре характера психологи выделяют содержание и форму, существующие в органическом единстве. В содержательную сторону они включают доминирующие отношения человека к действительности:

- к обществу в целом (общительность, патриотизм);
- к людям (честность, преданность друзьям);
- к труду (инициативность, трудолюбие, добросовестное отношение, настойчивость);
- к себе самому (скромность, самокритичность, чувство собственного достоинства);

<sup>1</sup> Филатова А.Ф. Характер подростка как субъекта учебной деятельности и делового общения: Дис. ...канд. психолог. наук. – Москва, 1997. – С.17.

- к общественной собственности (бережливость, аккуратность).

Форма характера проявляется в особенностях способа действия и поступков человека, которые определяют темперамент, привычки, воля человека, а также чувства, являющиеся органической частью психического склада, характера личности.

С.Л. Рубинштейн при описании структуры характера в качестве главных его компонентов выделяет подструктуру **волевой сферы личности** (сюда он относит и те действенные установки личности, которые определяют, как в различных условиях будет функционировать воля), также **эмоциональные и интеллектуальные свойства личности**. При этом он подчеркивает, что социально-психологическое качество этих компонентов может быть установлено при соотнесении с типом направленности личности, содержащей в себе отношение человека к внешнему миру.

Таким образом, можно рассматривать в структуре характера развитие

Потребности, интересы, склонности, а также личные взгляды и убеждения человека – это психологические формы выражения направленности, в которой проявляется характер; содержанием же ее является практическое отношение человека к другим людям и через них к самому себе, к своему труду и к вещам предметного мира. С.Л. Рубинштейн

доминирующих отношений подростков к действительности как показатель формирования характера.

Согласно дифференциальному подходу структура характера сводится к совокупности интеллектуальных и волевых свойств (И.А. Сикорский, Н.Д. Левитов, И.В. Страхов, Ф.Н. Гоноболин). Н.Д. Левитов среди черт характера, наиболее существенных для личности выделяет два основных компонента. Это направленность как своеобразно переживаемое человеком избирательное отношение к действительности (к труду, к самому себе, к другим людям, природе, искусству и др.), и воля, к которой относятся сознательная постановка цели, решимость, организованность, активность. Наряду с этим в структуре характера выделяются черты строения характера в целом: определенность, цельность, сложность, динамичность, оригинальность.



## Воля и характер

В структуре характера многие исследователи выделяют волевые свойства личности. Волю часто называют «хребтом» характера. С.Л. Рубинштейн отмечает, выражения «человек с сильной волей»

**Наиболее деятельная, активная жизненная позиция и устойчивая мотивация свойственна людям, структура характера которых определяется высокой волевой активностью. А.И. Сахаров**

и «человек с характером» звучат обычно как синонимы». Рассматривая волю как компонент структуры характера, А.И. Сахаров<sup>1</sup> подчеркивает, что успешность и жизнедеятельность личности во многом зависят от уровня развития ее волевых свойств:

Одни исследователи рассматривают характер с точки зрения степени развития воли, другие, наоборот, считают характер составной частью воли.

**Особенности волевой сферы, переходя в свойства личности, образуют существеннейшие черты характера. С.Л. Рубинштейн**

Заслуживает внимания и точка зрения известного русского педагога П.Ф. Каптерева<sup>2</sup>. Первоначально он выделяет две группы свойств характера: 1) предприимчивость, инициативность, 2) настойчивость, выдержку, целеустремленность. Особый акцент педагог ставит на деятельно-волевой компонент характера.

**Характер есть нечто деятельное, связанное с поступками... Характер принадлежит области воли. П.Ф. Каптерев**

Несмотря на такую тесную связь воли и характера, отождествлять эти понятия нельзя. Как известно, в психологии волю рассматривают как сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков. Функция воли состоит в порождении и выборе действия, в его инициации или остановке, изменение его направления и темпа, иначе, либо в регуляции активности, либо в задержке активности.

<sup>1</sup> Сахаров А.И. Воля в структуре характера личности: Дис. ... канд. психолог. наук. – Киев, 1986. – С.100.

<sup>2</sup> Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения/Под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – С.

## **Взаимосвязь нравственных и волевых компонентов характера**

Волевая регуляция опирается на работу разума, интеллекта, т.е. на выбор при борьбе мотивов. Это происходит в результате поступенчатого развития от первого желания, на основе возникшей потребности человека, через формирование стремлений, системы отношений, убеждений и моральных установок. Из всей этой цепочки вытекают и формируются мотивы, которые и являются побуждающими причинами деятельности человека в определенном направлении. Ведь в основе одного и того же волевого поступка, выполненного разными людьми, могут лежать не одинаковые мотивы. Для одного главенствующей доминантой поведения могут быть общественные интересы, а для другого – лишь материальная выгода. Нередко человек, поступающий во зло, прилагает очень большие волевые усилия. В истории встречается немало примеров, когда личности с сильной волей (Юлий Цезарь, Наполеон) принципы своей деятельности не всегда соотносили с морально-этическими нормами. Следовательно, сила характера необязательно сочетается с нравственными правилами: характер может быть твердый, сильный, предприимчивый, в то же время направление этой силы может иметь аморальную цель. Воля обязательно имеет в своей основе нравственное или безнравственное начало, она может быть «доброй, морально-воспитанной» или «злой» в зависимости от цели, которая ее побуждает. Таким образом, чтобы понять сущность волевого поведения человека, необходимо вскрыть основные цели и направленность деятельности человека, его нравственные принципы. П.Ф. Каптерев в статье «Что может сделать школа для развития характера учащихся?» отмечал, что характер будет полным и цельным, если в нем присутствуют волевые свойства личности (инициативность, настойчивость, целеустремленность, выдержка и т.д.) и нравственные принципы, которые придают вышеназванным волевым свойствам ясное и определенное содержание: «Характер сам по себе не зависит от альтруистических или эгоистических начал деятельности человека,...но,

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)