

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире на воспитание и развитие детей оказывает большое влияние достаточное количество объективных и субъективных факторов. Влияние внешней среды наиболее заметно на детей более старшего возраста, нежели на дошкольников. На детей самого младшего возраста (дошкольников) непосредственное влияние оказывает семья в целом, а также и отдельные члены семьи. Известная русская пословица гласит: «Ребенок учится тому, что видит у себя в доме». Естественно, в силу биолого-социальных причин гораздо большую роль в воспитании ребенка играет мать. Роль отца обычно отходит на второй план. Этому способствуют множество факторов: работа вдали от дома; расторжение брака с матерью ребенка и следующее из этого раздельное проживание родителей; длительное отсутствие отца в семье в связи с болезнью; асоциальное поведение отца и пагубные привычки (алкоголь, наркотики, компьютерная или интернет-зависимость); недружественные отношения отца с матерью ребенка и другими членами семьи (родителями супруги).

Пол самих детей в рамках возрастной группы нашего исследования не имеет первостепенного значения. Отец как биологический родитель, наставник и воспитатель равно необходим как мальчикам, так и девочкам. А его наличие в семье (при условии его адекватной, развитой и самодостаточной личности) обеспечивает мультикомплексное восприятие ребенком полноценной завершенной модели семьи.

За рамками нашего исследования остается анализ взаимоотношений дошкольника с отцом, не проживающим совместно с ребенком, с отцом, не признавшим ребенка в качестве своего биологического родственника, а также не знающего о существовании у него ребенка. Также считаем заслуживающим отдельного исследования (не вошедшего в данную работу) взаимоотношения отца с ребенком, имеющим ограниченные возможности.

Ключевым аспектом работы выступает феномен отца-воспитателя в рамках современной семьи, что, по нашему мнению, наравне с материнским воспитанием детей дошкольного возраста способствует обеспечению сохранности семейных незыблемых ценностей, уникализирующих российский институт семьи и детства в правовых реалиях современной России.

Глава 1
НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ
ПРОБЛЕМЫ РОЛИ ОТЦА
В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Доктринальное понимание сущности роли отца в семье с ребенком дошкольного возраста

Воспитательно-педагогический процесс в отношении детей в российских семьях традиционно выступает прерогативой матери, особенно это касается детей самого раннего и дошкольного возраста, в результате воспитательно-педагогические функции выпадают из сферы отцовской ответственности. Однако совершенное нивелирование и пренебрежение отцовским воспитанием малолетних детей в результате гипертрофированного участия матери в процессе воспитания ребенка сопровождается его однобоким гендерным восприятием окружающей действительности и в итоге узкой вариацией поведенческих установок. Справедливым выглядит замечание А.Я. Варга об эпизодическом, неглубоком эмоциональном контакте отцов с детьми первого года их жизни, что обусловлено, с одной стороны, биолого-физиологическими факторами и принципами вскармливания и воспитания человеческого потомства матерью, а с другой стороны, психологическим восприятием материнства самой женщиной. Тем не менее положительным фактором развития личности ребенка является активное участие отца в его воспитании в самом раннем дошкольном возрасте, а желательно — с самого его рождения. В таком случае воспитательно-педагогический процесс может принимать самые разнообразные формы и характер¹. Результаты современных пси-

¹ Варга А.Я. Типы родительского отношения. — Самара: Бахрах, 1997. — 87 с.

холологических исследований говорят о том, что дети «не включенных», «холодных» отцов наиболее подвержены стрессам, тревожности, застенчивости и даже агрессии, либо асоциальности¹. Также эмоциональная близость с отцом существенно влияет на самооценку ребенка², на развитие его личности, на определение гендерной принадлежности и идентификации, на формирование стратегии дальнейшего определения своей семейной ролевой ценности.

Наблюдавшаяся в течение многих последних лет ломка традиционных стереотипов классического понимания семьи, обусловленная социальными преобразованиями мирового общества, поставила мужчину-отца в статус пассивного наблюдателя. В России намечилось дистанционное участие отца в воспитании ребенка. Нередко подобное обусловлено еще и тем, что женщина-мать и женщина-бабушка преднамеренно отстраняют отца от процесса воспитания ребенка, хотя при этом сами предельно заняты на работе, причем не всегда в офисе или на предприятии, зачастую будучи самозанятыми работниками. Сегодня женщина-мать, имея полную занятость на работе, ведя домашнее хозяйство и включаясь в общественную жизнь, активно занимается рождением и воспитанием детей. В случае развода дети преимущественно остаются проживать с матерью, которая зачастую в то же время остается и единственным источником средств существования ребенка. В результате чего мать выступает моносубъектом в цепочке «кормилец—воспитатель—няня—педагог». Это

¹ Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. — 319 с.

² Васильева Е.Н. Родительские роли и приемы воспитания как индикаторы эмоционально-личностного благополучия дошкольника // Воспитание и обучение детей младшего возраста: сб. мат-лов ежегодной междунар. науч.-практ. конф. — 2016. — № 5. — С. 461—463.

естественным образом не может не отобразиться на формировании характера ребенка.

В противовес сказанному в зарубежных странах «процесс переосмысления семейных ценностей, усиление роли отцов — обусловила именно трудовая занятость женщин, рост количества разводов»¹ и формирование новых типов семей в рамках однополых брачных союзов. Зарубежные семейные отношения видят устранение женщин от воспитания детей и востребованность на работе потенциалом безграничной отцовской вовлеченности в воспитательный процесс даже детей самого младшего возраста. Трансформация доминирующих установок относительно перераспределения семейных ролей с переключения мужчины со статуса семейного кормильца на воспитательно-хозяйственный статус обуславливает и формирование определенного набора качеств характера ребенка младшего возраста, которые в разных странах у детей в результате этих процессов протекают неидентично. За границей, в частности в европейских странах, общественный запрос на вовлеченность мужчины в воспитание детей существенно выше, чем в России. С этим связаны и суперпрогрессивные идеи усыновления детей в Европе однополыми партнерами. Общественность стран консервативного толка, отрицающая модернистские идеи, особенно страны Востока и мусульманские государства, в ряде случаев не только не приемлют наделение мужчины воспитательно-хозяйственными функциями, но и критикуют, осуждают мягкотелость отца, а приветствуют брутальность, суровость в мужском воспитании. В этих же государствах женщины не стремятся к доминированию участия в трудовых отношениях над семейными, оставаясь хранительницами очага и матерями-воспитателями, как правило,

¹ Борисова О.Н. Отцовская вовлеченность: индивидуальные и межстрановые различия // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2017. — № 6. — С. 260—283.

являясь многодетными. Это очень хорошо просматривается на примере узбекских семей¹.

Следует также отметить различные подходы к отцовству в разное историческое время. Интерес ученых к отцовству как осознанному родительству возник в позднесоветский период (50—80-е годы XX века)². А.И. Антонов, М.С. Мацковский, В.М. Медков, Н.М. Римашевская, А.Г. Харчев — указанные социологи в своих трудах обозначили перераспределение ролей уже в советской семье из-за интенсивной женской интеграции в трудовую сферу деятельности за счет сокращения обязанностей по воспитанию детей в семье. До 1950-х годов традиционные гендерные установки минимизировали участие отцов в воспитании детей младшего возраста, наделяя их ролями добытчика и кормильца. 1960-е годы обозначились социальным переворотом, обусловившим усиление воспитательного потенциала отца в семье. А спустя десять лет, к концу 1970-х годов, в обществе усилилась тенденция «вовлеченности» отца в воспитательный процесс в России³, это, в свою очередь, повысило интерес научного сообщества к данным явлениям. Середина 1980-х — конец 1990-х годов ознаменовались массовыми теоретическими исследованиями ролей в семье. Однако отцовство как таковое нечасто исследовалось в российской научно-правовой и социально-педагогической мысли⁴. Роль отца в советское время в семейной жизни и влияние фигуры отца на процесс детского воспитания

¹ Убайдуллаева Б.М. Роль и статус отцов в узбекских семьях // Историческая этнология. — 2018. — Т. 3. № 2. — С. 198—208.

² Гафизова Н.Б., Смирнова И.Д. Отцовство как социальный феномен в полных семьях и неполных (вследствие развода) (На примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. — 2015. — № 3. — С. 67—77.

³ Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России // Социологические исследования. — 2012. — № 11. — С. 95—96.

⁴ Звонарева А.Е. Советское отцовство: становление, конструирование и трансформация практик. — Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. — 152 с.

только начал обозначаться и формулироваться. Ученые отмечают, что нынешнее старшее поколение, вспоминая свое детство, осознавали отца через мать, поскольку именно через женщину-мать отец общался с детьми¹. В середине XX века произошло переосмысление ценности семьи и брака, статусов мужчины и женщины в семейно-брачных отношениях. А конец XX века, по мнению ученых, символизирует кризис отцовства.

В традиционной классической семье роль отца, определяющую влияние на воспитание детей, в том числе и детей дошкольного возраста, можно определить, исходя из шести функций-статусов, определяемых как социологами прошлого века (И.С. Кон²), так и современными (Б.М. Убайдуллаева³): 1) персонафикация власти; 2) прародитель или источник жизни; 3) кормилец; 4) дисциплинатор; 5) пример для подражания; 6) непосредственный наставник в общественно-трудовой деятельности. В разные исторические эпохи соотношение указанных функций в разных обществах было неодинаковым. Инструментальная эффективность отца как основного добытчика вытесняла воспитательно-педагогическую функцию. XX век внес свои коррективы в перераспределение семейных ролей, сопроводив женское равноправие в социальной жизни и внесемейную общественную деятельность параллельным вовлечением отцов в воспитательный процесс. Таким образом, сложившийся во второй половине XX века стереотип неучастия отца в воспитании ребенка, а затем общественное одобрение психолого-педагогической функции

¹ Урбаньска-Булас М. Хочу быть как мой отец! Роль отца в воспитании дошкольника // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2012. — № 5. — С. 91—93.

² Кон И.С. Социологическая психология // Библиотека Гумер. — URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/konspis/index.php

³ Убайдуллаева Б.М. Роль и статус отцов в узбекских семьях // Историческая этнология. — 2018. — Т. 3. № 2. — С. 198—208.

отца в этом процессе ждут комплексного анализа и психологической интерпретации влияния отцов на воспитание и становление личности детей дошкольного возраста.

Одни ученые выделяют положительную динамику вовлеченности отцов в процесс образования ребенка дошкольного возраста, считая это «новацией образованных мужчин среднего класса»¹. Другие говорят, что такие отцы — недостижимый идеал². Третьи вообще выступают за отведение мужчине-отцу второстепенной роли в воспитании малолетних детей³. Сравнительная холодность и наличие социальной дистанции во взаимоотношениях ребенка с отцом, часто рассматриваемые как свидетельство снижения отцовского авторитета, являются скорее пережитками нравов традиционной патриархальной семьи, в которой к отцу «не смели приблизиться, и сам он был обязан держаться «на высоте»⁴.

Рассмотрим точки зрения ученых относительно влияния отца на воспитание ребенка дошкольного возраста. Так, Е.А. Абросимова полагает, что отец формирует кругозор ребенка, влияет на выработку в его характере моделей самоактуализации и саморазвития. В силу функции дисциплинара именно отец прививает ребенку правила моральных норм и нравственных устано-

¹ Чернова Ж.В. Кто, о ком и на каких условиях должен заботиться? Гендерный анализ режимов заботы и семейной политики // Журнал исследований социальной политики. — 2011. — Т. 9. № 3. — С. 295—318.

² Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных и неполных семьях (вследствие развода) (на примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. — 2015. — № 3/4 (76/77). — С. 67—77.

³ Кузьмина Л.М. Проблемы отцовства в молодой семье // Вестник Вятского государственного университета. — 2010. — № 1. — С. 55—58.

⁴ Михайлова А.И. Отцовство как новый тип родителей в контексте научного знания // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2012. — № 12. — С. 71.

вок (в результате чего отец выступает субъектом социального контроля в семье), формирует его эмоционально-личностную культуру и половую идентификации, культивирует интерес к выражению творческих особенностей мировосприятия и конструирования художественных образов, интереса к учебной деятельности в будущем¹. Сопоставительный анализ влияния преобладания авторитарности в стилях воспитания матери и отца показал, что авторитарность отца положительно отражается на умственных способностях детей, в то время как аналогичное качество матери — отрицательно. Существует и научно доказанный факт взаимосвязи между повышенным коэффициентом умственного развития и одаренностью детей и уровнем сложности отцовской профессии. Наглядно и неоспоримо представил отцовскую и материнскую любовь к ребенку Э. Фромм, заключив, что любовь отца является «требовательной», которую еще предстоит заслужить ребенку, она формируется у отца на протяжении жизни ребенка и прямо пропорциональна его заслугам. Материнская любовь — это любовь «априори», безусловная, врожденная, безапелляционная, не зависящая от предъявляемых к ребенку ожиданий и требований. Полное неучастие отца в воспитании ребенка считается «явлением патеральной депривации, ведущей к инверсии ролей, нарушению половой идентификации ребенка»².

Для более глубокого уяснения влияния отца на формирование личности ребенка младшего возраста рассмотрим более

¹ Абросимова Е.А., Кудачкин Д.А. Феномен отцовства в современной психологии // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. — Уфа: АЭТЕРНА, 2016. — Ч. 3. — С. 149—152.

² Старостина Л.Д. Роль отца в психическом развитии ребенка // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. — 2008. — № 3. — С. 74—80.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru