

# Содержание

<b>От издательства</b> .....	7
<b>Предисловие к шестому изданию</b> .....	8
<b>Введение. Ситуация в России глазами экономиста в штатском</b> .....	9
<b>Глава 1. Введение в теорию разведывательной информации</b> .....	29
1. Введение .....	29
2. Характеристики и требования к разведывательной информации.....	30
3. Источники и методы получения информации.....	39
3.1. Открытые источники информации.....	39
3.2. Косвенные разведывательные признаки .....	40
3.3. Оперативная информация.....	43
3.4. Экспертная информация .....	43
3.5. Агентурная информация.....	44
3.6. Использование возможностей сторонних организаций.....	47
<b>Глава 2. Система экономической разведки промышленного предприятия</b> .....	48
1. Введение .....	48
2. Цели создания системы экономической разведки предприятия .....	49
3. Потребности в разведывательной информации на предприятии.....	50
4. Организационные принципы системы экономической разведки предприятия .....	51
5. Принципы финансирования подсистемы экономической разведки предприятия.....	53
6. Обеспечение информационной безопасности системы экономической разведки .....	55
7. Вывод .....	58
Приложение 1. Форма заявки-задания на проверку .....	59
<b>Глава 3. Система экономической контрразведки промышленного предприятия</b> .....	62
1. Введение .....	62
2. Обоснование необходимости создания контрразведывательного подразделения в структуре службы безопасности предприятия .....	63
3. Планирование контрразведывательной деятельности.....	65
4. Несколько практических советов по методологии организации работы подразделения экономической контрразведки .....	66
4. Практика применения DLP-систем в работе подразделения экономической контрразведки.....	72
5. Теория и практика оперативных игр в работе подразделения экономической контрразведки .....	75

<b>Глава 4. Информационно-поисковая работа: привлечение к доверительному сотрудничеству информаторов СБ</b> .....	79
1. Введение. Краткая историческая справка.....	79
2. Классификация информаторов.....	84
2.1. Классификация информаторов по их назначению.....	85
2.2. Классификация информаторов по степени доверия.....	86
3. Этапы вербовочной разработки и их содержание.....	87
3.1. Выявление кандидатов.....	88
3.2. Оценка способностей и мотивации.....	89
3.3. Первичный контакт.....	92
3.4. Период установления доверия. Создание расположения к себе.....	96
3.5. Привлечение к сотрудничеству объекта вербовочной разработки.....	98
3.6. Закрепление оперативного контакта.....	107
3.7. Проверка доверительного помощника.....	109
3.8. Обучение доверительного помощника.....	112
3.9. Руководство деятельностью доверительного помощника.....	116
3.10. Завершение контакта.....	129
Приложение 1. Агенты влияния.....	130
<b>Глава 5. Информационно-поисковая работа: использование возможностей сторонних организаций</b> .....	138
1. Российские министерства и ведомства.....	138
1.1. Федеральная налоговая служба РФ.....	138
1.2. Федеральная служба государственной статистики РФ.....	139
1.3. Портал государственных закупок РФ.....	139
1.4. Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».....	140
1.5. Генеральная прокуратура РФ.....	141
1.6. Министерство внутренних дел РФ.....	142
1.7. Министерство юстиции РФ.....	142
1.8. Федеральная антимонопольная служба РФ.....	143
1.9. Федресурс.....	144
1.10. Федеральная служба по интеллектуальной собственности РФ.....	144
1.11. Министерство иностранных дел РФ.....	145
2. Российские частные информационные агентства.....	147
2.1. Группа компаний «Интегрум».....	147
2.2. ООО «Коммерсантъ КАРТОТЕКА».....	147
2.3. Группа «Интерфакс».....	148
2.4. Группа компаний «Кронос-информ».....	149
2.5. ООО «Система комплексного раскрытия информации и новостей» (ООО «СКРИН»).....	149
2.6. Группа компаний СКБ Контур.....	150
2.7. Региональные информационные агентства.....	150
2.8. ООО «Центр анализа стратегий и технологий “АСТ-Центр”».....	151
3. Бюро кредитных историй.....	151
3.1. Иностранные кредитные бюро.....	151
3.2. Российские кредитные бюро.....	160

<b>Глава 6. Информационно-аналитическая работа: основные принципы</b> .....	163
1. Введение .....	163
2. Информационная система службы безопасности предприятия.....	169
3. Базы данных «серого» и «черного» информационных рынков.....	179
<b>Глава 7. Информационно-аналитическая работа: создание информационной системы Службы безопасности предприятия</b> .....	180
1. Введение .....	180
2. Краткая историческая справка .....	181
3. Модели представления данных в электронных базах данных.....	182
4. Программное обеспечение, используемое для создания информационной системы службы безопасности предприятия.....	193
<b>Глава 8. Информационно-аналитическая работа по обработке открытых источников информации</b> .....	206
1. Введение. Краткая историческая справка.....	206
2. Методология работы с открытыми источниками информации.....	225
2.1. Использование собственных возможностей по обработке открытых источников информации.....	229
2.2. Использование сторонних возможностей по обработке СМИ.....	231
2.3. Аналитическая обработка.....	232
Приложение 1. Пример подготовки информационного документа.....	243
<b>Глава 9. Аналитическая разведка средствами сети Интернет</b> .....	247
1. Введение. Краткая историческая справка.....	247
2. Роль и место аналитической разведки средствами сети Интернет.....	248
3. Поиск в сети Интернет.....	256
3.1. Указание адреса страницы.....	256
3.2. Поиск по каталогам и передвижение по гиперссылкам.....	257
3.3. Поисковые системы.....	258
3.4. Обращение к специализированным сервисам.....	265
Приложение 1. Небольшой практикум.....	292
Приложение 2. Пример подготовки информационного документа.....	294
<b>Глава 10. «Активные мероприятия»: информационно-психологическое воздействие</b> .....	296
1. Введение. Краткая историческая справка.....	296
2. Основная часть. Теория и практика проведения активных мероприятий .....	298
Приложение 1. Открытое письмо директору АБВГДейки генералу армии Б. Лаврентию от заслуженных деятелей.....	315
<b>Глава 11. Информационно-аналитическая работа: дезинформация</b> .....	318
1. Введение. Краткая историческая справка.....	318
2. Теория и практика дезинформационных мероприятий .....	327

<b>Глава 12. Информационно-аналитическая работа: исследование анонимных текстов на предмет выявления их авторов</b> .....	342
1. Введение. Краткая историческая справка.....	342
2. Исследование анонимных текстов .....	343
<b>Глава 13. Кадровая работа: профессиональный портрет рыцаря плаща и гроссбуха</b> .....	352
<b>Глава 14. Экономическая разведка и контрразведка в истории развития цивилизации</b> .....	373
1. Истоки промышленного шпионажа.....	373
2. Экономическая разведка и контрразведка в современном обществе .....	379
3. Заключение .....	410
<b>Библиография</b> .....	411

# От издательства

## Отзывы и пожелания

Мы всегда рады отзывам наших читателей. Расскажите нам, что вы думаете об этой книге, – что понравилось или, может быть, не понравилось. Отзывы важны для нас, чтобы выпускать книги, которые будут для вас максимально полезны.

Вы можете написать отзыв на нашем сайте [www.dmkpress.com](http://www.dmkpress.com), зайдя на страницу книги и оставив комментарий в разделе «Отзывы и рецензии». Также можно послать письмо главному редактору по адресу [dmkpress@gmail.com](mailto:dmkpress@gmail.com); при этом укажите название книги в теме письма.

Если вы являетесь экспертом в какой-либо области и заинтересованы в написании новой книги, заполните форму на нашем сайте по адресу [http://dmkpress.com/authors/publish\\_book/](http://dmkpress.com/authors/publish_book/) или напишите в издательство по адресу [dmkpress@gmail.com](mailto:dmkpress@gmail.com).

## Список опечаток

Хотя мы приняли все возможные меры для того, чтобы обеспечить высокое качество наших текстов, ошибки все равно случаются. Если вы найдете ошибку в одной из наших книг, мы будем очень благодарны, если вы сообщите о ней главному редактору по адресу [dmkpress@gmail.com](mailto:dmkpress@gmail.com). Сделав это, вы избавите других читателей от недопонимания и поможете нам улучшить последующие издания этой книги.

## Нарушение авторских прав

Пиратство в интернете по-прежнему остается насущной проблемой. Издательства «ДМК Пресс» и O'Reilly очень серьезно относятся к вопросам защиты авторских прав и лицензирования. Если вы столкнетесь в интернете с незаконной публикацией какой-либо из наших книг, пожалуйста, пришлите нам ссылку на интернет-ресурс, чтобы мы могли применить санкции.

Ссылку на подозрительные материалы можно прислать по адресу электронной почты [dmkpress@gmail.com](mailto:dmkpress@gmail.com).

Мы высоко ценим любую помощь по защите наших авторов, благодаря которой мы можем предоставлять вам качественные материалы.

# Предисловие к шестому изданию

Дорогие друзья!

С далеких времен людей интересовало, можно ли предугадать будущее. Утвердительно на этот вопрос отвечали только профессиональные астрологи, хироманты и... аналитики специальных служб.

Наступивший XXI век стал веком информационного общества, так как информация – это единственный на сегодня известный человеку ресурс, который со временем только увеличивается. Использование информационного ресурса открывает перед человеком новые возможности, о которых даже и не подозревали футурологи и фантасты.

Сегодня выжить и обеспечить себе успех в условиях наступившей глобализации смогут только те, кто максимально успешно приспосабливается к постоянно меняющимся условиям. Сделать это в короткие сроки и с наименьшими потерями помогает грамотно поставленная работа с информацией, о которой мы с вами по мере сил и возможностей продолжим разговор в новом издании этой книги.

В год 20-летнего юбилея, с момента выхода в свет первого издания, хочу еще раз высказать слова глубокой благодарности за помощь в работе над этой книгой В. А. Абрамову, В. В. Бабкину, К. Болгову, И. Н. Борисову, В. А. Воронину, Е. М. Губериной, О. Ю. Глухову, В. Е. Евсюкову, к. ю. н. Ю. К. Евтину, Б. П. Жмурко, к. т. н. доценту В. И. Иванкину, А. Н. Иванову, к. и. н. профессору Л. Г. Кедровской, А. Н. Кирилюку, к. т. н. доценту Тулгу С. А. Кузнецову, И. Л. Князеву, Н. К. Крылову, И. И. Ландеру, М. Ливенцовой, Б. И. Лобынцева, С. В. Любимову, И. Н. Манжосу, президенту Консорциума «Инфорус» А. И. Масаловичу, Л. В. Митину, к. т. н. Е. А. Можарову, П. Мосенкову, А. Мыльникову, Н. В. Николотову, Н. М. Новичкову, С. В. Парфисенко, Н. Ю. Петрушову, М. Б. Пузакову, питерскому мегаэксперту с мировым именем в области безопасности Д. Ю. Пучкову (ст. о./у Гоблин), Е. Н. Путилову, С. И. Пучкову, С. А. Попову, А. Б. Соловьеву, Н. А. Терев, Б. Е. Токареву, д. э. н. профессору Е. А. Федоровой, М. Финашиной, Н. И. Чадаеву, М. Е. Черкасову, Я. А. Чернину, к. т. н. С. И. Шатких.

Автор выражает благодарность за советы и консультации, полученные при написании этой книги от коллектива ГК «Кронос-Информ» и персонально от С. Г. Лобанова, Д. В. Платонова и Е. А. Бадовской; от информационно-аналитического агентства «Интегрум» в лице К. В. Кузнецова, В. В. Пешехонова, Е. Кузнецовой, А. Перепоновой и Д. Лисицына; а также от участников военно-исторического форума «ВИФ-2NE» ([www.vif2ne.org](http://www.vif2ne.org)) и «Агентура» ([www.agentura.ru](http://www.agentura.ru)) Н. Манвелова, В. Науменко, А. Никольского, Б. Седова, А. Солдатова, А. Слоцова, а также от укрывшихся за никами У.Р.С.а, Оямы и 1071.

Отдельная благодарность коллективу издательства «ДМК Пресс» в лице Д. Мовчан, А. Мовчан, Е. Сенченковой, А. Чанновой, Г. Синяевой и автору проекта Russian OSINT.

Мой адрес для обсуждения нового издания книги: [34\\_21@rambler.ru](mailto:34_21@rambler.ru).

С уважением и надеждой  
на дальнейшее сотрудничество,  
*А. И. Доронин*

# Введение

## Ситуация в России глазами экономиста в штатском

---

Единственный способ избавиться от драконов – это иметь своего собственного.

*Евгений Шварц*

В Законе Российской Федерации «О предприятиях и предпринимательской деятельности», принятом в 1991 году, было сказано: «Предпринимательская деятельность осуществляется гражданами на свой риск...»

До начала 90-х годов прошлого века в течение почти шестидесятилетнего периода (со времен НЭПа) российские предприятия факторов риска в своей деятельности практически не ощущали, так как они сами, а также предприятия и организации, связанные с ними договорными обязательствами, были государственной собственностью. Это означало, что по всем обязательствам в конечном счете ответственность в лице соответствующих министерств и ведомств несет государство. Аналогичная схема действовала и в случае колхозно-кооперативной собственности: деятельность колхозов также дотировалась за счет средств государственного бюджета. Госплан указывал, сколько и кому производить. Система повального госзаказа гарантировала своевременную и стопроцентную оплату всей произведенной продукции, а тотальный дефицит – внеплановой. Государственные интересы в сфере экономики жестко защищали советские правоохранительные органы и спецслужбы.

С началом 1990-х ситуация кардинально изменилась, и в настоящее время любой хозяйствующий субъект независимо от величины его активов, как волк флажками, окружен различными факторами риска, способными в один момент превратить в ничто любые материальные, человеческие и финансовые ресурсы.

Одновременно с этим структуры, которые, казалось бы, должны защищать отечественных предпринимателей, частенько занимают место сторонних наблюдателей арбитражных и уголовных процессов, а иногда их сотрудники принимают активное участие в очередном переделе бывшей рабоче-крестьянской собственности.

Если мы с вами попытаемся установить основные причины неудач, общие для различных отечественных бизнес-проектов, то в принципе все их можно будет свести к одному – неумению, а порой и просто нежеланию собственников и руководителей предприятий заниматься сбором, обработкой и анализом информации, необходимой для принятия оптимальных управленческих решений. К сожалению, эта проблематика до сих пор слабо привлекает внимание основной массы российских управленцев, и мало кто из них может грамотно определить тип необходимой информации, квалифицированно организовать ее поиск, избежать эффекта дезинформирования, умело использовать полученную информацию в процессе

подготовки и принятия решения, а также для организации текущего контроля хозяйственной деятельности<sup>1</sup>.

Времена прибыли в 500 процентов от вложенного безвозвратно прошли, прибыльные рыночные ниши заполнены до отказа, поэтому поиск новых, пока еще «заповедных» мест можно осуществить, только опираясь на стройную систему информационно-аналитической поддержки принятия управленческих решений.

В индустриально развитых странах государственные и негосударственные информационно-аналитические структуры активно поддерживаются на уровне своих правительств.

Так, например, правительство Японии еще в 1957 году в качестве головной исследовательской организации по сбору и обработке научно-технической информации для оперативного информирования представителей национального бизнес-сообщества о последних отечественных и международных достижениях в науке и технике организовало Японский научно-технологический информационный центр (Japan Information Center of Science and Technology – JICST). На тот момент JICST ежегодно анализировал более 11 000 журналов, в том числе 7000 зарубежных, аннотировал 15 000 технических докладов, а затем рассылал в японские корпорации и банки более 500 000 своих рефератов и отчетов.

В июле 1961 года была создана Японская корпорация научно-исследовательских разработок (Research Development Corporation of Japan – JRDC). Главными целями ее создания было решение задач по снижению зависимости японских предприятий от зарубежных технологий, отбор и поддержка перспективных исследований в университетах и государственных научно-исследовательских учреждениях, а также содействие внедрению передовых технологий на японских предприятиях.

В октябре 1996 года в целях укрепления инфраструктуры по всестороннему и эффективному содействию развитию науки и техники, а также для ускорения реализации инициатив, изложенных в Законе о науке и технике JICST и JRDC, были объединены в единую Японскую научно-техническую корпорацию (JST).

В октябре 2003 года корпорация JST была реорганизована в независимое Японское агентство по науке и технике (Japan Science and Technology Agency – JST<sup>2</sup>).

Помимо JST и его предшественников, в сборе и обработке необходимой японским компаниям информации принимают активное участие Министерство экономики, торговли и промышленности Японии (Ministry of Economy, Trade and Industry – METI<sup>3</sup>), японская организация внешней торговли (Japan External Trade Organization – JETRO<sup>4</sup>) и японское агентство международной кооперации (Japan International Cooperation Agency – JICA<sup>5</sup>).

Одним из наиболее ярких примеров торжества данной информационной стратегии является продвижение японскими химическими корпорациями своих удобрений на сельскохозяйственный рынок Филиппин.

---

<sup>1</sup> В определенной мере это характерно и для европейских компаний. Согласно одному из проведенных агентством «Euromedia» опросов, 32 % европейских банков, страховых и инвестиционных компаний игнорируют возможности использования внешних источников информации для развития своего бизнеса.

<sup>2</sup> URL: <https://www.jst.go.jp/> (дата обращения 20.01.2022).

<sup>3</sup> URL: <https://www.meti.go.jp/> (дата обращения 20.01.2022).

<sup>4</sup> URL: <https://www.jetro.go.jp/> (дата обращения 20.01.2022).

<sup>5</sup> URL: <https://www.jica.go.jp/> (дата обращения 20.01.2022.)



Первоначально высококвалифицированные японские консультанты провели тщательное исследование этого перспективного рынка. Особое внимание при его проведении было уделено оценке факторов социальной напряженности, изучению настроений политических групп и местных предпринимателей, готовых к сотрудничеству с зарубежными компаниями. Подробнейшим образом были исследованы фермерские и рыболовецкие ассоциации и союзы, а также их связи и контакты. Помимо этого, была создана компьютерная карта изучаемой местности, а также географическая информационная система, в которой содержалась подробнейшая актуальная информация о почвах, водоразделах, лесах, населении и инфраструктуре изучаемых регионов.

И только после этого, обладая полной и актуальной информацией, японские корпорации приступили к переговорам о сотрудничестве, которые вскоре были успешно завершены.

(*Bernardo V. Lopez. Upshot; Business intelligence: the Japanese model // Business World // 17.06.1999 г. и сайт Japan Science and Technology Agency (JST) – URL: <https://www.jst.go.jp/EN/about/history.html> (дата обращения 20.01.2022).*)

Большую помощь в выходе японских предприятий на рынки России и СНГ оказывает Японская ассоциация по торговле с Россией и новыми независимыми государствами (Japan Association for Trade with Russia & NIS – ROTOBO)<sup>1</sup>.

ROTOBO (изначально – Японская ассоциация по торговле с СССР и Восточной Европой) была основана 16 января 1967 г. 12 августа 1970 г. с санкции министра внешней торговли и промышленности Японии Ассоциация приобрела статус «юридического лица на службе общественным интересам». На сегодняшний момент в ROTOBO входит около 200 компаний. Странами-партнерами Ассоциации являются Россия, Украина, Беларусь, Молдова, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Азербайджан, Армения, Грузия и Монголия.

Одной из основных задач ROTOBO является сбор и анализ новейшей деловой информации по странам-партнерам, с дальнейшим распространением аналитических отчетов среди входящих в нее предприятий. Помимо этого, Ассоциация консультирует своих членов по поиску бизнес-партнеров и в разрешении хозяйственных споров.

(Японская ассоциация по торговле с Россией и новыми независимыми государствами // Официальный сайт ROTOBO. URL: <https://www.rotobo.or.jp/main/russian.pdf> (дата обращения 20.01.2022).)

Стоит отметить, что, помимо легального сбора деловой информации, под дипломатическим прикрытием Министерства экономики, торговли и промышленности Японии (Ministry of Economy, Trade and Industry – METI) и организации внешней торговли (Japan External Trade Organization – JETRO) активно работает японская агентурная разведка Информационно-исследовательское бюро при кабинете министров (Naikaku Chosashitsu Betsushitsu – Naicho). По оценкам экспертов, порядка 80 % усилий Naicho, направленных на Западную Европу и США, сосредоточены на промышленном шпионаже, особенно на новых перспективных технологиях и торговых секретах. По оценкам ЦРУ, одной из предпосылок того, что Япония вытеснила Соединенные Штаты с рынка микроэлектроники, стал тот факт, что 70 % базовых данных для производства микрокристаллов были собраны японскими спецслужбами.

(*Чертонруд С. На тайной службе частного бизнеса // Независимое военное обозрение. 12.09.2003. № 32 (347). URL: [https://nvo.ng.ru/spforces/2003-09-12/7\\_business.html](https://nvo.ng.ru/spforces/2003-09-12/7_business.html) (дата обращения 20.01.2022).*)

---

<sup>1</sup> URL: <https://www.rotobo.or.jp/> (дата обращения 20.01.2022).

Несмотря на столь мощную поддержку со стороны государства и полугосударственных организаций, японские корпорации имеют и собственные солидные информационно-аналитические и разведывательные подразделения.

Так, еще в 1980-х годах в японской телекоммуникационной компании NEC (Nippon Electric Corporation) информационной работой постоянно занималось не менее 250 человек. В корпорации Mitsubishi только патентным поиском занималось около 30 сотрудников, помимо этого, еще 50 человек изучали новые технологии. Как удачно заметил по этому поводу японский бизнесмен, основатель Matsushita Electric Коносуке Мацусита: «Вы на Западе совершаете два смертных греха – ищете то, что уже найдено, и покупаете то, что можно иметь бесплатно».

(Хант Г. Разведка на службе вашего предприятия: информация – основа успеха / пер. с фр. / Г. Хант, В. Зартарьян. Киев: Укрзакордонвизасервис, 1992. 159 с.)

Частные разведки японских корпораций также весьма эффективны. После того как аналитикам АНБ (National Security Agency – NSA)<sup>1</sup> удалось дешифровать перехваченные сообщения, отправленные в Токио из Вашингтонского офиса корпорации Mitsubishi, оказалось, что они содержат аналитическую сводку ЦРУ, предназначенную для президента США и членов Совета национальной безопасности. Несколькими годами ранее сотрудники корпорации Hitachi смогли проникнуть в IT-гигант IBM, а затем через японское консульство в Сан-Франциско передать похищенные сведения в Японию.

(Чертопруд С. На тайной службе частного бизнеса // Независимое военное обозрение. 12.09.2003. № 32 (347). URL: [https://nvo.ng.ru/spforces/2003-09-12/7\\_business.html](https://nvo.ng.ru/spforces/2003-09-12/7_business.html) (дата обращения 20.01.2022).)

Японцы одними из первых осознали значение информации как одного из важнейших стратегических ресурсов наравне с финансами, квалифицированными кадрами, оборудованием, энергией и сырьем. Несомненно, что информационный обмен внутри страны и ограничение утечки информации за рубеж в значительной степени упростили островное положение Японии, но помимо этого общая цель объединила всю нацию в ее желании вырваться из объятий прошлого. Чтобы не стать колонией промышленно развитых стран, Япония должна была быстро интегрироваться в систему мировых обменов товарами и идеями, усвоить плюрализм, культуру, все последствия и достижения технологического прогресса.

К сожалению, в нашей стране до сих пор отсутствует внятная стратегия внешнеэкономической экспансии, что наиболее наглядно видно по взаимоотношениям с рядом стран бывшего СССР. Ни шатко ни валко идет развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС)<sup>2</sup>, а также сотрудничество в рамках БРИКС<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Агентство национальной безопасности (АНБ) – подразделение Министерства обороны США, входящее в состав Разведывательного сообщества США на правах независимого разведывательного органа. АНБ занимается радиоэлектронной, научной и технической разведкой, разведкой в киберпространстве и защитой электронных коммуникационных сетей госучреждений США.

<sup>2</sup> Евразийская интеграция: сложный и длинный путь / В. Н. Вьюнов, Фатима Ибрагим Нур, А. Е. Пискарев [и др.] // Молодой ученый. 2015. № 2 (82). С. 258–260. URL: <https://moluch.ru/archive/82/15094/> (дата обращения 20.01.2022).

<sup>3</sup> БРИКС – группа из пяти стран: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР. Сокращение БРИКС было впервые предложено аналитиком Джимом О’Нилом в ноябре 2001 года в аналитической записке банка «Goldman Sachs» Building Better Global Economic BRICs.

Приятным исключением является входящий в группу ВЭБ.РФ<sup>1</sup> государственный институт поддержки несырьевого экспорта АО «Российский экспортный центр»<sup>2</sup> с его тотальным региональным представительством в всех российских регионах.

К сожалению, несмотря на ряд достаточно успешных мер по формированию единого информационного пространства Российской Федерации, высокая криминализованность экономики, несовершенство действующего законодательства и падение нравственных устоев до сих пор делают российское предпринимательство игрой в «русскую рулетку».

Приведу типичный пример.

Производственно-коммерческая фирма занимается розливом минеральной воды. Закуплена импортная линия по производству пластмассовых бутылок, налажено ее бесперебойное функционирование. Руководство фирмы имеет опыт работы в данной области, розничная цена минералки вполне конкурентоспособна, имеется выход на рынки, способные поглотить всю выпускаемую продукцию. Казалось бы, все идет просто замечательно.

Для расширения производства в коммерческом банке берется кредит порядка \$100 000. И вот тут-то и начинается самое интересное.

В данном районе имеется два источника минеральной воды. Первый – «общего» пользования (его использует и рассматриваемая фирма). Второй на паях принадлежит двум частным предпринимателям, которые также занимаются розливом минеральной воды. Как только успешная деятельность конкурента начинает задевать их интересы, «общий» источник минеральной воды под благовидным предлогом закрывается.

До сего момента молчавшее Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Энской области выдвигает ряд требований, исполнение которых связано с затратой времени и средств на оборудование источника согласно санитарным нормам. Как уже отмечалось, источником пользуются несколько различных структур, и решить вопрос о том, кому и сколько вкладывать в благоустройство источника, достаточно проблематично, так как каждый считает, что основное бремя расходов должен нести кто-то другой.

Наблюдается патовая ситуация. Жаркое лето – торговые точки ждут готовой продукции, линия по производству пластиковых бутылок стоит, а банковские проценты за кредит неумолимо растут.

Ситуация, неприятная не только для фирмы, но и для кредитовавшего ее банка.

В конце концов, фирма выходит из положения, понеся убытки от простоя оборудования, частично профинансировав обустройство источника и затратив немалую часть здоровья руководства на решение вопросов с партнерами и санэпидемслужбой.

А все могло бы сложиться гораздо безболезненнее, если бы заранее были прочитаны резервные варианты на случай критической ситуации.

В данном случае любопытна дальнейшая хозяйственная политика фирмы. На территории одного из самых отстающих районов области находится источник минеральной воды примерно с таким же химическим составом. Устанавливаются самые теплые отношения с администрацией района (создаются новые рабочие

---

<sup>1</sup> URL: <https://вэб.рф> (дата обращения 20.01.2022).

<sup>2</sup> URL: <https://www.exportcenter.ru/> (дата обращения 20.01.2022).

места, начинаются налоговые выплаты в местный бюджет и т. п.), и заключается договор об эксклюзивном использовании данного минерального источника. Вкладываются средства в «раскрутку» новой торговой марки, и через некоторое время фирма полностью переносит свою производственную деятельность в данную местность.

В качестве примера грамотной работы с факторами риска весьма интересна стратегия деятельности сельскохозяйственного акционерного общества «Розелекта» (Австралия), занимающегося животноводством. Фирма владеет шестью тысячами гектаров, причем в трех достаточно удаленных друг от друга районах Австралии. Почему так? Вроде бы, на первый взгляд, географическая концентрация собственности дает неоспоримое преимущество, а разбросанность участков ведет к увеличению затрат.

Но на самом деле это не так. Главный бич сельского хозяйства Австралии – засуха. Если на всех 6 тысячах гектаров «сгорит» трава, то весь скот придется пустить под нож или закупать для него корма втридорога. А так имеется определенная гарантия от капризов природы. Если на одном или даже двух участках климатические неурядицы, то поголовье грузят на специализированные мощные тягачи с платформами (благо дороги в Австралии отличные) – и через сутки стада вновь пасутся на зеленых лугах.

(Чехонин Б. И. Журналистика и разведка / Борис Чехонин. М.: Алгоритм, 2002. 348 с.)

В настоящее время отдельные коммерческие банки, озабоченные возвратом кредитных ресурсов, не только осуществляют тщательную проверку предполагаемого заемщика, но и в случае необходимости могут оказать информационную помощь заемщику в целях дополнительных мер по обеспечению безопасности возврата заемных средств. В этой связи приведу еще один пример.

На кредитный отдел коммерческого банка выходит фирма А с заявкой на кредит в размере \$300 000.

Фирма А уже неоднократно кредитовалась в этом банке, и никаких претензий к ней не было. На этот раз кредит берется на закупку оборудования для бензоаправочных станций. В предоставленных в кредитный отдел документах имеется копия договора с фирмой W (расположенной в одной из бывших республик СССР) о поставке данного оборудования кредитозаемщику.

У службы безопасности банка некоторые реквизиты фирмы W вызвали определенные подозрения. На вопросы банковской СБ руководство фирмы А ответило, что с данной фирмой они работают первый раз по рекомендации своих знакомых.

По согласованию с руководством фирмы А была проведена проверка состоятельности предложений поставщика оборудования. В ходе проведенных мероприятий с использованием источников по месту регистрации фирмы было установлено, что с момента регистрации (около года назад) данная фирма не провела ни одной подобной сделки, в налоговых органах не отчитывалась, по юридическому адресу фирмы зарегистрировано еще несколько фирм с одним и тем же руководителем. Банк, где находится расчетный счет фирмы, имеет достаточно скандальную известность. К тому же правоохранительные органы этой страны на сотрудничество с правоохранительными органами России идут весьма неохотно.

В результате кредитозаемщику было предложено поискать себе другого поставщика оборудования.

Российские государственные и муниципальные структуры сегодня также испытывают аналогичные проблемы с подбором надежных деловых партнеров. Введение обязательных тендеров на выполнение государственных и муниципальных заказов, при отсутствии четкой регламентации предварительной проверки и дальнейшего мониторинга деятельности, побеждающих в них хозяйствующих субъектов приводит иногда к трагическим последствиям. Что ставит под сомнение не только выполнение приоритетных национальных проектов, но и обеспечение повседневной деятельности российских министерств и ведомств.

В октябре 2006 года 67 курсантов Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского, расположенной в Санкт-Петербурге, были госпитализированы с диагнозом брюшной тиф. В результате совместных действий врачей и прокуратуры было установлено, что источником заражения стал работник выигравшего тендер на управление пищеблоком академии ООО «Бизнесторг». Данная фирма была привлечена к исполнению тыловых функций в интересах Министерства обороны в рамках компании по привлечению гражданских структур с целью снижения расходов федерального бюджета.

В процессе проверки компании выяснилось, что ее юридический адрес расположен в обычной питерской коммуналке, а сама фирма активно использовала труд незаконных мигрантов.

По факту массового заболевания людей было возбуждено уголовное дело по статье 236 УК РФ «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил».

(Тифом курсантов заразили в столовой // Вести.Ru. 17.10.2006. URL: <https://www.vesti.ru/article/2295752> (дата обращения 20.01.2022).)

В результате на госпитализацию в общей сложности 268 человек были затрачены значительные бюджетные средства; нарушен учебный процесс ряда высших учебных заведений и школ Санкт-Петербурга; пошел негативный общественный резонанс, ухудшивший и без того напряженное морально-психологическое состояние граждан Российской Федерации.

Отдельно стоит остановиться на проблемах, связанных с незаконными попытками преступных элементов, недобросовестных иностранных бизнесменов и сотрудников различных спецслужб использовать внешнеэкономические связи в ущерб интересам отечественных предприятий.

В 1990-е годы в сфере промышленного и экономического шпионажа в России активность проявляли в основном иностранные спецслужбы и частные разведки международных корпораций.

25 января 2002 года при попытке выноса конфиденциальных документов с территории Новолипецкого металлургического комбината (НЛМК) был задержан представитель китайской фирмы Mayerton Trading 64-летний москвич Иван Трунов.

В конце 2001 года НЛМК и китайская компания Mayerton Trading заключили соглашение о поставке слябов<sup>1</sup>. Сразу после появления представителя Mayerton Trading на комбинате служба безопасности НЛМК получила оперативную информацию о его повышенном интересе к сведениям, относящимся к коммерческой тайне. За Труновым было установлено наблюдение, которое вскоре зафиксировало факт хищения им инструкции по технологии производства непрерывнолитых слябов из конвертерной стали, зарегистрированной в Роспатенте как ноу-хау специалистов НЛМК.

---

<sup>1</sup> Сляб – стальная плита, полуфабрикат металлургического производства.

Трунову дали возможность покинуть комбинат, однако сразу за проходной его задержали и попросили предъявить разрешение на вынос конфиденциальной документации. Естественно, что ничего подобного у любознательного коммерсанта не оказалось. Затем на НЛМК прибыли сотрудники ФСБ, которые процессуально зафиксировали факт выноса конфиденциальных документов.

(Геворгян Д., Иванов Н. Сляб – находка для шпиона // Коммерсантъ. 08.02.2002. № 22. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/309570> (дата обращения 20.01.2022).)

В марте 2008 года в Москве сотрудниками ФСБ России были задержаны братья Илья и Александр Заславские. На момент задержания Илья Заславский являлся сотрудником британской части нефтяной компании ТНК-ВР, а его брат Александр был руководителем проекта Британского совета «Клуб выпускников».

По версии ФСБ, братья Заславские, имевшие двойное гражданство – США и России, собирали конфиденциальную деловую информацию о РАО «Газпром» в пользу иностранных нефтяных и газовых компаний в целях получения преимущества перед российскими конкурентами, в том числе на рынках стран СНГ.

В мае 2009 года братья Заславские были осуждены по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 183 УК РФ, то есть за «покушение на незаконное получение сведений, составляющих коммерческую тайну, сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, путем подкупа». По приговору суда они получили по году условно каждый.

(Снежкина А. В Москве за промышленный шпионаж осуждены братья Заславские // Газета.Ru. 07.05.2009. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2009/05/07/2983789.shtml> (дата обращения 20.01.2022).)

В январе 2021 года Управлением ФСБ по Самарской области был задержан гражданин России, работавший на иностранную компанию. Мужчина пытался купить у сотрудника режимного предприятия секретную документацию, которая позволила бы его фирме получить преимущество при заключении договоров с заказчиком. Было возбуждено уголовное дело по ст. 183 УК РФ («Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну»).

(ФСБ поймала россиянина на промышленном шпионаже // LENTA.RU. 28.04.2021. URL: <https://lenta.ru/news/2021/04/28/samara/> (дата обращения 20.01.2022).)

С начала 2000-х годов рост случаев промышленного и экономического шпионажа, а также неправомерного доступа к сведениям ограниченного доступа был обусловлен восстановлением после значительного периода стагнации различных отраслей российской экономики.

К тому же глобальное массовое внедрение в профессиональную деятельность и повседневную жизнь информационных и коммуникационных технологий значительно упростило и удешевило себестоимость сбора, хранения, обработки и анализа больших объемов информации. Поэтому в России, как, впрочем, и во всем мире, бизнес по незаконному доступу к конфиденциальной информации получил новое дыхание и стал массово набирать обороты.

Еще одним стимулом для развития этого явления послужило появление у государства и бизнеса множества «цифровых» информационных массивов, представлявших для злоумышленников значительный коммерческий интерес.

Отдельно стоит отметить также участвовавшие в последнее время злонамеренные действия в отношении информационно-коммуникационных систем предприятий и организации, которые по масштабам своих последствий уже сопоставимы с последствиями классических диверсий.

Кстати, в нашей стране первое подобное событие произошло еще во времена СССР. В 1983 году Мурата Уртембаева, работавшего инженером-программистом на «АвтоВАЗе», руководство обделило премией и почетной грамотой. После чего выпускник МГУ, решив отомстить своему работодателю, внес изменения в код программы, управлявшей подачей деталей на сборочный конвейер советского автогиганта. В результате одно из крупнейших советских предприятий на три дня полностью остановило выпуск автомашин, что привело к многомиллионным убыткам.

Не выдержав угрызений совести, Уртембаев вскоре пришел с повинной к начальству. В связи с тем, что подобное преступление не было предусмотрено УК СССР, Уртембаева осудили на полтора года условно за «хулиганство». Также на него решением суда был наложен крупный штраф. Вот так Мурат Уртембаев стал первым в Советском Союзе хакером, привлеченным к уголовной ответственности.

(Полякова А. Первый советский хакер работал на ВАЗ // Экспресс-газета. 23.09.2016. URL: <https://www.eg.ru/tech/54995/> (дата обращения 20.01.2022).)

По оценке сотрудников Следственного комитета России, в целом с 2013 года по начало 2021 года уровень преступности в сфере информационных технологий в нашей стране вырос более чем в 20 раз и продолжает увеличиваться. Сегодня каждое седьмое преступление в России совершается с помощью информационных технологий или в киберпространстве<sup>1</sup>.

А теперь давайте снова вернемся к нашим экономическим реалиям. До сих пор многие россияне слабо себе представляют, куда именно с начала 1990-х годов направлялся основной поток иностранного капитала. А ведь грамотный анализ инвестиционных потоков может привести нас к весьма нетривиальным выводам.

Отраслевая структура иностранных инвестиций, начавших приходить в российскую экономику после 1991 года, была крайне не равномерна. Основная доля всех инвестиций шла либо в экспортно ориентированные отрасли (ТЭК, горнодобывающая промышленность, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность), либо в сверхприбыльные проекты с малыми сроками окупаемости и незначительной фондоемкостью (торговля, телекоммуникации, общественное питание, строительство офисных и гостиничных зданий в крупных городах, пищевая промышленность, финансовые услуги).

Кстати, основные отрасли, в которые направляются зарубежные инвестиции, за 30 лет кардинально не поменялись. Это добыча полезных ископаемых; обрабатывающая промышленность; оптовая и розничная торговля; финансовая и страховая деятельность; научная, техническая и профессиональная деятельность. Интересны и основные юрисдикции приходящих в Россию инвестиций. Так, в 2021 году, по данным Минэкономразвития РФ, основные финансовые потоки в российскую экономику шли из средиземноморской Республики Кипр, на которую приходилось около трети всех инвестиций. За Кипром следовали Бермудские Острова, Нидерланды и Великобритания (доля каждой из этих стран была около 8–9 %). И замыкала пятерку лидеров Французская республика с долей около 5 %.

(Башкатова А. Стратегические предприятия обезопасят от несогласованных сделок с иностранцами // Независимая газета. 20.01.2022. URL: [https://www.ng.ru/economics/2022-01-20/1\\_8351\\_investments.html](https://www.ng.ru/economics/2022-01-20/1_8351_investments.html) (дата обращения 20.01.2022).)

---

<sup>1</sup> Семеновская К. СК: для решения проблемы «слива» баз данных в Сеть нужен новый законодательный подход // Информагентство ТАСС. 19.01.2021. URL: <https://tass.ru/interviews/10461383> (дата обращения 20.01.2022).

Так что с определенной степенью уверенности можно сказать, что значительная часть инвестиций, идущих к нам сегодня с Кипра и Бермуд, – это, скорее всего, выведенные из России и отмытые в офшорах деньги наших бывших или текущих соотечественников. Или, говоря научным языком, это реинвестирование, то есть повторное вложение прибыли, полученной от ранее сделанных инвестиций.

Ну а если обратиться к истории российской экономики, то ...

1. В первых рядах «инвесторов» в Россию были финансовые спекулянты типа Джорджа Сороса и Кеннета Дарта, которых проблемы подъема российской экономики не волновали от слова «совсем». Покуролесили на приватизации, затем поиграли на ГКО, по меткому выражению рекламы, «обули всю страну» и с подачи отдельных «младореформаторов» благополучно вывели деньги из России.

По информации журнала «Коммерсантъ Деньги» именно американский Кеннет Б. Дарт участвовал в самом первом приватизационном конкурсе, где купил часть пакета акций кондитерской фабрики «Большевик». Сколько он потратил на это, неизвестно. Однако буквально через год Дарт удесятерил свои вложения. Это была его первая российская «инвестиция» и, судя по всему, самая удачная. В дальнейшем ему пришлось биться по-настоящему.

Наиболее интересные российские активы всегда находились в сфере нефтедобычи, поэтому к 1997 году компания Dart Menagement сконцентрировала в своих руках примерно по 10 % активов «Юганскнефтегаза», «Самаранефтегаза» и «Томскнефти». Впоследствии, когда ЮКОС собрался переводить дочерние компании на единую акцию, Кеннет Дарт стал требовать «справедливую цену» за свои акции. По его оценкам, эти пакеты стоили \$750 млн, что означало почти десятикратную прибыль на инвестиции. Однако менеджмент ЮКОСа не согласился на условия Дарта. До 1999 года шли взаимные информационные войны и судебные споры, пока наконец «дочки» ЮКОСа не провели допэмиссии, в результате которых доля Дарта серьезно размывалась. По неофициальным сведениям, все закончилось мировым соглашением. Однако и в этом случае Кеннет Дарт получил двойную прибыль. Более удачно прошла его сделка с дочерними предприятиями «Сибнефти», правда, объем его прибыли был поменьше – около \$70–80 млн.

(Байбаков А. Господин поглотитель // Коммерсантъ Деньги: журнал. 15.12.2003. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/435449> (дата обращения 20.01.2022).)

2. Крупнейшие транснациональные корпорации рассматривали вложения в РФ как способ получения доступа к российским ресурсам и внутреннему рынку. Инвестиции в Россию являлись для них лишь относительно небольшой частью глобальной долгосрочной инвестиционной стратегии, что позволяло им мириться с высокой рискованностью и временной невыгодностью вложений. В числе крупнейших иностранных инвесторов в российском топливно-энергетическом комплексе стоит упомянуть Exxon, Amoco, British Petroleum, в химической промышленности Procter&Gamble, в пищевой промышленности CocaCola, Nestle, Philip Morris и т. д.

Вот несколько примеров:

Так, американская табачная фирма R. J. Reynolds Tobacco International, Inc. приобрела 60 % акций ОАО «Электронмаш» и разместила на его площадях производство табачных изделий с целью наращивания выпуска в регионе своей продукции и вытеснения с российского рынка корпорации Philip Morris.



Но в итоге американские сигареты вытеснили с территории «Электронмаша» ее традиционную продукцию – станки с ЧПУ.

Московское предприятие «Сапфир» – отечественный монополист в разработке фотоприемников и фотоприемных устройств для систем обнаружения, наведения и тепловизионной съемки. После августовского кризиса 1998 года контрольный пакет акций этого уникального предприятия попадает в руки ряда офшорных компаний с Виргинских островов.

К счастью, вовремя спохватились. В 2002 году впервые в российской истории был решен вопрос о возврате акций, неоднократно перепроданных на вторичном рынке. На основании материалов УФСНП<sup>1</sup> по г. Москве Хамовнический межмуниципальный суд удовлетворил иск Московской городской прокуратуры и Мингосимущества к ряду фирм, представлявших интересы иностранных собственников, и унитарному предприятию по продаже имущества Москвы об отмене результатов чекового аукциона по продаже акций ОАО «Московский завод «Сапфир»». По решению суда 33 % акций оборонного предприятия были возвращены государству.

*(Демин В. А. Благо или зло? Профессор В. А. Демин: невероятные приключения инвестиций в России. Интервью с С. Ивановым // Советская Россия. 22.08.2000. № 96. С. 3.)*

Приходивший в реальный сектор российской экономики транснациональный иностранный капитал далеко не всегда был заинтересован в развитии приобретенных им профилейных предприятий.

Так, например, в советские времена в состав Подольской фабрики швейных машин входили: завод бытовых швейных машин, завод промышленных швейных машин, литейный завод, завод бытовых швейных машин в Гусь-Хрустальном. У фабрики имелись региональные филиалы под Нижним Новгородом, Ивановом и др. На пике своего могущества предприятие выпускало до 1,5 млн швейных машин в год.

В 1990-х годах контрольный пакет акций АОЗТ «Концерн «Подольск»» (бывшая Подольская фабрика швейных машин) через кипрские офшоры выкупила корпорация Singer, которая затем стала диктовать цены на готовые изделия. Естественно, что цены на подольскую продукцию были значительно выше, чем на их зарубежные аналоги, и ее попросту никто не покупал.

Кризис 1998 года больно ударил по самой Singer. А в 1999 году, после покупки корпорацией компании-конкурента Pfaff, Singer была неожиданно признана банкротом. В процессе реструктуризации корпорация избавилась от своих российских активов.

В итоге производство швейных машин в Подольске окончательно ликвидировано. В настоящее время предприятие существует исключительно за счет сдачи в аренду заводских площадей. И это все, что осталось от бывшего гиганта социалистического машиностроения.

Похожая судьба складывалась и у «Выборгской судовой верфи», мешавшей работать скандинавским судостроителям. Не мудрствуя лукаво, ее купили норвежцы и успешно довели до банкротства.

Однако в 2000 году «Выборгскую судовую верфь» выкупила российская инвестиционная группа «Ак Барс». А в мае 2012 года контрольный пакет акций перешел в собственность российского государственного судостроительного холдинга АО «Объединенная Судостроительная корпорация», которому удалось возродить предприятие. В настоящее время АО «Выборгский судостроительный завод» занимается

---

<sup>1</sup> УФСНП – управление Федеральной службы налоговой полиции (ныне ликвидирована).

постройкой морских платформ и буровых установок для освоения шельфовых запасов, а также судов малого и среднего тоннажа.

*(Демин В.А. Благо или зло? Профессор В.А.Демин: невероятные приключения инвестиций в России. Интервью с С. Ивановым // Советская Россия. 22.08.2000. № 96. С. 3.)*

В середине 1990-х финская химическая компания Kemira под предлогом создания на базе ОАО «Фосфорит» совместного предприятия по выпуску сложных минеральных удобрений получила полную информацию об основных фондах, технологиях и номенклатуре выпускаемой продукции. Затем от планов создания СП отказалась, однако в начале 1998 года предложила на европейском рынке удобрения, по химическому составу аналогичные выпускаемым на «Фосфорите», но по более низкой цене. В результате ряд западных партнеров от продукции ОАО «Фосфорит» отказались.

В итоге в декабре 2003 года по решению суда ОАО «Фосфорит» было ликвидировано.

*(Демин В.А. Благо или зло? Профессор В.А.Демин: невероятные приключения инвестиций в России. Интервью с С. Ивановым // Советская Россия. 22.08.2000. № 96. С. 3.)*

Прибыль предприятий также ловко выводилась в обход налогооблагаемой базы.

Так, при создании российско-германского СП «Гипс-Кнауф» по производству гипсокартона (г. Новомосковск Тульской области) немецкая компания «Гипс-Кнауф» взяла на себя обязательства вложить в предприятие для оснащения его современным оборудованием изрядную сумму свободно конвертируемой валюты.

Некое оборудование действительно было привезено и смонтировано. Правда, произведено оно было еще в начале 1980-х годов, а в Россию попало лишь после того, как ударно отработало на германских капиталистов более 20 лет.

Помимо этого, в ходе проверки финансовой деятельности СП ревизорами Минфина РФ было установлено, что вместо обещанных 40 млн долларов инвестиций «общий объем ввезенных валютных средств составил 6,5 млн евро». В то же время в виде различных платежей за границу ушло около 21 млн евро.

Схема вывода иностранными инвесторами денег за рубеж весьма проста – это неоднократное завышение цен на собственные услуги. В данном случае вместе со «сложным технологическим оборудованием» для его монтажа, наладки и дальнейшего обслуживания прибыли немецкие специалисты, суммы контрактов которых составляли до 1 млн евро на каждого.

*(Шулепова Е. Немцы заработали на тульском гипсокартоне // Коммерсантъ. 13.08.2003. № 143.)*

Помимо этого, транснациональные корпорации для экономии на природоохранных мероприятиях с удовольствием переносили в Россию из стран с более жестким законодательством в сфере экологии «вредное» или «грязное» производство.

Так, в Петербурге с 1993 года на основе франчайзингового договора шло активное сотрудничество концерна Unilever с ОАО «Аист». Оно заключалось в производстве синтетических моющих средств, в частности стирального порошка «ОМО». Размещение в России этого производства, относящегося ко второй категории вредности, было вызвано не столько экономическими интересами, сколько активными протестами в Европе партии «зеленых».

*(Демин В.А. Благо или зло? Профессор В.А.Демин: невероятные приключения инвестиций в России. Интервью с С. Ивановым // Советская Россия. 22.08.2000. № 96. С. 3.)*

3. Средний и мелкий иностранный капитал в Россию привлекали сверхвысокая прибыльность и быстрая окупаемость отдельных проектов, прежде всего в торговле и сфере услуг. Указанные преимущества перекрывали в глазах этих инвесторов общие недостатки и риски, присущие инвестиционному климату России.

4. Ну и наконец, Россия была крайне привлекательной для компаний, вкладывающих незаконно вывезенный из своих стран и легализованный за рубежом капитал. Для таких инвесторов также были характерны высокорентабельные и быстроокупаемые проекты.

Так, по словам заместителя начальника Управления экономической контрразведки ФСБ России А. Юрченко, только в течение 1995–1996 годов ФСБ разоблачила и пресекла попытки 10 криминальных зарубежных групп, пытавшихся своими действиями нанести существенный экономический ущерб России. Эти «иностранные инвесторы» просто-напросто пытались «отмыть» в России «грязные деньги».

(Демин В. А. Благо или зло? Профессор В. А. Демин: невероятные приключения инвестиций в России. Интервью с С. Ивановым // Советская Россия. 22.08.2000. № 96. С. 3.)

В настоящее время в целях усиления контроля за иностранными инвестициями в апреле 2022 года Федеральная антимонопольная служба России должна представить в Правительство изменения в закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ФЗ-57), которые дадут возможность изъятия доли собственности в пользу РФ, если инвесторы нарушили требования данного закона. Планируется, что документ будет внесен на рассмотрение Государственной Думы в сентябре 2022 года<sup>1</sup>.

Отдельным бичом российской экономики до сих пор является «экспорт мозгов», то есть вывоз за границу высококвалифицированных российских специалистов, особенно в области информационных технологий и фундаментальной науки. Наиболее приглянувшимся капиталистам персоналиям предоставляются не только визы и рабочие места, в недалекой перспективе эти люди могут претендовать на получение гражданства.

По данным Национального научного фонда США, Россию с 1990 года покинули 70–80 % математиков, 50 % физиков-теоретиков, работающих на мировом уровне. Среди 100 наиболее квалифицированных ученых в области естественных наук (в том числе академиков) более половины работает за границей. Для этого в США имеется специальная виза EB-1 – иммиграционная виза для приоритетных специалистов и лиц с исключительными способностями, которая позволяет продолжительное время жить и работать на территории США.

(Жаренова О. Интеллектуальная миграция россиян: Ближнее и дальнее зарубежье / О. Жаренова, Н. Кечил, Е. Пахомов. М.: Гном и Д, 2002. 126 с.)

По некоторым оценкам, более 800 тысяч квалифицированных научных работников из России работают на Западе. Так, например, в ведущих университетах США

---

<sup>1</sup> Башкатова А. Стратегические предприятия обезопасят от несогласованных сделок с иностранцами // Независимая газета. 20.01.2022. URL: [https://www.ng.ru/economics/2022-01-20/1\\_8351\\_investments.html](https://www.ng.ru/economics/2022-01-20/1_8351_investments.html) (дата обращения 20.01.2022).

(Гарварде, Массачусетсе, Беркли) математику преподают профессора из МГУ. А корпорация «Боинг» поддерживает высокий научно-технический уровень своих работ во многом за счет русских ученых. Да и многие из тех ученых, что остаются в России, также в значительной мере работают по иностранным грантам.

(Шелепин Л. Смертельный укус КОБРы // Российская Федерация сегодня. 2003. Авг. № 15. С. 21.)

По данным Минобрнауки, в последние годы эту тенденцию удалось переломить. В 2020 году из России выбыло 43 660 граждан с высшим образованием, в их числе 116 докторов наук и 188 кандидатов наук. За это же время в РФ переехали 63 087 граждан с высшим образованием, из которых 165 докторов наук и 420 кандидатов наук. В 2018 году из России уехали 157 докторов наук и 280 кандидатов наук, а прибыли 216 докторов наук и 320 кандидатов наук<sup>1</sup>. Однако расслабляться еще очень рано.

Сейчас уже практически всем стало понятно, что международные рынки давно поделены, и работать на них придется по достаточно жестким правилам протекционистской политики. Правила которой, к сожалению, пишем совсем не мы.

Так, например, как только американцы увидели в наших металлургах сильных конкурентов, то моментально был ограничен экспорт российской металлопродукции на внутренний рынок США. Или еще один характерный пример. Ефремовский завод синтетического каучука сумел обеспечить себе портфель заказов на 2-й квартал 1999 года. Однако Польша ввела 9%-ный таможенный сбор на российский каучук, из-за чего прибыль предприятия с одной тонны готовой продукции снизилась на 80 долларов США.

Еще одной из форм недобросовестной конкуренции на зарубежных рынках является искусственное сдерживание выгодных контрактов российских предприятий со странами «третьего мира».

В качестве примера можно привести активное противодействие США в передаче Россией Индии технологий производства криогенных ракетных двигателей. В США посчитали, что в результате этой сделки Индия получит возможность производить собственные баллистические ракеты.

Потом вроде бы американцы передумали и согласились на поставку готовых российских двигателей. Был подписан договор и налажено производство продукции. Но затем начались очередные бесконечные международные переговоры о том, не нанесет ли и эта сделка ущерб национальной безопасности Соединенных Штатов, находящихся на другом конце планеты. В связи с этим предприятие – производитель двигателей длительное время искусственно блокировалось экономически и ставилось буквально на грань банкротства.

(Матвеева И. Вместо технологии будет продано несколько двигателей // Коммерсантъ. 05.04.1994. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/75251> (дата обращения 20.01.2022).)

Осенью 2021 года глава МИД Франции Жан-Ив Ле Дриан поднял вопрос о присутствии сотрудников российской ЧВК «Вагнер» в Мали.

---

<sup>1</sup> Губернаторов Е. В Минобрнауки проанализируют причины «утечки мозгов» из России / Е. Губернаторов, А. Заброта // РБК. 27.09.2021. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/08/2021/61279e329a79472beed00662> (дата обращения 20.01.2022).

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)