

## Введение

Современное развитие науки и техники позволяет значительно упростить работу психодиагноста. Это происходит за счет внедрения информационных технологий и пакета психодиагностических методик. Стало возможным проводить исследования дистанционно, анонимно и очень быстро. К психодиагностике предъявляются требования объективности массовости, доступности, точности, оперативности и т. д. В условиях все более нарастающей потребности в обеспечении профконсультационной помощью каждого нуждающегося в ней возникает необходимость интенсифицировать и внести качественные изменения в весьма трудоемкий процесс профессиональной психодиагностики. Один из путей совершенствования процедуры психодиагностики и, в частности, ее психодиагностического этапа является применение информационных техник. Компьютеризация психодиагностики представляет собой последовательный процесс введения новых, все более совершенных технических средств (в первую очередь компьютеров и их программного обеспечения) в уже сложившуюся организационную ее структуру, в процессы решения задач управления, контроля и обработки информации специалистами в неавтоматизированной системе психодиагностики. Ее социальным смыслом является достижение нового, более высокого качества и производительности, изменение содержания и характера труда психодиагноста. Социально личностный аспект данной проблемы состоит в том, что разработка компьютерных психодиагностических методик и их применение ставит решение задач психологического обследования личности на более высокий уровень, в условиях дальнейшего повсеместного распространения средств ЭВТ способствуют расширению массовости и доступности психологической помощи в различных сферах жизни и деятельности человека, и в частности, при подготовке молодежи к принятию решения о выборе профессии.

Предлагаемые принципы компьютеризации психодиагностических тестов, разработанный комплекс и процедура его

применения могут быть использованы в целях психодиагностики в психодиагностики и другими психологическими службами в различных сферах деятельности, образования, в научных исследованиях при наличии необходимой электронно-вычислительной техники. Разработанные принципы, методические рекомендации и процедуры, комплекс компьютерных тестов могут служить дальнейшему развитию психологической психодиагностики, психологии труда.

# Глава I. Методологические основы внедрения цифровых образовательных сред в работу психолога

## 1.1. История возникновения психодиагностики. Помощь цифровых образовательных сред

Термин «диагностика» не является чисто психологическим, его происхождение теряется в глубокой древности и берет свое начало в процессе развития лечебного искусства. Более того, в настоящее время все еще распространена точка зрения, согласно которой понятия «диагноз» и «диагностика» рассматриваются как исключительно медицинские термины. Это нашло свое отражение в трактовке данных понятий, представляемой Большой Советской Энциклопедией: «Диагноз» (от *греч.* diagnosis) — распознавание, врачебное заключение о сущности болезни и состоянии больного, выраженное в принятой медицинской терминологии и основанное на всестороннем изучении больного. Диагностика (от *греч.* Diagnostikos) — способный распознавать (мед.), процесс распознавания болезни и обозначение ее с использованием принятой медицинской терминологии, то есть установление диагноза, наука о методах установления диагноза [82].

Родиной диагноза считают древнюю Грецию, его возникновение датируют V–IV веками до новой эры, и сегодня ему две с половиной тысячи лет. За прошедшее время медицинская диагностика прошла значительный путь развития и совершенствования, в ходе которого из шаманства и знахарства она превратилась в подлинно научный раздел медицины, изучающий содержание, методы и последовательные ступени процесса распознавания болезней или особых физиологических состояний. В узком смысле диагностикой называют сам процесс распознавания болезни и оценки индивидуальных биологических и социальных особенностей субъекта, включающий целенаправленные медицинские обследования, истолкование получаемых результатов и их обобщения в виде установленного диагноза [66].

Вместе с тем научно-технический прогресс, огромные достижения в различных областях науки и практики вызвали к жизни новые отрасли знаний, методы изучения объективной действительности, получившие название диагностических. Одной из таких отраслей стала «техническая диагностика — установление и изучение признаков, характеризующих состояние изделий (технических систем) для предсказания возможных отклонений их параметров (в том числе за допускаемые пределы, вследствие чего возникают отказы), а также разработка методов и средств экспериментального определения состояния изделий (систем) с целью своевременного предотвращения нарушений нормального режима работы» [57]. Методы технической диагностики применяют для рациональной организации процессов контроля работоспособности изделий, поиска отказавших элементов в изделиях электронно-технической, авиационной, автомобильной и других отраслей промышленности.

Возникновение психологической диагностики как специальной области знаний о человеке и его возможностях относится к рубежу XIX–XX веков, а сам термин «психодиагностика» впервые появился лишь в 1921 году. Однако выделение психодиагностики как самостоятельной отрасли психологической науки до сих пор является дискуссионным вопросом. Известный советский психолог Д. Б. Эльконин, в частности, считает: «На основе разросшейся техники конструирования тестовых систем и практики их применения возникла тенденция обособления “психодиагностики” в особую научно-педагогическую дисциплину, со своим предметом, теорией и методами... Мне представляется такая тенденция построенной на ложных основаниях. Нет такой особой психологической теории, которая составляла бы основу такой обособленной области знаний и практики» [79].

То, что проблема создания стройной теории психодиагностики еще не нашла своего общепризнанного решения, не удивительно, ибо самым ранним из исследований, посвященных вопросам разработки методологических основ и теоретических принципов психодиагностики с диалектико-материалистических позиций, не исполнилось еще и четверти века. Психологическая

диагностика в настоящее время выступает как совокупность научных представлений, гипотез и теоретических построений, опирающихся на достижения различных отраслей же психологии, ее постоянно совершенствующиеся методы и средства. Большой вклад в диалектико-материалистический подход к проблемам психодиагностики внесли работы известных советских ученых Б. Г. Ананьева, Л. Л. Венгера, К. Г. Гуревича, З. И. Калмыковой, Б. Б. Коссова, А. Б. Леоновой, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, В. И. Лодчикова, А. А. Смирнова, В. В. Столина, Ю. Л. Сызьрда, Н. Ф. Талызиной, В. В. Холмовской, В. Д. Шадрикова, А. Г. Шмелева и др., психологов из ГДР: Г. Витцлака, Ю. Гутке, У. Волраба, болгарских ученых, специалистов из Чехии (в частности, коллектива чешских психологов под руководством Й. Шванцары).

Разработка полной и совершенной теории и системы основополагающих принципов психодиагностики тормозится рядом существенных теоретических проблем, в том числе проблемами предмета и задач психодиагностики. С рассмотрения таких необходимых для построения научной теории вопросов как цели и предмет психодиагностики мы хотели бы осуществить попытку понять проблему выделения психодиагностики в самостоятельную отрасль психологии, определить систему основных методологических принципов для этой области психологических знаний, что и является задачей данного параграфа.

Начать рассмотрение указанных вопросов удобнее всего с краткого анализа представлений о целях и предмете психодиагностики, предлагаемых различными авторами в научной психологической литературе.

Психодиагностика находит свое применение в различных отраслях производства, образование, науки. Многие проблемы общественного развития настоятельно требуют психологического знания людей и активного участия психодиагностики. На сегодня можно условно выделить следующие основные направления в использовании психодиагностики:

- 1) для профессионального отбора и расстановки кадров;
- 2) для прогнозирования социального поведения (стабильности брака, законопослушности и т. п.);

- 3) для оптимизации обучения;
- 4) в целях консультативной или психокоррекционной помощи;
- 5) для экспертизы (в медицинских или судебных целях);
- 6) для прогнозирования психологических последствий антропогенных трансформаций среды обитания и профессиональной деятельности (как воздействуют новые инженерные решения рабочего места на эмоциональный настрой работника);
- 7) для экспериментального исследования в общей и дифференциальной психологии.

«Практически во всех случаях психодиагностика служит задаче прогноза эффективности определенных психологических (психокоррекция, психотерапия) и непсихологических (прием на работу, заключение брака) мероприятий и на базе этого прогноза принятия решения об их проведении» [76]. Эту точку зрения поддерживает Б. Б. Коссов: «Ее главной практической целью является прогноз успешности (эффективности, надежности) будущей деятельности, а также удовлетворенности ею, т. е. психопрогностика» [43]. Одну из важных задач психодиагностики в отношении проблемы обучаемости конкретизируют в своей совместной статье А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и А. А. Смирнов: «Своевременное распознавание причин, приводящих к отставанию детей в школе и своевременное принятие мер для его устранения являются государственной проблемой большой важности [48]. В связи с этим возникает необходимость разработки и применения специальных психологических методов, обеспечивающих наиболее ранний и научно обоснованный отбор учащихся, которые не могут достаточно легко овладеть программой массовой школы». Мысль об осуществлении диагностики отклонений от норм психического развития и поведения содержится и в высказывании В. И. Войтко и Ю. З. Гильбуха: «Психодиагностика всегда имеет в виду оказание конкретной помощи обследуемому индивиду в плане преодоления определенного недостатка, обеспечения более интенсивного и гармонического развития его способностей и умений, повышения уровня достижений» и т. д. [28].

Более общую формулировку цели психодиагностики дает К. М. Гуревич в теоретическом или практическом исследовании, цель ее заключается в том, чтобы дать материал для психологического заключения о группе лиц или отдельном лице, показав, чем это лицо отличается от других или чем эта группа отличается от других групп той же совокупности. И там и тут предполагается сравнение [32]. Несколько шире видит цель психодиагностического исследования Г. Витцлак, определяя ее как установление индивидуальной степени выраженности психических свойств и их интраиндивидуальных взаимосвязей, определяющих своеобразие личности [22].

Еще одну функцию психодиагностики выделяет Н. Ф. Талызина. По ее мнению, важной задачей психодиагностики является определение условий, наиболее благоприятствующих дальнейшему развитию данного человека с целью учета их при разработке программ обучения и развития [72].

Специфика и разнообразие целей психодиагностики является одной из причин различных подходов к пониманию ее предмета. Как справедливо отмечают В. Й. Войтко и Ю. З. Гильбух, что до сих пор нет единства взглядов в вопросе о предмете и структуре психодиагностики, лишь в самых общих чертах сформулированы ее задачи, не получили строгого научного анализа ее основные понятия и принципы, методы и процедуры. В результате — диспропорция между числом публикаций с термином «психодиагностика» и количеством исследований посвященных этой специфической проблеме [28].

Различные авторы единодушно соглашаются с тем, что, по словам В. В. Столина и А. Г. Шмелева, в самом общем смысле психодиагностику следует понимать как науку о постановке психологического диагноза. Другое дело, что понимают различные авторы под диагнозом, какими способами осуществляется его постановка, что является предметом диагностирования. Как, например, полагают те же авторы диагноз — заключение о состоянии и свойствах испытуемого объекта на основании комплексного анализа отдельных показателей и характеристик [76]. Похожее определение можно встретить у К. М. Гуревича: «Диагноз характеризует психику человека в данный

момент, это срез, отражающий состояние индивидуальной психики». Такое понимание диагноза находит отражение в его трактовке психодиагностики: «Психологическую диагностику можно охарактеризовать как дисциплину о методах классификации и ранжирования людей по психологическим и психофизиологическим признакам» [32]. Это же определение мы находим еще у С. Г. Геллерштейна, оно отражает один из важнейших аспектов психодиагностики, но тем не менее является еще достаточно общим. Предметом диагностирования в таком случае выступают индивидуальные различия между людьми, признаки, отличающие одного испытуемого от другого, место расположения отдельных испытуемых на оси континуума выраженности признака [30]. Изучение «индивидуального» уже составляет предмет одной из отраслей психологии — дифференциальной. При таком определении предмета психодиагностики любое исследование в области возрастной и дифференциальной психологии можно считать психодиагностическим. Возникновение же психодиагностики характеризуется переходом от исследования индивидуальных различий к исследованию индивидуальностей. Этот переход и послужил одним из критериев отграничения психодиагностики от дифференциальной психологии. В то же время, очевидно, что между этими двумя дисциплинами существовали и существуют неразрывная связь. Психодиагностика рассматривает эти различия как средство к прогнозу особенностей будущей деятельности.

Своеобразный взгляд на предмет психодиагностики предлагают В. Й. Войтко, Ю. З. Гильбух пишут, что, определяя предмет психодиагностики, следует исходить из того, что психодиагностика предполагает постановку психологического диагноза, а диагноз, где бы он ни ставился — в медицине, в технике, в управлении, в прикладной психологии, — это всегда поиск, выявление скрытой причины обнаруживающегося неблагополучия, чаще всего в условиях множественности причинно-следственных связей. При таком подходе предметом психодиагностики становится уже отдельная личность. Психодиагностическое обследование всегда имеет своим предметом отдельную личность, и это существенным образом отличает его



не только от общей психологии, но и от дифференциально-психологического исследования. Однако при этом авторы значительно ограничивают область распространения психодиагностики. Психодиагностика не просто имеет дело с отдельным индивидом — она занимается лишь теми людьми, о поведении, деятельности, психическом состоянии которых заранее известно, что они характеризуются определенными отклонениями, недостатками и т. п. [28].

В такой ситуации из поля действия психодиагностики выпадает диагноз и нормального, и высокого уровней развития, знание которых играет не менее важную роль в практической деятельности, имеющих большую значимость в отношении определения самих отклонений.

Объединяющим все упомянутые подходы признаком является то, что предметом диагностирования в них являются психические функции, свойства, черты личности и т. п. Постигнуть сущность личности, оценить ее уровень развития, дать качественный диагноз ее состояния и построить на его основании прогноз дальнейшего образа поведения и деятельности личности при таком подходе невозможно без раскрытия наряду с самими психическими качествами и взаимосвязей между ними. Это подразумевает комплексность системность исследования при психодиагностике. Б. Г. Ананьев пишет: «Переход от сепаратных специальных исследований к комплексному синтезирующему изучению означает сосредоточение научных сил и средств на познании связей, отношений и зависимостей между всеми характеристиками объекта и ситуаций его развития, определяющих целостность и саморегуляцию объекта» [6].

Без умения диагностировать любые характеристики личности и научных принципов синтеза получаемых результатов и других условий психодиагностика будет оставаться в большей степени искусством, но не наукой.

Иной подход к определению предмета психодиагностики встречаем у Б. Б. Коссова. По его мнению, предмет психодиагностики составляет сравнительное изучение различных деятельностей или их типов, основных видов для выделения таких инвариантных (или предсказуемо изменяющихся) психологических особенностей,

которые позволяют эффективно прогнозировать особенности будущей деятельности на основе предыдущей (или предыдущих) [43]. Помимо деятельности возможно включение в сферу исследований образа жизни в целом (принимая трактовку этого понятия А. Й. Китовым, В. Ф. Ломовым) [53]. В предмет входит также выявление закономерностей выделения указанных вариантов, их типологизация с целью распознавания (диагностики) на основе индивидуально-психологических особенностей людей [43]. Основой для психодиагностических исследований в этом случае и исходным материалом для них в первую очередь служат данные психологического анализа деятельности.

Объединяющим рассмотренные подходы к формулировке предмета психодиагностики, как нам кажется, выглядит определение, предложенное Г. Витцлаком. Предметом психодиагностики является теория и практика разработки и применения психологических методов исследования и выявления индивидуальных психических свойств личности, взятых в их развитии и во взаимосвязи, в ходе отражения объективной реальности и регуляции внутренней и внешней предметной деятельности [22].

Следует обратить внимание на тот факт, что различные позиции психологов во взглядах на проблемные стороны психодиагностики являются не противоречивыми, а взаимно дополняют друг друга. Отсутствие единства в понимании предмета психодиагностики хотя и ограничивает, но не лишает возможности разработки ее теории и основополагающих принципов. В свое время в аналогичном положении находились едва наметившиеся, а ныне общепризнанные отрасли психологии. Да и в наши дни многие отрасли еще не имеют достаточно разработанной теории и не в полной мере уточнили предмет исследований, но никто не оспаривает их права на самостоятельность хотя бы в силу наличия у них, несомненно, специфического объекта исследований (спортивная психология, военная психология и др.).

Как считает К. М. Гуревич, психодиагностика может и должна развиваться как один из разделов отечественной психологии, на тех же научных принципах и в соответствии на современном этапе [32].

Перейдем к уточнению собственной позиции в понимании предмета и задач психологической диагностики.

Ранее отмечалось, что психодиагностику можно определить, как теорию и практику постановки психологического диагноза. Диагноз же занимается выявлением сущности исследуемого феномена в условиях множественности причинно-следственных связей и отношений отдельных показателей и характеристик. Психодиагностика находит свое применение тогда, когда стоит задача распознать существо явлений высокой степени сложности, таких синтетических интегральных образований как профпригодность, успеваемость, готовность к обучению, интеллект, супружеская удовлетворенность, психическая полноценность и т. д. Любое из перечисленных качеств можно рассматривать как сложную систему.

По мнению В. Д. Шадрикова, изучение любой системы должно включать следующие общие моменты.

Во-первых, система представляет собой нечто целостное, отличное от окружающей ее среды; во-вторых, эта целостность носит функциональный характер; в-третьих, система представляется дифференцируемой на конечное множество взаимосвязанных элементов, обладающих вполне определенными свойствами; в-четвертых, отдельные элементы взаимодействуют в плане общего назначения системы; в-пятых, свойства системы не сводятся к свойствам, образующим ее компонент; в-шестых, система находится в информационном и энергетическом взаимодействии с окружающей средой; в-седьмых, система изменяет характер функционирования в зависимости от информации о полученных результатах; в-восьмых, системы могут обладать свойствами адаптивности [75].

Указанные характеристики системы определяют стратегию подхода к изучению явлений, рассматриваемых как системы. В качестве предмета психодиагностики мы рассматриваем именно такие явления, следовательно, к их изучению должен быть соответствующий подход.

Потребности человека, его интересы, мировоззрение, убеждения, установки, жизненный опыт, особенности отдельных психических функций, нейродинамические качества, состояние здоровья, свойства личности и т. д. — исходная база,

на основе которой формируется любая психологическая система путем реорганизации и переструктурирования указанных индивидуальных качеств личности. Выявление и анализ элементов системы является первым и необходимым шагом в исследовании интересующего психодиагностику образования. Соответствующие изученным его компонентам показатели образуют комплекс исходных данных для дальнейшего исследования, называемый симптомокомплексом. Набор качеств личности, предположительно характеризующих отдельного индивида с различных точек зрения (анатомической, физиологической, социокультурной, психологической и др.), составляется в соответствии с психологическим анализом рассматриваемого образования, такой подход связан с допущением о существовании не которых базальных, устойчивых структур, которые обуславливают многообразие простых свойств индивида в стандартных условиях его поведения.

При этом не должна упускаться из виду и деятельностная сторона изучения этих характеристик, позволяющая кроме констатации наличных состояний индивида переходить к прогностическим выводам, предполагающим знания о еще только складывающихся жизненных ситуациях, высказывать суждения о его развитии. Анализ психических механизмов деятельности приводит к функциям и процессам, которые были предметом нашего изучения. Однако это не значит, что психодиагностический анализ деятельности целиком сводится к изучению функций и процессов и исчерпывается ими. Деятельность выражает конкретное отношение человека к действительности, в которой реально выявляются свойства личности, имеющие более комплексный, конкретный характер, чем функции и аналитически выделенные процессы.

В свою очередь отдельные компоненты исследуемого явления сами представляют собой сложные системы; они расположены на различных уровнях, выражающих разные стороны объединяющей их системы и процесса ее генезиса. Изучение психологических свойств на психологическом, физиологическом и других уровнях должно проводиться в рамках единой архитектуры как отдельных сторон исследуемой системы, а не как независимо протекающих процессов. Выявление взаимосвязей

и характера взаимного влияния компонентов между собой, их изменений в качественном и количественном аспектах в результате совместного функционирования составляет предмет исследования различных отраслей психологии и смежных с ней наук.

В психодиагностике же происходит использование полученных закономерностей для раскрытия природы, сущности диагностируемого явления. Суть диагностики заключается не в сборе данных, а в их обобщении, а сама ее процедура происходит в форме процесса подготовки и принятия решения на основе существующих знаний о явлениях и закономерностях, характеризующихся исследуемое психологическое качество, присущих конкретной личности. Измерение — это не есть диагностика, это всего лишь подготовительный, предваряющий ее этап.

Диагностика определенного качества требует выявления своего симптомокомплекса.

Симптомокомплексы, полученные в результате исследования одного и того же свойства у разных субъектов, имеют самую разнообразную структуру, меру выраженности (в допустимых пределах) отдельных компонентов. Каждую такую структуру почти всегда отличают ее неповторимость и универсальность. Отклонение показателей симптомокомплекса по отношению к их норме определяется чаще всего статистическими методами. Однако норма есть понятие не абсолютное, варьирующее в определенных границах в зависимости от разных условий, в том числе и от индивидуальных особенностей личности, истории ее развития. Эти особенности не всегда могут находить свое отражение в симптомокомплексе. Один и тот же симптомокомплекс может формироваться под влиянием различных причин. Одно и то же состояние изучаемого качества может быть достигнуто при различных симптомокомплексах за счет действия компенсаторных механизмов, индивидуального стиля деятельности. Изучаемое качество находится в постоянном процессе изменения, развития, который невозможно отразить только срезowymi методами исследования.

Наличие такого обширного, но далеко не полного спектра проблем убедительно доказывает, что диагностика не может

ограничиваться измерением, выявлением симптомокомплекса. Сложные, системные явления требуют сложного, многоступенчатого процесса исследования.

Следует отметить еще один важный аспект, важный для нормального развития психологической диагностики. Строить заключение о состоянии той или иной системы невозможно, не основываясь на определенном теоретическом взгляде на психические и другие явления и их взаимосвязь. Ведущая роль теории в психодиагностике должна стать прочным фундаментом постановки психологического диагноза, гарантией его достоверности и действенности. Если этого не осознать, диагностика превращается в разовый замер, срез. Диагноз может и должен быть построен только на основе теории, будь это теория личности, теория деятельности, теория обучения или какая-либо другая психологическая теория.

Необходимо подчеркнуть, что психодиагностика представляет собой частный вид психологического исследования, и, следовательно, в ее основе лежат разработанные с позиций диалектического материализма методологические принципы психологии. К основным методологическим принципам, как известно, относятся: принцип психофизического единства, принцип детерминизма, принцип личностного подхода, принцип деятельностного подхода, принцип системного подхода, принцип развития. Уточняя свои позиции по вопросу о содержании и предмете психодиагностики, мы уже пользовались ведущими положениями некоторых принципов, однако это не мешает остановиться на их рассмотрении более подробно. В связи со спецификой целей и предмета психодиагностики для нас представляется важным остановиться на специфическом звучании основных методологических принципов при их применении в психодиагностике.

«Принцип психофизического единства, — как утверждал С. Л. Рубинштейн, — первый основной принцип советской психологии. Внутри этого единства определяющими являются материальные основы психики; но психическое сохраняет свое качественное многообразие; оно не сводится физическим свойствам материи и не превращается в бездействующий эпифеномен» [69, с. 21]. Этот принцип оказывает решающее

воздействие на представления о невозможности проведения психодиагностики без учета комплекса разнопорядковых явлений. Признать этот принцип недостаточно, необходимо конкретно реализовать его. Для этого необходимо вскрыть, с одной стороны, органически функциональную зависимость психики от мозга, от нервной системы, от органического «субстрата» психофизических функций, с другой, необходимо учесть зависимость ее от объекта, с которым субъект вступает в действенный, познавательный контакт [69]. Отражая бытие, существующее вне и независимо от субъекта, психика выходит за пределы внутриорганических отношений. Принцип психофизического единства, включающий единство психического как с органическим субъектом, функцией которого является психика, так и с объектом, который в ней отражается, требует осуществления комплексного исследования, в которое должно входить изучение как психических, психофизиологических, нейропсихологических, анатомических и других качеств личности, так и свойств окружающей ее среды, условий ее деятельности и т. д. Результат этого исследования — симптокомплекс — и дает возможность постановки обоснованного и достоверного диагноза о состоянии и развитии определенных психологических систем.

Методологической основой поиска путей и методов психодиагностики является диалектико-материалистическое понимание принципа детерминизма, систематически разработанного в советской психологии применительно к специфике психологических явлений (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Е. В. Шорохова). «Методологическим принципом, принцип детерминизма в его диалектико-материалистическом понимании служит потому, что он отражает природу самих явлений, выражает характер их взаимосвязи в действительности», — отмечал С. Л. Рубинштейн. Суть принципа детерминизма заключается в следующем. «Всякое внешнее воздействие преломляется через внутренние свойства того тела, явления, которое ему подвергается. Всякое воздействие есть в этом смысле отражение одних явлений другими... Свойство отражения, которым обладает все существующее, выражается в том, что на любой вещи сказываются те внешние воздействия, которым она подвергается, внешние воздействия обуславливают и самую внутреннюю природу явлений

и как бы откладываются, сохраняются в ней» [69, с. 23]. Этот принцип имеет непосредственное значение для раскрытия сложных связей человека с объективной действительностью, формы и механизмов детерминирующего влияния на психические явления разных факторов внешнего и внутреннего мира. В отношении психодиагностики в проблеме всеобщей детерминации важное значение имеет устойчивость, повторяемость психических реакций организма на воздействия внешней среды и разного рода внутриличностные изменения. В этой связи показателен пример отношений между психическими и физиологическими закономерностями, рассматриваемый Е. В.Шороховой. Говоря об общей закономерности соотношения психических и физиологических закономерностей, можно сказать: однозначного соответствия между физиологическими и психическими процессами не существует. Каждый конкретный психический процесс, в своем физиологическом выражении, представляется более или менее сложной системой или совокупностью различных физиологических процессов. Одному и тому же физиологическому значению переменных, фигурирующих в формулах физиологических законов, всегда соответствует целая шкала различных психических значений [67]. Подобные несоответствия между воздействиями элементов внешней среды и реакциями организма, между отдельными раздражителями и физиологическими эффектами, между отдельными физиологическими и психическими процессами и т. д. приводят к необходимости исследовать другие формы причинно-следственных отношений.

Для психодиагностики особенно важен путь изучения «соотношения причинности и статистической закономерности». Статистические закономерности не разрывают цепи всеобщей причинной обусловленности, всеобщей связи и взаимодействия. В них отражаются взаимосвязи элементов, образующих определенную совокупность (или симптомокомплекс), и поведение этой совокупности элементов в целом. Количественным выражением проявления этой закономерности, характеризующей возможное поведение субъекта или отдельное его качество, служит вероятность. Проведение психодиагностики должно принимать во внимание вероятностный характер как



направления действия причины, так и закономерности проявления вызванных этими причинами следствий.

Следующим важным принципом психологии, оказывающим значительное влияние на действенность и развитие психодиагностики, является принцип личностного подхода. Личностный подход к человеку, — определяет К. К. Платонов, — это подход к нему как к целостной личности с учетом всей ее сложности, истории ее развития и всех ее индивидуальных особенностей [66].

Уместно привести аналогию, что, как и сама диагностика, необходимость личностного подхода зародилась в медицине, большую часть проблем которой так же, как и практических задач стало невозможно решать, не опираясь на личностный подход. Авторы учебника по медицинской психологии М. С. Лебединский и В. Н. Мясищев считают, что понимание личности заключается в том, чтобы видеть целое в частях, различать внешнее и внутреннее в их единстве, чтобы преодолеть односторонность теории, видящей в человеке только биологическое, конституционное, врожденное или только приобретенное, или эклектически смешивать эти моменты [47]. Это положение определяет требование раскрытия различных психических качеств на основе теории личности, построенной на диалектико-материалистических основах, рассматривающих личность как продукт истории общественного развития и как конкретного субъекта сего сложившимся в течение жизни и деятельности индивидуальным отношением к окружающему. Реализуя личностный подход на практике при оценке различных психических свойств, психодиагностика должна опираться на содержание центральных свойств этой личности. Для любого психодиагностического исследования учет личностной обусловленности любых психических явлений (процессов, состояний, свойств, а также деятельности) обязателен уже потому, что объектом психодиагностики всегда является личность во всем ее индивидуальном своеобразии и неповторимости.

Одним из основных принципов, определяющих решение проблем психодиагностики, должен являться деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, 1975), который позволяет объединить

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)