

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Состав и задачи учебника	6
Теория литературы как наука	8
РАЗДЕЛ I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУКИ	
О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	11
Глава 1. Становление теории литературы в Европе	11
Первый этап. Античная наука Древней Греции	11
Второй этап. Средневековые теории (V–XIV вв.)	14
Третий этап. Эстетика Возрождения (Ренессанс) (XIV–XVI)	15
Четвертый этап. Литературно-эстетические направления в Европе в XVII – XVIII вв. (барокко, рококо, классицизм, Просвещение, энциклопедисты, предромантизм, сентиментализм, романтизм)	16
Крупнейшие теоретики литературы в Европе в XVIII в. (Ж.Ж. Руссо, И. Кант, Г. Лессинг, И. Гердер, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Н.И. Надеждин. Позитивизм и литературоведение: Э. Литтре, И. Тэн)	18
Глава 2. Становление и развитие литературоведческой науки в России ..	54
Литературные теории в России до XVIII в.	54
Развитие литературоведческой науки в России XVIII в.	55
Направления исследований	55
Труды ученых-литературоведов	59
Российская теория литературы в XVIII в.	64
Теория литературы в России в начале XIX в. Проблемы специфики художественной литературы	66
Проблемы периодизации художественной литературы	73
Собирательство	79
<i>Контрольные вопросы</i>	81
<i>Литература</i>	81
РАЗДЕЛ II. ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ В ЕВРОПЕ И В РОССИИ В XIX–XX В. ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ШКОЛЫ (МЕТОДЫ)	
Глава 1. Академическое направление в литературоведении. Литературоведческие школы (методы)	83
Биографический метод (Ш.О. Сент-Бёв, Г. Брандес)	83
Филологическая школа (Г. Пауль, В.Н. Перетц)	89
Мифологическая школа (Я. Гримм, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев)	91
Культурно-историческая школа (Н.С. Тихонравов, А.Н. Пыпин) ...	97

Психологическая школа (А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский)	104
Сравнительно-историческая школа (компаративизм) (А.Н. Веселовский)	112
Глава 2. Социологическое направление в литературоведении ...	118
Радикально-демократическая школа (В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев)	119
Народническая школа (Н.К. Михайловский)	158
Социал-демократическая теория (Г.В. Плеханов)	172
Марксистская литературоведческая школа (В.И. Ленин)	179
Объективно-социологический метод (В.Ф. Переверзев)	180
Вульгарный социологизм (В.М. Шулятиков, В.М. Фриче)	181
Глава 3. Философско-идеалистическое направление в литературоведении	184
Интуитивистская школа (А. Бергсон, Б. Кроче, Н.О. Лосский, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк)	184
Психоаналитическая школа (З. Фрейд)	192
«Формальная школа» (О. Вальцель, Г. Вёльфлин, В. Дибелиус, А. Бе- лый, В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунс- кий, Р.О. Якобсон, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.В. Томашевс- кий)	196
Структурализм (Ю.М. Лотман)	214
<i>Контрольные вопросы</i>	217
<i>Литература</i>	217
РАЗДЕЛ III. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ВИД ИСКУССТВА	222
Глава 1. Художественный образ	222
Художественный образ — центральная категория искусства ...	222
Художественный образ и действительность	226
Слово и образ	227
Глава 2. Проблема художественности. Определение	230
Системы критериев художественности: краткий обзор	230
Художественное и нравственное	235
Глава 3. Проблемы художественной типизации	236
<i>Контрольные вопросы</i>	238
<i>Литература</i>	239
РАЗДЕЛ IV. ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ И СПОСОБЫ ЕГО АНАЛИЗА	241
Глава 1. Литературно-художественное произведение как основной предмет научного анализа	241
Двуединство художественного произведения	241
Художественное время и художественное пространство	242
Глава 2. Анализ литературно-художественного произведения (типы и виды анализа)	244
Типы анализа	244
Виды анализа	244
Анализ в системе поэтики	245

Глава 3. Содержание литературно-художественного произведения ...	247
Проблемы терминологии. Определение	247
Категории содержания	250
Глава 4. Форма литературно-художественного произведения	261
Проблемы терминологии. Определение	261
Категории художественной формы. Принципы анализа произведения ...	264
Теория сюжета	271
Композиция	279
<i>Контрольные вопросы</i>	285
<i>Литература</i>	285
РАЗДЕЛ V. ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА	288
Глава 1. Художественный метод	288
Проблемы терминологии	288
Пути развития и изучения проблемы художественного метода в литературоведении	289
Глава 2. Литературное направление	294
Пути исследования проблемы литературного направления	294
Глава 3. Литературное течение	296
Общее понятие литературного течения. Терминология	296
Идейное течение	297
Глава 4. Художественный стиль	297
«Лингвистическая» теория стиля	298
«Литературоведческая» теория стиля	301
Стиль и метод	304
Глава 5. Проблемы художественного жанра	307
Общее понятие художественного жанра	307
Терминология	309
<i>Контрольные вопросы</i>	315
<i>Литература</i>	316
РАЗДЕЛ VI. ПРОБЛЕМА НАРОДНОСТИ ЛИТЕРАТУРЫ	321
Глава 1. Истоки концепции народности в Европе (Ж.Ж. Руссо, Г. Лессинг, И. Гердер, И. Тэн)	321
Глава 2. Теория народности в России (собирательство, Н.А. Добролюбов, А.Н. Пыпин, русские писатели)	327
Глава 3. Народность и проблема «чистого искусства»	336
Глава 4. Идея народности в славянофильстве	347
Глава 5. Проблема народности в России в конце XIX–XX в.	353
<i>Контрольные вопросы</i>	354
<i>Литература</i>	355

ВВЕДЕНИЕ

Состав и задачи учебника

Предлагаемый учебник ставит целью углубить и обобщить знания, полученные студентами при изучении курсов «Введение в литературоведение», «История литературной критики», а также истории русской и зарубежной литератур, мировой художественной культуры. В учебнике с опорой на новейшие достижения литературоведческой науки раскрывается смысл и дается истолкование основных литературоведческих категорий и понятий, необходимых будущему учителю литературы в практической работе в школе. В процессе изучения теории литературы студенты приобретут навыки применения в школе и вузе сложных проблем современной литературоведческой науки. Учебник ориентирует студентов на самостоятельную работу с источниками, творческое осмысление теоретических понятий.

Содержание учебника определяется спецификой предмета — художественной литературы — как особого вида творческой деятельности. Последовательность освоения понятий и категорий литературоведения, принятая в учебнике, не будучи строго обязательной, представляется целесообразной, так как постепенно расширяет кругозор теоретического мышления студента.

Давая позитивное осмысление теоретических категорий, учебник вместе с тем выводит читателей на современный уровень понимания сущности этих категорий. В книге раскрываются проблемные вопросы, приводятся материалы новейших достижений отечественных и зарубежных ученых.

В учебнике в процессе дифференцированного изложения истории мировой литературоведческой науки акцентируется внимание на том, какой вклад в выработку основ этой науки

внес тот или иной ученый, тот или иной литературоведческий метод, на возможностях использования предлагаемых научных подходов в новых условиях в качестве методологического принципа или приема исследования.

В центре изучения истории литературоведческой науки — вопросы методологии (философии, эстетики, социологии).

Каждый из рассматриваемых литературоведческих методов дан в учебнике в форме краткого обзора. Объективное изложение сущности методов (школ) содержит указание на их положительные тенденции, элементы, приемы, освоенные и развитые литературоведением.

Сложные вопросы специфики литературы и искусства, проблемы метода и стиля, поставленные в курсе «Введение в литературоведение», углубляются в курсе «Теория литературы». Имеются в виду вопросы нравственного, общественного значения литературы, специфики литературы, ее эстетических свойств — проблем художественного образа, художественности, родовидовой специфики. Уяснение сущности этих проблем повысит эстетические критерии будущих учителей в оценке литературы прошлого и современной русской и мировой литературы.

В учебнике рассматриваются способы системного анализа литературного произведения на основе диалектического соотношения категорий формы и содержания. При этом даются три уровня анализа: идейно-тематический, образный и речевой.

Особенности литературного процесса — качественно новый, более высокий и в то же время завершающий этап усвоения проблем теории литературы. Он позволяет выйти за рамки вопросов внутренней специфики литературы и отдельных произведений, ближе подойти к вопросам национально-исторического масштаба и характера, воспитательного значения литературы. Здесь обращается особое внимание на такие сложные для понимания и усвоения категории, как «художественный метод», «литературное направление» и «течение» и «художественный стиль».

Теория литературы развивается, уточняется, оттачивается в спорах и дискуссиях. Поэтому учебник вводит студентов в круг важнейших теоретических споров о предмете и содержа-

нии, методе и стиле, о сюжете, о соотношении слова и образа и т. д. В то же время завтрашние учителя получают четкую позитивную теоретическую программу, заложенную в учебнике, где раскрыты основополагающие принципы литературоведческой науки, убедительно свидетельствующие о ее достижениях и преимуществах.

Учебник включает шесть разделов.

В первом разделе прослеживаются пути развития науки о художественной литературе в Европе и в России от древности до начала XIX в.

Во втором разделе раскрываются особенности литературоведческой методологии в Европе и в России в XIX–XX вв. на уровне методов, систем, школ.

В третьем разделе художественная литература рассматривается как вид искусства. Здесь изучаются проблемы образности, художественности, принципы художественной типизации.

Четвертый раздел посвящен рассмотрению специфики содержания и формы литературно-художественного произведения и принципов его анализа. Изучаются вопросы тематики и проблематики, сюжета и композиции, идейного своеобразия, типа, характера, поэтического языка; особенности системного, структурного и других видов анализа литературно-художественного произведения.

В пятом разделе анализируются категории литературного процесса и принципы анализа его закономерностей. Предмет изучения здесь — категории художественного метода, стиля, направления, течения, жанра.

В шестом разделе на основе историко-литературных и теоретических данных освещаются проблемы изучения народности литературы, актуальные для любого этапа развития художественной литературы.

Теория литературы как наука

Термин «теория» в словарях характеризуется как «логическое обобщение опыта», «система» главных идей в той или иной сфере знаний, раскрытие ее закономерностей.

Всякая теория — единство двух уровней познания: а бстрактно-философского и опытного, эмпирического. Оба уровня соотнесены в тонкой диалектической связи, и любой перекос — дорога к односторонним выводам эмпириков-верификаторов, отдающих приоритет опытному знанию, либо конвенционалистов, опирающихся на абстрактные выводы вне опыта.

И хотя, по заявлению австрийского физика Л. Больцмана, «нет ничего более практичного, чем хорошая теория», выход от теоретической формулы к какому-либо практическому положению возможен лишь через ряд опосредованных ступеней, тонких переходов.

Но и теоретический вывод не всегда вытекает из практического примера. Так, не всегда можно подыскать литературное произведение с точной тематической или жанровой характеристикой.

Принято выделять три *функции* теории:

- а) систематизирующую;
- б) объяснительную;
- в) прогностическую (предсказательную).

Эти особенности распространяются и на теорию литературы.

Предмет изучения теории литературы — художественная литература, которая представлена здесь в формах научных систем.

Совокупность научных знаний о художественной литературе в целом дана в науке, обозначенной как литературоведение, где теория литературы, наряду с историей литературы и литературной критикой, характеризует один из специфических аспектов художественной литературы.

Если *история литературы* изучает процесс развития художественной литературы, особенности ее периодизации, а *литературная критика* вырабатывает принципы и приемы ее оценки, то *теория литературы* — наука о специфике литературы как вида искусства, принципах и приемах анализа художественного произведения, творчества писателя в целом, особенностях литературного процесса и его категорий.

Опытный аспект теории литературы, как и других литературоведческих наук, представляет собой работу над текстом,

который выступает в данном случае как единственная реальность художественного произведения. Теория литературы, таким образом, реализуется в *текстологии, библиографии, историчковедении* — науках вспомогательных.

В теории литературы широко используются наблюдения и выводы других наук: языкознания, истории, психологии, эстетики.

Методология теории литературы — это теория научного познания, научная *диалектика* в применении к художественной литературе и принцип *историзма*. Материал второго раздела данного учебника — изложение принципов различных литературоведческих школ и систем — можно рассматривать как методологический и применять к конкретным литературным явлениям.

Теория литературы как наука возникает в России наряду со своим предметом — с самой художественной литературой. Ее элементы можно найти у автора «Слова о полку Игореве» и у других представителей древней русской литературы; значительный вклад в теорию литературы внесли ученые, поэты и писатели XVIII в. Но как система научных теоретических принципов, опирающихся на общую теорию познания, философию, теория литературы формируется в работах А.С. Пушкина, в трудах революционных демократов, ученых академического направления. Разрабатываются учения о художественном методе, типизме, жанрах, стилях.

Раздел I

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУКИ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Глава I

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ В ЕВРОПЕ

Наука о художественном творчестве, в том числе теория литературы, насчитывает несколько тысячелетий. Она возникает в Древней Греции и развивается параллельно с самим искусством; искусствоведение и эстетика как наука о прекрасном также развиваются в параллельных рядах.

Первый этап.

Античная наука Древней Греции

Ученые относят этот этап к VII в. до н. э. — V в. н. э. А.Ф. Лосев насчитывает в нем 12 столетий. История античной науки, в свою очередь, подразделяется на два периода:

А. Ранняя школа античной науки (VII — V вв. до н. э.). Здесь развиваются два *направления*:

1. **Раннеантичная философия**, представителями которой являются:

— **Фалес** (Милетский) (640 — 546 до н. э.). Представитель милетской натурфилософской школы. Мир, по Фалесу, состоит из четырех стихий: воды, воздуха, земли, огня. Единой первостихией считал воду, в которой представлял землю плавающей;

— **Гераклит** (540 — 480 до н. э.). Выдвинул концепцию изменчивости природы и теорию логоса как центрального понятия эволюции мира;

— **Анаксагор** (ок. 500 — 428 до н. э.). Автор труда «О природе», в котором разработал понятие ума;

— **Демокрит** (460 — 370 до н. э.). Впервые выдвинул учение об атомном строении мира — атомистику;

— **Эмпедокл** (ок. 490 — ок. 430 до н. э.). Принимает как природообразующие все четыре стихии: землю, воду, воздух, огонь.

Все эти раннеантичные философы, касаясь вопросов эстетики, рассматривают философию как *эстетику*, науку — как *искусство*.

2. **Раннеантичная эстетика**, где доминирует космологическая теория; искусство рассматривается как подражание космосу, красота — как совершенство и гармония. Представители раннеантичной эстетики:

— **Сократ** (ок. 470 — 399 до н. э.). Ученик Анаксагора. Общался с софистами — Периклом, Еврипидом. Был обвинен в «развращении молодежи» и «поклонении ложным богам» и приговорен к смерти (принял яд цикуты). Ничего не писал. Его взгляды известны через «сократические» диалоги Платона и Ксенофонта. Сократ от интереса к чувственному в натурфилософии эволюционировал к познанию космоса. Рассматривал красоту как идею, присущую познанию человека. Его эстетические понятия — мера, гармония. Сократ открыл путь развития Платону и Аристотелю, выдвинув идею полезности прекрасного в справедливости, мудрости, мужестве;

— **Платон** (427 — 347 до н. э.). Ученик Сократа. Один из создателей античной эстетики и философии объективного идеализма. Платону принадлежит учение о сущности прекрасного — идея красоты как совершенства. Человеческие создания — лишь слабые копии красоты космоса, подражание космосу. Выдвинул идею «мимесиса» («мима») как «подражания природе». Платон отвергает эстетику трагедий и гомеровских сюжетов, рассматривая их как «чистое удовольствие». Однако же он готов принять красоту служебных искусств. Ему импонирует идея эмоционального творческого стремления (Эроса), неотделимого от прекрасного. Он выдвигает идею вдохновения (от Эроса), одержимости в творческом акте. От идеи Эроса Платон приходит к концепции духовности как ис-

тинной красоты искусства. У Платона широкое понимание прекрасного как присущего не только сознанию, но и как объективного принципа, образца, порождающего прекрасные вещи. «Сущность вещи» для него — идея. Платон впервые выдвинул теорию символа как способа передачи содержания в искусстве. Ему принадлежит разработка теории диалектического метода познания.

Труды Платона — его диалоги: «Пир», «Федр», «Ион», «Филеб», «Федон», «Софист», «Государство» и др.;

— **Аристотель** (384 — 322 до н. э.). Ученик Платона. Представляет период расцвета классики. Предложил логический принцип трактовки категорий прекрасного. Один из первых аналитиков.

В отличие от «идей» Платона, Аристотель видит в вещи материю, органически сосуществующую с идеей. Оформление и завершение материи происходит в ее «перводвижителе» — космосе. Рассматривая вопрос об отношении искусства к действительности, он принимает концепцию «мимесиса» — подражания искусству действительности. Аристотель не склонен резко различать искусство, ремесло, науку. Для него науки и искусства — равно продукты теоретического разума, в отличие от ремесел, где результаты — плоды чувственной практики. Итоговые философские выводы смягчаются у Аристотеля теорией вероятности.

Поэзию, как «общее», он противопоставляет истории — как системе «единичного». С этой точки зрения поэзия для него значительнее, серьезнее. Аристотелю принадлежит учение о «катарсисе» — очищении страстей в поэзии. Завершая эстетику космоса, Аристотель уже выдвигает проблему красоты человека.

В своей «Поэтике» Аристотель разрабатывает учение о художественном методе как подражании, о сюжете, родовой и видовой специфике поэзии.

Таким образом, раннеантичная эстетика сформулировала концепции: а) космогонии, б) «мимесиса», в) красоты как совершенства и гармонии.

Б. Поздняя школа античности (III в. до н. э. — V в. н. э.). Крупнейшей теорией здесь является неоплатонизм — учение

о чувственном, телесном космосе, а его основателем стал Плотин.

Плотин (205 — 270) усложнил учение о космосе, выдвинув положения о диалектике единого и множественного. Красоту телесную (космическую) он отличал от красоты душевной, умственной и потому единичной. Плотину принадлежит учение о Едином как о Благе. Выстраивая иерархическую лестницу Красоты, он располагал последовательно понятия «тело», «душа», «ум». При этом все три ипостаси Красоты рассматривались как тесное единство.

В отличие от Платона, Плотин считал, что искусства не просто подражают природе, а «проникают в ее принципы», придавая ей специфику, субъективность.

Эстетику Платона в Средние века использовали Агустин, Василий Великий.

К постклассическому эллинистическому периоду развития эстетики можно отнести также **Прокла** (412 — 485).

В этот период космос трактуется в свете конкретных переживаний человека; средствами самоизучения у стоиков, эпикурейцев, скептиков становятся мера, гармония, ритм. У неоплатоников центральными понятиями оказываются Красота души, Божественное Благо, Единое Благо.

Второй этап. Средневековые теории (V–XIV вв.)

Этот этап подразделяется на два периода:

А. Раннесредневековая эстетика (V — X вв.) (Августин).

Августин (354 — 430) — родоначальник средневековой эстетики, утвердивший универсум мистических идей раннего христианства, где цель бытия — Блаженство, а Красота — единство абсолютной истины и добра.

Эстетические принципы универсума, его закономерности выражены в упорядоченности, целостности, единстве, ритме (или числе), равенстве, подобии, соответствии, гармонии. Проявляющаяся в этих категориях Красота достигает своих выс-

ших значений в соразмерности и симметрии. Функции искусства Августин видит в эмоциональном воздействии и знаково-символической значимости.

Труды Августина: «О граде Божием», «Исповедь», «О Музыке», «О Порядке».

Б. Позднесредневековая эстетика (XI — XIV вв.).

Здесь развиваются два направления: — *искусствоведческое* (Бозций, Касиодор), Характеризуется преобладанием охранительных тенденций в отношении к классике;

— *философско-религиозное* (Фома Аквинский, Гильом Овернский, Альберт Великий). Для этого направления характерны теория Божественной Красоты, монастырская эстетика; преобладает храмовое искусство. Прекрасное рассматривается как категория безотносительная. «Прекрасно то, что нравится само по себе». В этот период появляются трактаты по поэтике «Поэтрии» (см.: *Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы*. М., 1997).

Третий этап. Эстетика Возрождения (Ренессанс) (XIV — XVI вв.)

Рассматривать эстетику Возрождения обычно начинают с Франции, хотя ее влияние испытали все европейские страны. Ренессанс характеризуется абсолютизацией человеческой личности, антропоцентризмом: прекрасное, героическое, возвышенное воплощались в прекрасной личности и воспринимались через личность. В центре всегда стоял обожествляемый художник. Оставался неизменным при этом принцип подражания природе.

Требовалось, как правило, соблюдение пропорций, симметрии, закона перспективы. Таковы подходы у Леонардо, А. Дюрера. Могли быть и нюансы, например математические принципы Л.Б. Альберти. Восприятие прекрасного осуществлялось через высокое наслаждение, как, например, у М. Раймонди.

Для теории и искусства Ренессанса характерен принцип гуманизма, включая очеловечение природы. Таковы Д. Боккаччо, Эразм Роттердамский, Ульрих фон Гуттен.

Неоплатонизм философии Николая Кузанского осложнен принципами гуманизма. Гуманистические концепции — у М. Фичино, Дж. Пико, Делла Мирандолини.

Четвертый этап.

Литературно-эстетические направления в Европе в XVII — XVIII вв.

А. Барокко (итал. barocco, букв. — странный, причудливый) (XVII в.). Возникает в Италии и затем распространяется в Европе. Характеризуется странностью, причудливостью, вычурностью, необычностью форм. Таковы А. Вивальди, П. Рубенс. Постепенно барокко трансформируется в умышленную сложность, экспрессивность, многоплановость форм искусства.

Б. Рококо (фр. rococo, от rocaille — осколки камней, раковины) (XVII — XVIII вв.). Возникает в Европе, как правило, вслед и одновременно с барокко и наряду с классицизмом. Стил смешанный. Вместе с асимметрией композиции отмечается внешняя строгость форм при внутреннем убранстве; цвета — белый с золотом, фарфор. Таков причудливый стиль эпохи Людовика XV во Франции.

В. Классицизм (от лат. classicus — образцовый) (XVIII в. — 30-е годы XIX в.). Эстетическое направление, получившее широкое распространение во всех европейских странах. Основные принципы: рационализм, строгое соответствие нормам и образцам; наряду с идеализацией образцов — выход на определенные схемы.

Истоки классицизма лежат в итальянском искусстве XVI в.: Торквато Тассо, Триссино. Классицизм целиком опирается на античную эстетику. Центральное внимание — проблеме отношений человека и общества.

Расцвет классицизма относится к XVII — началу XVIII в., когда преобладают стили фасадов Лувра, искусство Ж. Расина и Мольера.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru