

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	7
1.1. Возникновение и развитие социального партнерства в теории и практике общественных отношений	7
1.2. Содержание и характеристика термина и феномена «социальное партнерство»	19
1.3. Механизм и модели реализации социального партнерства	33
1.4. Становление социального партнерства в образовательной сфере Российской Федерации	42
ГЛАВА 2. СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	51
2.1. Сущность социального партнерства в дошкольной образовательной организации	51
2.2. Социальное партнерство дошкольной образовательной организации и семьи	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЯ	96

ВВЕДЕНИЕ

Феномен «социальное партнерство» на современном этапе общественного развития все более прочно входит как в практику образовательной деятельности, так и в содержание научного исследования. Это позволяет сделать заключение, что социальное партнерство из сферы политической и социально-экономической перемещается в педагогическую сферу. Анализ содержания, роли и развития социального партнерства в образовательной сфере, начинаясь с исследования правовых и экономических аспектов (защита прав и интересов педагогов, взаимоотношения в педагогическом коллективе и пр.) постепенно переходит к анализу отношений, затрагивающих сущность образовательной деятельности (партнерство образовательного учреждения с другими, внешними – промышленными, общественными, образовательными, физкультурно-оздоровительными, социально-культурными и прочими учреждениями и организациями, с институтом семьи).

Естественно, что как новый для системы образования термин «социальное партнерство», так и применявшиеся ранее понятия «содружество», «сотрудничество» и пр. отражают сущность отношений и взаимодействий между различными сторонами внутри образовательной системы (педагоги, родители, педагогический коллектив, администрация, обучающиеся, профсоюзы и др.), и между внешними структурами (предприятиями, общественными организациями и пр.). Но, применение понятия «социальное партнерство» является отражением трансформаций характера, содержания, сущности и форм тех или иных отношений и взаимодействий сферы образования в новых реалиях.

В новых экономических условиях отношения в рамках социального партнерства в системе российского образования можно

рассматривать как привлечение и актуализацию дополнительных ресурсов для развития образовательного процесса дошкольного учреждения, совершенствования процессов его самоорганизации и самоуправления.

Кроме того, у дошкольных образовательных учреждений и организаций имеются специфические, присущие только им проблемы, касающиеся воспитания и обучения детей от рождения до 6-7 лет. Эти проблемы связаны с ограниченностью финансовых и материально-технических ресурсов, невозможностью удовлетворения дошкольной образовательной организацией спектра запросов родителей и законных представителей детей в их доступе к социально-культурным и физкультурно-оздоровительным и прочим ценностям.

Применение системы социально-партнерских отношений приводит в конечном итоге к повышению воспитательно-образовательных возможностей дошкольной образовательной организации.

Не стоит забывать еще об одной составляющей деятельности дошкольной образовательной организации на современном этапе – о его имидже. Формированию имиджа организации как надежного союзника, соратника способствуют разнообразные виды и формы партнерских отношений, в которых, на протяжении длительного времени, осуществляется взаимовыгодное сотрудничество с учреждениями разного уровня и сферы деятельности.

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод, что проблема освещения развития системы социального партнерства в образовательных учреждениях находит свое отражение в отдельных научных и учебных публикациях и пособиях. Тем не менее, проблематика развития системы социального партнерства на уровне дошкольных образовательных учреждений в научной и учебной литературе отражена, к сожалению, недостаточно.

В связи с чем составители данного учебного пособия видят своей целью ознакомление бакалавров и магистров педагогики с историей развития социального партнерства как феномена и как научной категории, в целом, и в сфере дошкольного образования, в частности. Материалы учебного пособия раскрывают подходы к определению принципов, моделей, форм и видов социального партнерства. В пособии также представлены материалы педагогического практикума, направленные на формирование профессиональных компетенций будущих педагогов сферы дошкольного образования.

Предлагаемое учебное пособие не претендует на охват всех аспектов проблемы развития социального партнерства в сфере дошкольного образования ввиду обширности излагаемого вопроса; в нем обобщены те, что рассматриваются в рамках реализации образовательных программ «Дошкольное образование», «Управление дошкольным образованием», «Дополнительное образование».

Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ЮУрГГПУ и ШГПУ в 2022 году по теме «Научно-методологическое и методическое сопровождение партнерских практик в системе дошкольного образования» (№ договора 16-453 от 23.06.2022 г.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Возникновение и развитие социального партнерства в теории и практике общественных отношений

Термин и феномен «**социальное партнерство**» (далее – СП) пришел в образование из социологии и экономики, обозначая добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели или выполнения определенной задачи и разделять риски, ответственность, ресурсы, правомочность и прибыль [2, 7, 17].

Становление идеи общественных отношений на основе сотрудничества, солидарности и партнерства произошло не одномоментно. Теоретические и методологические основания данного процесса складывались в рамках различных теоретических концепций, отражающих ситуацию на мировой политической арене, в экономике и на производстве в тот или иной исторический период.

Поэтому изучение предпосылок и оснований возникновения концепций сотрудничества как базиса социального партнерства необходимо начинать с теории «общественного договора» как источника различных теорий организации совместной жизнедеятельности людей и различных сообществ.

Одним из первых проблему разрешения социальных противоречий рассматривал флорентийский мыслитель и государственный деятель **Никола Макиавелли** (1469-1527 гг.). В ситуации социальных и классовых противоречий он видел не только разрушающую, но и созидательную силу, при условии правильного

воздействия. Такую миссию, по мнению Н. Макиавелли, призвано выполнять, в первую очередь, государство [24, 26, 40].

Фрэнсис Бэкон (1561-1626 гг.), английский философ, историк, публицист, государственный деятель, провел анализ системы социально-трудовых отношений. В его трудах («Опыты, или наставления нравственные и политические», «Величайшее порождение времени» и др.) доказано, что пренебрежение интересами отдельных социальных сословий является ошибкой в управлении государством и причиной возникновения серьезных общественных конфликтов и противоречий [48].

В «Левиафане» и «Философских элементах учения о гражданине» **Томаса Гоббса** (1588-1679 гг.), английского философа-материалиста, оформлена важная для теории социального партнерства идея оформления **общественного договора**, как выражения общего согласия между гражданами (в частности, между работником и работодателем, сообществами и пр.), заключаемого с целью обеспечения безопасности и охраны частной собственности [24, 26, 40].

Идея общественных договорных отношений была подхвачена и развита в трудах мыслителей и общественных деятелей так называемого Нового Времени.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг., Франция) полагал, что при достижении «общественного договора» население может прийти к миру и согласию, обрести утраченную гармонию общественных отношений. Именно договорные отношения, лежащие в основе государственного и общественного устройства, дают возможность каждому обеспечить «мирное пользование тем, что ему принадлежит...». Так, Ж.-Ж. Руссо сформулировал одним из первых фундаментальные основания одной из основных идей социального партнерства – теории **конвенционализма**, которую рассматривал как

готовность индивидуумов выполнять принятые в рамках установившихся взаимоотношений нормы с целью достижения взаимоприемлемых решений и результатов [40].

Французский философ, Клод Анри де Рувруа, граф де Сен-Симон, часто называемый в философских источниках **Анри де Сен-Симоном** (1760-1825 гг.), в рамках концепции «органических эпох», рассматривал идеал общественного устройства через создание равных для всех возможностей реализации способностей. По сути, эта концепция содержит принцип, определяемый в современных реалиях как **принцип социальной справедливости**. Взгляды К.А. де Сен-Симона на всеобщее равенство, социальную справедливость и общественные объединения ради общей цели легли в основу принципов отношений сотрудничества, способствовали формированию и развитию теории и практики социального партнерства [24, 26, 40].

Одним из первых, кто в XIX в. использовал термин «партнерство» в контексте социальной проблематики, был британский философ, социолог, экономист **Джон Стюарт Милль** (1806-1873 гг.). Он полагал, что «отношения между хозяевами и работниками будут постепенно вытесняться отношениями партнерства в одной из двух форм: в некоторых случаях произойдет объединение рабочих с капиталистами, в другой... объединение рабочих между собой» [5].

В дальнейшем, теоретико-концептуальные основы социального партнерства находят свое развитие и воплощение в разработке теорий социального действия и социальной солидарности, а также взглядах на социальную сплоченность и социальное согласие.

Немецкий социолог юрист и политический экономист **Макс Вебер** (1864-1920 гг.) полагал, что в основе **социального действия** заложена необходимость достижения соглашений между субъектами.

Возможность выбора способов и средств достижения цели, при сохранении условия взаимной пользы и взаимовыгодного сотрудничества, можно рассматривать как как отличительную особенность социального действия.

Таким образом, социальный консенсус по М. Веберу – это определенная степень согласия и согласованности между людьми. Учет индивидом ожиданий его партнеров дает ему определенную возможность для достижения своей цели, поэтому можно говорить о достижении социального консенсуса, который, как указано выше, лежит в основе социального действия [24, 67].

В дальнейшем теория социального действия М. Вебера нашла продолжение в трудах американского социолога **Толкотта Парсонса** (1902-1979 гг.). Рассматривая консенсус в качестве важнейшего признака нормального состояния социальной системы, Т. Парсонс уделял значительное внимание **процессам социального контроля и регулирования** за данным состоянием. По мнению Т. Парсонса, именно данные процессы способны предотвратить нежелательные социальные конфликты и противоречия [25, 66].

Наряду с этим, немецкий социолог **Фердинанд Тённис** (1855-1936 гг.), рассматривал два основных типа социальности: «Gemeinde» и «Gesellschaft» и обозначил тенденцию перехода от первой, дружеской формы социальности, ко второй, рациональной, форме. По его мнению, чтобы сохранить очевидные преимущества дружественного общинного типа необходимо сделать акцент на «добровольном сотрудничестве на добровольных основах», предполагающем возможность максимального учета интересов всех участников отношений.

Такая система, как и появившаяся немного ранее «регулирующая система» английского социолога **Герберта Спенсера** (1820-1903 гг.), призывающая строить общественные и

производственные связи и отношения на основе дружбы взаимопомощи, явилась первой попыткой обоснования системы так называемого «примитивного партнерства» [30, 32].

Теоретические основания СП, как уже отмечалось, связаны с развитием идей социальной солидарности, анализ которых находится в центре внимания в трудах **Эмиля Дюркгейма** (1858-1917 гг.), основателя французской социологической школы. Согласно его позиции, любое общество характеризуется социальной солидарностью. И если на заре цивилизации солидарность была «механической», базирующейся на кровном родстве, то солидарность современного мира, как полагал Э. Дюркгейм, связана с разделением труда и классовым содружеством, при «добывании» жизненных средств. В качестве новых органов общественной солидарности Э. Дюркгейм рассматривал профессиональные корпорации. В них будут смягчены отношения антагонизма, которые Э. Дюркгейм характеризовал как результат недостаточной «отрегулированности» отношений между трудом и капиталом [29].

На эволюцию теории социального партнерства повлияло возникновение «производственных ассоциаций», «организаций труда» с одной стороны, а с другой – формирование научных школы и теорий классовый борьбы и антагонистической непримиримости отношений труда и капитала.

Но даже в трудах («Немецкая идеология») наиболее ярких представителей классовой борьбы **Карла Маркса** (1818-1883 гг.) и **Фридриха Энгельса** (1820-1895) мы находим положения о взаимности и взаимодействии как важнейших составляющих в характере социальных отношений между наемными работниками и работодателями [29].

Представим различие и сходство взглядов зарубежных ученых на содержание социально-партнерских отношений (Таблица 1).

Содержание партнерских отношений

Автор	Научная школа	Характеристика
Никола Макиавелли	Философия эмпиризма – знание происходит из опыта.	Ситуация социальных и классовых противоречий содержит не только разрушающую, но и созидательную силу, при условии правильного воздействия.
Фрэнсис Бэкон	Философия материализма - цель науки увеличение власти человека над природой.	Причина возникновения общественных конфликтов и противоречий – пренебрежение интересами отдельных социальных сословий.
Томас Гоббс	Философия материализма	Идея оформления общественного договора, как выражения общего согласия между гражданами.
Жан-Жак Руссо	Мировоззрение относительно свобод человека – «руссоизм». Главная цель устранение общественного неравенства.	«Общественный договор» - средство достижения мира и согласия, обретения утраченной гармонии общественных отношений.
Анри де Сен-Симон	Концепция «органических эпох»	Идеал общественного устройства – создание равных для всех возможностей реализации способностей.
Джон Стюарт Милль	Британский позитивизм	Использовал термин «партнерство» в контексте социальной проблематики.
Макс Вебер	«Понимающая социология»	В основе социального действия заложена необходимость достижения соглашений между субъектами.
Толкотт Парсонс	Структурно-функционалистское направление	Консенсус – важнейший признак нормального состояния социальной системы.
Фердинанд Тённис	«Понимающая социология»	Обозначил тенденцию перехода от первой, дружеской формы социальности «Gemeinde», ко второй, рациональной, форме «Gesellschaft».
Герберт Спенсер	Позитивизм	«Примитивное партнерство» - построение общественных и производственных связей и отношений на основе дружбы взаимопомощи.
Эмиль Дюркгейм	Классический позитивизм	Любое общество характеризуется социальной солидарностью

Значимый вклад в развитие теоретических оснований СП внесли и российские ученые, философы, исследователи, государственные деятели XVIII-XX века.

Русский историк **Николай Михайлович Карамзин** (1766-1826 гг.), характеризовал гражданское общество как симбиоз сил и факторов самоопределения и саморазвития народа, принимающего позицию активного взаимодействия с властью, как воплощение принципов свободы, братства, равенства и гуманизма. В основе гражданского общества лежит, по его мнению, народная солидарность [26].

Идея всеобщей солидарности в работах русского философа **Петра Лавровича Лаврова** (псевдонимы Миртов, Арнольди, 1823-1900 гг.) рассматривается в качестве определяющего фактора социальных общественных отношений [24].

Размышляя над проблемой согласования интересов общественных сословий, великий русский ученый, общественный деятель, педагог **Дмитрий Иванович Менделеев** (1834-1907 гг.), зарождающиеся индустриальные общественные отношения описывал как двигатели и мотивы общественно-полезной деятельности. Он писал: «Исторические изменения (эволюции) вырабатывают общие совершенствования посредством блага отдельных лиц, семей, народов и государств». В связи с этим Д.И. Менделеев указывал на преимущество общинного интереса. «Интересы общие, вечные и прочие зачастую не совпадают с личными и временными, нередко одни другим противоречат и, на мой взгляд, предпочитать надо – если помирить уже нельзя – первые, а не вторые. В этом драматизм нашего времени» [8].

Д.И. Менделеев прозорливо указывал на важность сохранения для будущего развития России общинных традиций: «...в общинном и артельном началах, свойственном нашему народу, я вижу зародыш

возможности правильного решения в будущем многих из тех задач, которые предстоят». Позиции социализма и коммунизма были им не приняты, так как эволюционный путь исторического прогресса рассматривался ученым как более рациональный, нежели революционный [8].

Василий Васильевич Берви-Флеровский (настоящее имя Вильгельм Вильгельмович Берви, псевдоним Н. Флеровский; 1829-1918 гг.), российский социолог, публицист, экономист и беллетрист, идеолог народничества, видный участник общественного движения 1860-1890 гг., автор труда «Положение рабочего класса в России», сформулировал теоретико-концептуальные основы социально-трудовых отношений.

Описывал автор и отсталость, и рутинность производства, и ужасающие бытовые условия семей рабочих, их неуверенность в завтрашнем дне, произвол владельцев производства (снижение расценок, задержка зарплат, немотивированные штрафы), одностороннюю поддержку собственников со стороны государства и игнорирование интересов наемных работников. Но, тем не менее, В.В Берви-Флеровский в своих трудах призывает не к противостоянию, а к товарищеским отношениям и солидарности между трудом и капиталом. «Рабство уничтожено и уступает свое место найму, найм должен уступить товариществу. Между трудом и экономией должно быть равенство, между работниками и капиталистом – товарищество». Товарищество он характеризовал как «дело будущего», которое может сформироваться вследствие «коренной реформы народного духа, повышения уровня образования, введения буржуазных свобод». Таким образом, идея «союза за существование» была им противопоставлена идее классовой «борьбы за существование» [8].

Распространению идей либерально-демократического плана способствовало обострение противоречий социально-экономического и политического характера на рубеже XIX-XX вв. **Николай Христианович Бунге** (1823-1895 гг.), русский экономист, министр финансов (1881-1886 гг.), а затем Председатель Кабинета министров (1887-1895 гг.) один из наиболее ярких представителей данного течения. В работе «Очерки политэкономической литературы» (1895 г.) им было обосновано положение о том, что межклассовые партнерские отношения зависят от взаимопонимания сторон, и их осознания того, что они являются неразрывными частями одного целого производственного процесса. Совместная плодотворная деятельность является гарантом их благополучия [52, 47].

Н.Х. Бунге полагал, что необходимо коренным образом менять отношения между участниками производственных отношений, выходя при этом за рамки патернализма (патернализм – это действие, которое ограничивает свободу или автономию человека или группы людей и направлено на их собственное благо): «Надо, чтобы первые (предприниматели – авт.) убедились, что прочной будущности для своих потомков они не создадут путем легкой наживы (...), что сила и влияние господствующих классов может быть прочно основаны при благосостоянии рабочего сословия, связанного с ними общими интересами. Надо, чтобы вторые (работники – авт.) прониклись сознанием, что, только опираясь на капитал, а не враждуя с ним, они могут достичь улучшения не от государства, а от своего труда и дружной деятельности с предпринимателями, подающими им руку для совместной деятельности» [52].

Н.Х. Бунге, как финансист, экономист, одним из первых развил идею **копартнершипа** (участие рабочих в прибыли предприятия): «...трудность состоит не в придумывании той или иной комбинации для определения участия в прибылях..., но в том, чтобы сами

предприниматели убедились, что их интерес требует привлечения рабочих к участию в прибылях» [52].

Видный русский политический деятель, философ и экономист **Петр Бернгардович Струве** (1870-1944 гг.) выступал с резкой критикой марксистского течения за поспешные, по его мнению, выводы о крушении капитализма и отмирании института государства. П.Б. Струве была обоснована концепция распределения общественного продукта, рассматривающая заинтересованность сторон производственных отношений в повышении эффективности производства, росте производительности труда в связи с ростом прибыли и, соответственно, заработной платы. Одним из гарантов развития данного процесса, по мнению П.Б. Струве, является реформирование отношений путем **подписания коллективных договоров** [47].

Одним из первых решающую роль государства и других институтов власти в урегулировании противоречий в отношении сторон производства обосновал фабричный инспектор **Владимир Петрович Литвинов-Фалинский** (1868-1929 гг.). Он доказал необходимость законодательной охраны интересов наемных работников в попытке отстоять свои законные права, правомерность их требований, а также указывал на **роль государственной власти как посредника** в установлении равноправных партнерских отношений [65].

На рубеже XIX-XX вв. в теории социально-трудовых отношений, наряду с концепцией революционного переустройства капиталистического общества, которая в дальнейшем на протяжении всего существования социалистической формации до окончания XX века рассматривалась как единственно верная, окончательно формируется теория, обосновывающая необходимость и возможность эволюционирования социальных и общественных отношений путем

достижения компромисса, реформирований и преобразований. Теория «социальных реформ» выступает в качестве противовеса теории «классовой борьбы», а само социальное партнерство является альтернативой социальному противостоянию [43].

Произошедшие в Российской Империи начала XX века революционные изменения привели к тому, что именно на данном этапе активизируется не только теория, но и практика разработки путей достижения консенсуса в интересах различных социальных слоев, групп и классов.

Формальным моментом реализации на практике идей социального партнерства в новейшей истории считается **создание Международной организации труда (МОТ, 1919 г.)**, основывающей свою работу на **принципах трипартизма** – участия трех партнеров в формировании норм и правил регулирования социально-трудовых отношений в модели взаимной ответственности.

В этот период формируются нормативно-правовое фабрично-заводское законодательство в таких странах как Германия, США; в практику вводятся расчетные рабочие книжки, активно оформляются коллективные договоры и отраслевые соглашения. Ширятся профсоюзные движения работников и развиваются некоммерческие объединения и союзы промышленников и работодателей [12].

С этого периода развиваются близкие к социальному партнерству формы объединений – «партнершип» и «копартнершип».

«Партнершип» – это реализуемый в США и Великобритании вид так называемого неполного товарищества, которое не является лицом юридическим и может быть зарегистрировано только в том случае, если не будут раскрыты его участники. Участники отношений системы партнершип несут совместную ответственность по договорам товарищества. В случае деликтов (**деликт** – незаконное действие, правонарушение, повлекшее нанесение ущерба и

обязательства по его возмещению), возможно совершаемых участниками товарищества, предусмотрена солидарная ответственность [12].

«Копартнершип», как партнерские отношения, получившие распространение в США, Великобритании и России еще в конце XIX века, можно определить, как отношения партнерства в сфере производства между работодателями и служащими административно-управленческого аппарата [12].

На протяжении XX века СП неоднократно проходило проверку испытанием на прочность за рубежом в периоды кризисов, инфляции, массовой безработицы. И в кризисных ситуациях система партнерских отношений подтверждала свою эффективность в достижении социальной, экономической и политической стабильности.

Таким образом, появившись на первых этапах становления капиталистических отношений, элементы социального партнерства находили выражение в повседневном взаимодействии работника и работодателя.

Накопление и разделение собственности, переход ее от одного владельца к другому, от бесхозяйственного ее использования подтолкнули обоснование и появление механизма согласования различных интересов, преодоления конфликтности, поиска путей, ведущих к балансу заинтересованных, а нередко и соперничающих, и конфликтующих между собой сил.

В свою очередь, содержание термина «социальное партнерство» в научной литературе и практике социальных отношений формировалось и трактовалось многозначно. Одни исследователи рассматривали СП как метод и механизм регулирования социально-трудовых отношений, разрешения противоречий между работниками и работодателями. Другие утверждали, что это один из наиболее

распространенных видов корпоративизма и неокорпоративистских отношений представителей трех основных субъектов – бизнеса, профсоюзов и государства, классифицируя его по различным системам «трипартизма», «бипартизма», на микро- и мезокорпоративизм (по уровням отдельных корпораций, отраслей и регионов). Третьи характеризовали СП между работниками, работодателями и властными структурами, как сложное социальное явление, многоплановый противоречивый общественный процесс.

Вполне очевидная обоснованность данных суждений отражает стремление к поиску взаимоприемлемых подходов понимания предметной и категориальной основы социального партнерства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные политические и социально-экономические предпосылки явились причиной возникновения теории социального партнерства?

2. Каким образом идея социального договора переросла в идею социального партнерства?

3. В чем заключается вклад российских ученых в теорию социального партнёрства?

4. В чем проявляются сходства и отличия формы объединений «партнершип» и «копартнершип» от социального партнерства?

1.2. Содержание и характеристика термина и феномена «социальное партнерство»

Понятие «партнерство» с интересующей нас точки зрения отношений между общественными институтами, группами, классами стоит в ряду с такими категориями как: «демократия» – властные отношения, базирующиеся на соглашении с народом и признании его

права участвовать в решении государственных вопросов; «федерализм» – в контексте объединения на основании договора; «сотрудничество» – взаимодействие индивидуумов, групп, общностей, объединенных с общей целью для решения конкретной задачи или задач.

В словаре С.И. Ожегова термин **«партнер»** определяется как участник какой-нибудь совместной деятельности (например: Деловой партнер. Торговый партнер. Страны-партнеры, как государства участники какого-н. союза, блока, соглашения); участник (игры, танца, выступления) по отношению к другому участнику).

«Партнерство» – это соглашение, в котором стороны, известные как деловые партнеры, соглашаются сотрудничать для продвижения своих взаимных интересов; «партнерство (по аналогии с «товарищество») – взаимоотношения между участниками, партнерами, в совместной деятельности [14].

Таким образом, в значение терминов «партнер», «партнерство» уже априори заложены двух и более сторонность отношений, равноправие участников, опора на договоренность.

Что касается понятия **«социальное»**, то понятийно-категориальный аппарат предполагает его использование в двух аспектах. В широком значении оно может применяться как синоним дефиниции «общественное», с вытекающими из него производными понятиями; «социальное государство», «социальные науки». В узком значении оно может являться выражением некой ограниченной части или сферы общественных связей и отношений. Отсюда могут определяться такие понятия как «социальная сфера», «социальная политика» [6, 20].

В связи с этим, весь спектр характеристик понятия **«социальное партнерство»** необходимо дифференцировать в зависимости от значения, в котором этот термин рассматривается.

В самом общем, **широком значении** термин СП характеризует спектр активных взаимодействий между социальными субъектами, целью которых является взаимный отказ от конфронтации и противоборства и достижение согласия. Такие отношения имеют характер постоянного согласования повседневной практической деятельности и направлены на решение общих взаимовыгодных задач [5, 58, 59].

В **узком значении** СП характеризует особый тип отношений в сфере производства, которые основаны на соглашениях между представителями наемных работников и работодателей, при участии третьей стороны – государства [5, 58, 59].

С **социологических позиций** СП предстает в качестве формы взаимодействия государственных институтов и гражданского общества: органов власти, объединений и союзов работодателей и предпринимателей, профсоюзов, работников. В данном случае отношения СП касаются достижения консенсуса в позициях, касающихся положения, содержания, условий и форм деятельности разнообразных социальных и профессиональных групп, общностей, слоев [9, 49, 61].

С точки зрения **юриспруденции** термин СП определяется как юридическая форма организации совместной деятельности нескольких юридических или физических лиц на основании договора; как форма сотрудничества компаний или фирм, подтверждаемая соответствующим договором или протоколом о корпоративном партнерстве [20].

В **экономике** СП рассматривается в качестве цивилизованной формы общественных отношений в социально-трудовой сфере, гарантирующая согласование и защиту интересов предпринимателей (работодателей) и работников, органов государственной власти, местного самоуправления через заключение договоров и соглашений

и отражающая их стремление к достижению компромисса (консенсуса) по наиболее важным направлениям социально-экономического развития [33, 38, 39, 64].

С позиций **социальной психологии и психологии личности**, с точки зрения концепции «жизненных сил субъектов», СП рассматриваются как особые социальные отношения, формирующие субъектное жизненное пространство, в рамках которого индивид может реализовать определенные возможности, становясь при этом равноправным и равноценным партнером. При этом данный тип социальных отношений способствует развитию, реализации, реабилитации жизненных сил партнеров, направлен на оптимизацию пространства сотрудничества, расширение его возможностей и к его дальнейшему воспроизводству [55, 56].

Таким образом, в современной теории можно выделить три основных подхода к трактовке понятие «социальное партнерство» (рис. 1).

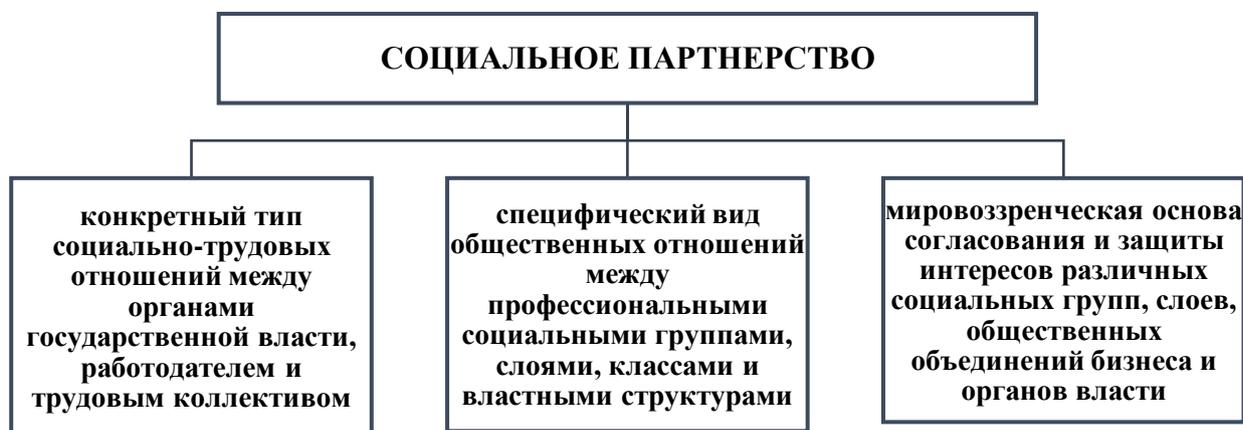


Рис. 1. Современные теоретические подходы к определению социального партнерства

Заранее определимся, что в рамках изучения вопроса содержания социальных партнерских отношений в области образования, мы будем иметь в виду, в первую очередь, второй подход, когда СП определяется как специфический вид

общественных договорных отношений между профессиональными социальными группами, слоями, классами и властными структурами. Данная позиция обусловлена сложностью и многогранностью общественных и социальных отношений в сфере предоставления образовательных услуг, включенностью в отношения представителей не только работников и работодателей, но и института семьи, других общественных институтов культуры, досуга, физической культуры и спорта и пр.

Также важным для нас является позиция, рассматривающая СП с точки зрения необходимости установления таких договорных отношений между участниками партнерства, которые бы способствовали оптимизации личностного пространства индивидуумов и создавали бы условия для их личностного роста и развития.

Социальное партнерство предстает принципиально новым типом общественных отношений. Фактически это новый тип совместной деятельности, который характеризуется доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной выгоды и взаимной ответственности сторон за результат развития всех субъектов взаимодействия.

Миссия социального партнерства в обществе – выполнять стратегическую функцию достижения согласия между всеми сторонами взаимодействия [10].

Социальное партнерство как система взаимодействия заинтересованных субъектов развивается на основе взаимно вырабатываемых и реализуемых принципов, целей и задач, обеспечивающих достижение социального согласия по поводу жизненно важных интересов.

Л.Н. Кочеткова [24] выделяет в партнерских отношениях следующие **задачи**:

1) в общественно-политической жизни – достижение политического компромисса, консенсуса социально-политических интересов и политической стабильности;

2) в духовно-идеологической – обеспечение равноправного диалога культур, признание приоритета той из них, что составляет основу образа жизни абсолютного большинства населения;

3) в производственно-экономической – разрешение трудовых споров в интересах работодателей, работников и государства одновременно;

4) в социальной сфере – обеспечение равенства возможностей различных социальных групп, нуждающихся в социальных услугах.

Содержательные, структурные, пространственные параметры социального партнерства, его предметно-объектное поле определяются сферой общественной жизни.

В качестве **субъектов СП** могут выступать социальные группы людей, общности, общественные организации и структуры, являющиеся сторонами общественных отношений, выступающие носителями этих отношений в реальной действительности, социальной экономической, политической и духовно-идеологической и культурной жизни общества [27, 63].

При определении субъектов системы СП акцент смещается в сторону организаций, объединений, органов, общностей, выражающих, представляющих и защищающих интересы субъектов партнерства. Участники (субъекты) партнерских отношений наряду с общими могут иметь и принципиально различные цели и интересы, но их отношения ориентированы не на конфронтацию сторон, а на поиск и достижение социального соглашения, на обеспечение баланса в реализации различных интересов партнеров [39].

Основными **объектами отношений** СП сегодня становятся ресурсы, человеческий потенциал, собственность, товар, технологии, информация, власть [50].

В качестве объектов СП могут выступать также: реальное социально-экономическое положение различных профессиональных и социальных групп, общностей, слоев; их уровень и качество жизни с точки зрения социально-гарантированных и социально возможных способов получения дохода; распределение общественных благ в соответствии с объемом и качеством труда (как реально произведенным в настоящий момент, так и осуществленным в прошлом).

Однако, основным объектом социального партнерства являются все социальные, социально-национальные, социально-территориальные, социально-профессиональные, общности, группы, слои, их положение в социально-экономической, социально-культурной и профессиональной структуре общества, уровень и качество жизни, их потребности и интересы и пр.

Предметная область определяется спецификой каждой сферы общественной жизни. Особый интерес представляет подробное описание предмета партнерских отношений в зависимости от сферы общественной жизни, предложенное А.К. Мишиным, В.В. Нагайцевым [30].

В **политической сфере** предметом партнерства субъектов всех уровней являются проблемы разграничения полномочий, зон влияния и ответственности, нормативно-правовой основы властно-политической деятельности.

Предметная область отношений СП в **духовно-идеологической сфере** охватывает проблемы участия в творческих, информационных и других проектах, а также распределения бюджетных средств.

Предметом СП в производственно-экономической сфере выступают отношения по поводу владения, пользования, распоряжения собственностью, проблемы прибыли, кредитной и налоговой политики, инвестиционной деятельности, организации и безопасности труда.

В социальной сфере в качестве предмета СП выступают проблемы социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения, демографические, миграционные процессы, проблемы занятости и безработицы, развития жизненных сил человека.

Система СП в **сфере образования** вряд ли будет жизнеспособной и эффективной, если она не будет касаться интересов и положения отдельного человека, отдельной личности. И это особенно важно, когда речь идет о сфере занятости, о рынке труда. Положение каждого человека в образовательной системе, перспективы его личностного и профессионального роста и развития, возможности общественно-полезного использования его потенциала и должны составлять конкретный предмет СП в сфере образования.

Таким образом, предмет отношений социального партнерства всех видов и уровней – качество жизни человека, цивилизованность общества и комфортность среды обитания.

Принципы СП формировались и развивались на практике, в ходе противоречивого процесса согласования интересов сторон-участников партнерских отношений (социальных слоев, классов и групп, общественных объединений) [65, 67].

Принципы СП отражают: его содержание; согласие по поводу принятия справедливого, устраивающего всех распределения прав, обязанностей, и, в случае их получения, доходов; определение гарантий защиты интересов всех субъектов партнерских отношений; торжество системы общечеловеческих ценностей в общественных и

производственных отношениях; участие всех сторон в управлении производством и пр.

Основные принципы социального партнерства, можно сгруппировать в несколько следующих блоков (Рис. 2.):

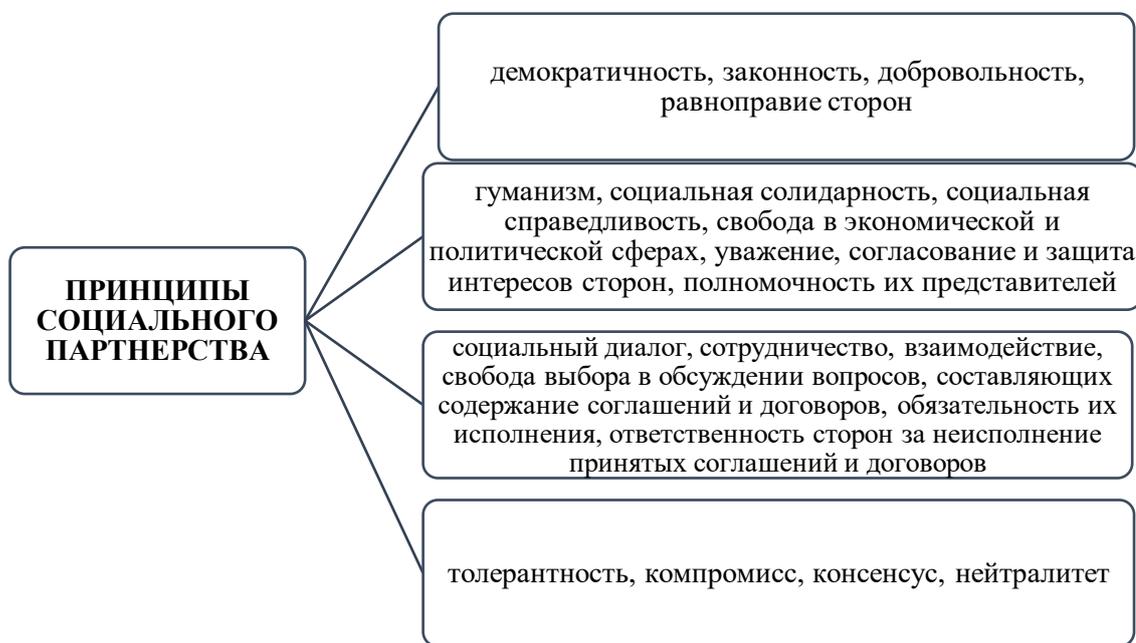


Рис 2. Принципы социального партнерства

Рассмотрим, что представляет собой содержание некоторых из них.

Основополагающее значение в партнерских отношениях, имеющих характер договорных, имеет **принцип законности партнерских отношений или правовой принцип**.

Опора на нормативно-правовую базу, признание законности интересов всех субъектов партнерских отношений составляет основу их взаимодействия, определение зон ответственности за разработку, принятия и выполнения заключенных договоров и соглашений. В связи с чем СП развивается с учетом международных правовых основ, сформулированных в документах Международной Организации Труда (МОТ), законодательных и нормативных актов Российской Федерации [7, 24, 33, 49].

Международные правовые принципы социального партнерства закреплены в соответствующих конвенциях и рекомендациях МОТ. Среди них наиболее значимыми являются принципы: «трипартизма», многоуровневого сотрудничества, добровольности и равноправия, обязательности исполнения условий договоров и соглашений и пр.

Принцип «трипартизма» (то есть организованного по принципу трехсторонних консультаций с целью выработки компромиссного трехстороннего соглашения профсоюзов, предпринимателей и представителей государства в лице правительственных организаций) первоначально нашел воплощение в структуре МОТ. Таким образом получила развитие идея трехстороннего консенсуса, закрепленная затем в конвенции МОТ № 144 «О трехсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм», принятой в 1976 г. [7, 24, 33, 49].

Что касается системы СП в непроизводственной сфере, то там более распространенными являются отношения «бипартизма», т.е. двухстороннего партнерства (работники и работодатели), а также многоуровневого двустороннего сотрудничества общественных объединений, структур и организаций [7, 24, 33, 49].

Принцип многоуровневого сотрудничества в соответствии с рекомендациями МОТ № 113 означает осуществление сотрудничества и проведение эффективных консультаций между государственными властями, организациями предпринимателей и трудящихся в отраслевом и национальном масштабе. Данный способ взаимодействия социальных партнеров применяется на различных уровнях: отраслевом, региональном, общенациональном [7, 24, 33, 49].

Так, согласно рекомендации, МОТ №163, в случае, где коллективные переговоры проводятся на нескольких уровнях, стороны должны обеспечивать координацию между этими уровнями. Например, при разработке коллективного договора на предприятии

или в организации необходимо учитывать содержание заключенных отраслевых, региональных и территориальных соглашений [7, 24, 33, 49].

Принцип добровольного и равноправного партнерства во многом предопределяет характер взаимоотношений социальных партнеров, о чем зафиксировано в Конвенции МОТ №98 «О праве на организацию и ведение коллективных переговоров», принятой в 1949 г. Там, где это необходимо должны приниматься меры, соответствующие условиям государства, в целях использования процедур ведения переговоров на добровольной основе между предпринимателями и организациями трудящихся.

Принцип **добровольности** СП тесно взаимосвязан с принципом **равноправия** партнеров. Данный принцип предполагает равноправное представительство партнеров в любых органах и структурах, равноправие на ассоциацию и в средствах защиты собственных интересов [10].

Обязательность исполнения заключенных договоров, как принцип СП сформулирован в рекомендации МОТ № 91 «О коллективных договорах», принятой в 1951 г. Согласно рекомендациям МОТ, договоры заключаются в письменной форме надлежащим образом избранными уполномоченными представителями сторон в соответствии с законодательством, действующим на территории того или иного государства [7, 24, 33, 49].

Принципы **примирительно-третейского и арбитражного разбирательства** конфликтов, возникших в ситуациях партнерских отношений, определяют основные, как правило, мирные методы разрешения трудовых конфликтов. К ним можно отнести такие формы разрешения споров, как соглашения с участием посреднических (третейских) и арбитражных структур, так и без них.

При этом, на любой стадии разбирательства должна сохраняться возможность разрешения спора путем соглашения сторон [10].

Основополагающее значение, для совершенствования и развития СП имеет принцип **социальной справедливости**. Социальная справедливость – это категория общественная, социально-экономическая и политическая, составляющая критерий оценки социумом любых внутренних и внешних отношений. Эту мысль точно выразил испанский философ Х. Ортега-и-Гассет: «Если человек не увидит в демократии лишь первый шаг навстречу справедливости..., то человеческая душа отвернется от демократии и обратится к прошлому» [7].

Данная категория включает в себе исторически сложившиеся и оформившиеся представления о неотъемлемых правах и свободах человека. Социальная справедливость предполагает соответствие между ролью индивидов и социальных групп в общественной жизни и их социальным положением; между трудом и вознаграждением; между правами и обязанностями; между затратами и общественным признанием и пр. Несоответствие или диспропорция данных и прочих отношений оценивается как социальная несправедливость.

Описываемый принцип реализуется в партнерских отношениях в регулировании социальных и трудовых процессов, в формах распределения затрат (трудовых, материальных, временных, финансовых и пр.) и ресурсов в соответствии с договорными отношениями и законодательством. При этом нельзя отождествлять социальную справедливость и уравнительность. Данный принцип, с одной стороны, закрепляет пропорциональность между мерой участия в партнерских отношениях и мерой потребления ресурсов и вознаграждением (материальным, моральным и пр.), с другой стороны, создает условия для личностной самореализации и общественного развития.

Также важнейшим принципом СП является **согласованность (или сбалансированность) интересов** участников партнерских отношений. При этом согласованность интересов не означает буквально их совпадение. Так, еще В.В. Шульгин отмечал, что противоречия между группами и классами – это «альфа», а их общность и совпадение – «омега» партнерских отношений.

Жизнеспособность партнерских связей, стабильное развитие социальных отношений, устойчивость общества могут обеспечить только согласованность и координация интересов, их взаимный учет, вовлечение представителей различных групп и объединений в управление общественными и социальными процессами.

Культура партнерских отношений предполагает высокий уровень партнерской этики. Поэтому в ряду принципов СП можно выделить **высокий уровень ответственности, взаимоуважение, честность, взаимопомощь, требовательность и доверие** каждого партнера. При этом деловитость, предприимчивость, инициатива, как личные качества участников СП являются гарантом реализации данных принципов. В культуру партнерских отношений входит не только умение правильно использовать предоставляемые полномочия, но также способность грамотно, профессионально анализировать происходящие процессы и получаемую информацию.

Для установления доверительных партнерских отношений необходимы систематические контакты, которые дают возможность для своевременного внесения корректив в совместную деятельность. В связи с этим сторонам СП не следует утаивать свои намерения по внесению дополнений или изменений в совместные планы.

К указанным выше принципам можно отнести так же **частные принципы**, относящиеся к отдельным сторонам СП. Это принцип разумной достаточности взаимных требований субъектов партнерства

друг к другу, а также принцип участия или соучастия наемных работников в управлении предприятием, в принятии решений [2].

Таким образом, построение отношений, базирующихся на перечисленных выше принципах, предполагает ориентированность на долгосрочную стратегию партнерского взаимодействия, распространенного в любом цивилизованном обществе. Каждый шаг в рамках СП реализуется с целью дальнейшего развития и увеличения масштабов взаимодействия. При таких отношениях невозможен обман оппонента или его ослабление. Учет мнения и интересов всех участников отношений усиливает их позиции и способствует общему благополучию.

Признавая различия в интересах отдельных обществ, социальных групп, классов, индивидуумов, СП предполагает осознание ими невозможности жить друг без друга и взаимозависимости в определенных рамках. Главной задачей здесь является не в нивелировании противоречий интересов, а с учетом их разницы, проведение согласованной политики принятия взаимоприемлемых решений.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность социального партнерства и его содержание?
2. Как Вы понимаете основную миссию социального партнерства в обществе?
3. Выделите основные черты, характеризующие социальное партнерство как вид социальных отношений.
4. Какие принципы социального партнерства можно определить, как основные?

1.3. Механизмы модели реализации социального партнерства

Становление и развитие общественных договорных отношений, обеспечиваемое посредством системы СП, представляет собой сложное взаимодействие структурно-организационных элементов (объекта, субъектов, предмета), с применением средств, тактики и технологий взаимоотношений. В связи с чем, центральным элементом СП как системы можно назвать механизм реализации партнерских отношений, основу которого составляют способы, процедуры, формы, методы взаимодействия, система контроля выполнения принятых договоров, соглашений, организационно-функциональные структурные элементы.

Основными структурными элементами механизма СП являются [32]:

- постоянно реализуемый процесс переговоров между представителями сторон-субъектов СП;
- органы (трехсторонние комиссии) по регулированию партнерских отношений;
- установленные и соблюдаемые процедуры согласования интересов и позиций сторон;
- отражение отношений партнерства в нормативно-правовых актах и законах на различных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, отраслевом и пр.);
- развитая система контроля за исполнением принятых договоров и достигнутых соглашений;
- деятельность экспертов в области отношений партнерства, проводящих анализ актуального состояния и перспектив развития системы СП;

– доведение идей СП и его основных положений до широких масс, слоев населения, социальных групп, и пр.

Необходимо отметить, что в основание механизма СП заложен **переговорный процесс**, который является его важнейшей составляющей. Решения, принятые в ходе переговоров, являются не навязанными, а выработанными совместно всеми участниками на основе равноправия сторон [29,33].

Элементами переговорного процесса являются владение тактикой переговоров, умение использовать различную переговорную тактику, применять разнообразные модели переговоров, владеть тактикой делового общения. Достижению положительного результата в переговорном процессе способствует владение умением выслушать партнера, способность правильно понять его интересы и интерпретировать точку зрения, концентрируясь при этом на решаемой проблеме.

В таком случае целесообразно использовать так называемые «переговоры сотрудничества», которые базируются на выявлении приоритетов согласия. Целью таких переговоров является не формальная победа, а достижение разумного компромисса. Наиболее проблемным для участников таких переговоров может быть осознание своих истинных интересов и скрытых интересов противоположной стороны.

Выбор тактики переговоров сотрудничества осуществляется с опорой на критерии: она должна привести к разумному соглашению; улучшить и не испортить отношения сторон. Оптимальным при этом можно назвать достижение соглашения, которое максимально отвечает интересам каждой стороны в отдельности и общим интересам в целом. Наиболее эффективный путь переговоров сотрудничества – путь, предусматривающий действия, основанные не на слабости или твердости, а скорее объединяющий и то, и другое.

Существуют также «принципиальные переговоры», предполагающие «жесткий подход» к рассмотрению существа дела, но предусматривающие «мягкий подход» к отношениям между участниками переговоров. Форма «принципиальных переговоров» зависит от последовательно занимаемых, а затем уточняемых в некой последовательности позиций. Как правило, позиции сторон выражаются в форме набора требований (распределения ресурсов, прибыли, зон ответственности и пр.) [29,33].

В современной практике СП, в качестве связующего элемента механизма его реализации, широко используются **посредники**. Использование «третьей стороны», согласительных комиссий, позволяет детально исследовать и проанализировать противоречия, оказать содействие в их нивелировании, создать атмосферу доверия. Опыт показывает, что удачно подобранный посредник может успешно урегулировать конфликт там, где без его усилий компромисс между сторонами был бы невозможен [7].

Соблюдение **процедуры согласования интересов и позиций сторон** также играет не последнюю роль в урегулировании отношений партнерства. Любые переговоры – трехсторонние, многосторонние требуют серьезной предварительной подготовки, позволяющей четко определить предмет переговоров (так как в рамках даже одного ведомства могут быть противоречивые точки зрения). Представители сторон должны провести предварительные встречи или консультации для определения целей переговоров, содержания выдвигаемых предложений, выяснения позиций, которых необходимо придерживаться. В результате может быть оформлено рабочее задание для представителей сторон и утверждено вышестоящей инстанцией.

Кроме того, участники переговоров должны ясно представлять себе типы поведения, стратегий и тактик сторон, схему проведения переговоров, особенности переговорного стиля.

Переговорное поведение может быть реализовано по двум осевым направлениям: сотрудничество-борьба и гибкость-уклонение. Каждый из названных четырех полюсов соответствует определенному переговорному стилю [64].

– «Борьба» рассматривается как удовлетворение собственных интересов за счет других. В основе этого стиля лежит сила, которая предполагает применение всех возможных средств: должностных, кадровых, финансово-экономических, временных, материально-технических санкции. Борьба выражается в виде защиты собственной позиции по принципу «только мы правы».

– Сотрудничество в ситуации противоречий в интересах зачастую в итоге приводит к уступчивости. Основным показателем данного стиля является ощущение необходимости сохранения хороших личных взаимоотношений.

– Уклонение или уход от конфронтации реализуется в виде откладывания, дипломатичных отговорок, упрямства в отстаивании своих позиций и пр.

– Гибкость предполагает нацеленность на нахождение такого решения, которое отвечает интересам обеих сторон настолько, насколько это возможно. Здесь предполагается тщательное исследование всех нюансов, позволяющих выявить скрытые интересы, а также разработка альтернативных направлений и путей, взаимовыгодных всем участникам партнерских отношений.

Развитие механизма СП находит отражение в **нормативно-правовых актах и законах на различных уровнях**. Должен быть разработан правовой механизм социального партнерства, процедур взаимодействия субъектов трудовых отношений и примирительных

процедур; активизируется участие предпринимательских объединений в процессах регулирования трудовых отношений; формируется система коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений; укрепляется служба по урегулированию коллективных трудовых споров; развивается взаимодействие представителей работников, работодателей, органов исполнительной власти и местного самоуправления при выработке и реализации решений по вопросам труда и социальной политики на основе формирования трехсторонних комиссий [20].

Система контроля за исполнением принятых договоров и достигнутых соглашений осуществляется с помощью **деятельности экспертов** в области отношений партнерства, проводящих анализ актуального состояния и перспектив развития системы СП. В ходе выполнения Программы социальных реформ на государственном уровне в РФ была реализована конструктивная деятельность властных структур, профсоюзов, общественных объединений предпринимателей, работодателей по совершенствованию системы и механизма социального партнерства. Принципиальное значение в этом отношении имели, принятый в свое время Указ Президента РФ «О Российской трехсторонней Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» (1997 г.), а затем Закон РФ «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений», принятой 3 апреля 1999 г. [20].

Реализация на практике идей и принятых в рамках СП отношений в немалой степени зависит от того, насколько они **доведены до широких масс, слоев населения, социальных групп.** В повседневной жизни через средства массовой информации необходима популяризация положения о том, что личное благополучие каждого зависит от общего успеха (успеха фирмы, предприятия и т.п.). Тем самым создается система, стимулирующая

сотрудников к такому участию в делах, которое вело бы к процветанию предприятия [48].

Не последнюю роль в развитии партнерства имеет система цивилизованных человеческих отношений, построенная на гуманистических началах. Партнерские отношения могут развиваться только в условиях широкой гласности, соблюдения прав и свобод для всех сторон общественного согласия, наличия законов, перекрывающих дорогу всякому насилию с чьей бы то, ни было стороны.

Таким образом, сущность механизма СП также составляют: политико-правовое и нормативно-правовое обеспечение и установление процедур согласования интересов сторон, постоянно действующие переговорные процессы, участие в процессе представителей общественных объединений и организаций, выработка совместных договоров и соглашений и пр.

Критериями эффективности механизма СП являются обобщенные показатели достижения партнерского согласия по поводу определения основных целей, направлений развития, результативность, повышение результатов развития организаций и пр. При этом оценка эффективности механизма СП не может проводиться, исходя из какого-либо одного критерия. Выбор критериев зависит от положения субъектов СП в общественной структуре, их потребностей и интересов [67].

К примеру, эффективность механизма СП на уровне отрасли или сферы определяется степенью решения наиболее значимых проблем и противоречий, определяющих содержание и специфику развития данных сфер или отраслей. На уровне органов местного самоуправления, территориальном или региональном уровне критериями механизма СП будут те, которые отражают эффективность данного феномена в различных сферах общественной

жизни региона, города или района – социально-экономической, социально-культурно, духовной-нравственной и пр.

При этом, при определении критериев оценки эффективности механизма СП особую значимость приобретает его направленность на достижение социального согласия и консенсуса между общественными структурами и группами, путем установления компромиссов, заключение договоров и соглашений [10].

Механизм социального партнерства включает в себя деятельность согласительных и примирительных комиссий; трудового арбитража; экспертных аналитических, консультационных групп; применение санкций; создание системы научно-методического, информационного обеспечения.

Социальное партнерство может минимизировать расхождение интересов, сделать борьбу за удовлетворение тех или иных позиций менее конфликтной. Его механизм при эффективном функционировании способен сохранять стабильность экономического и политического развития.

Многообразные формы и методы сотрудничества явились причиной формирования различных **моделей социального партнерства**. О.Л. Михеев классифицирует модели партнерства по четырем признакам: универсально-типичному; иерархическому; функциональному; временному [29].

По **универсально-типичному** признаку он выделяет содержательную и формально-статусную модели.

По **иерархическому признаку**– горизонтальную модель, которую характеризует как сотрудничество субъектов, действующих в одном жизненном пространстве, одном функционально-статусном горизонте; и вертикальную – в рамках которой члены партнерских отношений находятся на разных иерархических уровнях. В горизонтальном партнерстве могут сотрудничать коллеги,

равнозначные организации, в вертикальном – правительства и конкретные работодатели, руководители предприятия и организации и наемные работники.

Корпоративизм, как особый вид взаимодействия в системе социального партнерства, основан на согласовании интересов всех сторон, предполагает разработку и реализацию согласованных договоров, соглашений, решений и рекомендаций. «Организованные интересы» не являются, в данном случае, «группой давления», добивающейся каких-либо уступок от государственных структур, а выступают в роли структуры, интегрированной в управленческий процесс. В таком случае формы и методы взаимодействия варьируются в достаточно широком спектре, начиная от диктатур и жестких политических систем («корпоративные государства» Муссолини, Салазара, Франко) до его либеральных версий типа «шведской модели» СП.

По **функциональному признаку** выделяют специализированные и комплексные модели. Специализированные ориентированы на реализацию субъектами социального партнерства однотипных функций. Это может быть дипломатическое, технологическое партнерство. Предмет комплексного партнерства – многофакторные, многоаспектные проблемы, явления, процессы. Стороны такого партнерства широко представлены – от партнерства двух людей до партнерства двух и более государств.

По **временному признаку** различают ситуативные, среднесрочные, долгосрочные, перспективно-стратегические модели социального партнерства.

Таким образом, социальное партнерство как особый вид общественных отношений характеризуется следующими наиболее существенными чертами:

Во-первых, субъекты социальных партнерских отношений могут иметь не только общие, но и принципиально различные, а нередко противоположные социально-экономические, социально-культурные, политические и прочие интересы.

Во-вторых, СП по сути является взаимовыгодным процессом взаимодействия, в котором объективно заинтересованы все стороны и участники партнерских отношений.

В-третьих, СП является одним из наиболее важных факторов становления институтов гражданского общества (классов, групп, общественных объединений, слоев, и пр.), в рамках развития и осуществления их цивилизованного диалога между собой и с государственными структурами.

В-четвертых, СП есть альтернатива диктатуре, революционному (в негативном значении) преобразованию общественных отношений, так как реализуется на основе договоров и соглашений, взаимных разумных уступок, путем достижения компромисса, консенсуса, согласия и установления социального мира. Вместе с тем, СП представляет собой альтернативу приспособленчеству, беспринципным уступкам одной из сторон в пользу другой, или пренебрежению, попранию, игнорированию интересов какой-либо из сторон, то есть социальному соглашательству.

В-пятых, отношения СП могут быть деструктивными и регрессивными, если их основополагающей установкой является опора на силовые методы, «клановую солидарность» с соответствующей закрытостью, замкнутостью, сепарированностью.

В-шестых, в СП могут проявляться двойственность отношений корпоративистского толка, содержащих в себе как позитивные, так и негативные характеристики.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные элементы механизма социального партнерства.
2. Можно ли понимать «социальное партнерство» как систему и почему?
3. В чем сходства и отличия моделей социального партнерства?
4. В чем заключаются проблемы реализации социального партнерства на современном этапе?

1.4. Становление социального партнерства в образовательной сфере Российской Федерации

В России в условиях перехода к рыночной экономике начинается этап становления СП, формируется новая правовая база СП с Указа Президента РФ от 15 ноября 1991 года № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)». В марте 1992 г. принят Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях», а в 1995 г. в него внесены дополнения и изменения.

Данные нормативно-правовые и законодательные акты установили типологию СП в зависимости от типов и видов договоров и соглашений; привели к соответствию с международными стандартами процедуру проведения коллективных переговоров, подготовки и заключения соглашений и подписания договоров; определили ответственность сторон за выполнение принятых договоренностей. СП как система отношений равноправных субъектов стала опираться на правовые и морально-нравственные принципы ответственности за нарушение принятых обязательств.

В течение 90-х гг. XX столетия в России приняты важнейшие законодательные и нормативно-правовые акты, обеспечивающие необходимую правовую базу развития системы социального партнерства. Среди них наиболее значимы законы РФ: «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» (декабрь 1995 г.); «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (январь 1996 г.); «О российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» (май 1999 г.) и пр. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ТК РФ) (с изменениями и дополнениями) в Части второй, Раздела II. Социальное партнерство в сфере труда прописаны нормативно-правовые основы договорных отношений в трудовой и производственной сферах.

В этих и других нормативно-правовых актах были заложены основные принципы партнерских отношений: равноправия сторон, добровольности, взаимной ответственности, приоритетности примирительных методов и процедур при согласовании различных интересов и регулировании социальных конфликтов и пр. Конфронтация, борьба признаются в партнерских отношениях сторон, но не как методы насилия и подавления, а лишь как возможные варианты регулирования и разрешения противоречий.

Развитие СП, повышение эффективности его функционирования достигается за счет формирования региональной нормативно-правовой базы. В двухтысячных годах законы о социальном партнерстве приняты более в тридцати субъектах Российской Федерации. В ряде регионов утверждены нормативно-правовые и законодательные акты, регулирующие наиболее значимые стороны отношений партнерства. В Курганской области закон о социальном партнерстве принят в 2002 году. Согласно закона, в зависимости от сферы регулирования социально-трудовых отношений на территории

области заключаются: областное трехстороннее соглашение; отраслевые (межотраслевые) соглашения; территориальные соглашения – действующие на территориях муниципальных образований районов, райцентров, городов Кургана и Шадринска; территориально-отраслевые соглашения – действующие в отдельных отраслях на территориях муниципальных образований районов, райцентров, городов Кургана и Шадринска; специальные (целевые) соглашения [42].

Эти и другие нормативно-правовые акты касаются установления и развития СП в сфере образования.

С начала 90-х гг. в российской образовательной системе произошли трансформации, затрагивающие ее основные структуры: проведена децентрализация управления образованием и его финансирования; изменилось само содержание образования; возникли новые виды и формы (в том числе негосударственные) образовательных учреждений; трансформировалась система оценки образовательных результатов и пр.

Данные модификации произошли и происходят в настоящее время под воздействием внутренних и внешних факторов [12, 13].

К внешним факторам можно отнести перемены в политической, социально-экономической, социально-культурной жизни общества, повлекшие за собой преобразования в состоянии рынка труда, в требованиях к выпускникам высших и средних профессиональных учебных заведений, в ситуации востребованности и занятости специалистов в различных экономических и производственных сферах.

К внутренним факторам можно отнести модификацию деятельности органов управления образованием по реформированию образовательной системы и приведение ее в соответствие с радикально изменившейся ситуацией.

СП образовательной системы отличается от СП в других отраслях и производственных и общественных сферах многообразием и вариативностью субъектов и институтов партнерских отношений, разнообразием спектра форм договоров и соглашений, разнообразием механизмов и организационных структур регулирования процесса социального диалога [34].

При рассмотрении СП в образовательной сфере также необходимо учитывать особенности и разнообразие отношений партнерства внутри этой системы, а также отношения образовательных заведений с организациями, предприятиями, отраслевыми объединениями и органами власти. Следовательно, субъектами и институтами СП внутри системы образования являются педагоги, сотрудники и работники образовательных учреждений, профсоюзные организации, руководители учебных заведений и органов управления образованием. Внешними субъектами СП с участием образовательных организаций могут быть представители органов власти, учреждений и предприятий, организаций различных отраслей экономики, организаций и объединений в сфере здравоохранения, физкультуры и спорта, культуры и досуга, туризма и пр.

В сфере образования вопрос об усилении роли и формировании модели взаимной ответственности всех субъектов образовательной политики впервые поставлен в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», наряду с вопросом об открытости образования как государственно-общественной системы.

Социальное партнерство в системе образовании следует понимать, как:

– партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности [35];

– партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства [37];

– партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества [36].

СП в образовательной сфере характеризуется совокупностью взаимоотношений учебных заведений, объединений работодателей, профсоюзов и властных структур на основе договоров, соглашений, контрактов в целях дальнейшего развития системы образования, повышения кадрового потенциала страны, формирования социально активной образованной личности, экономического и духовного прогресса общества [35].

СП системы образования и сферы труда характеризуется многообразием субъектов и институтов партнерских отношений, многоликостью форм договоров и соглашений, неупорядоченностью организационных структур и механизмов регулирования социального диалога. При анализе социального партнерства в образовательной сфере России необходимо учитывать особенности партнерских отношений внутри системы образования и взаимоотношения учебных заведений с предприятиями, объединениями работодателей, отраслевыми профсоюзами и властными структурами [56].

Основные принципы СП, продекларированные в нормативно-правовых документах как международного, так и федерального уровней, несомненно, находят свое применение в сфере образования. Напомним, что это принципы [60]:

- соблюдения норм законодательства;
- полномочность представителей сторон;
- равноправия сторон в свободе выбора и обсуждения содержания коллективных договоров, соглашений;

- добровольности сторон в принятии на себя обязательств;
- реальности обеспечения принимаемых обязательств;
- систематичности контроля и ответственности за выполнение обязательств.

Таким образом, социальное партнерство в образовании **возможно на нескольких уровнях:**

– внутри самой системы образования между социальными группами данной профессиональной общности или отдельными образовательными учреждениями;

– партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства;

– социальное партнерство, которое инициируется системой образования как особой сферой социальной жизни, внося определенный вклад в становление гражданского общества [54, 55].

Кроме того, социальное партнерство в образовании может осуществляться **в двух формах – стабилизационной и кризисной.** **Стабилизационное** социальное партнерство направлено на развитие сотрудничества различных субъектов, сохранение и постепенное изменение существующей социальной системы. **Кризисное** социальное партнерство ориентировано на «пессимистические» действия и взаимодействия, ведущие к быстрому изменению социальной реальности в интересах действующих социальных субъектов [57].

Система социального партнерства строится в основном **по принципу двухсторонних отношений.** На уровне учебного заведения заключаются коллективные договоры. На территориальном, региональном и федеральном уровнях подписываются соответствующие соглашения между профсоюзами

работников образования и науки и органами управления образованием [51].

Основные **противоречия** реальной практики, затрудняющие организацию партнерской деятельности в образовательных организациях (учреждениях) [37]:

- потребность в создании и развитии открытой, государственно-общественной системы образования и недостаточная готовность к использованию механизмов социального партнерства;

- необходимость решать сложные нестандартные задачи из области образовательного маркетинга и стереотипы профессиональной самодостаточности, присутствующие в управленческом и педагогическом труде;

- естественное желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления и недооценка роли фактора социального партнерства в системе управления учреждением дополнительного образования детей;

- ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие реальных результатов этим ожиданиям.

Перечисленные противоречия показывают, что успех в формировании системы социального партнерства в образовании в значительной степени зависит от самих образовательных учреждений, инициативы, энергии их руководителей, понимания ими всей важности партнерства, способности убедить в его необходимости и вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг, а также от продуманности и последовательности этапов организации этого процесса.

Совершенствование системы социального диалога предполагает активизацию научно-методического обеспечения данной работы по следующим направлениям [11, 34]:

– научное обоснование подходов к оценке и прогнозированию ситуации при подготовке и заключении соглашений и договоров с участием образовательной организации, определение их содержания, выбор приоритетных направлений;

– осуществление разработки проекта структуры и параметров соглашений, договоров с участием учреждений и организаций сферы образования;

– конкретизация научных методов ведения социального диалога, переговоров, консультаций по вопросам подготовки, заключения и реализации соглашений и договоров;

– определение системы координируемых показателей развития учреждений и организаций системы образования на основе образовательных стандартов различных ступеней образования.

Таким образом, оценка специфики системы социального партнерства с участием образовательных организаций показывает, что данный тип договорных отношений помогает направлять имеющийся потенциал на развитие совместной деятельности любых образовательных учреждений, их общественной самоорганизации и «самоуправления» независимо от их типа и вида. Оно привлекает ресурсы государственных и негосударственных организаций для развития образовательной сферы конкретной образовательной организации, а также помогает накапливать и передавать образовательный опыт, как конкретной образовательной организации, так и ее партнеров для формирования у членов образовательного сообщества способности долговременного эффективного функционирования на рынке образовательных услуг.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие международные и российские нормативно-правовые акты лежат в основе процесса становления и развития социального партнерства в образовательной сфере РФ?
2. Раскройте сущность и принципы социального партнерства в образовательной сфере России.
3. В чем специфика реализации основных форм (стабилизационной и кризисной) реализации социального партнерства в образовании?
4. Раскройте особенности системы социального партнерства в современной России.
5. Каковы перспективы развития социального партнерства в образовательной сфере России?

ГЛАВА 2.

СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Сущность социального партнерства в дошкольной образовательной организации

Одним из ключевых направлений реформирования национальной системы образования является преодоление ее закрытости, преобразование в открытые социальные системы. Образовательные учреждения выполняют социальный заказ общества, поэтому не могут развиваться в отрыве от социума в замкнутом пространстве. Замкнутость от социума возможно преодолеть путем установления сотрудничества образовательных учреждений с различными общественными сферами. Это в полной мере относится и к дошкольной образовательной организации (далее – ДОО), так как оно не может функционировать отдельно от социума. В связи с этим способствовать открытости ДОО может технология СП.

Основы СП в сфере образования были раскрыты в 1 главе данного пособия. Обратимся к сущности СП в дошкольном образовании.

О.Д. Никольская рассматривает СП применительно к сфере дошкольного образования и подразумевает под ним «особый тип взаимодействия образовательных учреждений с участниками образовательного процесса, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленного на согласование и реализацию интересов участников этого процесса» [31].

О.В. Балалиева раскрывает сущность социально-педагогического партнерства, определяя его как процесс

взаимодействия ДОО с различными социальными учреждениями, которые имеют интерес к дошкольной сфере с целью развития образовательной среды и повышения эффективности данного взаимодействия [4].

З.П. Красношлык выделяет педагогическое партнерство семьи и ДОО и рассматривает его как согласование и реализацию интересов семьи и дошкольного учреждения посредством заключения договорных отношений, стремления к единству мнений, достижению компромисса в решениях вопросов воспитания и развития детей [25].

Педагогическое партнерство по содержанию – это система и процесс координации действий семьи и ДОО при реализации общетеоретических, психолого-педагогических, организационных и тактико-методических принципов формирования основ физической культуры у дошкольников, основанных на передовой педагогической практике, а также способах, методах и технологиях взаимодействия родителей и воспитателей в ходе организации работы по формированию основ физической культуры детей.

В современных психолого-педагогических исследованиях (М.Г. Дрезнина, О.А. Куревина, Н.М. Недвецкая Л.В. Свирская и др.), посвященных проблеме взаимодействия родительской и образовательной общественности, как условия повышения качества дошкольного образования, взаимодействие рассматривается в контексте системы педагогического партнерства как действенного инструмента вовлечения в обсуждение и решение проблем целостного развития ребенка-дошкольника заинтересованных субъектов, способных к достижению конструктивного соглашения и выработке единой личностно-ориентированной образовательной политики.

В Федеральном государственном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) значимость СП рассматривается через

провозглашение ключевых правил содействия и сотрудничества детей и взрослых в процессе развития детей, а также их взаимодействия со взрослыми, культурой, окружающим миром; приобщения дошкольников к общечеловеческим ценностям и нормам, традициям семьи, общества и государства. Стандарт выделяет и задачи по развитию общекультурного уровня дошкольников, а также сотрудничества образовательных и общественных организаций. В Примерной основной образовательной программе дошкольного образования партнерство понимается как построение отношений на основе обоюдной ответственности за воспитание и развитие дошкольников [62].

Анализ разных понятий показывает, что партнерство в ДОО рассматривается как особый тип совместной двухсторонней деятельности между семьей ребенка и дошкольным учреждением, для которого характерны понимание совместных целей и задач развития ребенка, добровольный и длительный характер отношений, принятие ответственности за воспитание ребенка, совместное решение возникающих проблем.

Возникает закономерный вопрос: для чего дошкольному учреждению или организации нужно СП и партнеры?

Как было отмечено нами ранее, СП в ДОО – это современная эффективная технология взаимодействия субъектов образовательного процесса (родителей, детей, педагогов), администрации, представителей других организаций, которая способствует открытости ДОО, доступности и результативности дошкольного образования. Деятельность в условиях СП способствует расширению культурной среды ребенка, его адаптации в социуме. На первый план выступают интересы и потребности ребенка.

СП ДОО создает благоприятные условия для самореализации дошкольников и педагогов, повышает возможности в получении

индивидуальных успехов, влияет на качество дошкольных образовательных услуг. Такое взаимовыгодное сотрудничество дает возможность привлечь большой круг заинтересованных лиц и организаций, оптимизировать воспитательно-образовательный процесс в ДОО выполнить социальный заказ общества.

Можно выделить основные задачи СП в дошкольной сфере:

- привлечение возможностей социальных партнеров для развития дошкольного учреждения;
- направление возможностей образования на развитие сотрудничества с социальными партнерами, его общественной самоорганизации и самоуправления;
- накопление и трансляция жизненного опыта образовательного сообщества и его партнеров;
- координация совместной деятельности с определенной степенью ответственности каждого из партнеров;
- оказание помощи нуждающимся членам сообщества.

В результате анализа исследований по социальному партнерству в системе образования, выделенными нами в параграфе 1.4 данного пособия, можно определили и виды СП в ДОО, что отражено в таблице 2.

Таблица 2

Виды социального партнерства в ДОО

Внутри системы образования	С другими сферами общества	Структуры, не имеющие отношение к образованию
Родители	Культура	Бизнес-структуры
ДОО	Здравоохранение	Спонсоры
СОШ	Спортивные учреждения	Благотворительные организации
УДОд	Социальные службы	Предприниматели
СПО, ВО	Полиция	Волонтеры
	Религиозные организации	

Из таблицы видно, что СП ДОО внутри системы образования предполагает взаимодействие с родителями воспитанников, с другими ДОО, с общеобразовательными школами, с учреждениями дополнительного образования детей, с учебными заведениями профессиональной подготовки (ВО, СПО).

СП ДОО с организациями и учреждениями других сфер общества включает сотрудничество с учреждениями здравоохранения, культуры, спорта, полиции, социальных служб, религиозных организаций и т.д.

СП ДОО со структурами, не имеющими отношение к образованию подразумевает взаимодействие со спонсорами, благотворительными организациями, предпринимателями, волонтерами; как правило, такое взаимодействие инициируется самим ДОО для укрепления материальной базы, проведения мероприятий и т.д.

Исследователи выделяют также уровни СП:

1. На основе охвата субъектов (по масштабности):

– партнерство внутри отдельного коллектива образовательного учреждения;

– партнерство внутри системы образования, прежде всего с системами общегосударственного управления;

– партнерство с другими социальными институтами – от органов исполнительной, законодательной и муниципальной власти и до представителей малого и среднего бизнеса.

2. На основе развития и формирования партнерских отношений:

– начальный уровень партнерства представляет собой простейшие контакты с целью обмена информацией, при этом контакты представляют собой специфически новые отношения, в которых большую роль имеет эффект конкуренции (подтверждение

взаимных ожиданий) и минимум расхождений по основным вопросам обмениваемой информации;

- средний уровень партнерства предполагает активное сотрудничество при решении определенных проблем образования совместными усилиями;

- высший уровень партнерства выступает как исключительно эффективная совместная деятельность, сопровождающаяся взаимопониманием и взаимодействием всех сторон в достижении общей цели.

Также можно выделить подходы к определению содержания СП в ДОО.

Первый состоит в рассмотрении СП как системы определенных взаимоотношений между семьей и ДОО – партнерство ДОО и семьи.

Второй подход рассматривает СП как уровень отношений между ДОО и внешними социальными структурами; партнерство как определенные нормативно-правовые и экономические отношения между работодателями, профсоюзами и работниками.

Вне зависимости от уровня СП оно всегда имеет одну структуру, в которую входят содержание и стиль взаимодействия партнеров. В этой связи содержание определяет, по поводу чего разворачивается социальное взаимодействие, полнота содержания социально-педагогического партнерства определяется целью и задачами образовательного учреждения (системы), тактикой и стратегией его развития. Стиль взаимодействия указывает на то, как взаимодействуют социальные партнеры.

Взаимодействие ДОО с заинтересованными партнерами строится по определенным принципам, предложенным разными авторами. В.А. Михеевым выделены следующие принципы социального партнерства:

- уважение и учет интересов участников соглашения;

- заинтересованность договаривающихся сторон об участии в договорных отношениях;
- соблюдение партнерами норм законодательства Российской Федерации, других законодательных и нормативных актов;
- наличие соответствующих полномочий социальных партнеров и их представителей;
- равноправия и доверия сторон; невмешательство во внутренние дела друг друга;
- добровольность принятия обязательств социальными партнерами на основе взаимного согласования;
- регулярность проведения консультаций и переговоров по вопросам, входящим в сферу социального партнерства;
- обязательность исполнения достигнутых договоренностей;
- систематичность контроля за выполнением принятых в рамках социального партнерства соглашений, договоров и решений;
- ответственность сторон за невыполнение по их вине принятых обязательств в отношении договоров и др. [28].

СП в ДОО – процесс, который имеет определенные этапы:

- первый этап – выстраивание СП – это поиск «точек» соприкосновения и опорных позиций, которыми выступают положительные стороны партнера или заинтересованность в его возможностях другой стороной;
- на втором этапе осуществляется накопление согласий, что позволяет определить сферы и содержание взаимодействия сторон на основе взаимной заинтересованности. Каждая сторона предъявляет свои интересы и раскрывает свои возможности для согласования позиций и уровня включенности в совместную деятельность;
- третий этап – взаимная адаптация в рамках СП основывается на взаимопонимании и принятии интересов другой стороны;

– четвертый этап – коррекция интересов и совместная выработка нормативов взаимодействия, предпочтительно закрепление этого этапа – договорными отношениями, соглашениями;

– пятый этап – переход к доверительным отношениям в процессе совместной деятельности. На этом этапе развития СП снижается уровень взаимоконтроля и повышается взаимная ответственность за результаты в совместной деятельности.

Совместное обсуждение, взаимопомощь, взаимная поддержка, характерные для этого этапа обеспечивают сохранение положительного эмоционального психологического настроения сторон. При этом конфликты, возникающие в процессе деятельности, носят конструктивный характер и разрешаются с учетом согласования позиций обеих сторон. Высшая ступень СП – взаимное содействие или сотрудничество. Особенностью отношения этого уровня является то, что они постепенно переходят в совместную творческую деятельность, это обеспечивает как повышение эффективности отношений, так и развитие, совершенствование субъектов, находящихся во взаимодействии.

В процессе формирования дошкольной образовательной организацией системы партнерских отношений с другими организациями В.А. Степихова выделяет три основных этапа, обеспечивающих установление долговременного сотрудничества и привлечения необходимых образовательных ресурсов для реализации образовательных программ нового типа, уровня и направленности [52].

Первый этап – подготовительный. Основная цель подготовительного этапа – определение круга задач, которые необходимо решать коллективу. Для этого рекомендуется получить ответы на следующие вопросы:

– Что следует понимать под системой СП?

– Какие проблемы организации можно решить через развитие системы СП?

– Кто может стать основным партнером?

– Что образовательная организация может дать своим реальным и потенциальным партнерам?

Важной задачей первого этапа, без решения которого невозможно перейти к следующему, является достижение мотивации всего коллектива ДООУ к выполнению сложной и трудоемкой работы по формированию устойчивой системы сотрудничества с различными категориями социальных партнеров.

Результат первого этапа:

– нацеленность коллектива ДООУ на развитие СП;

– база данных потенциальных социальных партнеров по категориям существующих и потенциальных форм сотрудничества с ними;

– база данных существующих образовательных программ.

Второй этап – организационный. Целью данного этапа является установление устойчивых связей с социальными партнерами:

– подготавливаются договора о сотрудничестве;

– отрабатывается технология взаимодействия с различными категориями социальных партнеров;

– создаются элементы будущей системы социального партнерства;

– определяются формы партнерства, формируется круг социальных партнеров (модель партнерства: участники социального диалога - государство, местное самоуправление, коммерческий сектор, некоммерческий сектор, предприятия и учреждения других ведомств, родители).

Установление контактов проходит не всегда успешно как по объективным, так и по субъективным причинам: отсутствие взаимных интересов, неумение их найти, отсутствие коммуникативных навыков, неумение правильно выстроить переговорный процесс, подготовиться к встрече, закрепить результаты переговоров. Требуется тщательная подготовка к каждому визиту к социальному партнеру.

Результат второго этапа: подписанные договора о сотрудничестве с различными категориями социальных партнеров об экспертизе документации, создание основных структурообразующих элементов будущей системы социального партнерства.

Третий этап – системообразующий. Целью данного этапа является объединение в систему имеющихся и создающихся элементов социального партнерства, устойчивое и постоянное взаимодействие с партнерами, поддержка контактов становится функциональной обязанностью участников. На этом этапе взаимодействие образовательной организации со всеми заинтересованными сторонами должно выйти на технологический уровень.

Результат третьего этапа:

- разработанные должностные инструкции различных категорий специалистов по работе с социальными партнерами;
- план работы организации с включенными в него мероприятиями по социальному партнерству;
- типовые документы по СП: договора, положения о программах, учебно-методических комплексах, о других ресурсах;
- пакет экспертных оценок и определение направлений дальнейшей совместной деятельности.

Задачи, которые ДОО может решать, благодаря многосторонним социальным контактам, зависят от приоритетности проблем, стоящих

перед организацией.

Для максимального использования возможностей СП администрации ДОО необходимо:

- понимать и осознавать миссию учреждения, цели развития, возможности сотрудничества с социальными партнерами;
- владеть методами, формами, технологиями сотрудничества с социальными партнерами;
- уметь прогнозировать результаты партнерства для развития ДОО, повышения качества дошкольного образования.

Субъектами СП ДОО могут быть различные организации и учреждения (Рис.3)

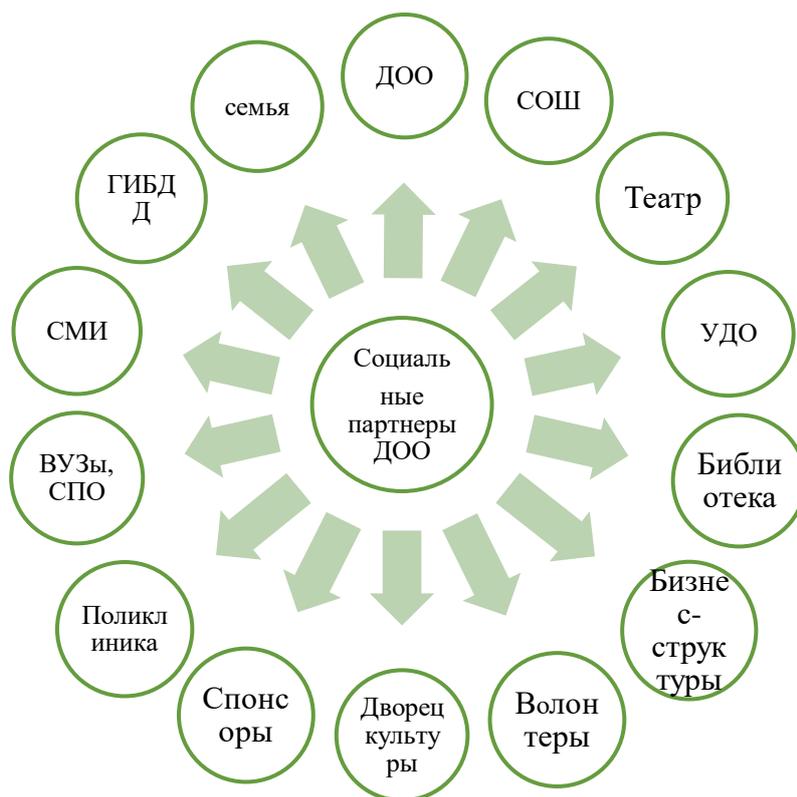


Рис. 3 Субъекты социального партнерства дошкольной образовательной организации

Исходя из видов и задач СП ДОО, обозначенных нами выше, можно определить несколько направлений.

Первое направление – социально-педагогическое. Предполагает,

прежде всего, процесс взаимодействия всех заинтересованных в дошкольном образовании социальных групп (родителей, других ДОО, СОШ, УДО, отдел образования). Основными партнерами ДОО являются родители воспитанников. Опора на воспитательный потенциал семьи. Воспитание у родителей положительного отношения к ДОО через включение их в совместную деятельность с детьми и педагогами. Важно сформировать у родителей активную жизненную позицию по отношению к ДОО, стремление узнать своего ребенка. Необходимо сделать родителей союзниками ДОО, потому что только так можно добиться эффективных результатов в воспитании и развитии дошкольников. Формы работы с родителями разнообразны (традиционные и нетрадиционные). Основные направления работы с родителями включают и организацию консультативной работы, и работу психолога с родителями, и привлечение к самоуправлению в ДОО, и использование увлечений родителей для работы с детьми в свободное от занятий время и др. Также данное направление включает налаживание контактов с учреждениями дополнительного образования детей для организации кружковой работы.

Тесные связи у дошкольных организаций со школами в рамках преемственности по подготовке ребенка к обучению в школе. Это помогает дошкольникам быстрее адаптироваться к школьному обучению, новой обстановке, быстрее принять новый социальный статус.

Управление образования как социальный партнер ДОО помогает в организации конкурсов и мероприятий, выявлении одаренных и особенных детей, организации летнего отдыха дошкольников.

Важную роль играют в данном направлении учреждения профессиональной сферы – вузы, колледжи, лицеи. Такое социальное

партнерство помогает распространению практического опыта ДОО на научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, повышает профессиональную квалификацию педагогов ДОО.

Второе направление социального партнерства – духовно-нравственное. Включает сотрудничество с такими социальными партнерами как библиотека, краеведческий музей, театр, художественная школа, дворец культуры, общественные организации, воскресная школа, центры народной культуры и др. Основная цель взаимодействия – способствовать духовно-нравственному развитию участников образовательных отношений. Формы сотрудничества разнообразны: организация экскурсий, посещение выставок, пропаганда чтения, просвещение, проведение различных мероприятий, участие в совместных проектах, организация театрализованных постановок, обмен педагогическим опытом и др.

Третье направление – физкультурно-оздоровительное. Предполагает сотрудничество со спортивными учреждениями, где дети занимаются в секциях, что способствует развитию самодисциплины и целеустремленности. Сотрудничество с медицинскими учреждениями для проведения медицинских осмотров и вакцинации дошкольников. Основная цель данного направления – формирование навыков и привычек здорового образа жизни, развитие волевого поведения.

Четвертое направление – профилактическое. Предполагает СПДОО с социальными службами города, ГИБДД. Содержание работы по данному направлению включает выявление семей, находящихся в социально-опасном положении и проведение работы с ними, оказание помощи в воспитании детей, налаживании отношений внутри семьи, также включает профилактику безнадзорности и беспризорности детей. Совместно с ГИБДД участие в проектах по профилактике безопасности дорожного движения.

Пятое направление – профориентационное. Приобретает в настоящее время особую актуальность в связи с задачей ранней профориентации дошкольников. Данное направление включает сотрудничество с промышленными и другими предприятиями, учебными заведениями профессиональной направленности, научными центрами, технопарками, кванториумами и т.п. Это позволяет знакомить детей с различными профессиями, формировать ценностное отношение к труду, развивает познавательные интересы детей.

Шестое направление – информационное. Образовательные учреждения выполняют функцию упорядочивания информации, которая исходит из СМИ: радио, телевидения, интернета. Это в полной мере относится и к ДОО. Взаимодействуя с местными редакциями газет, телевидением ДОО решают задачи гармоничного развития дошкольников, формирование у них основ мировоззрения, творческих способностей. У педагогов ДОО есть возможность распространять инновационные технологии воспитания детей и стремиться к совершенствованию способов взаимодействия с социумом. У общественности есть возможность узнавать о жизни детей в ДОО, о проблемах в детской среде. Такое взаимодействие позволяет решать не только задачи образования и социализации воспитанников, но и работает на имидж учреждения, увеличивает количество социальных партнеров.

ДОО работает с партнерами на основе договоров. Важную роль во взаимодействии партнеров играет планирование совместной деятельности, заинтересованность обеих сторон в достижении поставленных целей, насколько каждая из сторон добросовестно выполняет свои обязанности. При выполнении этих условий ДОО может рассчитывать на ряд преимуществ:

- экскурсии на предприятия с целью ранней профориентации

дошкольников;

- мероприятия для детей и взрослых (фестивали, конкурсы, акции, театрализованные шоу и др.);
- совместные социальные и творческие проекты;
- научно-практические конференции, площадки и семинары, мастер-классы, курсы повышения квалификации, конкурсы профессионального мастерства для педагогов и др.

В результате такого сотрудничества будут созданы условия для:

- формирования детско-взрослого сообщества;
- активного участия родителей в воспитательно-образовательном процессе ДОО;
- социализации воспитанников ДОО;
- успешного овладения детьми образовательной программой ДОО;
- формирование коммуникативной культуры всех участников образовательного процесса;
- улучшения материальной базы ДОО и др.

Основные шаги к эффективному взаимодействию с социальными партнерами [43]:

1. Определить педагогические проблемы, которые ДОО необходимо решить.
2. Провести анализ социального окружения детского сада.
3. Выбрать субъектов социального партнерства, которые помогут решить обозначенные педагогические проблемы.
4. Проинформировать субъектов социального партнерства о желании сотрудничества с ними.
5. Разработать план совместных действий, определить цели и сроки взаимодействия.
6. Совместно провести запланированные мероприятия.

7. Оценить результативность взаимодействия, обсудить полученные результаты и принять решение о дальнейшем сотрудничестве.

В литературе выделяют структурные составляющие стратегии СП в ДОО [18, 21, 22, 25]:

- партнерское мышление – состоит из умений видеть положительное в деятельности человека, партнера, уважительно относиться к чужому мнению, стремление понять другого, желание и умение выстраивать социальные отношения;

- взаимное дополнение – в партнерских отношениях означает, что в рамках совместной деятельности для достижения наилучшего результата каждый должен делать то, что он делает лучше других;

- долевое участие в рамках социального партнерства предполагает объединение ресурсов с целью получения синергетического эффекта – результата, который невозможно получить вне партнерства;

- разнообразие форм объединения субъектов социального партнерства.

Необходимо также выделить и противоречия, встречающиеся в практической деятельности, которые создают трудности в организации СП в ДОО [53]:

- потребность в создании и развитии открытой системы дошкольного образования и недостаточная готовность к использованию механизмов СП,

- необходимость решать сложные нестандартные задачи из области образовательного маркетинга и стереотипы профессиональной самодостаточности, присутствующие в управленческом и педагогическом труде;

- естественное желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления и недооценка роли фактора СП в системе управления дошкольным учреждением;

- ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие реальных результатов этим ожиданиям.

Перечисленные противоречия показывают, что успех в формировании системы СП в образовании в значительной степени зависит от самих дошкольных образовательных учреждений, инициативы, энергии их руководителей, понимания ими всей важности партнерства, способности убедить в его необходимости и вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг, а также от продуманности и последовательности этапов организации этого процесса.

СП в ДОО как процесс представляет собой сложную многосоставную систему, деятельность которой зависит от осознания целей и задач, выбора субъектов, технологий, форм.

На основе изложенного выше теоретического материала можно представить систему СП ДОО, включающей несколько взаимосвязанных компонентов:

- субъекты СП (СОШ, УДО, СМИ, ГИБДД, ТИЦ, ВО, СПО, волонтеры, спонсоры, бизнес-структуры, дворец культуры, музей, библиотека и др.);

- уровни СП;

- виды СП;

- этапы СП;

- содержание СП: цель, задачи, принципы, направления социально-педагогическое, духовно-нравственное, физкультурно-оздоровительное, профилактическое, профориентационное, информационное), формы организации (совместные проекты,

экскурсии, семинары-практикумы, научные конференции и др.), тактика и стратегия ДОО, стиль взаимоотношений партнеров;

– результат СП (решение проблемы ДОО).

Таким образом, сущность СП в ДОО заключается в специфике целей, задач, видов, принципов, направлений, этапов организации СП, которые определяются стратегией развития ДОО, наличием имеющихся проблем, взаимоотношениями партнеров.

Формирование системы СП ДОО в современной ситуации социально-экономического развития общества – достаточно длительный и сложный процесс, который обусловлен рядом объективных и субъективных причин (состояние экономики, социальной обстановки, готовности включиться в него органам власти, воли, желания и возможности руководителя дошкольной образовательной организации). Результативность и эффективность работы ДОО с социальными партнерами определяется степенью реализации своих интересов, состоящих в решении обозначенных проблем социального партнерства и оценивается по степени выполнения своей основной социальной функции.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте позиции разных авторов на сущность понятий «социальное партнерство в ДОО», «педагогическое партнерство».
2. Обоснуйте необходимость СП для ДОО.
3. В чем состоят основные задачи СП в дошкольной сфере?
4. Какие виды СП в ДОО можно выделить?
5. Какие уровни СП в ДОО можно выделить?
6. В чем состоят подходы к СП в ДОО?
7. Охарактеризуйте этапы СП в ДОО.
8. Приведите примеры субъектов СП в ДОО.

9. Какие направления СП в ДОО можно выделить? Дайте их характеристику.

10. В чем Вы видите преимущества СП для ДОО?

11. Каковы условия эффективного взаимодействия ДОО с социальными партнерами?

12. Что представляет собой стратегия СП в ДОО?

2.2. Социальное партнерство дошкольной образовательной организации и семьи

Рассмотрим семью воспитанников ДОО как одного из центральных социальных партнеров дошкольной организации. Многочисленные исследования в области педагогики и психологии характеризуют семью как первичную социальную ячейку и важный общественно-педагогический институт, который оказывает всестороннее воздействие на формирование полноценной личности ребенка. В связи с современным развитием общества появляется необходимость широкого вовлечения в деятельность ДОО родителей (законных представителей), общественных организаций, учета предъявляемых им требований при осуществлении образовательного процесса. Родители воспитанников наделены статусом участников образовательных отношений [31].

Однако новые подходы к взаимодействию с семьями определены не только Федеральным государственным образовательным стандартом, но и в целом изменениями в обществе, в системе ценностей современной семьи, запросами современных родителей на воспитательно-образовательные услуги ДОО.

Мы полагаем, что родители одни из самых важных социальных партнеров дошкольной образовательной организации. Партнерские отношения между ДОО и семьей обогащают сферу действия в

образовательной среде субъектных отношений вокруг личности ребенка. Партнерские отношения позволяют повысить психолого-педагогическую грамотность родителей и влиять на тип воспитания в семье, координировать просвещение родителей содержанием образования детей, включить в содержание образования совместную деятельность воспитанников и взрослых, привлечь знания и опыт взрослых в образование подрастающего поколения.

Опыт деятельности дошкольных организаций региона свидетельствует, что современная родительская общественность готова сотрудничать и взаимодействовать с образовательными организациями, так как заинтересована созданием активной предметной и развивающей среды в жизнедеятельности детей конкретной дошкольной организации.

Вместе с тем, образовательные учреждения и учреждения других сфер общества, включенные в систему СП, своевременно реагируют на изменение требований общества, обеспечивая тем самым необходимый уровень социализации личности подрастающего поколения [23].

В своих работах, учёные предлагают различные формы и методы плодотворного сотрудничества дошкольного учреждения и семьи – Т.Н. Доронова, Т.А. Маркова, Е.П. Арнаутова; раскрывают необходимость саморазвития воспитателей и родителей – А.В. Козлова, Е.П. Арнаутова; предлагают интерактивные формы работы педагога с семьёй – Е.П. Арнаутова, Т.Н. Доронова, О.В. Солодянкина.

Исследователи в области дошкольного воспитания – Т.А. Маркова, Н.Ф. Виноградова, Г.Н. Година, Л.В. Загик – обращают внимание на содержание работы с семьёй, выделяя в ней следующие обязательные аспекты:

– единство в работе ДОО и семьи по воспитанию детей;

– взаимное доверие во взаимоотношениях между педагогами и родителями;

– использование разнообразных форм работы детского сада с семьей в их взаимосвязи;

– индивидуальные и групповые формы работы с родителями.

Данные авторы закладывают в основу организации взаимодействия ДОО с семьей такие принципы как: преемственность согласованных действий, обратная связь, индивидуальный подход к каждой семье.

Включение семьи как партнера и активного субъекта в образовательную среду дошкольного образовательного учреждения качественно изменяет условия взаимодействия педагогов и родителей, имеющих собственные стратегические интересы в сфере дошкольного образования ребенка.

В настоящее время проблема процесса взаимодействия педагогов и родителей в воспитательно-образовательном процессе ДОО, может быть успешно решена на основе единых подходов к планированию совместной деятельности, выбору показателей результативности работы, единой методологической, организационно-структурной и методической основы.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что в настоящий момент все большее внимание начинает уделяться взаимодействию детского сада и семьи. Практические работники стараются наиболее полно использовать весь педагогический потенциал традиционных форм взаимодействия с семьей и ищут новые, интерактивные формы сотрудничества с родителями в соответствии с изменением социально-политических и экономических условий развития нашей страны [15].

Поэтому не случайно в последние годы начала развиваться и внедряться новая философия взаимодействия семьи и дошкольного

учреждения. В основе ее лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все остальные социальные институты призваны поддерживать и дополнять их воспитательную деятельность.

Сотрудничество педагогов и родителей предполагает равенство позиций партнеров, уважительное отношение друг к другу взаимодействующих сторон с учетом их индивидуальных возможностей и способностей. Важнейшим способом реализации сотрудничества педагогов и родителей является их взаимодействие, в котором родители – не пассивные наблюдатели, а активные участники воспитательного процесса.

При организации совместной работы дошкольного образовательного учреждения с семьями в рамках новой философии необходимо соблюдать основные *принципы*:

- открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечивается возможность знать и видеть, как живет и развивается его ребенок);
- сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей;
- создание активной развивающей среды, обеспечивающей единые подходы к развитию личности в семье и детском коллективе;
- диагностика общих и частных проблем в развитии и воспитании ребенка.

Основная цель СП с семьей– объединение усилий семьи, ДОО и социума в образовании детей раннего и дошкольного возраста на основе установления доверительных отношений между всеми участниками образовательного процесса, объединение их в одну команду.

Основные задачи СП с семьей:

- установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника на основе договора с родителями (законными

представителями) об образовании детей по образовательным программам дошкольного образования;

- установление партнерских отношений с учреждениями социума на основе договора о сотрудничестве по образованию детей ДОО;

- создание условий для комфортной продуктивной деятельности всех участников образовательных отношений в рамках социального партнерства (создать атмосферу взаимопонимания, общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки);

- создание условий для повышения психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) воспитанников;

- расширение сферы участия родителей (законных представителей) в организации жизни детей в ДОО, активизировать позицию семьи в образовании детей, в приобщении их к общечеловеческим ценностям, поддержание их уверенности в собственных педагогических возможностях;

- обеспечение высокого качества образования каждого воспитанника с учётом их индивидуальных возможностей, особенностей и потребностей, на основе построения единого образовательного пространства в триаде «ДОО – СЕМЬЯ - СОЦИУМ»

Главная цель педагогов дошкольного учреждения – профессионально помочь семье в воспитании детей, при этом не подменяя ее, а дополняя и обеспечивая более полную реализацию ее воспитательных функций:

- развитие интересов и потребностей ребенка;

- распределение обязанностей и ответственности между родителями в постоянно меняющихся ситуациях воспитания детей;

– поддержка открытости во взаимоотношениях между разными поколениями в семье;

– выработка образа жизни семьи, формирование семейных традиций;

– понимание и принятие индивидуальности ребенка, доверие и уважение к нему как к уникальной личности.

Данная цель реализуется через следующие **задачи**:

– воспитание уважения к детству и родительству;

– взаимодействие с родителями для изучения их семейной микросреды;

– повышение и содействие общей культуры семьи и психолого-педагогической компетентности родителей;

– оказание практической и теоретической помощи родителям воспитанников через трансляцию основ теоретических знаний и формирование умений и навыков практической работы с детьми;

– использование с родителями различных форм сотрудничества и совместного творчества, исходя из индивидуально-дифференцированного подхода к семьям.

Основными условиями, необходимыми для реализации доверительного взаимодействия между ДОО и семьей, являются следующие:

– изучение семей воспитанников: учет различий в возрасте родителей, их образовании, общем культурном уровне, личностных особенностей родителей, их взглядов на воспитание, структуры и характера семейных отношений и др.;

– открытость детского сада семье;

– ориентация педагога на работу с детьми и родителями [19].

Работу с родителями следует строить, придерживаясь следующих **этапов** [1].

1. Продумывание содержания и форм работы с родителями. Проведение экспресс-опроса с целью изучения их потребностей. Важно не только сообщить родителю о том, что ДОО хочет делать с его ребенком, но и узнать, чего он ждет от ДОО. При этом необходимо учитывать, что некоторые родители предпочитают сами заниматься с ребёнком, а детский сад рассматривают только как среду для игрового общения своего сына или дочки. Полученные данные следует использовать для дальнейшей работы.

2. Установление между воспитателями и родителями доброжелательных отношений с установкой на будущее деловое сотрудничество. Необходимо заинтересовать родителей той работой, которую предполагается с ними проводить, сформировать у них положительный образ ребенка.

3. Формирование у родителей более полного образа своего ребенка и правильного его восприятия посредством сообщения им знаний, информации, которые невозможно получить в семье и которые оказываются неожиданными и интересными для них. Это может быть информация о некоторых особенностях общения ребенка со сверстниками, его отношении к труду, достижениях в продуктивных видах деятельности.

4. Ознакомление педагога с проблемами семьи в воспитании ребенка. На этом этапе воспитатели вступают в диалог с родителями, которые играют здесь активную роль, рассказывая во время посещения семьи воспитателем не только о положительном, но и о трудностях, тревогах, отрицательном в поведении ребенка.

5. Совместное со взрослыми исследование и формирование личности ребенка. На данном этапе планируется конкретное содержание работы, выбираются формы сотрудничества.

Существуют традиционные и нетрадиционные формы работы с родителями. Обратимся к их характеристике.

Традиционные формы работы с родителями. Это формы работы, которые достаточно давно существуют в дошкольной педагогике, они прошли проверку временем и являются общими для всех дошкольных педагогов страны. К ним относятся:

1. Беседы.

Беседы проводятся как индивидуальные, так и групповые. И в том и в другом случае четко определяется цель: оказать родителям своевременную помощь по тому или иному вопросу воспитания, способствовать достижению единой точки зрения по этим вопросам.

2. Посещение семьи ребенка.

Посещение семьи ребенка много дает для ее изучения, установления контакта с ребенком, его родителями, выяснения условий воспитания, если не превращается в формальное мероприятие. Цель первого посещения – выяснить общие условия семейного воспитания. Повторные посещения планируются по мере необходимости, и предусматривают более частные задачи.

Для приобщения родителей к педагогической литературе целесообразно создавать папки-передвижки, подбирая в папки статьи на определенную тематику. Однако следует помнить, что всякий раз нужно побеседовать с родителями по прочитанной литературе, выяснить, что заинтересовало, что можно позаимствовать для воспитания ребенка.

3. Дни открытых дверей.

День открытых дверей, являясь достаточно распространенной формой работы, дает возможность познакомить родителей с дошкольным учреждением, его традициями, правилами, особенностями воспитательно-образовательной работы, заинтересовать ею и привлечь к участию. Проводится как экскурсия по дошкольному учреждению с посещением группы, где воспитываются дети пришедших родителей. Можно показать

фрагмент работы дошкольного учреждения (коллективный труд детей, сборы на прогулку и др.)

4. Родительские собрания.

Родительские собрания проводятся групповые и общие.

Общие собрания организуются 1-2 раза в год. Планирует и проводит общее родительское собрание заведующая совместно с родительским комитетом и воспитателями. На них обсуждаются общие организационные вопросы совместной работы всего ДОО, задачи на новый учебный год, результаты образовательной работы вопросы физического воспитания и проблемы летнего оздоровительного периода и др. На общее собрание можно пригласить врача, юриста. Предусматриваются выступления родителей.

На групповых собраниях родителей знакомят с содержанием, задачами и методами воспитания детей определенного возраста в условиях ДОО и семьи.

5. Консультации.

Консультации близки к беседам. Главное их отличие в том, что педагог, проводя консультацию, стремится дать родителям квалифицированный совет. Обычно составляется система консультаций, которые проводятся индивидуально или для подгруппы родителей.

Целями консультации являются усвоение родителями определенных знаний, умений; помощь им в разрешении проблемных вопросов.

6. Выставки – это наглядная форма предоставления информации. Они знакомят родителей с ожидаемыми или уже прошедшими мероприятиями в группе, детском саду (акциями, конкурсами, экскурсиями и праздниками).

7. Анкетирование

Одна из активных форм получения и обмена информацией по разным вопросам работы детского сада. Анкетирование помогает педагогическому коллективу получить наиболее полную информацию по определённым вопросам, проанализировать её и правильно спланировать дальнейшую работу в этом направлении. С другой стороны, анкетирование помогает родителям серьёзнее задуматься на ту или иную тему, оценить свои педагогические возможности, стиль взаимоотношения с ребенком и др.

Нетрадиционные формы работы с родителями. Это новые формы работы, которые направлены на эффективное оказание помощи семье, каждая ДОО разрабатывает и реализует свои нетрадиционные формы работы.

Родители готовы поддержать начинания педагогов, направленные на удовлетворение и развитие интересов, потребностей детей. Но современные родители – взрослые, образованные, имеющие жизненный опыт люди, умеющие анализировать ситуацию, поэтому в решении ряда проблем педагог обязан использовать педагогические инновации, новые нетрадиционные формы работы. К ним относятся:

1. Сайт детского сада.

На сайте содержится информация для родителей: о направлении работы ДОО, об оказании услуг. С помощью сайта учреждения родители могут получить интересующую их информацию, связанную с адаптацией детей; высказать свои пожелания, написать отзывы о работе ДОО. Сайт направлен на выявление интересов и запросов родителей.

В каждой группе педагогами оформляются Фотовыставки и фотомонтажи, где размещается информация о жизни группы, успехах отдельных детей, конкурсах. Там же помещаются фотографии, продукты коллективного детского творчества.

2. Проведение акций

Такая форма совместной деятельности имеет большое воспитательное значение не только для детей, которые учатся не только принимать подарки, но и делать. Родители тоже не останутся равнодушными, видя, как их ребёнок с увлечением играет с друзьями в детском саду в давно заброшенную дома игру, а любимая книга стала еще интереснее и звучит по - новому в кругу друзей. А это большой труд, воспитания человеческой души. Например, акция «Подари книгу другу». Благодаря такой форме работы с родителями может обновиться и пополниться библиотека группы.

Одна из форм информационно-аналитической работы – почта доверия. Это коробка или тетрадь, в которую родители могут класть записки со своими идеями и предложениями, обращаться с вопросами к специалистам, педагогу или методисту. Заданные вопросы освещаются на родительских собраниях, становятся темой заседания родительского клуба или даются специалистами письменно.

3. Проведение мастер-классов – собрание, на котором родители демонстрируют свои достижения в области воспитания детей. Предварительно воспитатель дает тему нескольким родителям и поручает каждому провести маленький урок, на котором они должны будут объяснить всем собравшимся родителям, как научить ребенка убирать за собой игрушки, умываться. В конце собрания подводится итог.

4. «Круглый стол» с родителями.

Цель таких мероприятий: в нетрадиционной обстановке с обязательным участием специалистов обсудить с родителями актуальные проблемы воспитания. На заседание «круглого стола» приглашаются родители, письменно или устно выразившие желание участвовать в обсуждении той или другой темы со специалистами.

5. Презентации.

Помогают родителям познакомиться с основными формами работы детского сада с семьей в период адаптации. Полученные знания родители могут применять в воспитании детей в семье, тем самым облегчить адаптационный период пребывания своего ребенка в ДОО.

6. Выпуски семейных газет и плакатов

Газеты и плакаты помогут сделать интересный семейный опыт доступным для всех желающих, а тех родителей, которые не очень интересуются проблемами воспитания, тем или иным способом вовлечет в совместную с воспитателями и детьми работу. Родительская газета оформляется самими родителями. В ней они отмечают интересные случаи из жизни семьи, делятся опытом воспитания по отдельным вопросам. Например, «Выходной день семьи», «Моя мама», «Мой папа», «Я дома» и т. д.

7. Тренинги и деловые игры.

В процессе этих игр участники не просто "впитывают" определенные знания, а конструируют новую модель действий, отношений. В процессе обсуждения участники игры с помощью специалистов пытаются проанализировать ситуацию со всех сторон и найти приемлемое решение. Тренинговые игровые упражнения и задания помогают дать оценку различным способам взаимодействия с ребенком, выбрать более удачные формы обращения к нему и общения с ним, заменять нежелательные конструктивными. Родитель, вовлекаемый в игровой тренинг, начинает общение с ребенком, постигает новые истины.

Продолжая тему познавательных нетрадиционных форм работы с семьей, хотелось бы подробнее остановиться на совместных прогулках и экскурсиях. Ежегодно педагогами планируется несколько масштабных экскурсий. Всегда первыми помощниками в их организации выступают родители. Ничто так не сближает, как

совместное интересное дело, направленное на благо детей, их развитие. По итогам всегда издается буклет с фотографиями, по возможности делается видеозапись. С помощью буклета родители, не посетившие экскурсию, могут ознакомиться с ее содержанием.

8. Брошюры, листовки и буклеты.

Когда нехватка времени или сложности с графиком работы родителей мешают вам встретиться с ними лично; если у вас нет телефона или вы хотите обсудить какой-либо вопрос лично, то поддерживать контакт с родителями вам помогут эти формы письменного общения. Они помогают родителям узнать о детском саде. Брошюры могут описать концепцию детского сада и дать общую информацию о нем. Родители могут обращаться к пособиям в течение всего года. Их можно выпускать раз или два в месяц, чтобы постоянно обеспечивать родителей информацией об особых мероприятиях, изменениях в ДОО.

9. Выставка семейных реликвий – это такие предметы в семье или роду, которые передаются из поколения в поколение (бусы, шкатулки, амулеты, статуэтки и др.). Сегодня не часто случается услышать о семейной реликвии. Может быть потому, что люди стали забывать своих предков, свои семейные традиции. Выставка семейных реликвий помогает с ранних лет понять детям, что жизнь человека бесконечна, если о ней помнят потомки.

Нетрадиционные формы сотрудничества с родителями предлагаются разными авторами. Так, С.В. Кротова выделяет несколько групп методов, раскрывает цель их применения и формы, с помощью которых их можно реализовать. Разнообразие этих форм отражено в Таблице 3.

Таблица 3

Нетрадиционные формы организации сотрудничества педагогов и родителей (по С.В. Кротовой)

Группа методов	Цель применения	Форма организации
Информационно-аналитические	Выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности.	проведение социологических срезов, опросов; «почтовый ящик»; индивидуальные блокноты
	Ознакомление родителей с психолого-педагогическими особенностями детей дошкольного возраста	семинары-практикумы; тренинги; проведение собраний, консультаций в нетрадиционной форме
Познавательные	Формирование у родителей практических навыков образования (развития, воспитания и обучения) детей	мини-собрания педагогический брифинг; педагогическая гостиная; устные педагогические журналы; игры с педагогическим содержанием; педагогическая библиотека для родителей; исследовательско-проектные, ролевые, имитационные и деловые игры
Досуговые и спортивно-развлекательные	Установление эмоционального контакта между педагогами, родителями, детьми.	совместные досуги, праздники; выставки работ родителей и детей; кружки и секции; клубы отцов, бабушек
Наглядно-информационные: информационно-ознакомительные, информационно-просветительские	Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения, особенностями воспитания детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и развитии детей.	информационные проспекты для родителей; альманахи; журналы и газеты, издаваемые для родителей; дни (недели) открытых дверей; открытые просмотры занятий и других видов деятельности детей; выпуск стенгазет

Приведенная характеристика форм и методов взаимодействия с семьей не является исчерпывающей.

Таким образом, взаимодействие ДОО с родителями как основной механизм реализации социального партнерства выступает значимой и актуальной задачей, решение которой обеспечивает обогащение деятельности ДОО, способствует активным процессам соуправления, кооперации ресурсов, созданию новых

организационных коллегиальных форм, действие которых поддерживает устойчивое развитие дошкольного учреждения.

Взаимодействие с семьей является важным аспектом работы педагога дошкольной организации. Оно строится на основе доверия, доброжелательности, общих целей воспитания и развития детей. Педагог использует как традиционные формы, проверенные временем, так и инновационные. Для построения работы с родителями педагогу важно знать особенности каждой семьи.

Вопросы для самоконтроля

1. Обоснуйте значимость социального партнерства ДОО с семьей для развития и воспитания ребенка.
2. В чем суть новой философии взаимодействия семьи и дошкольного учреждения?
3. Назовите принципы совместной работы ДОО и семьи.
4. В чем состоит главная цель и задачи социального партнерства семьи и ДОО?
5. Дайте характеристику основных этапов взаимодействия ДОО с родителями.
6. Охарактеризуйте традиционные формы работы ДОО и семьи.
7. Охарактеризуйте новые формы работы ДОО с родителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях дошкольная образовательная организация не может развиваться без многосторонних контактов с социумом, без сотрудничества с различными учреждениями и организациями. Дошкольное учреждение вместе с семьей обеспечивает единое образовательное пространство, способствует развитию, обучению и воспитанию подрастающего поколения. Значение социума для ребенка также значимо, как семья.

Социальная активность дошкольного учреждения предполагает постоянный поиск новых форм взаимодействия с социальными партнерами, чтобы дать возможность каждой семье и педагогу успешно реализовать свои творческие возможности. Современный детский сад должен стать центром социального действия, в котором ежедневно осуществляется совместная работа детей и взрослых. Это способствует превращению дошкольного учреждения в открытое пространство для сотрудничества с учреждениями и организациями. Дошкольное учреждение становится одним из субъектов социального партнерства.

Социальное партнерство в образовании начинает развиваться в конце XX века, когда приобретают самостоятельность образовательные учреждения. Сегодня многое сделано в формировании партнерских отношений в дошкольном образовательном учреждении, но технологии разработаны еще недостаточно.

В пособии раскрыты основные исторические, теоретические и практические аспекты формирования партнерских отношений в образовании и, в частности, в его дошкольном секторе.

Анализ теоретических и практических аспектов проблемы развития социального партнерства в дошкольной сфере показал, что

это многослойный процесс, имеющий последовательные этапы, принципы, условия построения. Содержанием процесса формирования социального партнерства в ДОО являются цели, задачи, стратегия и тактика, а также стиль взаимоотношений партнеров. Каждое ДОО имеет широкую сеть субъектов социального партнерства.

В учебном пособии авторами предложена система формирования партнерских отношений в ДОО. Акцент в развитии партнерских отношений сделан на взаимодействии с семьями воспитанников.

Материалы педагогического практикума помогут в формировании профессиональных компетенций будущих педагогов дошкольного образования по развитию социального партнерства в ДОО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян М.Г. Взаимодействие педагогов ДООУ с родителями / М.Г. Агавелян, Е. Ю. Данилова. – Москва : Сфера, 2009. – 128 с. – Текст : непосредственный.
2. Арасланова А.А. Генезис института социального партнерства как идеологии и технологии согласования взаимовыгодного взаимодействия / А.А. Арасланова, С. Г. Воровщиков. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 1. – С. 17-22.
3. Арнаутова Е. П. Журнал взаимодействия с родителями: психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми 3–5 лет : учебник / Е.П. Арнаутова. – Москва : Русское слово, 2016. – 112 с. – Текст : непосредственный.
4. Балалиева О.В. Социально-педагогическое партнерство как условие развития образовательной среды ДОО: теоретическое обоснование / О.В. Балалиева. – Текст : непосредственный // Дискуссия. – 2012. – № 6 (24). – С. 106-111.
5. Борзых С.В. Социальные смыслы : монография / С.В. Борзых. – Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2012. – 123 с. – Текст : непосредственный.
6. Валова А.И. Партнерство приводит к успеху / А.И. Валова. – Текст : непосредственный // Социальная работа. – 2021. – № 2. – С. 38-39.
7. Ваславская И.Ю. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и российская практика : монография / И.Ю. Ваславская, А.Р. Фаттахова, С.Д. Хакимова. – Казань : Казанский федеральный университет (КФУ), 2017. – 159 с. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480100>. – Текст : электронный.

8. Воржецов А. Г. Взаимодействие государства и профсоюзов в системе социального партнерства в России : монография / А.Г. Воржецов, А.Е. Козлова. – Казань : Казанский научно-исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2009. – 160 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259091>. – Текст : электронный.

9. Воротилкина И.М. Университет и профсообщество соцработников как субъекты подготовки кадров / И.М. Воротилкина, И.В. Королева. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2019. – № 5. – С. 161-167.

10. Гайнуллина Ф.И. От социальной напряженности к социальному партнерству / Н.Ф. Гайнуллина. – Текст : непосредственный // Социально-политический журнал. – 1998. – № 4. – С. 33-49.

11. Государственно-частное партнерство в образовании: сущность, тенденции, социальная ответственность : монография / В.А. Мальгин [и др.]. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2013. – 232 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257695>. – Текст : электронный.

12. Грасс Т.П. Роль государственно-частного партнерства в экономической социализации подрастающих поколений в США и Канаде / Т.П. Грасс, В.И. Петрищев, А.Е. Крашенникова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 112-118.

13. Гусаров В. Взаимодействие общества и государства в управлении школой / В. Гусаров. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2007. – № 8. – С. 126-134.

14. Еремина Т.Ю. Социальное партнерство как ресурс в формировании гражданской идентичности личности / Т.Ю. Еремина. –

Текст : непосредственный // Воспитание школьников : теорет. и науч.-метод. журн. – 2018. – № 2. – С. 3-11.

15. Жарков А.Д. Организация культурно-просветительной работы : учеб. пособие для студентов ин-тов культуры / А.Д. Жарков. – Москва : Просвещение, 1989. – 237 с. – Текст : непосредственный.

16. Зверева О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – Москва : Сфера, 2005. – 80 с. – Текст : непосредственный.

17. Зинченко Г.П. Социальное партнерство : учебник / Г.П. Зинченко, И.И. Рогов. – Москва : Дашков и К°, 2009. – 224 с. – Текст : непосредственный.

18. Иванова И.Ю. Просветительская деятельность в дошкольной образовательной организации как направление взаимодействия с родителями / И.Ю. Иванова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации : сб. материалов XVI междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2018. – С. 289–293.

19. Иванова И.Ю. Просветительская деятельность в дошкольном образовании: теоретические основы : учеб. пособие / И.Ю. Иванова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 196 с. – Текст : непосредственный.

20. Иванова Л. Социальные партнеры: паритет прав и обязанностей / Л. Иванова. – Текст : непосредственный // Человек и труд. – 1999. – № 4. – С. 81-82.

21. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / Н.В. Матяш. – 2-е изд., доп. – Москва : Академия, 2012. – 160 с. – Текст : непосредственный.

22. Интерактивная педагогика в детском саду : метод. пособие / под ред. Н.В. Микляевой. – Москва : Сфера, 2012. – 128 с. – Текст : непосредственный.

23. Касимова Т.Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.Н. Касимова ; Омск. гос. пед. ун-т. – Тобольск, 2006. – 176 с. – Текст : непосредственный.

24. Кочеткова Л.Н. Философский дискурс о социальном государстве : монография / Л.Н. Кочеткова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 216 с. – Текст : непосредственный.

25. Красношлык З.П. Педагогическое партнерство семьи и дошкольного образовательного учреждения в формировании основ физической культуры детей : автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / З.П. Красношлык. – Владикавказ, 2006. – 22 с. – Текст : непосредственный.

26. Кричинский П.Е. Основы социального государства : учеб. пособие / П.Е. Кричинский, О.С. Морозова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 124 с. – Текст : непосредственный.

27. Кязимов К.Г. Социальное партнерство в сфере занятости населения и на рынке труда : учеб. пособие / К.Г. Кязимов. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 229 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=>. – Текст : электронный.

28. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика : учебник / В.А. Михеев. – Москва : Экзамен, 2001. – URL: <https://uchebnik.biz/book/191-osnovy-socialnogo-partnerstva-teoriya-i-politika/6-sistema-i-mexanizm-socialnogo-partnerstva/>. – Текст : электронный.

29. Михеев О.Л. Финансовые и правовые проблемы частного государственного партнерства : монография / О.Л. Михеев. – Москва :

Анкил, 2008. – 56 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257929>. – Текст : электронный.

30. Мишин А.К., Нагайцев, В.В. Социальное партнерство : учеб. пособие / А.К. Мишин, В.В. Нагайцев. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 128 с. – Текст : непосредственный.

31. Никольская О.Д. Формирование социально-педагогического партнерства как одного из условий развития системы дошкольного образования / О.Д. Никольская. – Текст : непосредственный // Национальный проект образования: практика реализации : сб. ст. / Челяб. гос. пед. ун-т ; под ред.: В.В. Латышина, Н.Н. Тулькибаевой, А.Я. Камалетдиновой. – Челябинск, 2005. – С.160-163.

32. Нор-Аревян О.А. Математическое моделирование социального партнерства: методология междисциплинарного исследования: (на примере системы дополнительного профессионального образования) / О.А. Нор-Аревян, Л.В. Тарасенко, Г.А. Угольницкий. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2018. – № 4. – С. 15-24.

33. Олухов Н.В. Социальное партнерство: современное состояние системы взаимодействия государства и НКО в России / Н.В. Олухов. – Текст : непосредственный // Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. Ученые записки. Общественные науки. – Нижний Тагил : Изд-во НГС-ПА, 2003. – С.47-50.

34. Социальное партнерство в сфере образования / А.М. Осипов [и др.]. – Текст : электронный // Информационно-справочный портал. – URL: <http://ibl.ru/konf/041208/87>.

35. Особенности социального участия студентов России и Польши в развитии городов / Е. Казмирчик, М.В. Певная, Е.А. Шукли-

на, А.Н. Тарасова. – Текст : непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – № 5. – С. 53-63.

36. Панова Н.Г. Социально-культурное партнерство в сфере образования: функции и основные принципы / Н.Г. Панова. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2018. – № 7. – С. 9-15.

37. Панова Н.В. Социальное партнерство в процессе интеграции основного и дополнительного образования / Н.В. Панова. – Текст : электронный // Информационно-справочный портал. – URL: <http://nsportal.ru/shkola>.

38. Потапова О.Р. Социально-ориентированные НКО, социальный бизнес, государственные службы = партнеры или соперники / О.Р. Потапова, Т.В. Комлева. – Текст : непосредственный // Социальная работа. – 2019. – № 2. – С. 46-50.

39. Потрубач Н.Н. Социально-экономическая безопасность социума / Н. Н. Потрубач. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 12. – С.153-167.

40. Рафалюк Т.А. Социальное партнерство : учеб. пособие / Т.А. Рафалюк. – Москва : МГУУ ПМ, 2011. – 79 с. – Текст : непосредственный.

41. Российская Федерация. Курганская область. О регулировании системы социального партнерства в Курганской области : закон от 2 июля 2002 г. № 199 : с изм. и доп. – URL: <https://base.garant.ru/18314340/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/>. – Текст : электронный.

42. Рубинштейн А. Стратегия «социального императива» / А. Рубинштейн. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С.68-77.

43. Рыбак Е.В. Реальность и перспективы развития социального партнерства в современном детском саду / Е.В. Рыбак. – Текст : непосредственный // Детский сад: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 16-22.

44. Сирык В. Демографией можно управлять / В. Сирык. – Текст : непосредственный // Социология. – 2011. – № 4 (226). – С. 3-6.

45. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2011. – 432 с. – Текст : непосредственный.

46. Зинченко Г.П. Социальное партнерство : учебник / Г.П. Зинченко, И.И. Рогов. – Москва : Дашков и К" : Академцентр, 2010. – 223 с. – Текст : непосредственный.

47. Социальное партнерство государства и религиозных организаций : монография / В.И. Якунин [и др.]. – Москва : Научный эксперт, 2009. – 232 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78185>. – Текст : электронный.

48. Социальное партнерство как ключевое направление согласования интересов его субъектов и обеспечения реализации социальной политики. – Текст : непосредственный // Социальная политика : учебник / под общ. ред. Н.А. Волгина. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2005. – С. 471-495.

49. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования : монография. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 286 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74311>. – Текст : электронный.

50. Социально-педагогическое партнерство в решении актуальных задач воспитания : науч.-метод. пособие / под науч. ред.

В.А. Степиховой. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2010. – 125 с. – Текст : непосредственный.

51. Степанов В.Л. Н.Х. Бунге: судьба реформатора / В.Л. Степанов ; Ин-т рос. истории РАН. – Москва : Рос. полит. энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – 397 с. – Текст : непосредственный.

52. Степихова В.А. Развитие социального партнерства в сфере дополнительного образования детей: метод. рекомендации / В.А. Степихова. – URL: <http://baseold.anichkov.ru/files/gzrdo/doc/sozialnoe-partnerstvo.pdf> (дата обращения 22.09.2020.). – Текст : электронный.

53. Степихова В.А. «Портрет» социально-педагогического партнерства в петербургской школе / В.А. Степихова. – Текст : непосредственный // Социально-педагогическое партнерство в решении социальных проблем ребенка : материалы межрегион. науч.-практ. конф., 15 марта 2012 г. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2012.

– С. 114-117.

54. Степихова В.А. Социальное и педагогическое партнерство: опыт научно-практического взаимодействия : метод. рекомендации для руководителей образоват. учреждений / В.А. Степихова. – Текст : непосредственный // Стратегическая роль педагогических сообществ в определении образовательных приоритетов : материалы VI науч.-практ. конф. педагогов России и ближнего зарубежья 2 и 3 нояб. 2009 г. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2010. – С.105-109.

55. Сучкова В.В. Партнерство различных социальных институтов и сотрудничество всех участников процесса социализации лиц с ОВЗ с семьями, их воспитывающими / В.В. Сучкова. – Текст : непосредственный // Дошкольная педагогика : науч. - практ. журн. – 2020. – № 8. – С. 58-59.

56. Ткаченко В.В. Социальное партнерство в образовательной сфере : монография / В.В. Ткаченко. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2006. – 144 с. – Текст : непосредственный.

57. Ткаченко В.В. Социальное партнерство как социальная технология / В.В. Ткаченко. – Текст : непосредственный // Научные материалы для подготовки специалистов социальной сферы. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2003. – Вып.1. – С. 107-109.

58. Ткаченко В.В. Социальное партнерство: проблемы, реалии, перспективы : монография / В.В. Ткаченко. – Барнаул : Азбука, 2003. – 117 с. – Текст : непосредственный.

59. Токарева Л.А. Соуправление как условие модернизации системы современного образования России (на материале деятельности ИПКиПРО Саратовского региона) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л.А. Токарева. – Саратов, 2001. – 172 с. – Текст : непосредственный.

60. Толстова Ю.Н. Математическое моделирование социальных процессов и социология / Ю.Н. Толстова. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2018. – № 9. – С. 104-112.

61. Уханова Ю.В. Профсоюзные организации как субъект гражданского участия / Ю.В. Уханова. – Текст : непосредственный // Социологические исследования : науч. и обществ.-полит. журн. – 2020. – № 1. – С. 54-64.

62. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации : от 17 октября 2013 г. № 1155. – Москва : Сфера, 2020. – 80 с. – Текст : непосредственный.

63. Фролова Е.В. Социальное партнерство бизнеса и власти: взаимные ожидания и тенденции развития в современных условиях / Е.В. Фролова, Н.В. Медведева. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2018. – № 2. – С. 146-151.

64. Холостова Е.И. Социальное партнерство / Е.И. Холостова. – Текст : непосредственный // Холостова, Е.И. Социальная политика и социальная работа : учеб. пособие. – Москва : Дашков и К, 2007. – С. 135-155.

65. Хридина Н.Н. Современные методы педагогических исследований / Н.Н. Хридина. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование. – 2012. – №9. – С.42-47.

66. Шарков Ф.И. Основы социального государства : учебник / Ф.И. Шарков. – Москва : Дашков и Ко, 2012. – 314 с. – Текст : непосредственный.

67. Эффективные формы взаимодействия ДОО с семьями воспитанников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования / авт.-сост. Е.В. Ковалева [и др.]. – Иркутск : Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 109 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Тема 1. Развитие идеи социального партнерства за рубежом

Вопросы для обсуждения:

1. Обоснование идеи партнерских общественных отношений в трудах философов и политических деятелей (XVII-XIX вв.).
2. Возникновение практики партнерских отношений в начале XX в. за рубежом.
3. Роль Международной организации труда в развитии отношений социального партнерства.
4. Отражение идеи социального партнерства в современных научных течениях.

Литература:

1. Ваславская И.Ю. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и российская практика : монография / И.Ю. Ваславская, А.Р. Фаттахова, С.Д. Хакимова. – Казань : Казанский федеральный университет (КФУ), 2017. – 159 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480100>. – Текст : электронный.
2. Зинченко Г.П. Социальное партнерство : учебник / Г.П. Зинченко, И.И. Рогов. – Москва : Дашков и К^о ; Академцентр, 2010. – 223 с. – Текст : непосредственный.
3. Рафалюк Т.А. Социальное партнерство : учеб. пособие / Т.А. Рафалюк. – Москва : МГУУ ПМ, 2011. – 79 с. – Текст : непосредственный.

4. Социальное партнерство государства и религиозных организаций : монография / В.И. Якунин [и др.]. – Москва : Научный эксперт, 2009. – 232 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78185>. – Текст : электронный.

Практические задания:

1. Подготовьте реферативные сообщения по одной из предложенных ниже тем:

– Анализ социальных конфликтов и способа воздействия на них в трудах Никколо Макиавелли.

– Анализ системы социально-трудовых отношений Фрэнсиса Бэкона.

– Раскрытие идеи общественного договора в трудах Томаса Гоббса.

– Определение сути взаимоотношений наемного работника и работодателя изучены в трудах Адама Смита.

– Теории договора и достижения компромисса в общественно-экономической жизни Готфрида Лейбница и Иммануила Канта.

– Идея борьбы различных социальных сил Пьера Жозефа Прудона.

– Теория построения цивилизованных общественных отношений Луи Огюста Бланки.

– Теория социального действия Макса Вебера.

– Теория социального действия американского социолога Парсонса.

– Разработка проблем социальной солидарности Эмилем Дюркгеймом.

– Теория классовой борьбы Фридриха Энгельса и Карла Маркса

– Концепции постиндустриального общества Даниела Белла и Алена Турена.

– Либеральная программа высококомобильного общества Ральфа Дарендорфа.

2. Заполнив таблицу, дайте сравнительную характеристику отражения идей современного социального партнерства в теориях и концепциях «индустриального», «постиндустриального», «гражданского общества», «конфронтирующего партнерства», «фордизма» и пр.

Современные теоретические основания идеи социального партнерства за рубежом

Теория / концепция	Ведущие представители	Определение социального партнерства	Ведущие идеи

Тема 2. Развитие идеи социального партнерства в России

Вопросы для обсуждения:

1. Российские отечественные теоретики, социологи, экономисты конца XIX – начала XX вв. о социально-партнерских отношениях.

2. Теория классовой борьбы и ее отражение в становлении и развитии профсоюзного движения в СССР.

3. Развитие идеи социального партнерства в РФ в постсоветский период.

4. Современные взгляды отечественных социологов и философов на проблему социально-партнерских отношений.

Литература:

1. Ваславская, И.Ю. Государственно-частное партнерство : зарубежный опыт и российская практика : монография / И.Ю. Ваславская, А.Р. Фаттахова, С.Д. Хакимова. – Казань : Казанский федеральный университет (КФУ), 2017. – 159 с. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480100>. – Текст : электронный.

2. Рафалюк, Т.А. Социальное партнерство : учеб. пособие / Т.А. Рафалюк. – Москва : МГУУ ПМ, 2011. – 79 с. – Текст : непосредственный.

3. Социальное партнерство : учебник / Г.П. Зинченко, И.И. Рогов. – Москва : Дашков и К° : Академцентр, 2010. – 223 с. – Текст : непосредственный.

4. Социальное партнерство государства и религиозных организаций : монография / В.И. Якунин [и др.]. – Москва : Научный эксперт, 2009. – 232 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78185>. – Текст : электронный.

Практические задания:

1. Подготовьте реферативные сообщения по одной из предложенных ниже тем:

- Развитие идей общинности в трудах Д.И. Менделеева.
- Труд В.В. Берви-Флеровского «Положение рабочего класса в России» о взаимоотношениях «между трудом и капиталом».
- Н.Х. Бунге как один из основоположников идеи кооператива и его труд «Очерки политэкономической литературы».
- Основоположники «легального марксизма» П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановский.
- В.П. Литвинов-Фалинский о роли государства в регулировании трудовых отношений.

2. Напишите эссе на тему «Теория классовой борьбы как противопоставление идеи социального партнерства в Советском Союзе».

3. Заполнив таблицу, дайте сравнительную характеристику отражения идей современного социального партнерства в отечественных теориях и концепциях.

Современные теоретические основания развития социального партнерства в РФ на современном этапе

Ведущие представители	Определение социального партнерства	Ведущие идеи

Тема 3. Нормативно-правовые основы социального партнерства

Вопросы для обсуждения:

1. Международные нормативно-правовые документы, регламентирующие и регулирующие систему партнерских отношений (нормативно-правовая документация ООН; нормативно-правовая документация МОТ).

2. Нормативно-правовые документы, регламентирующие и регулирующие систему партнерских отношений в РФ (Конституция, Гражданский кодекс РФ, трудовое законодательство (Трудовой кодекс и пр.).

3. Система соглашений, коллективных договоров в сфере социально-трудовых отношений.

Литература:

1. Конвенция Международной организации труда. – URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konvencii-mot.html> (дата обращения: 15.09.2022). – Текст : электронный.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации. Ст. 1 : от 21.12.2001 г. : одобрен Советом Федерации 26.12.2001 г. – Текст :

электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 10.10.2021).

3. Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности. Ст. 2 : Федер. закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ : ред. от 30.12.2020. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/.

4. Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях. Ст. 2 : Федер. закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ : ред. от 30.12.2020. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 25.09.2021).

Практические задания:

1. Напишите перечень основных международных нормативно-правовых документов, регламентирующих и регулирующих систему партнерских отношений в России.

2. Напишите перечень основных нормативно-правовых документов РФ, регламентирующих и регулирующих систему партнерских отношений в России.

3. Дайте определение понятию «партнерское соглашение», «коллективный договор», «договор о сотрудничестве».

4. Подготовьте устные доклады с презентацией по одной из предложенных ниже тем:

- Советская система коллективно-договорных отношений.
- Социальное партнерство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы.
- Роль и функции государства в системе социального партнерства.
- Взаимоотношения объединений работодателей, предпринимателей с властными структурами и профсоюзами в системе социального партнерства.

– Деятельность профсоюзов в системе социального партнерства.

– Социальное партнерство и регулирование трудовых конфликтов.

Тема 4. Содержание и характеристика социального партнерства

Вопросы для обсуждения:

1. Определение социального партнерства и принципы его реализации.
2. Основные механизмы реализации социального партнерства.
3. Модели реализации социального партнерства.

Литература:

1. Воржецов А.Г. Взаимодействие государства и профсоюзов в системе социального партнерства в России : монография / А.Г. Воржецов, А.Е. Козлова. – Казань : Казанский научно-исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2009. – 160 с. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259091>. – Текст : электронный.

2. Кочеткова Л.Н. Философский дискурс о социальном государстве : монография / Л.Н. Кочеткова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 216 с. – Текст : непосредственный.

4. Кричинский П.Е. Основы социального государства : учеб. пособие / П.Е. Кричинский, О.С. Морозова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 124 с. – Текст : непосредственный.

5. Кязимов К.Г. Социальное партнерство в сфере занятости населения и на рынке труда : учеб. пособие / К.Г. Кязимов. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 229 с. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=>. – Текст : электронный.

Практические задания:

1. Составьте схему "Основные элементы механизма социального партнерства».
2. Графически изобразите (в виде схемы или таблицы) модели социального партнерства.

**Тема 5. Становление социального партнерства
в образовательной сфере Российской Федерации**

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические предпосылки возникновения социального партнерства в сфере образования в РФ в 90-е гг. XX века.
2. Основные направления развития социального партнерства в образовательной сфере на современном этапе.
3. Модели реализации социального партнерства в образовании на современном этапе развития российского общества.

Литература:

1. Гусаров В. Взаимодействие общества и государства в управлении школой / В. Гусаров. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2007. – № 8. – С. 126-134.
2. Осипов А.М. Социальное партнерство в сфере образования / А.М. Осипов [и др.]. – Текст : электронный // Информационно-справочный портал. – Режим доступа: <http://ibl.ru/konf/041208/87>.
3. Панова Н.В. Социальное партнерство в процессе интеграции основного и дополнительного образования / Н.В. Панова. – Текст : электронный // Информационно-справочный портал. – URL: <http://nsportal.ru/shkola>.
4. Социально-педагогическое партнерство в решении актуальных задач воспитания : науч.-метод. пособие / под науч. ред.

В.А. Степиховой. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2010. – 125 с. – Текст : электронный.

5. Степихова В.А. «Портрет» социально-педагогического партнерства в петербургской школе / В.А. Степихова. – Текст : непосредственный // Социально-педагогическое партнерство в решении социальных проблем ребенка : материалы межрегион. науч.-практ. конф., 15 марта 2012 г. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2012. – 255 с.

6. Степихова В.А. Социальное и педагогическое партнерство: опыт научно-практического взаимодействия : метод. рекомендации для руководителей образоват. учреждений / В. А. Степихова // Стратегическая роль педагогических сообществ в определении образовательных приоритетов : материалы VI науч.-практ. конф. педагогов России и ближнего зарубежья, 2 и 3 нояб. 2009 г. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2010. – 196 с. – Текст : непосредственный.

7. Ткаченко В.В. Социальное партнерство в образовательной сфере : монография / В.В. Ткаченко. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2006. – 144 с. – Текст : непосредственный.

Практические задания:

1. Ознакомившись с литературой по данной теме, заполните таблицу:

Система социального партнерства в области управления образованием

Цель/ цели социального партнерства	
Принципы социального партнерства	
Стороны (субъекты) социального партнерства	
Возможные представители сторон	
Уровни реализации социального партнерства	
Формы/модели реализации социального партнерства	

Органы управления социальным партнерством	
Содержание партнерских отношений	
Нормативно-правовая документация, регулирующая механизмы реализации партнерских отношений	
Система контроля за исполнением обязательств	
Ответственность сторон	

Тема 6. Характеристика социального партнерства в дошкольной образовательной организации

Вопросы для обсуждения:

1. Анализ понятий «социальное партнерство в ДОО», «социально-педагогическое партнерство», социальное партнерство с родителями».
2. Основы социального партнерства в ДОО: цель, задачи, уровни, виды.

Литература:

1. Касимова, Т.Н. Организационно-педагогические условия построения взаимодействия семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров / Т.Н. Касимова. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2008. – № 2. – С. 60-64.
2. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика : [сайт]. – URL : <https://uchebnik.biz/book/191-osnovy-socialnogo-partnerstva-teoriya-i-politika/6-sistema-i-mexanizm-socialnogo-partnerstva/>. – Текст : электронный.
3. Никольская О.Д. Организация социально-педагогического партнерства как фактора повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование / О.Д. Никольская. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 10–1. – С. 95-98.

4. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.

Практические задания:

1. Проанализируйте основные понятия темы и оформите в таблицу определения, данные разными авторами.

Автор	Социальное партнерство в ДОО	Социально-педагогическое партнерство

2. Проанализируйте документацию ДОО (можно провести анализ документации на сайте ДОО) (по выбору студента). Письменно определите:

- Основные направления партнерского взаимодействия конкретной ДОО.
- Учреждения / организации партнеры ДОО.
- Конкретные мероприятия, проводимые в рамках социально-партнерского взаимодействия за 1 год (вид, цели, задачи, названия мероприятий, периодичность).
- Ответственных за реализацию партнерских отношений ДОО на различных уровнях (административно-управленческий, кадровый).

3. Выберите субъектов социального партнерства конкретного ДОО и составьте примерный план совместных мероприятий на 1 год для конкретной возрастной группы.

Тема 7. Реализация социального партнерства в дошкольной образовательной организации

Вопросы для обсуждения:

1. Этапы организации социального партнерства в ДОО.
2. Направления развития социального партнерства в ДОО.

3. Участие родителей в органах управления ДОО.

Литература:

1. Касимова Т.Н. Организационно-педагогические условия построения взаимодействия семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров / Т.Н. Касимова. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2008. – № 2. – С. 60-64.

2. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика : [сайт]. – URL: <https://uchebnik.biz/book/191-osnovy-socialnogo-partnerstva-teoriya-i-politika/6-sistema-i-mexanizm-socialnogo-partnerstva/>. – Текст : электронный.

3. Никольская О.Д. Организация социально-педагогического партнерства как фактора повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование / О.Д. Никольская. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 10–1. – С. 95-98.

4. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.

Практические задания:

1. Подготовьте проект договора о социальном партнерстве с одним из учреждений системы дошкольного образования.

2. Разработайте методические рекомендации для педагогов по реализации партнерских отношений ДОО и семьи.

3. По теме занятия составьте информационно-ресурсную базу на основе электронных закладок (не менее 15 источников).

4. Разработайте критерии оценки эффективности организации системы социального партнерства в ДОО

Тема 8. Партнерское взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи

Вопросы для обсуждения:

1. Основы взаимодействия ДОО и семьи.
2. Традиционные формы взаимодействия ДОО и семьи:
 - фронтальные: собрания, консультации, семинары;
 - индивидуальные формы: беседы, консультации;
3. Методика проведения родительских собраний.
4. Понятие «интерактивные формы работы». Детско-родительский клуб, родительская школа, конференция, тренинг, деловая игра;
5. Вовлечение семьи в образовательный процесс: управляющий совет, образовательные проекты, трудовая, конкурсная, досуговая деятельность, акции;
6. Нетрадиционные формы взаимодействия ДОО и семьи.

Литература:

1. Агавелян М.Г. Взаимодействие педагогов ДОО с родителями / М.Г. Агавелян, Е.Ю. Данилова. – Москва : Сфера, 2009. – 128 с. – Текст : непосредственный.
2. Арнаутова Е.П. Журнал взаимодействия с родителями: психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми 3–5 лет : учебник / Е.П. Арнаутова. – Москва : Русское слово, 2016. – 112 с. – Текст : непосредственный.
3. Жарков А.Д. Организация культурно-просветительной работы : учеб. пособие для студентов ин-тов культуры / А.Д. Жарков. – Москва : Просвещение, 1989. – 237 с. – Текст : непосредственный.
4. Зверева О.Л. Общение педагога с родителями в ДОО / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – Москва : Сфера, 2005. – 80 с. – Текст : непосредственный.

5. Иванова И. . Просветительская деятельность в дошкольной образовательной организации как направление взаимодействия с родителями / И. . Иванова // Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации : сб. материалов XVI междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2018. – С. 289–293.

6. Интерактивная педагогика в детском саду : метод. пособие / под ред. Н.В. Микляевой. – Москва : Сфера, 2012. – 128 с. – Текст : непосредственный.

7. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / Н.В. Матяш. – 2-е изд., доп. – Москва : Академия, 2012. – 160 с. – Текст : непосредственный.

8. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2011. – 432 с. – Текст: непосредственный.

Практические задания:

1. Заполните таблицу: «Формы культурно-просветительской работы с родителями»:

Традиционные	Нетрадиционные

2. Подготовьте рекомендации по организации взаимодействия с родителями.

3. Подготовьте рекламу одной книги или журнала, адресованные родителям, касающиеся вопросов воспитания дошкольников.

Тема 9. Совместные проекты дошкольной образовательной организации и семьи

Вопросы для обсуждения:

1. Значение проектной деятельности во взаимодействии ДОО и семьи.
2. Совместные проекты ДОО и семьи как основа социального партнерства.
3. Типы совместных проектов ДОО и семьи.
4. Структура и основные этапы разработки проекта.

Практические задания:

1. Найдите в сети Интернет и проанализируйте совместные проекты ДОО и семьи с точки зрения их структуры и актуальности.
2. Разработайте проект социального партнерства ДОО и семьи по актуальной теме. Подготовьте презентацию проекта.

Литература:

1. Атемаскина Ю.В. Технология проектного обучения в работе с дошкольниками / Ю.В. Атемаскина. – Текст : непосредственный // Детский сад от А до Я. – 2008. – № 5. – С. 13-19.
2. Лашкова Л.Л. Сотрудничество детей и взрослых в проектной деятельности / Л.Л. Лашкова, Е.В. Макаренко. – Текст : непосредственный // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 12 (69). – С. 84-95.
3. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Л.С. Киселева [и др.]. – Москва : АРКТИ, 2003. – Текст : непосредственный.
4. Рыбак Е.В. Потенциалы реализации социальных проектов в работе с молодой семьей в дошкольном учреждении / Е.В. Рыбак. –

Текст : непосредственный // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 11. – С. 27-31.

5. Рыбак Е.В. Реальность и перспективы развития социального партнерства в современном детском саду / Е.В. Рыбак. – Текст : непосредственный // Детский сад: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 16-22.

6. Шулепова Т.И. Управление взаимодействием с родителями через реализацию образовательных проектов / Т.И. Шулепова. – Текст : непосредственный // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2016. – № 3. – С. 97-105.

Анкета «Социальное партнерство в дошкольной образовательной организации»

Уважаемые коллеги, просим Вас ответить на несколько вопросов

1. Что Вы вкладываете в понятие «социальное партнерство ДОО»?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Имеет ли Ваше ДОО опыт социального партнёрства?

Да Нет

3. В чем Вы видите цели социального партнёрства?

- формирование положительного имиджа ДОО в социуме;
- создание единой воспитательной системы;
- условия успешного развития дошкольников;
- улучшение материальной базы ДОО;
- организация совместной деятельности;
- развитие одаренности детей;
- социализация дошкольников;
-

другое.....
.....
.....
.....

4. Необходимо ли социального партнёрство ДОО?

Да Нет

5. Какие социальные партнеры есть у Вашего ДОО (подчеркнуть)?

- СОШ; УДОД, СПО, вузы;
- учреждения здравоохранения
- учреждения культуры (театры, музеи, дворцы культуры и др.)
- спортивные учреждения;
- государственные структуры, органы местного самоуправления;
- церковь;
- бизнес-структуры;
- волонтерские организации;
- другое.....

6. Как осуществляется сотрудничество?

- на основе договора;
- на личных связях.

7. Какое из направлений социального партнерства является приоритетным в Вашем ДОО (расставить приоритеты 1,2,3)?

- партнерство внутри системы дошкольного образования;
- партнерство с другими организациями (гос. структурами, учреждениями культуры, образования, спорта и т.п.);
- спонсоры, благотворительные организации.

8. В каких формах выражается социальное партнерство?

- экскурсии на предприятия, учреждения;
- подготовка и проведение совместных мероприятий;
- участие в совместных проектах;
- использование помещений социальных партнеров для проведения мероприятий;
- семинары, конференции, беседы;
- другое.....

9. Существует ли в Вашем ДОО система взаимодействия с социальными партнерами?

- да (на основе договоров и совместных планов работы);
- взаимодействие носит эпизодический характер;
- нет.

10. Транслируется ли опыт работы ДОО с социальными партнерами в СМИ?

- газета;
- сайт ДОО;
- социальные сети.

11. Нуждаетесь ли Вы в дополнительных знаниях по построению системы взаимодействия с социальными партнерами?

Да Нет

ГЛОССАРИЙ

Бипартизм – добровольное, основанное на независимости и равноправии сторон тесное взаимодействие (диалог, консультации, переговоры) организаций трудящихся и предпринимателей в ходе создания и применения трудовых норм, как национальных, так и международных, а также при разрешении трудовых споров.

Деликт (от лат. *delictum* «проступок, правонарушение») – неправомерное поведение, частный или гражданско-правовой проступок, влекущий за собой возмещение вреда и ущерба, взыскиваемые по частному праву в пользу лиц потерпевших; противоправное действие частного характера, порождающее у пострадавшего заинтересованность наказать обидчика и (или) возместить понесенный ущерб.

Договор – соглашение, обычно письменное, о взаимных обязательствах.

Кластеры – организационная форма консолидации усилий заинтересованных сторон, направленных на достижение конкурентных преимуществ, в условиях становления постиндустриальной экономики.

Конвенционализм (от лат. *conventio* «договор, соглашение») – философская концепция, согласно которой научные понятия и теоретические построения являются в основе своей продуктами соглашения между учеными. Они должны быть внутренне непротиворечивы и соответствовать данным восприятия, но не имеет смысла требовать от них, чтобы они отражали истинное устройство мира.

Образовательный кластер – это система географически соседствующих взаимосвязанных образовательных учреждений и компаний различных организационно-правовых форм (образовательные заведения, органы государственного управления, бизнес, инфраструктурные компании), функционирующих в образовательной сфере на конкретной территории (город, регион) и взаимодополняющих друг друга в определении главного продукта - качества образовательной услуги как уровня «образованности» человека.

Партнер – участник какой-нибудь совместной деятельности (например, Деловой партнер. Торговый партнер. Страны-партнёры (государства участники какого-н. союза, блока, соглашения); участник (игры, танца, выступления) по отношению к другому участнику.

Партнерство – соглашение, в котором стороны, известные как деловые партнеры, соглашаются сотрудничать для продвижения своих взаимных интересов; «партнерство (по аналогии с «товарищество») – взаимоотношения между участниками, партнерами, в совместной деятельности.

Партнершип (англ. *partnership* - участие, товарищество, компания) в США, Великобритании и некоторых других странах с англосаксонской системой права – организационно-правовая форма предприятий, включающая участников как с полной, так и с ограниченной юридической ответственностью.

Работник, или сотрудник – субъект трудового права, физическое лицо, работающее по трудовому договору у работодателя и получающее за это заработную плату.

Работодатель – физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве

работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры.

Социальная справедливость – концепция о справедливых отношениях между социумом и обществом. Критериями измерения справедливости являются распределение благосостояния, наличие равных возможностей и социальных привилегий.

Социальный (от лат.*socialis*– общественный)– относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе.

Третейство (произв. от Третейский суд в гражданском процессе) – суд есть суд третьего лица, суд посредника или посредников (в противоположность самосуду сторон), и притом лица частного (в противоположность суду государственному).

Трипартизм – термин, характеризующий принцип и практику трехсторонних консультаций с целью выработки компромиссного трехстороннего соглашения профсоюзов, предпринимателей и представителей государства в лице правительственных организаций; экономическая система корпоративизма, основанная на смешанной экономике и трехсторонних контрактах между организациями работодателей, профсоюзами и правительством страны.

Учебное издание

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО
ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Составители:

**Вакуленко Ольга Владимировна
Галущинская Юлия Олеговна**

Подписано к выпуску 30.08.2024.

Уч.-изд. л. 5,16. Объем данных 1,30 Мб.

Электронное издание для распространения через Интернет.

ООО «ФЛИНТА», 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17-Б, офис 324.

Тел.: (495) 334-82-65; 336-03-11.

E-mail: flinta@mail.ru; WebSite: www.flinta.ru

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

641870, г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, д. 3

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru