

# Содержание

Введение .....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА.....	7
1.1. Тенденции современного медиаобразования .....	7
1.2. Основные направления организации медиаобразовательного процесса в работе современного педагога.....	13
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ: ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ .....	22
2.1. Развитие информационного показателя медиакомпетентности современного педагога .....	22
2.2. Развитие мотивационного показателя медиакомпетентности педагога.....	34
2.3. Развитие перцептивного и аналитического показателя медиакомпетентности педагога.....	45
2.4. Развитие практико-деятельностного и креативного показателей медиакомпетентности педагогов .....	60
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА .....	72
3.1. Организационные основы игровой деятельности на материале произведений медиакультуры.....	72
3.2. Творческие задания на материале произведений медиакультуры в медиаобразовательной деятельности педагога.....	85
Заключение .....	102
Библиографический список .....	103
Приложение 1. Основы медиаобразования и медиакомпетентности.....	119
Приложение 2. Медиаобразовательные задания для школьников (методические материалы для педагогов) .....	125



## Введение

В условиях все более интенсивного информационного потока, расширения коммуникативных связей, проникновения медиа во все сферы и деятельности человека, наряду с новыми возможностями для межкультурной коммуникации, аккультурации, расширением информационного поля для саморазвития человека, можно выделить и несколько негативных тенденций, связанных с обострением проблем отчужденности современного человека от культуры, красоты и созидания, проникновения маргинализованных моделей поведения, снижения духовного и культурного уровня в современном обществе и т. д. Поэтому подготовка человека к жизни в информационном пространстве становится одной из важных задач современного общества.

Последние годы педагогическое сообщество все активнее обращается к опыту медиаобразовательной деятельности. Однако многие педагоги вузов и учителя школ испытывают значительные трудности, связанные с недостаточным опытом, слабым владением методическими и организационными формами проведения медиаобразовательных занятий.

К этим причинам, по всей видимости, можно отнести и основные трудности более широкого внедрения медиаобразования в учебный процесс российских вузов и школ, выделенные профессором А. В. Федоровым в связи:

«— с явным недостатком целенаправленно подготовленных медиапедагогов;

— с определенной инертностью руководства ряда педагогических вузов (как известно, в рамках дисциплин регионального компонента и учебных курсов по выбору вузам предоставлены широкие возможности введения новых дисциплин разнообразной тематики, но ученые советы вузов пока крайне робко выделяют часы под медиаобразовательные дисциплины, столь необходимые будущим учителям);

— с традиционными подходами структур Министерства образования и науки, концентрирующих свое внимание на поддержке учебных курсов по информатике и информационным образовательным технологиям при значительно меньшем внимании к актуальным проблемам медиаобразования» [Федоров, 2010].

В самом деле, проблема подготовки педагогов вузов и учителей школ к медиаобразовательной деятельности является как нельзя более актуальной. Одним из путей решения данной проблемы становится работа по организации медиаобразовательных курсов повышения квалификации, семинаров, «круглых столов», позволяющих педагогам обмениваться практическим опытом, знакомиться с методическими и теоретическими разработками в области медиапедагогике.

В процессе организации работы по повышению квалификации медиапедагогов особенно актуальным становится их тесное сотрудничество с ведущими исследователями в области медиаобразования. Творческое взаимодействие представителей научного медиапедагогического сообщества и педагогов, которые только начинают заниматься медиаобразовательной деятельностью, позволяет проанализировать и более адекватно оценить эффективность научных медиаобразовательных разработок, и, в то же время, осуществить мониторинг практической деятельности в области медиаобразования, осуществляемой в настоящее время в школах и вузах. Это взаимодействие позволяет найти новые пути для медиаторчества, создания совместных медиаобразовательных проектов, задает вектор для дальнейших научных исследований.

В настоящее время накоплен обширный объем методических материалов по тематике медиаобразования, имеющих большое значение для практической реализации в работе преподавателей вузов и учителей школ.

В данной монографии предпринята попытка проанализировать основные методические принципы, структурные сегменты медиаобразовательных технологий, организационные формы, направленные на развитие медиакомпетентности педагогических работников средних и высших учебных заведений. В приложениях вниманию читателей предложена авторская программа курсов повышения квалификации «Медиаобразование и медиакомпетентность», предназначенная для учителей и преподавателей вузов к медиаобразованию, а также методические материалы для учителей, работников дополнительного образования, воспитателей по организации медиаобразования школьников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

## 1.1. Тенденции современного медиаобразования

Проблема внедрения медиаобразования в школы и вузы становится все более актуальной. Все более злободневными становятся вопросы, связанные с научно-методологическим и учебно-методическим обеспечением педагогических кадров, реализующим потенциальные возможности медиаобразования в разных регионах нашей страны.

Говоря о перспективах развития отечественного медиаобразования в контексте использования медиаобразования в работе современного педагога, можно выделить следующие основные направления:

- дальнейшая разработка научно-методологического, методического инструментария школьного и вузовского медиаобразования;

- работа по совершенствованию системы переподготовки педагогических кадров;

- использование лучшего отечественного и зарубежного опыта в осуществлении и популяризации социально-значимых медиаобразовательных проектов, способствующих становлению правового, гражданского самосознания подрастающего поколения, развитию его интеллектуального и творческого потенциала;

- обеспечение преемственности школьного, вузовского и непрерывного медиаобразования граждан нашей страны;

- обеспечение необходимых условий для развития медиаторчества, создания собственных медиапродуктов в общеобразовательных и высших учебных заведениях, учреждениях дополнительного образования.

Основные характеристики медиакомпетентности педагогов представлены А. В. Федоровым [Федоров, 2011] следующим образом:

- 1) по мотивационному показателю медиакомпетентности: широкий комплекс жанровых, тематических, эмоциональных, гносеологических, гедонистических. Интеллектуальных,

психологических, творческих, этических, эстетических мотивов с медиа и медиатекстами;

2) по контактному показателю: частые контакты с различными видами медиа и медиатекстов;

3) по информационному показателю: знание большинства базовых терминов, теорий медиа и медиаобразования, специфики медийного языка, условностей жанров, основных фактов истории развития медиаккультуры, творчества деятелей медиаккультуры и т. п.;

4) по перцептивному показателю: отождествление с автором медиатекста при сохранении основных компонентов «первичной» и «вторичной» идентификации (кроме наивного отождествления действительности с содержанием медиатекста): то есть способность соотнесения с авторской позицией, которая, в частности, позволяет предугадать ход события медиатекста;

5) по интерпретационному/оценочному (аналитическому) показателю: умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом разнообразных факторов на основе высокоразвитого критического мышления;

6) по практико-деятельностному показателю: практические умения самостоятельного выбора, создания / распространения медиатекстов различных видов и жанров, умения активного самообразования в медийной сфере;

7) по креативному показателю: ярко выраженный уровень творческого начала в различных видах деятельности (перцептивной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа [Федоров, 2011].

На современном этапе разработка теоретических и методологических основ развития медиаобразования остается по-прежнему актуальной. Это связано с тем, что медиаобразование относится к разряду относительно молодых педагогических направлений, теоретическая и методологическая база которого находится в стадии становления. Об этом свидетельствуют исследования по тематике медиаобразования последних лет, в которых прослеживается неоднозначное понимание терминологии и методологии медиапедагогики. Например, само понятие медиаобразование многие исследователи трактуют неоднозначно.

Профессор Ю. Н. Усов рассматривал медиаобразование как систему использования «средств массовой коммуникации и информации (печати, радио, кино, телевидения, видео, компьютерной техники, фотографии) в развитии индивидуальности школьника. Сама система развития в отличие от традиционных учебных предметов, накапливающих знания, предполагает в первую очередь практику художественно-творческой деятельности, моделирующую процесс эмоционально-интеллектуального развития школьника, его возможностей» [Основы., 2000, с. 55]. А. В. Федоров под медиаобразованием предлагает понимать «процесс образования и развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [Федоров, 2001, с. 38]. А. В. Шариков определяет медиаобразование как «обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической и автономной области знания в педагогической теории и практике; его следует отличать от использования вспомогательных средств в преподавании других областей знания, таких, как, например, математика, физика, география и т. п.» [Шариков, 1991, с. 3]. Л. С. Зазнобина интерпретирует медиаобразование как подготовку «обучающихся к жизни в информатизированном пространстве путем усиления медиаобразовательной аспектности при изучении различных учебных дисциплин» [Зазнобина, 1998, с. 32].

В 2003 году президентом Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России, профессором А. В. Федоровым был проведен опрос ведущих российских и зарубежных экспертов медиаобразования [Федоров, 2004]. Данный опрос показал, что большинство экспертов высказываются в пользу определения ЮНЕСКО: «Медиаобразование связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т. д.) и различными технологиями; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как:

1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты;

2) определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст;

3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа;

4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории;

5) получить возможность свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции.

Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии... Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования» [Федоров, 2005, с. 331].

Также нет однозначной позиции относительно такого важного понятия медиаобразования как критический анализ медиатекста, обращение к которому в настоящем учебном пособии обусловлено тем, что данный термин выступает неотъемлемой составной частью медиакомпетентности, которая предполагает, в том числе, умение давать самостоятельную оценку и критически осмысливать медиаинформацию (более подробно о критическом мышлении см.: Мuryюкина Е. В., Челышева И. В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пособие для вузов / отв. ред. А. В. Федоров. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007.).

Например, Е. А. Столбниковой под критическим анализом медиатекста предлагается понимать «мыслительный процесс выявления некоторых свойств и характеристик отдельных элементов, с целью раскрытия закономерностей, новых связей между элементами, незаметных при восприятии, а также осознания степени логичности/алогичности, истинности/ложности представленной информации» [Столбникова, 2006, с. 76–77]. Нужно отметить, что в определении автором упущены такие важные компоненты как интерпретация и рефлексия, без которых невозможен процесс критического



осмысления как медиатекста, так и любого текста вообще. Кроме того, выявление «некоторых свойств и характеристик отдельных элементов» медиатекста, по всей вероятности, могут значительно сузить возможности его полноценного анализа, более того, исказить смысл, так как критический анализ предполагает целостное, комплексное изучение как медиатекста в целом, так и его составных частей, и, кроме того, понимание контекстной структуры медиапроизведения.

Таким образом, под *критическим анализом медиатекста* мы предлагаем понимать мыслительный процесс выявления свойств и характеристик медиапроизведения в целом, его составных частей и элементов в контексте личной, социокультурной и авторской позиции, предполагающий полноценное восприятие медиатекста, умение группировать факты, свойства и явления, классифицировать их, раскрывать существенные стороны изучаемого медиапроизведения, его внутреннюю структуру. Адекватный отбор информации, его восприятие, интерпретация и рефлексия являются основой для формирования собственных позиций по отношению медиатексту, его критической и самостоятельной оценке, являющиеся основой для практического применения в дальнейшей деятельности [Чельшева, 2009].

В процессе образования, развития и воспитания трудно переоценить роль школьного учителя и вузовского педагога. Несмотря на то, что «человек в век информации приобретает образование чаще на основе информационного потока с экрана, а не на основе систематического обучения» [Введение, 2005, с. 13], от личной и социальной позиции педагога во многом зависит судьба будущих поколений.

Необходимо обратить внимание на то, что профессиональной подготовки к медиаобразовательной деятельности подавляющее большинство российских педагогов не получает (за исключением нескольких вузов, где медиаобразование включено в ряд бакалаврских и магистерских учебных планов). Соответственно, использование интегрированных, специальных или факультативных форм медиаобразования в своей практической деятельности, осуществляется многими педагогами на уровне интуитивного представления. Такие случаи достаточно часто встречаются автору в работе со школьными учителями. В связи с этим, работа, направленная на изучение теоретических,

методических и технологических основ медиаобразования сможет оказать действенную помощь педагогу в осуществлении медиаобразовательной деятельности.

Как показывает практический опыт работы с учителями и преподавателями вузов, многие из них владеют неплохими знаниями в областях, связанных с медиа, однако практическое применение и творческое освоение имеющихся знаний демонстрируют достаточно редко. Преимущественно, такие результаты связаны со слабой информационно-методической поддержкой педагогов по тематике медиаобразования, незнанием форм, приемов и технологий медиапедагогики и т. д.

Нужно отметить, что последние годы наблюдается все более активная заинтересованность образовательных учреждений в использовании различных медиаобразовательных технологий в учебно-воспитательном процессе. Об этом может свидетельствовать опыт Уральского региона, по инициативе которого в течение нескольких лет проводятся семинары, медиаобразовательные курсы повышения квалификации для учителей, администрации школ и представителей учреждений дополнительного образования из разных городов и сельских районов Свердловской области (в гг. Екатеринбурге и Качканаре).

В качестве слушателей в работе курсов и семинаров — учителя, работники управления образованием, педагоги дополнительного образования, представители общественных организаций из разных городов и районов Свердловской области: гг. Екатеринбурга, Краснотурьинска, Нижнего Тагила, Качканара, Камышлова, Красноуфимска, Каменска-Уральского и других.

В разработке и реализации программ повышения квалификации педагогических кадров на разных этапах принимали участие ведущие российские и зарубежные специалисты в области кинообразования и медиапедагогики: Никола Мари Кроутер — продюсер, сценарист, тренер отдела обучения вещательной корпорации ВВС (канал «Дискавери»); Е. А. Бондаренко — кандидат педагогических наук, Ученый секретарь Института содержания и методов обучения РАО, зав. Лабораторией ТСО и медиаобразования, член Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогики; И. В. Чельшева — кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и социокультурного развития личности Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ») и др.

В процессе работы курсов были обеспечены хорошие педагогические и технологические условия реализации образовательной программы, аудио-, видео-, проекционная аппаратура, компьютерный класс с выходом в Интернет, мультимедийное сопровождение. По окончании работы все слушатели курсов были обеспечены учебно-методическими материалами на печатных и электронных носителях, в том числе — и предоставленными Научной школой медиаобразования профессора А. В. Федорова.

По материалам работы курсов и семинаров опубликованы материалы в журналах «Медиаобразование». «Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества», организаторами подготовлен ряд телевизионных сюжетов для телепрограмм «Камертон» и «Час Дворца», выходящих на областном телевизионном канале «Урал ТВ».

## **1.2. Основные направления организации медиаобразовательного процесса в работе современного педагога**

Медиаобразование приобретает особое значение в деятельности современных педагогов, призванных не только вооружать школьников и студентов необходимым набором знаний и умений, но и координировать их межличностные отношения в коллективе и в обществе в целом, осуществлять анализ влияния семьи, микросреды на развитие личности, и на этой основе производить подбор оптимальных форм и методов учебно-воспитательной работы. Проблеме медиаобразования педагогов посвящены работы многих отечественных исследователей (Е. А. Бондаренко, Е. Л. Вартановой, Я. Н. Засурского, Ю. Н. Усова, А. В. Федорова, И. В. Чельшевой и др.).

Известно, что успех деятельности педагога во многом определяется его профессиональным мастерством, в основе которого — четко выстроенная система умений, знаний, отношений, подчиненных решению важных педагогических задач; продуманный выбор педагогических технологий; умение управлять эмоциональными контактами коллектива, творчески выстраивать систему педагогически целесообразных взаимоотношений; конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты.

Кроме собственно учебных задач, педагог призван оказывать своим ученикам разностороннюю помощь в нескольких направлениях. К этим направлениям можно отнести:

- психолого-педагогическую помощь и поддержку;
- профилактические меры по предупреждению социально опасных явлений в социуме (алкоголизма, наркомании, правонарушений и т. д.);
- деятельность, направленную на оздоровление и полноценное развитие;
- оказание помощи в профориентации и трудоустройстве, организация культурного досуга и т. д. [Дубровина, 1995, с. 19].

В процессе педагогической деятельности выполняется целый ряд взаимосвязанных функций: воспитательная, организаторская, прогностическая, предупредительно-профилактическая, охранно-защитная, организационно-коммуникативная и др. Представим краткую характеристику этих функций на примере организации работы с детьми и подростками.

Воспитательная функция в деятельности педагога осуществляется путем обеспечения целенаправленного влияния всех социальных институтов на поведение и деятельность ребенка. Здесь перед педагогом стоит важная задача — использовать в воспитательном процессе все необходимые средства и возможности общества, воспитательный потенциал микросреды, потенциальные возможности самой личности как активного субъекта воспитательного процесса.

Не менее важную роль в педагогической работе играет и организаторская функция. Сюда включается и деятельность, связанная с содержанием досуга, и помощь в трудоустройстве, и координация деятельности детей и подростков с различными общественными объединениями.

Прогнозирование, проектирование процесса социального развития конкретного микросоциума (семьи, группы сверстников и т. п.) является одной из важных задач педагога. И. Г. Доценко считает, что «проектирование социально-педагогической деятельности должно начинаться с обращения к субъективному миру ребенка, с определения его жизненно важных потребностей» [Доценко, 2009, с. 29]. Поэтому прогностическая функция в социально-педагогическом контексте осуществляется в тесной взаимосвязи с деятельностью различных социальных институтов, участвующих в образовании

и развитии личности, например, семьи, образовательных учреждений, СМИ и т. д.

Предупредительно-профилактическая и социально-терапевтическая функция педагогической работы реализуются в приведении в действие социально-правовых, психологических механизмов предупреждения, преодоления негативных влияний на ребенка или подростка. Целью здесь становится организация защиты прав ребенка в обществе, оказание помощи детям и подросткам в их социальном и профессиональном самоопределении.

Организационно-коммуникативная функция заключается во включении ближайшего окружения в решение возникающих у ребенка проблем. Данная функция реализуется в организации совместного досуга школьника и его ближайшего окружения, расширения личностных контактов детей и подростков и т. д.

Охранно-защитная функция заключается в использовании всего арсенала правовых норм для защиты прав и интересов детей и подростков, содействию в применении соответствующих мер в отношении лиц, допускающих противоправные воздействия на ребенка.

Специфика работы школьного и вузовского педагога состоит в том, что он находится в постоянном тесном контакте со своими воспитанниками. Путем длительного наблюдения на лекциях, уроках, в совместной внеучебной деятельности и т. д., он целенаправленно изучает личностные особенности каждого ученика и студента, оказывает им помощь в решении возникающих жизненных проблем. В связи с этим, нельзя не учитывать все возрастающую роль медиаинформации в жизни каждого современного школьника и студента, образующей социокультурную среду, и предопределяющей формирование мировоззрения, ценностных ориентаций и критической автономии личности.

Медиаобразование призвано помочь учащимся и студентам адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать произведения медиакультуры и т. п. В разные годы проблеме медиаобразования подрастающего поколения были посвящены исследования О. А. Баранова, И. В. Вайсфельда, М. И. Жабского, Л. С. Зазнобиной, И. С. Левшиной, Ю. М. Лотмана, С. Н. Пензина, Г. А. Поличко, А. В. Спичкина, Ю. Н. Усова, А. В. Федорова, А. В. Шарикова и др.

В деятельности современного школьного и вузовского педагога, медиаобразование может быть реализовано в нескольких направлениях: интегрированном, специальном или факультативном.

Интегрированное направление предполагает включение медиаобразовательных компонентов в предметы учебного цикла. Если еще несколько лет назад элементы медиаобразования включались, преимущественно, в предметы гуманитарного цикла такие, как литература, история, то в последние годы все чаще педагоги включают медиаобразование и в изучение химии, биологии, физики и т. д. Интеграция медиаобразовательных компонентов признается одним из самых перспективных направлений медиаобразования, так как позволяет использовать различные инновационные подходы к преподаванию предметов, включать в ход урока или лекции интерактивные элементы с использованием фрагментов произведений медиакультуры и т. д.

Все более активно медиаобразовательный компонент включается в учебные планы высших учебных заведений. Так, например, в Таганрогском институте имени А. П. Чехова (филиале) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» медиаобразование стало органичной частью в системе подготовки бакалавров и магистров по таким направлениям как «Психолого-педагогическое образование», «Организация работы с молодежью», «Социально-культурная деятельность». Среди медиаобразовательных дисциплин, изучаемых студентами — «История медиакультуры», «Теория медиа и медиаобразования», «Технология медиаобразования в школе и вузе», «Социология медиакультуры», «История медиаобразования», «Организация творческо-производственной деятельности на материале медиакультуры» и т. д.

Медиаобразовательные занятия со студентами строятся с учетом вариативности, импровизации, диалогической формы преподавания и требований к составляющим образовательного процесса. Учебные курсы специализации включают изучение теоретического материала, а также практические занятия, реализация которых предполагает активное использование творческих и игровых заданий на медиаматериале. В результате изучения медиаобразовательных курсов будущие педагоги-психологи, организаторы работы с молодежью,

специалисты социально-культурной сферы не только приобретают необходимые теоретические знания, но и учатся использовать эти знания в процессе практики: разрабатывают и апробируют циклы занятий кино- или видеоклубов, юнкоровских кружков, факультативов по медиаобразованию для всех возрастных категорий, используя полный арсенал методов медиаобразования: словесных, наглядных, репродуктивных, исследовательских, эвристических, проблемных, игровых.

Подготовка бакалавров и магистрантов включает просмотр и обсуждение эстетических, нравственных, философских проблем медиапроизведений; выполнение групповых и индивидуальных игровых, творческих заданий; свободное общение; диспуты; анкетирование; письменные работы (рецензирование, отзывы, сочинения на тему просмотренных фильмов и т. д.).

Особое значение в контексте изучения медиаобразования имеет развитие аналитических способностей. Просмотры и коллективные обсуждения экранных медиатекстов (фильмов, телепередач, интернетных сайтов) способствуют созданию творческой атмосферы на занятиях, развитию критического мышления и умению аргументированно оценивать медиаинформацию, активизируют познавательный потенциал студентов. Выполнение данного вида заданий позволяет не только констатировать эстетические и художественные медиапредпочтения студентов, но и способствовать более полноценному медиавосприятию, развитию эстетического вкуса аудитории [Чельшева, 2009, с. 70].

Работа будущих педагогов-психологов, организаторов работы с молодежью и работников социально-культурной сферы неразрывно связана с различными социально-педагогическими структурами — школами, учреждениями дополнительного образования, детскими домами, социальными приютами, детскими оздоровительными центрами и т. д. Поэтому их профессиональная подготовка к осуществлению медиаобразовательной деятельности направлена на максимальное использование потенциальных возможностей произведений медиакультуры в организации различных досуговых и социально-педагогических мероприятий: конкурсов, игровых программ, ролевых, импровизационных и сюжетных игр на медиаматериале с учащимися разных возрастов.

Уже сегодня «можно назвать немало конкретных российских городов и учебных заведений, активно продвигающих идеи медиаобразования — и в теории — и на практике. Помимо традиционно известных медийных вузов и факультетов (ВГИК, факультеты журналистики МГУ, Санкт-Петербургского государственного университета и др.) учебные курсы по медиаобразованию и медиакультуре на сегодняшний день читаются в Таганрогском государственном педагогическом институте, Тверском государственном университете, Воронежском государственном университете, Государственном университете управления, Московском институте открытого образования, Уральском государственном университете, Томском институте информационных технологий, в Челябинском государственном университете, Южно-Уральском государственном университете, Тамбовском государственном университете, Бийском государственном педагогическом университете, Иркутском государственном педагогическом институте иностранных языков, Курганском государственном университете, Омском государственном университете, Южном Федеральном университете, Ростовском государственном экономическом университете, в Алтайской государственной академии культуры и искусств, Поморском государственном университете, Краснодарском университете культуры и искусств и др. Только в Москве в процесс медиаобразования вовлечены десятки средних учебных заведений — от начальной школы до гимназии и лицей» [Федоров, 2010]. Это может свидетельствовать об актуальности медиаобразования, включенного в программы профессиональной подготовки специалистов различных специальностей, а также о том, что данное направление имеет безусловные перспективы в дальнейшем развитии отечественной медиапедагогики.

Факультативное медиаобразование осуществляется в школах, вузах, учреждениях дополнительного образования, и реализуется в кружках, студиях, клубах и т. д.

Все более значимые перспективы у современного медиаобразования намечаются в системе дополнительного образования. Учитывая, что школьной программой не предусмотрены специальные медиаобразовательные уроки, наиболее распространенным направлением медиаобразования являются внеурочные виды занятий. Соответственно, в настоящее время основными организационными формами осуществления социокультурной деятельности на материале произведений медиакультуры вы-



ступают медиаклубные, факультативные, студийные, кружковые и др. объединения.

Дополнительное образование представляет собой составную часть системы образования и воспитания детей, подростков, учащейся молодежи, ориентированную на свободный выбор и освоение школьниками дополнительных образовательных программ [Педагогический энциклопедический словарь. 2003, с. 76]. В системе дополнительного образования развиваются интересы детей к самостоятельной творческой деятельности, осуществляются важные для подрастающего поколения адаптационные процессы, позволяющие жить в современном обществе, проявляя свои способности, чему способствует реализация социальной, рекреативной и досуговой функции, которые выполняют учреждения ДО. Именно в данной сфере последние годы появляются интересные инновации, касающиеся организации досуга школьников средствами и на материале произведений медиакультуры.

Как известно, «клуб может функционировать как самостоятельное образовательное учреждение и как детское общественное объединение (например, кружок по интересам и пр.). Клубом может быть объявлено любое объединение, включающее даже небольшое количество членов. По направлениям деятельности клубные объединения подразделяются на общественно-политические, научно-технические, художественно-эстетические, спортивные и др.» [Педагогический энциклопедический словарь, 2003, с. 122]. Самодеятельные клубы, к которым относят и медиаклубы, создаются в образовательных учреждениях, как, например, в школе, или в клубах по месту жительства.

Методика работы современных медиаклубов описана в работах таких исследователей как О. А. Баранов, Е. В. Мурюкина, С. Н. Пензин, А. В. Федоров и других. Анализ исследований по проблемам современного медиаклуба, позволяет заключить, что структура медиаклубного движения значительно изменилась: кроме кинематографического материала, на котором строилась деятельность киноклубов, современные медиаклубы широко используют возможности различной медиатехники: DVD, видео, компьютеров и т. д. Среди основных форм работы современных медиаклубов — не только просмотры высокохудожественных фильмов, но и их обсуждения, дискуссии, конкурсные программы, викторины, выполнение творческих и игровых заданий на медиаматериале и т. д. Современные

медиаклубы являются центрами досуга и развития школьников, студентов и людей старших поколений. Таким образом, медиаклуб является сегодня одной из перспективных форм медиаобразования школьников, имеющей методическую базу и большой опыт работы с учащимися.

Кроме киноклубных и медиаклубных объединений, факультативное медиаобразование осуществляют школьные и вузовские факультативные занятия. Факультатив, как известно, представляет собой форму обучения, направленную на «расширение научно-теоретических знаний и практических навыков учащихся, развитие их познавательных интересов и творческих способностей. Факультативные занятия проводятся по специальным программам, организуются по выбору и желанию учащихся» [Коджаспиров, 2001, с. 158].

В современных социокультурных условиях перед медиаобразовательными факультативами открываются большие образовательные и развивающие возможности. Они позволяют совершенствовать знания школьников и студентов, как в предметных областях, так и в области медиа, способствуют выработке культуры освоения медийного пространства, развивают социальную активность. Кроме того, в процессе факультативных занятий аудитория получает возможность развивать собственную индивидуальность, самостоятельность мышления, способности, медиавосприятие, умения интерпретировать и анализировать медиатекстов, получать новые знания о медиакультуре в целом.

Одной из актуальных форм организации педагогической деятельности на материале медиакультуры продолжают оставаться студии, медиамастерские, представляющие собой объединения по интересам. В работе современных медиастудий, как правило, используются не только медиаобразовательные возможности такого искусства как кино, но и возможности других медиа: фотография, пресса, Интернет. Занимаясь медиатворчеством, школьники учатся не просто «читать» ту информацию, которая передается автором произведения медиакультуры, но и понимать, оценивать художественные и эстетические достоинства того или иного медиапроизведения, отношение автора работы к тому, что изображено на экране и т. д. Обсуждение медиапроизведений (любительских и профессиональных) развивает способности к восприятию и аргументированной оценке медиаинформации. Кроме того, в процессе занятий

обучающиеся могут обобщить знания, получаемые на уроках. Например, знания по химии (изучая процесс проявки, печати фотопленки), истории (при знакомстве и обсуждении фотографий, кинофильмов, созданных по мотивам исторических событий или материалы хроники), литературы (сочиняя истории к той или иной фотографии, телепрограмме, кинофильму) и т. д.

Личность, как известно, развивается в деятельности, и чем богаче и содержательнее будет эта деятельность, тем больше возможностей создается для становления социально ценных отношений подрастающего поколения к явлениям окружающей действительности, развития их самосознания, самовоспитания духовных потребностей. В этих условиях чрезвычайно важным для подрастающего поколения становится определение путей целенаправленного формирования образовательной среды, позволяющее в полной мере использовать современные педагогические технологии и способствующее реализации максимальной самостоятельности в различных видах образовательной, социальной, культурной и др. видах деятельности. Именно поэтому медиаобразовательный компонент все активнее включается в деятельность педагогов как школы, так и вуза.

Итак, необходимость подготовки педагогов школ и вузов к осуществлению медиаобразовательной деятельности выступает как нельзя более актуальной в современных условиях. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не в определенной сумме приобретенных студентом знаний или количестве усвоенной информации, а в способности действовать в различных проблемных ситуациях, осуществляя поиск, отбор и анализ информации. Поэтому в настоящее время педагогам для успешного осуществления профессиональной деятельности необходимы не только знания по теории и методике преподавания учебных предметов, педагогике и психологии, но и умения работать с медиаинформацией. Иными словами, современный педагог должен быть медиакомпетентным, то есть владеть умениями осмысления, критического анализа, выявления эстетического и художественного значения медиатекстов, определения их потенциальных возможностей для образования, развития и воспитания подрастающего поколения.

## ГЛАВА 2. МЕТОДИКА МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ: ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ

### 2.1. Развитие информационного показателя медиакомпетентности современного педагога

Развитие информационного показателя медиакомпетентности современных педагогов выступает важным сегментом теоретической подготовки к осуществлению медиаобразовательной деятельности. Как правило, педагоги владеют знаниями о медиа, являются активными пользователями Интернет. Вместе с тем, большинство педагогов не демонстрируют высокого уровня информационного показателя медиакомпетентности: не знакомы с большинством базовых терминов медиапедагогике, не владеют знаниями в области теории медиа и медиаобразования, имеют достаточно приблизительное представление о специфике медийного языка, условностях жанров, основных фактах истории развития медиакультуры, творчества деятелей медиакультуры и т. п.

Это связано с рядом объективных причин, среди которых — отсутствие базовой профессиональной подготовки к медиаобразовательной деятельности, недостаточная осведомленность в вопросах медиаобразования в образовательных учреждениях и т. д. Поэтому педагоги должны иметь возможность восполнить дефицит знаний о медиапедагогике, ведь для того, чтобы осуществлять медиапедагогическую деятельность, педагог сам должен иметь необходимую информацию о медиаобразовании и его роли в освоении медиакультуры в целом, знать основные термины и понятия медиапедагогике и т. д.

Педагогам необходимо получить общее представление о медиа — средствах массовой коммуникации и их классификации, которая позволяет раздеть медиа на группы по нескольким основаниям: *по типу основного средства* (печать, радио, кино, телевидение, видео, компьютерные сети и др.); *по каналу восприятия* (аудио, видео, аудиовизуальные, знаковые — текстовые, графические); *по месту использования* (индивидуальные, групповые, массовые, домашние, рабочие, транспортные и др.); *по содержанию информации*; *по направлению социализации* (идеологические, политические, нравственно-воспитательные, познавательные-обучающие, эстетические, экологические,

экономические); *по функциям и целям использования* (получение информации, образование, общение, решение проблем, развлечение, социальное управление); *по результату воздействия на личность* (развитие кругозора, самопознание, самовоспитание, самообучение, самоутверждение, самоопределение, регуляция состояния, социализация) [Федоров, Новикова, Чельшева, Каруна, 2005, с. 12]. Нужно отметить, что знакомство с классификацией медиа является, по нашему мнению, необходимым компонентом информационного блока синтетической модели, так как позволяет педагогам лучше представить себе, как происходит функционирование медиа, какие каналы они задействуют, какие виды включают и т. д.

Следующим этапом теоретического блока становится знакомство педагогов с теоретическими основами медиаобразования. В Российской педагогической энциклопедии под медиаобразованием понимается специальное направление в педагогике, которое выступает за изучение школьниками и студентами закономерностей массовой коммуникации. *Основной задачей медиаобразования* является подготовка нового поколения к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации и с помощью технических средств и современных информационных технологий [Российская педагогическая энциклопедия, 1993, с. 555]. Актуальные проблемы медиапедагогики находят свое отражение в трудах ведущих российских исследователей: Л. М. Баженовой, А. В. Спичкина, Ю. Н. Усова, А. В. Шарикова, А. В. Федорова и др. Конечной целью медиаобразования является развитие медиакомпетентности учащихся и студентов, способствующей общению с медиа под критическим углом зрения, с пониманием значимости медиа в жизни.

Медиаобразование на всех этапах своего развития неотделимо от медиакультуры, рассматриваемой как «совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исторически определенной системы их воспроизводства и функционирования в обществе. В широком смысле медиакультура — это часть общей культуры, связанная со средствами коммуникации. Этот термин понимается в двух

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)