

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ	8
Философские основы дисциплины	8
Культурологические основы дисциплины	10
Психологические основы дисциплины	16
ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	20
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ТВ	20
ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ	24
Лекции 1–2. Философия культуры, теория и практика. Культура и формы организации человеческой жизнедеятельности	24
Лекции 3–4. Информационное общество и культурная коммуникация	27
Лекции 5–6. Феномен ТВ: трансляция информации, смыслов, знаний в социуме; трансформация культурного опыта	29
Лекция 7. ТВ в системе СМИ. Коммуникативное поле телевизионного вещания	33
Лекция 8. ТВ в эпоху «глобализации». Россия в мире, вызовы современности	36
ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	41
Практические занятия 1–2. Философия творчества, культуры и искусства	41
Практическое занятие 3. Феномен массовой культуры	41
Практическое занятие 4. Современный информационный мир	41
Практические занятия 5–7. Телевидение в структуре информационной культуры	42
Практическое занятие 8. Телевидение в рамках информационной картины мира	42
Общая литература к практическим занятиям	42
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И УКАЗАНИЯ	46

ФИЛОСОФСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССОВ КОММУНИКАЦИИ И СИСТЕМЫ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	59
Тема первая. Философская мысль в интеллектуальной и культурной жизни «закатной» Европы.....	60
Литература.....	60
Тема вторая. Особенности западноевропейской культуры мысли.....	61
Литература.....	61
Тема третья. Новые философские картины мира и стили мышления.	62
Литература.....	62
Тема четвертая. Специальное философское знание в герменевтике.	63
Литература.....	64
Тема пятая. Человек в мире и мир человека.....	64
Литература.....	65
Вопросы к зачету.....	65
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	67
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	73
ФОРМЫ КОНТРОЛЯ	75
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	86

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Роль и значение дисциплины «Философия и культурология ТВ» в системе подготовки бакалавра в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования обусловлены ее обширными междисциплинарными связями. Комплексное изучение феномена ТВ формирует необходимые профессиональные навыки и умения, позволяет овладеть определенной суммой гуманитарных знаний, соотносенных с общими целями основной образовательной программы, в том числе имеющих междисциплинарный характер или связанных с задачами воспитания. Методологическую и теоретическую базу дисциплины составили основные философские принципы познания общественных явлений.

Цель дисциплины — философское постижение культуры (духовной и материальной) как универсального и всеобъемлющего феномена человеческой деятельности, исследование принципов и общих закономерностей культуры, а также изучение телевидения как специфической формы экранной культуры, предметное выявление структурообразующих элементов современного телевидения, раскрывающих его философскую природу.

Задачи дисциплины:

Обозначить теоретико-методологические подходы к исследованию телевидения как специфической формы экранной культуры и раскрыть особенности преломления социальных (социализирующих) функций телевидения в пространственно-временном континууме экранной культуры.

Выделить и описать основные теории и концепции отечественных и зарубежных ученых, позволяющие рассматривать постмодернистскую эстетическую парадигму как методологическую (метафизическую) конструкцию телевидения в информационной картине современного мира.

Показать правомочность изучения современного телевидения как философского концепта и как «текста» массовой культуры в исследовательском проблемно-тематическом поле

информационной культурологии на основе теоретико-информационного подхода.

Изучить информационно-коммуникационное пространство телевизионного вещания как универсальную информационную среду, определить место продукции массовой культуры в телевизионном пространстве.

Методологическая задача — раскрыть взаимоотношения философии культуры и всего комплекса культурологических дисциплин и специальных дисциплин журналистской подготовки, которыми обусловлено понимание природы журналистской творческой деятельности; такой системный подход позволяет выстроить соответствующую модель целостного бытия культуры, установить продуктивные связи между всеми отраслями гуманитарного знания, изучающими те или иные значимые фрагменты культуры, в том числе современного информационно-развлекательного ТВ.

Изучение дисциплины «Философия и культурология ТВ» направлено на достижение таких образовательных и воспитательных целей как:

- развитие чувств, эмоций, образно-ассоциативного мышления и художественно-творческих способностей будущего журналиста;
- воспитание художественного и эстетического вкуса; потребности в освоении духовных ценностей культуры (мировой и отечественной);
- освоение базовых знаний о стилях и направлениях в мировой культуре, характерных чертах и особенностях современной массовой культуры;
- овладение умением комплексно анализировать произведения искусства, оценивать их особенности, высказывать о них собственное суждение;
- использование приобретенных знаний и умений для расширения кругозора, осознанного формирования собственной культурной среды.

В результате изучения дисциплины будущий журналист должен:

- понимать основные виды и жанры искусства, направления и стили мировой художественной культуры, особенности выразительного «языка» различных видов искусства;
- устанавливать стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства, пользоваться различными источниками информации о природе, функциях и возможностях художественной культуры;
- использовать приобретенные знания в практической (профессиональной творческой) деятельности и в повседневной жизни для выбора путей своего культурного развития, самостоятельного творчества.

Изучение современной информационной культуры в таком ракурсе вырабатывает толерантное отношение к миру как единству многообразия, а восприятие собственной национальной культуры сквозь призму культуры мировой позволяет более качественно оценить её неисчерпаемый потенциал, уникальность и значимость. Осмысление нравственных проблем, социально-политических коллизий современной эпохи, экологической проблемы «выживания», «злободневных» проблем демократизации российского общества, исторического опыта развития России, обобщённого духовного опыта всего человечества помогает начинающему журналисту решить конкретные собственные жизненные проблемы — самопознания, самоидентификации и определения вектора своего культурного развития, более чёткого осознания своей национальной и культурной принадлежности.

Данная дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана — «Философия», «Социология», «Социология СМИ», «Психология массовых коммуникаций», «Политология», «История отечественной журналистики», «История зарубежной журналистики», «Экономика и менеджмент СМИ» и др. Этот материал является методологической основой таких дисциплин учебного плана как «Основы творческой деятельности журналиста» и др.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Философские основы дисциплины

Философия есть универсальная «наука проблем и оснований», не удовлетворяющаяся другими дисциплинарными парадигмами; её предмет (познание, ценности, человек, язык) не поддается конкретному определению или ограничению; она использует наряду с собственно философскими методами приемы, навыки, технологии познавательной деятельности в любых сферах. Среди множества философских учений и систем выделяются те, что определяют свою эпоху; как и религия, философия ищет «последние основания» человеческого бытия. Философское мирозерцание принципиально плюралистическое: необходимо исходить из различия множественных ступеней бытия; такой подход сближает философские течения (позитивизм и материализм, психоанализ), порождает новые направления (феноменологию, неореализм, иррационализм). Европейская философия несет на себе печать современной культуры (основывающейся на «рациональности»). Наряду с этим философия стремится выйти за рамки постмодернистского образа мира, человека, свободы; стремится к новому, рациональному и синтетическому знанию о бытии и человеке, что несомненно обогащает философские и культурологические концепции функционирования таких феноменов массовой культуры как телевидение. Философия по самому своему предназначению пытается проникнуть в самое существо мироздания и в своих исканиях соприкасается со всеми областями науки и искусства, с религией, помогает человеку в познании мира и самого себя.

Современная философия (новейшую и современную философию иногда называют «неклассической» философией и объединяют в один период) получила новую форму за счет расширения всех своих основных функций, придания им актуального творческого и практического содержания. Важнейшими достижениями современной философии является

цивилизационный подход к анализу общественных явлений и мировоззренческий принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включением в него человека как «сознательно-деятельного фактора». Проблема человека для мировой философии (в особенности западноевропейской) на всем протяжении ее становления и развития всегда являлась ведущей, а в настоящее время она играет решающую роль в понимании кардинально меняющегося современного мира. Человек как «мыслящая материя» все глубже осознает себя активно действующим фактором социальной и окружающей его природной среды, всего бытия в масштабах самого мироздания. Это определяет представление о человеке как сознательном соучастнике мировой эволюции, делает ответственным индивида за результаты своей деятельности (в том числе творческой, журналистской) на благо общества, предъявляет повышенные требования к уровню «субъективного фактора» (как феномена общественной практики), выдвигает на первый план профессиональные, нравственные и духовные качества личности. Возрастающее значение приобретают самопознание и самосознание человека как индивидуума, определение механизмов регулирования и саморегулирования духовной сферы, овладение разнообразными знаниями о природе и условиях функционирования человеческого интеллекта. Утверждается, что средства массовой коммуникации — не только «средства передачи информации», но они также — «средства общения»; ими устанавливается особая связь между людьми, они формируют «общность» человечества (подчеркивается, что это объединение заметно отличается от прежних моделей взаимодействия людей и сообществ, государств и наций, основанных на политическом или духовном единстве в классическом смысле).

Философия в наступившую новую эпоху «позитивного» мышления должна занять своё конкретное место в общей системе научного разделения труда. Философ должен не специализироваться в одной из наук, а изучать то, что все их связывает и объединяет, т. е. их общие понятия, общие принципы, общенаучные методы. Синтез наиболее важных результатов всех наук необходим для создания единого научного мировоззрения.

Анализ должен разработать логику и методологию науки для более осознанного и успешного прогресса научного знания. Наука позволит осуществлять научное управление обществом, его постепенное совершенствование, реформирование. Формирующаяся современная научная картина мира включает в себя и достижения технических наук, которые в настоящее время дают наибольший прирост новых знаний. Овладение современной философской культурой повышает уровень профессиональных знаний, дает ориентир в научной деятельности, позволяет вырабатывать механизмы реализации деятельности общества в соответствии с требованиями времени.

Статус философии определяется тем, что она не «фокусируется» на каком-либо самостоятельном и отдельном специфическом предмете исследования, но стремится прояснить все неясные с точки зрения науки, религии, политики, психологии, этики и эстетики проблемы; с развитием научного знания не уменьшается, но возрастает число этих проблем; сложна сама действительность, тем более сложна истина об этой действительности. Размышление над актуальными проблемами современности дает новые результаты, формирует новые подходы, предопределяет новые тенденции в науке. Философия современности поразительно богата и многообразна. Системный философский подход позволяет выстроить соответствующую модель целостного бытия культуры, установить продуктивные связи между всеми отраслями знания, изучающими те или иные фрагменты культуры (и в синхроническом, и в диахроническом разрезах) и феномены, среди которых важнейшее место принадлежит современному телевидению.

Культурологические основы ДИСЦИПЛИНЫ

Полнота знания о структуре, функционировании и развитии человеческого общества и созданным человеком культурой во множестве явлений требует согласованных усилий всех изучающих ее наук. Системный подход позволяет философии, культурологии и социальной психологии выстроить соответствующую модель целостного бытия, установить продуктивные

связи между всеми отраслями знания, изучающими общество и процессы массовой коммуникации, в которых особое место принадлежит именно телевидению как наиболее успешному (благодаря «зрелищности» и интерактивности) средству массовой информации, обладающему потенциальными возможностями воздействия на самую обширную аудиторию.

Сама по себе философия культуры (являющаяся методологической основой философии телевидения) как теоретическая дисциплина непосредственно связана с культурологией как специальной гуманитарной наукой и вместе с тем отлична от нее; она связана также с философией как особой формой общественного сознания и познания мира, вырабатывающей систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия; знание основ философии религии и философии истории помогает философски грамотно интерпретировать мировую культуру как результат духовного творчества (как и создания необходимой материальной основы его) человека в ходе исторического процесса развития человечества. Вместе с тем ее следует отличать как от философии истории, ибо процесс культурного творчества человечества в своих ритмах не совпадает с фазами исторической эволюции, так и от социологии культуры, которая рассматривает культуру с точки зрения её функционирования в данной системе общественных отношений того или иного национального социума.

Философское постижение культуры (в том числе массовой культуры, в когнитивном поле которой и развивается столь успешно современное ТВ) как универсального и всеобъемлющего феномена, исследование принципов и общих закономерностей культуры, специфики становления культуры, позволяет понять ее сущность и значение. Это позволяет рассматривать общество как целостность в единстве разнообразных аспектов, увидеть глубокую внутреннюю диалектическую связь результатов нашей многогранной деятельности («цивилизации») с духовным миром человека.

Современная культурологическая мысль фиксирует фундаментальное различие между миром, природой и цивилизацией, культурой. Философский анализ культуры как методологический

прием, органичная составная часть философского осмысления бытия, мира и человека в мире включается в более значимый контекст познания и объяснения духовных аспектов культуры как «совместного» творчества индивидуума с «мировым духом». Развитие культурологической мысли от античности до наших дней, успехи, достижения и ошибки различных направлений и школ все-таки способствовали консенсусу: культура рассматривается ныне как целостное поле человеческой деятельности и предмет самостоятельного философского рассмотрения. Признается специфика культуры как особого типа реальности. «Идеальная история» рассматривается теперь как смена культурных циклов, в ходе которой осуществляются самопознание человечества; общепризнана «морфология» уникальных культур-«организмов» (в продолжение идей О. Шпенглера). Индивидуальность и ее творчество. Язык признается внутренней сущностью культуры (стало быть, «язык» телевидения — сущность культурной общественной коммуникации); подчеркивается основополагающая для устойчивого развития общества роль «традиции».

Духовная культура, многообразие и сложность явлений; современные определения интеллектуальной культуры как «мира идей». Искусство как «духовное производство», смешивание как таковых результатов культурной деятельности и культуры их производства. Культура общества: театральные представления, поэтические вечера, художественные выставки, филармонические собрания, массовые увеселения и прочие культурные мероприятия; роль ТВ в организации такой культурной деятельности.

Телевидение есть особая, совершенно уникальная коммуникационная система; основная функция этого социокультурного института — удовлетворение коммуникационных потребностей личности и социальных групп, всего общества в целом. Наиболее важные каналы телевидения: вербальный и невербальный, символических знаков, психологического воздействия. Это все — аксиоматические определения и некая «данность» теоретического осмысления практического опыта телевидения. Однако существуют эпистемологические сложно-

сти (подходы в духе «неклассической рациональности» уже не решают поставленных исследовательских задач; «нелинейность» развития и трансформации внутреннего содержания коммуникационных процессов в рамках современного информационного общества требует исследований синергетического типа и характера, однако, сама синергетика как модная ныне дисциплина вызывает пока немало вопросов).

Феномен телевидения актуализирует определенные структуры, которые нуждаются в исследовании с точки зрения эстетики, поскольку опыт «телевизионного производства» или подтверждает уже устоявшиеся позиции, или же, «будучи фактом, несводимым к существующим категориям», дает стимул к расширению и пересмотру некоторых существующих теоретических определений. Вопрос о взаимоотношениях между коммуникативными структурами телевизионного дискурса и теми «открытыми» структурами, которые современное искусство предлагает нам в других областях, недостаточно исследован (в частности, У. Эко приводил пример с «эстетическими структурами прямой трансляции»). Ведутся разговоры о телевизионном «пространстве», которое определяется параметрами телеэкрана и особой глубиной, обусловленной параметрами объективов телекамеры; говорят об особенностях телевизионного «времени», которое часто отождествляется с реальным временем (в прямой трансляции с места событий или в репортаже о каком-то зрелище) и всегда приобретает конкретику в результате связи со своим пространством, а также со зрителями, имеющими особый психологический настрой; говорят о совершенно уникальной коммуникации между телевидением и зрителями, которая оказывается «новой» (заново воссозданной) благодаря тому же пространственному расположению зрителей, которые объединены в сообщество «по интересам», количественно и качественно отличающееся от сообщества зрителей, присутствующих на других каналах (проявление так называемого фактора «коллективности»). «Со всеми этими проблемами постоянно приходится сталкиваться сценаристу, режиссеру, телевизионному продюсеру, и они представляют собой предмет для исследования и руководство в области

поэтики телевидения. Тем не менее тот факт, что всякое средство художественной коммуникации имеет свое собственное «пространство», свое «время» и свою особую связь со зрителем или читателем, в философском плане как раз оборачивается осознанием и определением самого этого факта»¹.

Именно средства массовой коммуникации, как утверждается, сделали культуру «двигателем современного общества» (А. Моль). Это позволяет рассматривать телевидение одной из «систем» культуры. Сущность телевидения как особой знаково-коммуникативной подсистемы культур, предназначенной для удовлетворения глобальных потребностей индивида в индивидуально-личностном общении, аудио-визуальном освоении мира, формировании, хранении и распространении в массах «гуманитарных» смыслов и ценностей, способствующих совершенствованию общества и самореализации каждого индивида. Производство, распространение и потребление культурных ценностей является важнейшей функцией ТВ. Телевидение, с точки зрения теории коммуникации, есть сложный, синтетический, комплексный процесс деятельности, осуществляемой определенными субъектами телекоммуникации, ставящими перед собой многообразные и разнообразные цели общения с различного рода социальными объектами и использующими для этого специфические информационно-технические, семиотические, иконографические и другие приемы и средства. Сам субъект телекоммуникации имеет сложную структуру (общество и каждая отдельная личность телезрителя, профессионально-творческий коллектив создателей передачи, обеспечивающий ее трансляцию в эфир, личность ведущего, диктора, комментатора, модератора общения в студии).

Качественно новой (сравнительно новой) моделью телекоммуникации является диалогическая, ориентированная на

¹ Эко У. Открытое произведение: пер. с итал. СПб., 2004. С. 210. Именитый европейский философ и художник отмечает также: «Проблемы, связанные с телевизионной деятельностью, только подтверждают философские раздумья о том, что каждый «род» искусства предполагает диалог со своей «материей» и выработку своей собственной грамматики и лексики. В этом смысле телевизионная проблематика не дает философу ничего нового в сравнении с тем, что ему уже дали другие виды искусства».

взаимодействие со зрителем — «интерактивное телевидение»; главная отличительная черта такого «телевидения взаимодействия» — наличие самого взаимодействия (интеракции) журналиста со зрителем, а также понимание аудитории не как объекта воздействия, а как равноправного субъекта коммуникации. Зритель и коммуникатор связаны взаимными ожиданиями и установками, общим интересом к предмету общения. В результате происходит сближение или же отдаление точек зрения коммуникатора и реципиента на обсуждаемые события и факты текущей общественно-политической жизни.

* * *

Культура «постсоветской» России существенно отличается от культуры предшествующего периода (в которой ТВ выполняло иные функции), характеризуется привнесением в нее реального плюрализма (политического, идеологического, методологического, когнитивного, стилистического). На смену «единственно верной» идеологии, монополизированной «марксистской мыслью» научно-познавательной методологии, целостному («тоталитарному») мировоззрению (столь характерным для советского периода истории российской культуры) приходит период нестабильности и неопределенности — по контрасту с еще недавно жесткой «одномерностью» социальных форм бытия и «узаконенных» форм культурного творчества, кажущийся «хаосом» поразительно многообразных форм мировосприятия, «распадом», «развалом» страны и сферы культурной жизни.

В едином «смысловом» (ценностном) пространстве современной российской культуры сосуществуют фактически на равных имена, произведения, идеалы искусства советского периода, вновь обретенные нами культурные ценности русского зарубежья; несправедливо забытое, запрещенное, извлеченное из архивов, запасников «возвращенное наследие» деятелей культуры XX в.; заново переосмысленное «классическое наследие» — явления, не только не связанные друг с другом, но, может быть, друг друга взаимоисключающие, однако же, органично дополняющие друг друга, составляющие собой

удивительное всеединство «общественного наследия». Роль ТВ в сохранении и приумножении этого бесценного наследия отечественной культуры, интерпретации и трансляции в широкие массы трудно переоценить; никакие другие средства массовой коммуникации (потенциальные возможности Интернета пока только реализуются по мере трансформации «открытого» общества эпохи «индустриализма» в информационное общество, до конца не осмыслена и не оценена весьма противоречивая роль «мировой паутины» на нынешнем этапе развития в организации общественной культурной коммуникации) не сравнятся с возможностями и накопленным опытом телевидения (в деле народного образования и просвещения, приобщения к духовным ценностям прошлого и настоящего).

Психологические основы дисциплины

Современная психология как наука разграничивает понятия «общение» и «коммуникация»; информационным, «поведенческим» и эмоциональным компонентами общения в функциональном плане обусловлен «обмен состояний» («вхождение в общее состояние»), формирование совместной информационной среды, эмоционального сопереживания; коммуникация же предполагает смысловой аспект социального взаимодействия. «Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями» («Краткий психологический словарь»).

Массовая коммуникация, прежде всего, есть процесс распространения информации, в каком бы виде она ни предьявлялась (зрительные образы, цифровые сигналы, слова), на большие по численности «рассредоточенные аудитории». В процессе массовой коммуникации происходит распространение принципиально важных для социализации индивида и стабилизации общества социальных установок, моральных и

правовых норм, жизненных устремлений различных слоев общества. Существенным моментом массовой коммуникации является то ключевое обстоятельство, что связь между ее участниками («коммуникатором» и «реципиентом», «партнерами» по общению, «сторонами» диалога) осуществляется с помощью технических средств (к которым относится и телевидение, самое сложное из них). Участниками массовой коммуникации становятся большие группы людей, как со стороны организаторов коммуникативного процесса (это относится в первую очередь к телевидению — телевещанию), так и со стороны аудитории (у экранов телевизоров в определенных случаях собирается чуть ли не вся страна). Это явление составляет предмет социологии и психологии.

Телевидение как особая (метафорическая по природе, обладающая невероятными выразительными возможностями) форма массовой коммуникации является разновидностью человеческого общения, играющего существенную роль в формировании и развитии личности. Телевидение как средство массовой коммуникации обладает специфическими особенностями: во-первых, это канал (техническое средство), с помощью которого передается информация; во-вторых, это трансформация человеческого общения в массовое общение (фактически общаются не отдельные люди, а целые социальные группы и общности); в-третьих, общение в условиях массовой коммуникации обязательно носит хорошо организованный характер.

Основные особенности массовой коммуникации в рамках ТВ — это «коллективный» коммуникатор и вольное или невольное искажение передаваемой информации (в виду «мифологической» природы «виртуальной» реальности, создаваемой ТВ, в связи с политизацией общественного дискурса, интересами бизнеса, поддерживающего определенную редакционную политику руководства телеканала, корпоративными интересами ведущих журналистов данного СМИ и всего журналистского коллектива).

В структуре телекоммуникации заложены, как считают исследователи, принципы «субъект-субъектного взаимодействия»,

или общения в строгом смысле слова в отличие от коммуникации; в этом случае зритель является не средством, а непосредственно целью коммуникации. Выделяют три пути решения этой проблемы: расширение тематики (чем разнообразнее тематика телевидения, тем скорее «среднестатистический» зритель выберет себе передачи по душе); разработка определенной системы необходимых действий, обеспечивающих обратную связь со зрителем (проведение социологических опросов, психологических исследований целевой аудитории); совместное создание и развитие коммуникативной среды, единой по отношению к авторам журналистских материалов (создателям телепередач) и аудитории. Подобный тип телевизионного общения может быть реализован путем создания в студии атмосферы непринужденного диалога (совместного творчества), беседы ведущего телепрограммы с интересным собеседником, за которым заинтересованные зрители могут следить, выражать свои эмоции по поводу услышанного, соучаствовать в коммуникативной ситуации «презентации жизненного пути» или же оценивать своими эмоциональными реакциями особенности «картины мира» человека, являющегося героем журналистского «драматургического» действия. Однако есть основания опасаться того, что такой «диалог» может запросто превратиться в дополнительный способ манипуляционного воздействия. Возникает закономерный вопрос: насколько предсказуема подобная «коммуникативная коллизия», можно ли учитывать и прогнозировать участие зрителя и «когнитивные» последствия в системе телевизионного общения?

Утверждается, что коммуникативные установки, ожидания и требования по отношению к «коммуникатору» телевидения как партнеру по диалогу, имманентно присущие индивидуальному и коллективному сознанию представителей «своей» целевой аудитории, могут быть выявлены через зрительскую оценку экранного образа ведущего (на протяжении длительного времени «профиль образа» В. Познера как одного из самых популярных у разных типов аудитории телеведущего фактически совпадал с образом «идеального» телеведущего по нескольким

базовым параметрам). Телевидение заставляет нас существенно пересмотреть и расширить многие понятия эстетики, «в любом случае оперировать ими более вдумчиво, особенно в том, что касается творческого процесса и личности автора», как утверждал У. Эко, поскольку дуалистическая природа законченного телевизионного «произведения» («попытка» и «результат» могут сильно различаться и по контенту, и по его идейной или же аксиологической направленности, но материал может оказаться «образцовым») лишь подтверждает «органичность» и значимость телевизионного журналистского творчества.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Философия культуры, теория и практика. Информационное общество: феномен отчуждения личности, разрыв социальных связей, психология «массы».

Раздел 2. Феномен ТВ: трансляция информации, смыслов, знаний в социуме; трансформация культурного опыта. Межкультурная коммуникация.

Раздел 3. ТВ в системе СМИ. Коммуникативное поле телевизионного вещания. Информационные потребности и информационные продукты и услуги.

Раздел 4. Пути развития России в области дальнейшей информатизации общества; совершенствование информационных структур человеческого общения.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ТВ

Тема первая. Коммуникация в эпоху глобализации

Информационное общество и «потребление» массовой культуры. Информационное общество как ступень развития цивилизации; знания — важнейший социальный фактором, коренным образом преобразующий все сферы жизнедеятельности — производство и потребление, финансовую деятельность и торговлю, социальную структуру общества и политическую жизнь, сферу услуг и духовную культуру. Коммуникативное поле телевизионного вещания и его характеристика. История развития средств связи и телекоммуникаций. Новый опыт организации ТВ в коммуникационном пространстве; концепция «диалога». Ключевые проблемы: кризис личности, феномен отчуждения, разрыв социальных связей; единые и однородные социальные группы сменяет «усредненная» масса. Трансляции информации, смыслов, знаний в социуме, накопление и трансформация культурного опыта.

Информатизация общества — объективный закономерный процесс общественной эволюции «глобального» мира. Пути развития России в «глобальном» мире; своеобразие сложившейся ситуации в сфере отечественного медиабизнеса.

Самостоятельная работа студента: Философский анализ культуры как органичной составной части философского осмысления бытия, мира и человека в мире в рекомендованной учебной и научной литературе.

Тема вторая. Телевидение как коммуникативный феномен и форма массовой культуры

Телевидение как средство совершенствования информационных структур, составляющих основу человеческого общения. Прогресс, формальные количественные критерии его оценки; разнообразие и сложность; энтропия, которую можно рассматривать как собственно информацию, содержащуюся в системе. Актуальность проблемы разработки эволюционных моделей и методов измерения, описывающих развитие телевидения в рамках современной информационной картины мира; теоретико-информационный подход, структурный (концептуально-базовый) подход. Широкий круг новых явлений, конкретизирующих процесс развития телевидения как вида искусства.

Самостоятельная работа студента. Анализ путей формирования информационного общества, последствия этого процесса, изменение роли знания, характер структурных сдвигов (во взаимоотношении техники и науки, взаимоотношении традиций и новаций и т. д.) в освещении ТВ.

Тема третья. Онтологические и когнитивные аспекты коммуникации

Современный информационный мир, возросший статус наук коммуникативного цикла, коммуникация как объект исследования, имеющий исключительную сложность, осуществление разными способами связи между пространственно разделенными объектами. Коммуникативное действие, ориентированное на понимание, преобладает над телеологическими

действиями, ориентированными на достижение цели. Социокультурные процессы, включающие процессы интеграции, социализации, институционализации, интериоризации, протекающие в интерпретированной культурно-коммуникативной сфере. Определение теории коммуникативного действия как целостной теории общества. Необходимость переформулировать социологическую теорию в целях корректного объяснения общества на базе концепта «система» вместо концепта «действие». Концепт «коммуникация» как решающий фактор для определения содержания общества; изменения в обществе, ведущие к изменению всех видов коммуникации.

Самостоятельная работа студента. Социокультурные процессы (интеграции, социализации, институционализации и пр.), протекающие в интерпретированной коммуникативной сфере, в освещении ТВ.

Тема четвертая. Функции массовой культуры и ее целевая аудитория

Феномен массовой культуры, сложного явления, амбивалентного по своей сущности и функциям; неоднозначное воздействие на людей. Широкое распространение развлекательной литературы, кинофильмов и телепрограмм легкого содержания и усвоения, приводящих к разрушению традиционных норм поведения и потребления, устоявшихся представлений и ориентаций, замена их новыми мифами и фетишами. Установка на гомогенную аудиторию, имеющую ярко выраженное оппозиционное, по отношению к традиционной культуре, мировоззренческое начало. Опора на эмоциональное, иррациональное, «коллективное бессознательное». Заслуги массовой культуры в просвещении широких народных масс, приобщении их к общечеловеческим ценностям культуры. Дискуссии о «пользе» или «вреде» массовой культуры в гуманитарных науках, споры в СМИ.

Самостоятельная работа студента. Проблема утраты ценностей традиционной народной культуры («общественного наследия») и поиски новых ценностных ориентиров в освещении современного ТВ.

Комментарий:

Индустриальное общество (общество «индустриализма») трансформировалось в информационное общество; смысл принципиальных изменений весьма показателен: прежде власть обладала ресурсами, новая стремится овладеть источниками информации и новыми технологиями. Новыми средствами воздействия на умы людей (ценности европейского гуманизма утратили свою значимость) становятся СМИ. Телевидение обеспечивает мгновенный охват широкой аудитории; это не только инструмент созидания (информирование, просвещение, воспитание), но и мощный инструмент разрушения (манипуляция общественным мнением, создание «виртуальной» реальности, фальшивые новости). Философия телевидения основывается на либеральной идее свободы слова и информации, однако, эта свобода нередко бывает иллюзорной (вопрос о свободе и необходимости).

Сложность проблемы заключается в методологическом противоречии между массивом эмпирического материала в научной литературе и отсутствием целостного структурного философского, культурологического подхода к исследованию телевидения как формы экранной культуры. Актуальность именно философского изучения феномена обусловлена спецификой телевидения, недостаточностью изученности его сущности, закономерностей, динамики и тенденций развития в сегодняшних условиях. Современному телевидению необходима продуктивная теория, позволяющая раскрыть его «сущностную» природу и механизмы, с помощью которых оно воздействует на окружающий мир, деформируя и трансформируя его².

² Телевидение, предлагает зрителю новую мифологическую реальность, в которой, как утверждают исследователи, «можно сконструировать приемлемые образы и границы будущего, освобождает от страха перед завтрашним днем, предлагает мнимый «рай» иллюзий, за которыми прячутся более совершенные технологии подчинения «молчаливого большинства» и контроля над ним, навязывает ему удобные для социума приоритеты» (см. новейшие работы С. Г. Азаряна, В. М. Березина, С. Л. Уразовой и др.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru